

**Miljøpartiet De Grønne i Verdal**  
v/Arvid Wold  
Sulstua  
Jamtlandsveien 3353  
[sulstua@gmail.com](mailto:sulstua@gmail.com)  
Mob.: 41 24 56 59

Verdal, den 08.04.2016

**VERDAL KOMMUNE**  
7650 VERDAL

## **INNSPILL TIL KOMMUNEDELPLAN VERDAL BY 2016-2030**

### **Innledning**

Planforslaget er et grundig og omfattende dokument, som gir mulighet for ulike innspill. Vi har følgende å anføre:

#### **1. Det grønne skiftet.**

Dette er et forholdsvis nytt begrep innen politikk, som er avledet av økt erkjennelse knyttet til klimakrisen, og behovet for samfunnsmessige endringer som må til for en framtidig bærekraftig utvikling. Begrepet har også forankret seg i den norske regjeringens framtidsstrategi. I regjeringsplattformen fra Sundvollen, hvor dens mål for det grønne skiftet har sin forankring, fremkommer det at Norge skal være et lavutslippssamfunn innen 2050 (1) Uttalelser i etterkant av klimatoppmøtet i Paris tidligere i år peker i retning av forsterket strategi og forpliktelse. Foreløpig er det slik at begrepet neppe har fått et presist og utfyllende innhold, men det er behov for å begynne et sted, også i lokale planprosesser.

I og med at det framlagte planforslaget strekker seg over en ganske lang planleggingshorisont, dvs helt fram til 2030, mener vi det både er riktig og et behov for å få begrepet og mest mulig innhold implantert på en hensiktsmessig måte i den endelige planen.

Vi ber derfor om at Rådmannen utreder et fyllestgjørende begrepsinnhold og innfører "Det grønne skiftet" som et plankapittel som er egnet som vurderingskriterium og utviklingsmessig veiviser med hensyn til relevante konsekvenser av planforslaget. Spesielt bør det vurderes om en rekke relevante utredninger og vurderinger som alt gjøres, bør samles under en slik overskrift/kapittelinnledning.

Vi ber videre om at begrepet "det grønne skiftet" med dets innhold, innføres som fast punkt i alle relevante plansaker i tiden framover.

---

(1) <https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljø/klima/innsiktsartikler/grønt-skifte/id2076832>

## 2. Vern av dyrkajord

Generelt står vi for et et meget strengt jordvern. En rekke nasjonale og internasjonale framtidsperspektiver peker klart i retning av at jordvern, ikke minst av den høyproduktive matjorda i Verdal bys nærområde, må ha meget høy prioritering. Det er uansvarlig å disponere slike arealer til boligbygging og byutvidelse.

- Vi stiller derfor krav om at det innarbeides en absolutt ”grønn strek” som sikrer alle nåværende arealer av dyrkajord mot foreslått og framtidig nedbygging til boligformål og byutvikling. I den sammenheng kan vi imidlertid være med på å akseptere at den planmessig berørte Nestvoldjorda ”omreguleres” til parsellhage-/kolonihageopplegg, men ikke til boligbygging. En slik løsning kan vurderes som attraktiv i et bynært område.
- I forbindelse med den nye kommunedelplanen er det under arbeid å oppheve et stort antall eldre reguleringsplaner. I så måte ønsker vi at det blir laget en oversikt over alle arealer med dyrkajord som tidligere er omregulert til boligformål, men som så langt ikke er planlagt eller realisert, og dermed fortsatt er i dyrking og drift. Vårt ønske er at omreguleringsplanene for flest mulig slike arealer blir opphevet og omregulert tilbake til vedvarende dyrking og jordbruksdrift. Et eksempel på slikt areal er Bergsmyr, gnr. 277, bnr. 29 på ca. 30 dekar i Baglan – Berg-området.
- Hva er da alternative arealer for framtidig boligutbygging?:
  1. Det fortettingspotensiale på ledig areal som ikke kommer i konflikt med jordbruksinteressene innenfor planområdet. Øking i høyden til 5-6 etasjer, evt med næringsaktivitet på grunnplanet må vurderes. Dette synes å være i tråd med tilrådingen i Snøhetta-studien.
  2. Vi ønsker utarbeidet et alternativ hvor resterende behov for boligutbygging plasseres ved utvidelse av et eller flere boligfelt i nærliggende grender der dette er mulig, eller i lavproduktiv utmark i mest mulig nærhet til bykjernen.
  3. Hvis det absolutt er flertall for og ønske om flere boliger i sentrum, utover punkt 1 og 2, ber vi om å få vurdert muligheten for å bruke en del av den helt sentrumsnære elvestrekningen til å etablere et eller flere boligkomplekser over elva, gjerne av mer arkitektonisk spektakulær og attraktiv karakter. Hva er det som kan hindre vurderingen av en slik utbyggingsmulighet?

## 3. Om framtidig sentrumsutvikling og utbygging

- I avisa Innherred 03.03.16 var det et oppslag hvor arkitekt Per Audun Letnes uttrykte seg om sider ved byutviklingen i Verdal. Vi har stor sympati for hans vurderinger og det at det mangler en visuell plan for Verdal sentrum. Muligheten for å etablere en helhetlig interessant arkitektonisk visjon for et framtidig bysentrum er kanskje lettere sagt enn gjort med dagens utgangspunkt, men vi ber om at det gjøres forsøk på å utvikle en visuell plan for sentrum, og som tas inn i forslaget til den nye kommunedelplanen.
- Vi ber også om å få vurdert muligheten for at framtidige nye bygg med skråtak blir krevd etablert som solcellepaneltak innenfor et lavenergibygg-konsept.
- Vi ber også om å få vurdert muligheten for at framtidige nye bygg med flatt tak blir krevd etablert med såkalte ”grønne tak”, tak med mye relevant vegetasjon, som blant annet vil dempe flomm av takvann under perioder med nedbørmessig ekstremvær, og dermed avlaste avløpssystemet i noe monn.

#### **4. Fættaskogen og områder for industrietablering**

Vi er av den mening at nåværende industriområde ikke må utvides ytterligere i sørlig retning ved å båndlegge Fættaskogen mm. En skog er et næringsareal, men kan også fylle andre funksjoner som friluftsliv og som buffer mot tilgrensende verneområde samt det trivelige boligområde på Fætta. Hvis skogen må vike, bør andreprioritet være et annet potensial som området har, nemlig som velegnet for oppdyrking hvis et slikt behov skulle dukke opp i framtida. Vi ber ellers om at Rådmannen tar kontakt med Fætta Velforening og gjør en fornyet vurdering av deres forslag til reguleringsplan for området.

Når det gjelder arealer for framtidig industrietablering utenom Ørin Nord, ber vi om at Rådmannen lager en oversikt over slike ledige tomtearealer innen kommunedelplanområdet i kommunal/offentlig og privat/næringsmessig regi. I oversikten tas det med det potensiale som er knyttet til mulig fortetting.

#### **5. Industriområdet Ørin – Nord.**

I Norge i dag finnes det fagfolk som har doktorgrad i økologisk by- og regionalplanlegging. Vi vil foreslå at Verdal kommune tar kontakt for å undersøke muligheten for å utvikle en visjonsskisse over et attraktivt industriområde knyttet til framtidig grønn næringsutvikling hvor man med økologisk innsikt former sjø, land, eventuelt kanaler, med en miljøvennlig integrert tilpasning til verneområdet. Kanskje kan man finne plass til en godt vernet småbåthavn i dets midte. Om man ikke klarer å bygge et ”industriens Venezia”, kan man prøve å konkretisere en helhetlig visjon om et økologisk fundert, attraktivt område som kan bygges ut og realiseres i etapper.

Ellers er vi av den oppfatning at kommunen bør søke regional støtte, muligens innenfor rammen av et framtidig ”Stor-Trøndelag”, i utviklingen av dette området, på noenlunde samme måte som vi mener var tilfelle i første fase av etableringen av industriparken på 1970-tallet.

#### **6. Transportsystem for kalk til havna.**

Vår primære holdning er at Verdal Naturvernforbund sin analyse av framtidig markedssituasjon for Tromsdalskalk kan ha mye for seg, noe som tilsier at alternativ transport med transportbånd etc neppe noen gang blir realisert, mengde og kostnad tatt i betraktning.

Skulle det likevel komme en realistisk søknad om dette, er det vår klare oppfatning at det må stilles som entydig krav at et transportbånd, nytt transportsystem for kalk, når det kommer ut fra fjelltunell og berører dyrket mark, primært må være nedgravd og ikke vises på overflaten, sekundært så mye nedgravd over dyrkajord at det kan fylles over slik at fortsatt jordbruksdrift ikke hindres nevneverdig. Dermed unngår man helt beslaglegging av dyrkajord. Vi ser det som langt mer realistisk at transporten må finne sin løsning etter et forbedret og forsterket veisystem med adskilt gang- og sykkelvei. Det er også slik at det er nokså utenkelig at Verdalskalk egenhendig vil ta på seg en slik megainvestering som et transportbånd etc vil medføre sålenge alternativet, som i dag, er vei hvor det offentlige står for all investering og vedlikehold.

#### **7. Framtidig jernbaneutvikling**

Det bes om at Rådmannen lager en konsekvensoversikt over hva en eventuell elektrifisering og tosporsløsning på Trønderbanen gjennom Verdal by vil kunne medføre i forhold til framlagte planforslag, uavhengig av hvilke planer Jernbaneverket har på nåværende tidspunkt.

### **8. Flere små perler og el-ladding**

Vi tar for gitt at det i den nye kommunedelplanen er blick for å utnytte og gi rom for grønne lunger der det er mulig. Man har for eksempel lyktes godt med Kvislabekken og plen og dam ved E-6 ved brua over til industriområdet. Vi tar også for gitt at parkeringsplasser i sentrumsområdet for besøkende med elbil og elsykkel utstyres med gode laddemuligheter.

Det er også grunn til å gi ros til det arbeid som er i gang med den relativt omfattende sykkelplanen i området.

Med håpefull hilsen

MDG i Verdal

Arvid Wold