

# Kommunedelplan Verdal By, 2016 - 2030

## Innspel til høringsrunden

Eg har fylgt litt med på det som skjer i Verdal når det gjeld den nye sentrumsplanen. Det er for lite fokus på heilheten i samfunnet, og på korleis me vil ha det om 30-50 år. Det er i dag ein må lage framtids planer for å nå dei måla. Det syns eg er lagt for lite vekt på i planen.

Ein annan sak er at jordbruksarealet rundt Verdalsøra må betraktast som næringsareal, og ikkje berre som byggegrunn. Difor må ein setja byggestopp på dette i perioden. Og det må fokuserast på andre idear, som fortetning, parkeing under gateplan og og utnytting av tomrom som det står i planen frå Snøhetta.

Denne jorda er av den beste i landet, der ein kan drive vekselbruk mellom grønsaker, poteter, grønfor, korn og anna. Den er i høgste grad ledd i næringsstrukturen i Verdal og Levanger, og skaffar arbeidsplassar både på primær og skundærnivå. Desse arbeidsplassane er like viktige, kanskje viktigare enn arbeidsplassar i handel og industri. Det fordi dei er med på å halde vedlike eller helst betre sjølvbergingsgraden her i landet. Sjølvbergingsgraden til landet vårt er under 40%, ja kanskje ned i mot 30% når ein tar hensyn til all import av kraftfor. Eit land med så låg sjølvbergingsgrad er eit sårbart samfunn.

Det er ein klar smanheng mellom dette og utforming av ein sentrumplan i eit område som er omkransa av den beste jordbruksjord i landet.

I bykjernen i Verdal må det fortettes i samsvar med forslag i Snøhettas sin utredning. :

### “FOTETTING

Innenfor et avgrenset sentrumsområde har Verdal et stort fortettingspotensial både i plan og i høyder. For å oppnå vekst i handel og servicenæringen trengs flere sammenhengende gateløp med tosidig handel på gateplan. **Større utbygging i høyden gir rom for mange nye boliger i sentrum.**

### INFRASTRUKTUR

Planovergangen i Nordgata planlegges å stenges for biltrafikk på sikt. Ringveien rundt sentrum vil forflyttes nordover. Parkeringsbehovet forsøkes i størst mulig grad å dekkes opp med gateparkering. Ved innfartene er det foreslått noen åpne parkeringsplasser. **Ved nybygging i sentrum legges det opp til parkering i kjeller.”**

På sikt må all biltrafikk og parkering leggjast under gateplan i sentrum. På gateplan får ein sykkel og gangtrafikk, og åpne områdefor rekreasjon og leik utan å vera i konflikt med bil. Det må vera høve til å køyre og parkere under bakken i sentrum, både på grunn av handel og for dei som bur der. Det kan då verta større fortetning og ein får samstundes betre miljø. Om nokre år er vel desutan bil med berre forbrenningsmotor vekk, men bilen som framkomstmiddel vil vera lenge enno.

I området mellom BoBy'n og Havnevegen kan det byggjast i to plan. Sjå vedlegg:

### **Spar Fættaskogen og Nestvoldjordet, Bygg på Tomta ved BoByn**

Ved å nytte ut denne tomte slik, kan all byggevarehandel som nå er på industriområdet, verta flytta til dette området. Ein får derved ei byggevareklynge som kan verta atraktiv for heile Innherred. Det vert frigjort areal på industriområdet som kan gje plass til ny industri.

## **Spar Fættaskogen og Nestvoldjordet, Bygg på Tomta ved BoByn**

Det har vor mykje skriving om å bevare Fættaskogen i det siste, men få konstruktive forslag til kva ein skal gjera. Eg kjem difor med eit forslag. Det var i Trønderavisa ei stund sidan eit flott oversiktsbilete av Trekanten i Levanger. Tenk om ein la eit dekke over heil den og bygde ein bydel med leileghetar over. Då ville ein få eit bustadområde som fekk gangavstand til sentrum, og gjera sin handel og andre erend der.

Det er det eg foreslår ved

### **Utnytting av tomta mellom Bobby'n og Havnevegen.**

Eg har fått ideen frå ein artikkel i Teknisk Ukeblad om Grønne Tak, og spesielt om å byggje leilegheiter over foretningsområder. I artikkelen vises bilete frå Thaulowkaia i Trondheim. Som det framgår av artikkelen, så er det mange fordeler ein kan oppnå. Les meir i <http://www.tu.no/bygg/article256276.ece>

Når det gjeld den gamle Betongvarefabrikktomta og området rundt, mellom E6 og Folkeparken, så er eg ute etter å nytte ut sentrumstomta maksimalt. Eg ser for meg ein underetasje med 7-8 meter under taket, der ein kan utnytte heile høgda til lager, eller ha mesaninetasjar for kontor og anna, til eksempel garasjar. Her kan ein til dømes plassere alle firma i Verdal som har med byggjing å gjera, ein lagar med andre ord ei byggjevare klynge. Ved å samle alle byggjevarefirma og andre handelsfirma på industriområdet, vil ein få ein atraktiv plass der ein finn både leverandørar og entreprenørar.

På Industriområdet vert det frigjort store arealer til annan industri.

Det vert ikkje nødvendig å ta i bruk nye område sørover. (Fættaskogen)

Heile området senkar ein så mykje som råd er for grunnvatnet. Overskotsmasse kan leggjast i det nye området nord for Industriområdet.

Over alt dette legg ein betongtak, kan utførast av Spenncon, der kan ein og ha pleksiglaskuplar som fører inn dagsljøs.. Dette må reguleras nå, men kan byggjast ut i etappar. Det må planleggjast vegar og annan infrastruktur.

Oppå taket kan det byggjast leilegheitar i 4 eller 6 etasjar. Dei vil få parkering i underetasjen, og området oppå betongdekket kan såleis brukast til leikeområde og park-behandling. Ved å byggje leileghetane i randsona av taket, får ein god plass til mang aktivitetar i midten. Som eit forslag kunne eg tenkje meg at leileghetane vart bygd i massivetre. ref.: <http://www.umb.no/forsiden/artikkel/listhaug-til-umb>

Det kan i tillegg byggjast eit høghus, 40m, nær hjørne ved Holberg plass, der ein har restaurant med utsikt over Verdal, På bakkeplan har ein drivstiff, mat og anna som og turistar treng, og som kan få dei til å stoppe, og til å vitja Verdal.

Finansiering av betongdekket kan takast frå tak som ein i alle fall må ha, og inn-spart kostnad til tomte-grunn som ein i alle fall måtte ha hatt for eit tilsvarende bustadområde i sentrum.

Snøhetta la fram slik utnytting i sin plananalyse. Kommunen har lagt den analysen i skuffen.

Samfunnet sparer og utgifter til infrastruktur. Dyrka mark vert halden i produksjon.

### **Synergjar.**

På denne tomte kan det gje mange fordelar å nytte det på denne måten.

- Utnytting av sentrums areal. -Liten belastning på eksisterande vegnett.
- Spare verdifullt landbruksareall. (Nestvoldjordet)
- Forretningsområdet er under tak, og vil ikkje ha problemet med snø eller regn.
- Utnytte energi, overskot frå nokre kan brukast av andre.
- Nytte varmepumpe til varme frå sjøen, eller nytte varme frå Trones Bruk.
- Gådistanse til Forretningar.-
- Gådistanse til barneskole. Skolen har ledig kapasitet i dag.
- Nær dei fleste arbeidsplassane i Verdal.
- Nær Folkeparken. -Nær badeplass, Havfrua.
- Nær mange sykkel og turstier.
- Miljø tun utan trafikk. Barn kan leike trygt.
- Parkering under tak. Slepp snømåking.
- I stor grad felles infrastruktur. Korte avstandar til alt vil spare utslepp.
- Kostnader til betongdekke vert dekt av spart tomtekjøp, og ved mange insparte kosnader ellers.
- Høgspenkabel må leggjast i kabelgrøft.

## **Verknader i distriktet.**

Verdal har all kompetansen som trengs til å utføre eit slikt prosjekt.

Entreprenørane frå Verdal er vant til å byggje store prosjekt.

Underdelen kan byggast med betongelementer. det er og kortreist vare i Verdal.

Ein snekkerbedrift bygde sitt bygg i massivtre. Dei har og fått god erfaring i å konstruere i massivtre etter 3-D tegningar.

På Industriområdet fins store haller, og kompetanse til å konstruere etter 3-D tegningar. Mykje av denne kompetansen kan overførast til å byggje leileghetsmodular i massivtre.

Arkitektonisk gjev 3-D konstruksjon i massivtre, heilt andre moglegeitar i utforming enn dei byggemetodar me kjenner i dag. Det må vera topp for arkitektane.

På andre sida av fjorden er ein bedrift med lang erfaring i limtre.

Det er bra med skog i distriktet, der ein kan få det meste av virke til massivtreelementene.

Eg er klar over at elementer som har vore bruka til nå, er importera. Men me har råvareresursen og det bør vera interessant å utvikle byggemetodar som gjer det lønsamt å laga modular i massivtre. Får ein det til, så vil det åpne eit kjempemarked, der ein brukar fornybare materialer i byggjeprosessen.

Ved å bruke modulbygg i stor grad, kan ein få ned byggjetida. Det kan og utvidast i høgda etter behov. modulane stablast som eit LEGO bygg.

Modulane kan lagast spikerfrie og er 100% attvinnbare.

Det ville vera eit flott prosjekt å vise fram til kunder. Det ville vera eit nytt produkt for industribygda Verdal, og som ville nytte ein del av resursene som alt er her.

Denne tomte er unik. Det er sjeldan ein har ei sentrumstomt klar til utnytting på denne måten. Det fyrste ein difor må gjera er å regulere den rektig i samband med den nye planen som skal vedtas nå. Langsiktig tenking er viktig.

**Vi byggjer ikkje for oss sjølve, men for våre barn og barnebarn.**

Johannes Sollid. [johannes.sollid@gmail.com](mailto:johannes.sollid@gmail.com) (Medlem i Verdal Høgre)

# Langtidsvyer, Skog

Tenkje på Skog som ein langsiktig resurs, som er CO2 nøytral.

Få i gang idedugnad på korleis ein kan nytte tre i framtida. Det må verta gjeven tilskot til forskning. Stimulere til forskning på ny bruk av trevirke.

Ekempel:

Byggje i massivtre.

<http://www.tu.no/bygg/2013/02/19/norges-hoyeste-trehus-blir-studentboliger>

<http://www.tu.no/artikler/norges-hoyeste-trehus-blir-studentboliger/275295>

[http://www.aftenposten.no/bolig\\_old/Ragnhild-Maries-hus-er-bygget-uten-en-spiker-7115697.html](http://www.aftenposten.no/bolig_old/Ragnhild-Maries-hus-er-bygget-uten-en-spiker-7115697.html)

<http://www.youtube.com/watch?v=8zts6uV71Ng> Snekkeriet i Verdal vart bygt i massivtre etter brannen. Eit år etter branne vart det tatt i bruk. Overdelen vart reist på 14 dagar.

Det har vorte trivelege og gode lokaler.

<http://frirom.no/>

<http://www.splitkon.no/index.php?side=massivtre>

Bustader og næringsbygg laga av massivtre vil binde CO2 i 40-50 år eller meir, og når det rives kan det brennast og gje energi. Sjå på byggeforskriftene. Kalkulere livstideeffekten av energibruk og CO2-regneskap.

Alt som kan lagast av naturgass, kan også lages av trevirke.

Borregård har hatt utnytting av alt i stokken som foretningsprofil, og dei tener pengar.

## Distriktprofil.

Satsing på skog vil gje ein god distriktprofil. Ved å byggje i massivtre så kan ein bruke svært høg andel av lokale råvarer. Det skaffar arbeidsplassar både i primernæringa og i sekundernæringa.

Ved å byggje utan spiker, så er det og veldig lett å gjenvinne.

Me har all kompetanse som treng til å starte produksjon av dette her i Trøndelag.

Det må verta gjeve støtte til nyplanting, kulturarbeid og opprusting av skogsvegar.

Det er eit viktig arbeide, som har vore gjort for lite av dei siste åra.

Erstatte offentlege og private oljefyringsanlegg med anlegg for biobrensel . Kortreist brensel.

I Finland vert skogen kalla «Det grøne gull». Det kan det og verta her i landet.

Johannes Sollid

[johannes.sollid@gmail.com](mailto:johannes.sollid@gmail.com)

Mob.: +47 99647446

Øvre Brannanveg 36,  
N-7657 Verdal.

Takk for innspill, Johannes. Det er veldig interessante betraktninger du tar opp her. Regjeringen er i gang med en aktiv skogsatsning. Jeg kan blant annet nevne følgende satsninger i statsbudsjettet:

- Satser på biogass som drivstoff. Regjeringen styrker pilotordningen for biogassanlegg med 10 millioner kroner, til 20 mill. kroner. Ordningen støtter anlegg som lager biogass basert på naturlige råstoff som husdyrgjødsel, skogsavfall, alger osv.
- Videreføring av pilotordningen for skogplanting med klimaformål: Piloten som ble opprettet i 2015, foreslås videreført med 15 mill. kroner.
- Av Klimaforliket følger det at Norge skal ha en aktiv skogforvaltning og gjennomføre en rekke tiltak i skog – tre av disse er tettere planting etter hogst, gjødsling av skog og en styrket skogplanteforedling. Alle tiltakene gir økt volumproduksjon og dermed et høyere CO2-opptak. Regjeringen går fra ord til handling og setter av 33 mill. kroner på Landbruk- og matdepartementets budsjett til oppstart av disse tiltakene i 2016.

Dette er hentet fra et faktaflak jeg fikk fra Høyre sentralt om statsbudsjettet, som jeg håper er av interesse:

Skogen er en stor ressurs i arbeidet med klimautfordringene, og aktive tiltak som for eksempel tettere planting etter hogst, gjødsling av skog og styrking av skogplanteforedlingen gir en vinn-vinn-effekt ved at man får økt CO2-opptak i skog samtidig som man bidrar til økt verdiskaping. Regjeringen foreslår å sette av 33 millioner kroner til dette arbeidet.

Statskog

Bakgrunn:

Statskog har gjennomført en utredning med forslag til hva som kan gjøres for å utnytte skogverdiene på en enda bedre måte. Regjeringen foreslår å følge opp Statskog SF sitt forslag om å utvide arronderingssalget som ble startet i 2011, med inntil 150 000 nye dekar. Regjeringen går ikke inn for en ytterligere privatisering av Statskog og følger derfor ikke opp forslagene om selskapsetablering og nedsalg som Statskog har utredet tidligere i år.

Talepunkter:

Regjeringen har blitt beskyldt for å ville selge ut hele Statskog til private og ødelegge mulighetene for jakt og fiske for innbyggere flest

Dette er bare tull fra ende til annen. Faktum er at hver en busk som er solgt av Statskog sin grunn er gjort med bakgrunn i vedtak fattet av den Rød-grønne regjeringen

Regjeringens mål med å se på Statskog er å få enda mer ut av de samlede skogressursene i Norge

Vi vil ha ut mer tømmer, skape flere arbeidsplasser og vitalisere skogbruket i enda større grad

Regjeringen mener at tilgangen til jakt og fiskemuligheter for folk flest gjennomgående er svært god og at dette derfor trygt kan gjøres

## REGJERINGEN SATSER PÅ KLIMATILTAK I SKOG

Saken gjelder Det settes av 33 mill. kroner over LMDs budsjett for 2016 til oppstart av klimatiltak i skog. Midlene skal fordeles på tre tiltak: tettere planting etter hogst, gjødsling og arbeidet med skogplanteforedling. Tiltakene bidrar til økt vekst i skogen og dermed økt CO2-opptak, og vil derfor også bidra til å trygge ressurstilgangen for skog- og trenæringen i framtida. Potensialet for økt CO2-opptak med disse tiltakene, tilsvarer mer enn halvparten av det totale utslippet fra hele den norske personbilparken.

I Regjeringens politiske plattform sies det at regjeringen vil legge større vekt på klimapolitiske mål i forvaltningen av norsk skog.

Av Klimaforliket følger det at Norge skal ha en aktiv skogforvaltning og gjennomføre en rekke tiltak i skog – tre av disse er tettere planting etter hogst, gjødsling av skog og en styrket skogplanteforedling. Alle tiltakene gir økt volumproduksjon og dermed et høyere CO2-opptak.

Denne regjeringen går fra ord til handling, og setter av 33 mill. kroner til oppstart av disse tiltakene i 2016.

Klimatiltak i skog må ha et langsiktig perspektiv. Mye av effekten kommer først på slutten av et

skogomløp, dvs. om 70 til 100 år. Bidrag fra skogen til et høyt karbonopptak vil således få økende betydning for målet om at Norge skal nærme seg et lavutslippssamfunn i 2050.

Denne satsingen er også positiv for skognæringa ved at den bidrar til økt aktivitet i skogen og til investeringer i det framtidige ressursgrunnlaget – noe som igjen gir grunnlag for økt verdiskaping i framtida. Dette er det grønne skiftet i praksis. Skog- og treprodukter er fornybare ressurser, og kan i høy grad erstatte produkter basert på fossilt råstoff eller fossil energi.

Det er viktig å framheve at klimatiltak i skog gir mye klimagevinst for pengene. Dette er billigere enn å kjøpe klimakvoter i andre land.

I tillegg kommer satsingen over Klima- og miljødepartementets budsjett, med 15 mill. kroner til det andre året i pilotprosjektet for planting av skog på nye arealer.

Bakgrunnsinformasjon Det er beregnet at de tre tiltakene kan bidra med en årlig økning i CO<sub>2</sub>-opptaket i skog fra 3-3,3 mill. tonn i slutten av et skogomløp, gitt at en tar ut potensialet. Gjødsling vil gi raskest effekt (målbar etter 10 år). Til sammenligning er utslippet fra den norske personbilparken på 5,6 mill. tonn CO<sub>2</sub>-ekv.

Johannes Sollid

[johannes.sollid@gmail.com](mailto:johannes.sollid@gmail.com)

Øvre Brannanveg 36,  
N-7657 Verdal

Mob. +47 99647446