

Referat fra møte i referansegruppa i Skolestruktursak – 08.02.2017

Tid: 08.02.2017 kl. 12.00 – 14.00

Sted: Grupperom 3.etasje Rådhuset

Tilstede: Øystein Lunnan VK, Bjørn Erik Haug VK, Kristin Gomo Hallem VK, Anne Lise Hofstad Hojem KFUV, Kirsten Malmo, skolelederforbundet, Randi Skavhaug KFUV, Ingunn Nistad Utdanningsforbundet, Ragnhild Strand KFUV, John Olav Larsen VK.

Fagforbundet v/ Lise Heggdal – ikke møtt.

Sakliste:

1) Presentasjon av arbeidet så langt – inkludert premisser.

Framdriftsplan i skolestruktursaken gås igjennom.

Arbeidsperiode

Intern, faste informasjonslinjer fra og med uke 4/17

2) Input fra referansegruppa til arbeidsgruppen om innholdet i høringsnotatet med rådmannens forslag til ny skolestruktur i Verdal kommune.

1) Kommunestyret har kommet med bestilling på en bred inngang i skolestruktur-saken. Det betyr at alle skoler og skolekretsgrenser blir sett på.

I tillegg har kommunestyret vedtatt et budsjett der det skal spares 1,2 mil 2017, og dermed på saken behandles rimelig fort, dvs i løpet av våren 2017.

John Olav Larsen har sett til andre kommuner som har jobbet med skolestruktur. bl.a. til Stange kommune, Steinkjer kommune og Levanger kommune, og funnet bakgrunnsstoff og forskning som kan være relevant for oss. Tillegg brukes lovverk, sentrale og lokale vedtatte forskrifter.

Arbeidsgruppa ser også til kommunens egen Kommunedelplan Samfunn og temaplan oppvekst.

Arbeidsgruppa jobber jevnt med saken og hver fredag legges spørsmål / informasjon fram for rådmannen.

Referansegruppa trådte første gang sammen den 25.01. Andre møte var 8.2-17 og tredje møte blir 21.02.17 (presentasjon av det ferdige høringsnotatet)

Forslagene er ikke ferdig enda, derfor legges forslagene ikke fram i dag. På dagens møte ønskes i all hovedsak innspill fra referansegruppa.

Spørsmål fra leder i KFUV: Skal en arbeide med å få innspill fra barnehagene?

Svar: Vi skal ikke bry oss om det nå – barnehage kommer med i høringsrunden.

- Høringsperiode: 1.mar -26.april
- Kommunestyret kan få presentert høringsnotat og rådmannens forslag i kommunestyret 27/2-2017.
- Rådmannen (arbeidsgruppa) svarer på spørsmål fra politikere og allmennheten skriftlig i høringsrunden. Alle spørsmål og svar legges ut offentlig gjennom hele perioden etter hvert som de kommer inn.

- Arbeidsgruppen stilles til rådighet etter forespørsel til å delta med informasjon (ikke debatt) på folkemøter, FAU-møter, elevråd mm

Arbeidstaker organisasjoner følger med på ansettelse/ kompetansebehov mm.

Politisk behandling:

- Sak sendes politisk behandling den 25/5- 17
- Formannskap 1/6 -17
- Komite ML 14/6 - 17
- Kommunestyret 19/6- 17

Høringsnotat så langt:

Innholdsoversikten fra kladd- høringsnotat går igjennom og John Olav Larsen sier noe om hva som ligger her.

Det begges nå opp et høringsnotat som sier noe om hva vi ønsker for Verdalskolen i fremtiden.

Det legges vekt på 4 ulike perspektiv:

- Det økonomiske perspektiv – Vi må ha et langsiktig perspektiv
- Det pedagogiske perspektiv -framtidens skole jmf. Ludvigsenutvalgets NOU etc.
- Det samfunnmessige perspektiv, skolehelse i et folkehelseperspektiv, bosetting (spredt bosetting, tomter på Nestvoldjordet, i Leksdal, Lysthaugen, Vuku ...
- Det organisatoriske perspektiv -størrelse, robusthet, rehabilitering /nybygg, alder. Bygningsmassen som det ikke er gjort noe med de siste årene er nedskrevet til null. Bruksverdien kan være høy allikevel. Det må også bygges for å kunne gi et godt SFO- tilbud i 1.-4.klasse

Se : Mål og retningslinjer for utvikling av skoleanlegg i Verdal kommune
http://gamle.verdal.kommune.no/politisk/2008/saksframlegg/k08_sak69.pdf

«Tek 10» –Bygningene må være opp til dagens krav.

Det er snakk om at det skal komme en ny bygningsmessig standard i 2017, «Tek 17».

I saken legges det fram tall etter Tek 10- Oppgradering og/eller nybygg.

Boligbygging i Verdal:

Nestvoldjordet og boligutvikling i sentrum: Det kan bli opptil 200 elever som kommer herfra etter hvert. Utfordrende både for barnehage og skole. Dette hensynstas i saken. Tilrettelagte boligområder i Leksdal og Lysthaugen pluss spredt bebyggelse ellers i kommunen.

Barnehage:

Det må komme egen sak for barnehage, men det kommenteres om en ser for seg om barnehage og skole med fordel kan bygges i lag ved eventuelle nybygg.

Det er gjort telleoppgaver: Elevtallet har gått ned fra 1840-1834 den siste tiden. Vil være variasjoner hele tiden. Netto fraflytting av små barn den siste tiden. Flyktningssituasjonen og dårlige konjunkturer har resultert i en nedgang i barnetall.

Andre ting som drøftes i notatet er:

Skolestørrelser nasjonalt – hvilke trender.

I saken vil det ligge et lovgrunnlag i bunnen inkl. vurdering av «Barns beste»

Skoleveg og reisetid.

Skolens betydning av lokalsamfunnet

Skolekretsene: lokalsamfunnet = skolekretsene

Drøfting rundt lokalsamfunn før/nå. Betyr en skolenedleggelse at lokalsamfunnet dør?

Vil legge fram helhetlige alternativer til strukturendringer. Det kan bli endringer på alle skoler i kommunen (i liten eller stor grad).

Kan bli endring i skolekretsgrensene.

I høringen ligger det nå an til 3 helhetlige forslag. Etter høringsrunden vil rådmannen gjøre en vurdering om hva han vil legge fram i sak.

Har lagt bort et par av innspillene fra forrige møte i referansegruppa.

Det vil tas hensyn til tidligere store investeringer på oppvekstsiden.

2) Input

Innspill fra referansegruppa: Målet er at befolkningen i Verdal skal få gode nok vurderinger for å gjøre et valg i skolestruktursaken.

Utdanningsforbundet v/ Ingunn: Eventuell nedlegging i 2017 oppfattes som kun et sparetiltak. Kort tid for eventuelle ansatte på skoler som blir nedlagt hvis det skal bli nedlegging fra 1.08 i 2017.

Skolelederforbundet v/ Kirsten: Vi må se denne saken i et langt perspektiv. Skolebyggene er vurdert i forrige omgang. Viktig at disse opplysningene kommer med i tillegg til de fra tilsynet. Hvor har elevtallet økt? Hvor vil vi ha bosetting? Kan bli bedre bosetting der det ligger en skole.

Skolestørrelse- hva er OK. Ulike forskningsrapporter. Hva vil Verdal med skolestørrelsen?

Kretsgrensene bør det ses på.

Ansatte – viktig med en god info-flyt. Korte frister. Så god prosess som mulig. Aldri for mye informasjon.

Barnehage v / Kristin: Helhetlig vurdering av barnehagestruktur er ønskelig. Konsekvenser hvis skolen forsvinner fra dagens oppvekstsenter. Viktig å se på muligheten for å bygge barnehage i samme område som skole. Store renoveringsbehov også i barnehagene.

Vi forholder seg til vedtak i kommunestyret

KFUV v/ Randi: Sender over innspillene. (Se vedlegg til dette referat)

Garnes FAU: Øke eiendomsskatten, utfordringer med nye kretsgrensener, sentralisering?

Ness: Hastverk i saken, Mer tid – større forståelse - barnehage+ skole- Tenke alternativt

Hvor vil vi at folk skal bo?

Vi må ha likt skoletilbud uavhengig av bosted i kommunen

Privatskole er aktuelt også i Ness

Mange gode satsingsområder ved Ness

Verdalsøra Ungdomsskole: Alle elever skal ha et godt tilbud ved alle skoler.

Ønsker ulike scenarier og ha muligheten til å spille inn egne forslag.

Bruk /gjenbruk av bygningsmasse ved endring av struktur.

Vil gjerne se hva innsparing vil bli brukt til. Innsparing for bedre kvalitet.

Leksdal: Framtidsrettet skolepolitikk. Alle beregninger må være etterrettelige.
Ungdomsskolestrukturen – den må det sees på. Hva tenkes det videre på det?
Stiklestad og Ørmelen til Verdalsøra Barneskole?

Stiklestad v/ Anne Lise H. Hojem: Tenke helhetlig og langsiktig. Hovedfokus på barnas beste.

Hvorfor ny skole på Stiklestad?: Demografi – bygd i utvikling, generasjonsskifte.

Økt elevtall: 2 paralleller på nesten alle klasser. Trafikksituasjonen er ikke bra. Aldrende bygningsmasse. Barna må ha godt innklima. De fleste elever bor i gangavstand til skolen. Verdal 2030 – godt kjent med historien.

Spørsmål som kommer på tampen av møte:

Blir det sett på hvilke konsekvenser det vil ha for lokalsamfunnet når skoler forsvinner?

Det finnes lite forskning på området. Ulvilla og Leirådalen er lokale referanseområder her.

Dette temaet blir behandlet i eget kapittel i utredningen.

John Olav takker for innspillene. Innspillene som er kommet er en blanding av innspill og høring. I det neste, og siste møtet med referansegruppen er det selve høringsnotatet det ønskes innspill på. John Olav Larsen skal sende ut notatet dagen før neste møte, dvs den 20/2. Det presiseres at notatet da ikke er offisielt, men må sendes ut slik at referansegruppen skal ha mulighet til å komme med kommentarer og spørsmål.

Styret i KFUV er valgte representanter fra skolenes foreldreråd, og kan derfor på egent grunnlag komme med innspill til notatet og prosessen.

Framdriftsplan sendes ved referatet som sendes møtedeltagerne.

Kopi til rådmann

Vedlegg:

Innspill fra Ness FAU

Innspill fra Stiklestad FAU

Fremdriftsplan i skolestruktursaken.

Ref. Trude Holm