



Verdal kommune  
**Møteinnkalling**

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Vedal Rådhus  
**Dato:** 12.04.2018  
**Tid:** 09:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no).

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli gitt følgende orientering:

- Samfunnsmedisin v/kommuneoverlege Ragnhild H. Aunsmo – 20 min.

Innstilling fra komite plan og samfunn i sak 33/18, innstilling fra komite mennesker og livskvalitet i sak 35/18 og behandling i komiteene i sak 36/18 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 5. april 2018

Bjørn Iversen  
Ordfører (s)

## Sakliste formannskapetets møte 12. april 2018

Saksnr	Innhold
PS 32/18	Godkjenning av møteprotokoll
PS 33/18	Ny Holmen bru - Utbyggingsvedtak med finansiering
PS 34/18	Ny Stiklestad skole
PS 35/18	Hverdagsintegrering
PS 36/18	Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun
PS 37/18	Tilsynsavgift - tilsyn med stedlig salg av tobakksvarer mv fra 1.1.18
PS 38/18	Grappa Bar - skjenkekontroll 3. mars 2018 - prikktildeling
PS 39/18	Behandling av høringssaker - oversikt pr. 5.4.18
PS 40/18	Orientering



## Ny Holmen bru - Utbyggingsvedtak med finansiering

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74 04 85 27	<b>Arkivref:</b> 2018/5757 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn	11.04.2018	33/18
Formannskap	12.04.2018	33/18
Kommunestyre	23.04.2018	

### Rådmannens innstilling:

- Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 19,0 mill.kr inkl.mva. for bygging av ny Holmen bru.
- Prosjektet finansieres på følgende måte:

�r:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:	Tilskudd:
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Verdalsbruket)		1,5 mill.kr
<b>Totalt:</b>	<b>19,0 mill.kr</b>	<b>14,0 mill.kr</b>	<b>3,5 mill.kr</b>	<b>1,5 mill.kr</b>

- Budsjettpost kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill.kr til 0,5 mill.kr med følgende finansiering.

�r:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:
2018:	0,5 mill.kr	0,4 mill.kr	0,1 mill.kr

### Vedlegg:

- Bekreftelse på bidrag fra Verdalsbruket A/S datert 19.03.2018
- Anbudstegning ny Holmen bru datert 02.02.2018

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- K-sak 73/16 Ny Holmen bru - Skisseprosjekt

## **Saksopplysninger:**

### Generelt:

Holmen bru krysser Helgåa en knapp kilometer nordøst for Vuku sentrum. Brua fungerer som adkomstveg for fastboende i området samt for Verdalsbruket sitt administrasjonssenter. Dagens bru er ei stålbru som ble bygd i 1902 og har en spennvidde på 41 m.

I budsjett for 2017 var det avsatt 1 mill. kroner og i budsjettet for 2018 er det avsatt 15 mill. kroner til dette tiltaket. Dette er vedtatt finansiert med 12,8 mill. kroner i lån og 3,2 mill. kroner i momskompensasjon.

Værdalsbruket har innvilget 1,5 mill. kroner i økonomisk støtte til tiltaket.

### Kostnadsramme etter anbud:

Ny bru har nå vært ute på anbud. Anbudet omfatter følgende arbeider og leveranser:

- Riving av eksisterende bru.
- Ny trebru med total lengde 42 m og kjørebredde 4,5 m
- Opprusting av 50 m veg inkl. ny belysning.
- Riving av gamle landkar på begge sider av elva.
- Fundamentering for ny bru inkludert erosjonssikring.

Ovennevnte arbeider har vært ute på åpen anbudskonkurranse med anbudfrist 15.mars. Ved anbudfristens utløp var det innkommet 2 anbud. Ut fra de anbud som er innkommet kan følgende kostnadsramme for prosjektet settes opp.

Anbudssum eks.mva:	13,0 mill.kr
Prosjektering/geoteknikk/anleggsbidrag NTE:	1,6 mill.kr
<u>Uforutsett:</u>	<u>0,6 mill.kr</u>
Totalt eks.mva:	15,2 mill.kr
<u>25% mva:</u>	<u>3,8 mill.kr</u>
<u>Totalt inkl.mva:</u>	<u>19,0 mill.kr</u>

### Grunner til økt kostnad for prosjektet:

- Gjeldende kostnadsoverslag ble utført for 2 år siden.
- Krav til konstruksjonssikkerhet gjør at ny bru blir bredere enn forutsatt ved utarbeidelse av skisseprosjekt.
- Mer omfattende geotekniske vurderinger enn forutsatt. Blant annet ble det boret på begge sider av elva for å finne dybde ned til fjell. På Verdalsbrukssiden var det 25 m ned til fjell. På Fylkesvegssiden var det fjell i dagen.
- Grunnforholdene på Verdalsbrukssiden medførte at det ble en mer omfattende fundamentering og erosjonssikring enn forutsatt.
- Dyrere riving av eksisterende bru enn forutsatt da miljøkartlegging påviste bly i utvending brubehandling.
- Forholdsvis stram framdriftsplan samt stramt entreprenørmarked for tiden. Mottok kun 2 anbud på prosjektet.

## Vurdering:

Under forutsetning av at tilskuddet fra Værdalsbruket på 1,5 mill. kroner påplusses tidligere bevilgninger gjenstår det å finansiere 1,5 mill. kroner. Rådmannen foreslår at dette tas fra investeringsbudsjettet for kommunale veger 2018, tiltak 144021 Veger, uforutsett. Det er avsatt 2,0 mill.kr på denne budsjettposten på investeringsbudsjettet for 2018.

Revidert forslag til budsjett med finansiering blir dermed for tiltak 144000, Holmen bru:

År:	Totalbudsjett:	Lån	Momskomp:	Tilskudd:
2017:	1,0 mill.kr	0,8 mill.kr	0,2 mill.kr	
2018:	16,5 mill.kr	13,2 mill.kr	3,3 mill.kr	
2019:	1,5 mill.kr	(Tilskudd fra Verdalsbruket)		1,5 mill.kr
Totalt:	19,0 mill.kr	14,0 mill.kr	3,5 mill.kr	1,5 mill.kr

Budsjettpost for Kommunale veger, uforutsett reduseres fra 2,0 mill. kroner til 0,5 mill. kroner.



## Ny Stiklestad skole

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Erik Haug <b>E-post:</b> bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2018/5446 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	34/18
Kommunestyre	23.04.2018	

### Rådmannens innstilling:

1. Det utredes tre tomteforslag (B, C og D) som legges til høring.
2. Det gjennomføres forhandlinger med grunneierne om tomtene.
3. Det utredes løsninger både med og uten sambruk mellom skole- og idrettsformål.
4. Videre arbeid gjennomføres etter tidsplan og struktur som foreslått av rådmannen i saken.

### Vedlegg:

Tilbakemeldinger fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen og NVE

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

#### Bakgrunn:

Rådmannen viser til Skolestruktursaken PS 56/17, og kommunestyrets vedtak:

- Leksdal skole slås sammen med Stiklestad skole senest fra 01.08.2022.

«En sammenslått skole vil sikre et elevgrunnlag som muliggjør bygging av en ny felles barneskole på Stiklestad. En sammenslått skole vil sikre en skole med i hovedsak to klasser på hvert årstrinn så langt det er mulig å se framover. Dette gir en stabil driftssituasjon med pedagogisk gunstige klassestørrelser. Rådmannens vurderinger i denne sammenheng støttes i sin helhet.»

I saksframlegget var det gjort en vurdering av tomtevalget:

«Stiklestad og Leksdal skole slås sammen, og det bygges en ny to-parallell barneskole på Stiklestad med rom for inntil 250 elever og 14 klasser.

Den nye skolen bygges slik at den tilfredsstillende den tekniske standard som er gjeldende, og de vedtatte retningslinjene for utvikling av skolebygg i Verdal.

Dagens tomt ligger mellom bekkedalen og fylkesvegen, og det må vurderes om denne skal brukes eller om det skal ses etter alternativ. Muligheter for ny tomt i nærheten av dagens skole bør derfor avklares. Samarbeid med idrettslaget for bygg og uteområde er også en mulighet som vurderes. (jf. Vinne aktivitetspark)

Fra arbeidet begynnes med planlegging, prosjektering av skolen, anbudsarbeid og til bygget står ferdig til innflytting må kommunen regne med 4-6 år.»

#### Arbeidsgruppe:

En arbeidsgruppe bestående av John Olav Larsen (virksomhetsleder skole/SFO), Joar Eklo (rektor Stiklestad skole), Randi Høgenhaug (rektor Leksdal skole) og Bjørn Erik Haug (avd.leder bygg/eiendom) har siden i fjor høst arbeidet med saken.

#### Medvirkning:

Arbeidsgruppa, eller deler av gruppa, har informert og fått tilbakemeldinger om arbeidet som gruppa har gjort:

- møter med skolepersonalet ved Stiklestad og Leksdal skole
- møter med FAU ved Stiklestad og Leksdal skolen
- møte med kommunens foreldreutvalg
- møte med idrettsrådet og idrettslag
- møte med Stiklestad nasjonale kultursenter. Avklare SNK sitt arealbehov og planer fram mot 2030, og om det er muligheter for samarbeid.

Verdal idrettsråd skisserte et arealønske på vegne av idretten på 19,3 mål areal til følgende nye idrettsanlegg i forbindelse med ny skole -” Stiklestad idrettspark”

- 11 er fotballbane med kunstgress 11 mål
- 7 er fotballbane med naturgress 2,5 mål
- Klubbhus med garasje for utstyr 0.2 mål
- Friidrettsanlegg med 6 løpebaner 4,0 mål
- Basishall 23x44m 1,1 mål
- Klatrehall 15x25m med høyde 17m 0.5 mål
- + areal tilpasset også idrettens behov til parkering i sambruk med skolens parkeringsbehov.

Samlokalisering vil gi sambruk av klubbhuset, garasje og garderober i klubbhuset og skolen begge veier.

Skolens arealbehov er omtrent 20 mål til skole og uteområde. Til sammen er det behov for 40 mål for både skole og idrettsareal, med de ønsker idrettsrådet har spilt inn. I den videre utredningsprosessen må idrettsrådets ønsker avstemmes og underlegges prioriteringer.

#### Arbeidsgruppas kriterier for plasseringer av skole:

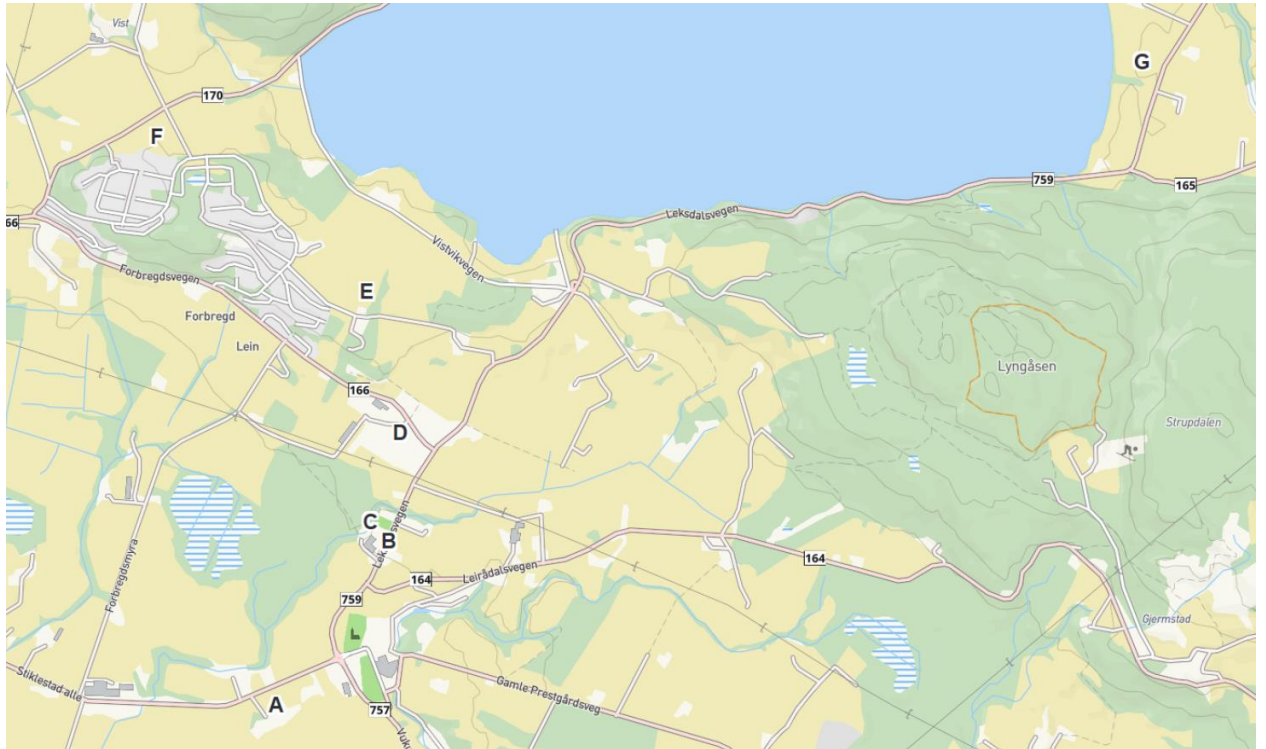
- Stort nok areal til skole og uteområde,
- Egnet areal
- Skolen bør være nært boligområdene

- Nært eksisterende veinett
- Ta hensyn til utbygde gang- og sykkelveier
- Tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene
- Tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.
- Stort nok areal til idrettsformål og sambruk

### Sju plasseringer:

Etter tilbakemelding fra møtene og interne vurderinger landet arbeidsgruppa på sju mulige plasseringer. Det er gått bredt ut i første omgang.

Se kart:



Det er innkalt til møte med sektormyndigheter for å få en tilbakemelding fra dem tidlig i saken. De sju alternativene ble presentert for dem, og gruppa fikk tilbakemeldinger på plasseringer av skole i Stiklestad på generelle vurderinger – og spesifikt på de sju plasseringene.

De ulike faginstansene var Fylkesmannens miljøvern – og planavdelinger, Fylkeskommunen, NVE og Statens vegvesen. Vegvesenet møtte ikke opp. Landbrukssjefen Hovin og Karlsaune fra planavdelingen fra kommunen var med på møtet i november 2017.

### Tilbakemeldinger fra sektormyndigheter:

#### Fylkesmannen

##### Landbruksavdelingen:

*Hele dette «planområdet» hvor alle alternativene ligger, inkl. dagens Stiklestad skole og Stiklestad som sted, ligger i et stort sammenhengende landbruksområde, gjennomgående*



preget av store og godt arronderede jordbruksarealer og aktiv jordbruksdrift. Alle de skisserte alternativene innebærer at dyrka eller dyrkbar jord må omdisponeres. NIBIOs jordsmonnsskart viser at dyrkajorda i området er av svært god eller god jordkvalitet. Det er med andre ord knyttet store regionale og nasjonale jordverninteresser til planområdet og alternativvurderingen som skal gjøres knyttet til ny Stiklestad skole.

Landbruksavdelingen viser til dialogmøtet og tar inn over seg at det er vanskelig å se for seg alternativer til ny skoletomt i dette området uten at dyrka eller dyrkbar jord i det hele tatt berøres. Landbruksavdelingen vil imidlertid ut fra de store jordverninteressene som er i området være tydelig på at de mest krevende alternativene bør siles ut på dette tidspunktet i planprosessen.

Ut fra regionale og nasjonale jordvern hensyn vil de mest krevende alternativene være de som i sin helhet bebygger dyrka jord, som bryter med hovedgrepene lagt i kommuneplanens arealdel for området, og som i tillegg også vil kunne innebære behov for ny infrastruktur i området. Det vil si at ut fra regionale og nasjonale jordverninteresser vil landbruksavdelingen sterkt tilrå at alternativet ved Leksdalsvatnet tas ut (G), at alternativene mellom Forbregd/Lein og Leksdalsvatnet tas ut (E og F), samt at alternativet lagt til Prestegården tas ut (A). Alle disse alternativene bebygger i sin helhet fulldyrka jord av svært god eller god jordkvalitet, og noen vil i tillegg også innebære nye behov for infrastruktur, som igjen vil innebære omdisponering av dyrka jord. Ut fra de store jordverninteressene som er i tilknytning til disse alternativene vil landbruksavdelingen være tydelig på at disse bør siles ut i denne tidlige fasen. Landbruksavdelingen vil ikke motsette seg at alternativene knyttet til dagens skoletomt (B, C og D) og planteskolen kan utredes videre. De aktuelle arealene er her enten fulldyrka jord av svært god jordkvalitet eller dyrkbar jord, og det er med andre ord her også store jordverninteresser som må avveies i forhold til andre interesser. Landbruksavdelingen legger til grunn at jordvernet og konsekvensene for landbruket, herunder for skogbruket, jf. de forsøkene og verdiene som fortsatt er knyttet til planteskoleområdet, blir en del av en konsekvensutredning for ny skoletomt.

#### *Miljøvern avdelingen*

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014) skal legges til grunn for planleggingen, bl.a. skal planleggingen bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Ut fra en slik betraktning vil en lokalisering nært boligområder som sogner til skolen være gunstig, samt muligheten for adkomst på gang-/sykkelvei.

#### NVE:

##### *Alternativ Hallemsåsen (E):*

Den aktuelle tomte ligger i stor grad på det som i kvartærgeologiske kart (løsmassekart) er avmerket som morene. Mot nord/nordvest er det vist marine avsetninger, delvis under myr/torv. Det kan derfor ikke utelukkes leire og evt. kvikkleire inn mot tomte men sannsynligheten vurderes som begrenset.

##### *Alternativ Lyngås/Valøya (G):*

Området heller i vestlig retning ned mot Leksdalsvannet med en gjennomsnittlig helning 1:6 – 1:7. Løsmassekartet viser marine fjordavsetninger, altså leire. Det er ikke utført

grunnundersøkelser her som NVE har tilgang til. Ut fra terrengforhold og grunnforhold med leire må området betraktes som et potensielt fareområde for kvikkleireskred.

*Alternativ sørøst for Volhaugvegen (FV 170) (F):*

*Området ligger på det som er vist som fjord- og havavsetninger på kvartærgeologisk kart, altså kan det være leire/kvikkleire her. Det er sannsynlig at moreneavsetningen ligger under havavsetningene men hvor dypt den ligger er usikkert.*

*Alternativ Gamle planteskolen (D):*

*Området ligger på myr/marine avsetninger, og det kan således ikke utelukkes kvikkleire. Området er tilnærmet flatt og således er det ikke å betrakte som skredutsatt så lenge man har kontroll med de geotekniske forholdene ifbm. selve byggingen.*

*Alternativ eksisterende skoleområde (B, C):*

*Området grenser mot Brokskitbekken og mot sørvest ligger kvikkleiresone «559 Stiklestad». Det er, i tillegg til kvikkleiresonen, påvist kvikkleire rett sør for skolen ifbm. grunnundersøkelser utført av Statens vegvesen. Det må derfor tas høyde for at det er kvikkleire på tomte, og at stabiliteten (sikkerhet mot skred) kan bli en utfordring ifbm. bygging av ny skole her. Dette vil kunne gi føringer for f.eks.plassering av bygningsmasse, samt at Brokskitbekken kanskje må heves ytterligere. Dette må vurderes nærmere i planleggingen.*

*Fylkeskommunen:*

*FK mener følgende forslag er uheldig og vil ikke anbefale disse:*

*Hallem (E): «Himmelen» - Her kommer man for nære gravfeltet på Hallem.*

*Lyngås/Valøya (Leksdal)*

*Prestegården Stiklestad (A). Her vil vi vel varsle at om dette fremmes vil vi fremme forslag til innsigelse.*

*Stiklestad Skole (B). Her vil vi varsle nei om tiltak kommer for langt mot syd; og blir synlig fra Stiklestad. Men eksisterende bebyggelse her må gjerne benyttes.*

*Forslag vi kan akseptere:*

*Stiklestad Planteskole (D)*

*Stiklestad skole – det vil si så lenge man ikke kommer for langt frem mot Syd med nye tiltak – og i stedet benytter eksisterende arealer. Arealet Vest for eksisterende skole kan vi også akseptere (C).*

*Forbregd Lein (F): Området mot NV. Dette er også akseptabelt.*

*Statens vegvesen:*

*De møtte ikke opp på møtet, men kom med en vurdering:*

*Rent umiddelbart, og svært løselig vurdert, kunne imidlertid planteskolealternativet (D) kanskje ha mye for seg, areal- og kommunikasjonsmessig.*

*Vurderinger av alternativene*

A Verdal prestegård på Stiklestad har sin historie tilbake til den gang prestegården lå mer lokalt plassert i Verdal. Gårdens navn var da Auglen. Det store leirskredet som plutselig i 1893 rammet området med full tyngde gjorde prestegården ubebolig på sikt. På Stiklestads tun ble det så oppført en helt ny og moderne prestebolig tegnet av trønderen Lars Solberg. Denne ble oppført i 1921.

Prestegårdstomt er også en stor gård med trønderlån og uthus som ligger nær Stiklestad Allé. Det er 150 mål med dyrka mark, sju kulturminner, trønderlån og uthus, prestebolig, nært vei og g/s-veg, Sambruk med de gamle bygningen (eier Opplysningsvesenets fond) er en mulighet som kan vurderes. Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg.

Faginstanser sier det er problematisk område. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at prestegården tas ut, og fylkeskommunen varsler at de vil fremme forslag til innsigelse.

B Eksisterende tomt på Stiklestad er i underkant av 16 mål stor. Det er foruten skole p-plass, lekeareal og 7-er bane med kunstgress. Kan være stor nok for ny skole og uteområde, men ikke idrettsareal. Nært vei og g/s-vei, men dårlig trafikkløsning i dag. Alternative lokaler må skaffes (brakkerigg eller leie av andre lokaler) hvis skolen rives og ny bygges på eksisterende tomt. Dette er en tomt kommunen eier.

C Utvidelse av skoletomt. Begrensninger med utvidelse mot sør – gravminner 280 m mot sør, og vi har Brokskitbekken med ustabil grunn mot vest. Utfordrende – men kan utredes.

NVE sier at det *må tas høyde for at det er kvikkleire på tomten, og at stabiliteten (sikkerhet mot skred) kan bli en utfordring ifbm. bygging av ny skole her. Dette vil kunne gi føringer for f.eks.plassering av bygningsmasse, samt at Brokskitbekken kanskje må heves ytterligere. Dette må vurderes nærmere i planleggingen.*

Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg med utvidelse av tomten. Fylkeskommunen vil ikke trekke tomten for langt mot sør slik at den blir synlig fra området rundt kirka, men vil heller trekke området mot vest. Da kan FK akseptere løsningen.

Fylkesmannen mener B/C kan utredes nærmere.

D Tomten ved den gamle planteskolen. Stor tomt mellom fylkesvegen og Forbregdsvegen med plass til skole og idrettsareal. Det er flere grunneiere fra Leksdalsvegen og mot vest.

Nært vei og g/s-vei. Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg. Ingen innsigelser fra faginstansene på dette stadiet i prosessen. Tomten trekkes fram av faginstansene som den beste løsningen både når det gjelder landbruksida, kulturminner, grunnforhold og trafikale løsninger.

E «Himmelen» er området ved vannverket til kommunen. Tomten som vannverket er på festes av kommunen. Det er landbruksareal og gravminner rundt vannverket. Trafikalt er det problemer med dette området siden eksisterende bilvei går gjennom byggefelt.

Det er mulig å få plass til 40 mål med skole- og idrettsanlegg.

Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Fylkeskommunen mener det kommer for nært gravminnefeltet på Hallem.

F Det er et landbruksområde som ligger ved Volhaugvegen, nord for Leinsmoen.

Like ved vei, men det kan bli nødvendig å oppgradere veien i området.

Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Det er akseptabelt for fylkeskommunen.

Grunneier er informert om arbeidet med ny skoletomt.

G Et område som ligger ved Leksdalsvatnet ved Ausa. Det er landbruksområde som eies av Opplysningsvesenets fond. Stort nok for skoleområde. Siden drikkevannskilden for Verdal er Leksdalsvannet er det usikkert om det kan brukes til dette formålet. Trafikkmessig er det utfordringer, både elever fra Leksdalen og Stiklestad blir – som trafikksituasjonen er nå – avhengig av buss. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at området tas ut. Det er ikke akseptabelt for fylkeskommunen.

Arbeidsgruppa foreslår at tre steder blir utredet og lagt ut på høring. De tre plasseringene er eksisterende tomt (B) og utvidelse av den (C) og den gamle planteskoletomta (D). B, C og D er akseptable løsninger for sektormyndighetene.

Det er D som er best egnet når vi ser på arbeidsgruppas kriterier for valg av skole. Stort nok areal til skole og uteområde, stort nok areal til idrettsformål og sambruk, egnet areal, skolen bør være nært boligområdene, nært eksisterende veinett, ta hensyn til utbygde gang- og sykkelveier, tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene, tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.

De direkte berørte grunneierne i de tre alternativene er informert om kommunens arbeid med ny skole for Stiklestad og Leksdal. Det er nødvendig med nærmere forhandlinger med grunneiere i områdene som blir utredet.

#### Veien videre:

2018:

Det arbeides med utredning av plasseringer.

Utredninga skal plassere skole og evt. idrettsområde på tomt, muligheter for sambruk, løsning for infrastruktur.

Utredninga legges til høring, og stedet vedtas politisk.

Det forhandles med grunneierne om tomter.

2019:

Det etableres en styringsgruppe fra skole, teknisk etat og foreldre.

Det lyses ut en konkurranse angående å engasjere en rådgiver for utarbeidelse av forprosjekt.

Forprosjektet/konkurranse med design (samspill) skal beskrive romplaner, avdekke arealbehov, universell utforming, beskrive alternative energiløsninger samt disponering av uteareal.

Kostnadsestimat vil også bli utarbeidet for prosjektet.

Estimert godkjenning av forprosjekt og vedtak om utbygging i kommunestyret i løpet av 2019.

2020:

Med forbehold om vedtak i kommunestyret sendes så dette ut på totalentreprenøskonkurranse i begynnelsen av 2020, med forventet kontrahering av entreprenør vinteren 2020. Det forventes byggestart 2020/21.

2022:

Det må påregnes minst 15 måneders byggetid, og ferdigstillelse vår 2022.

### **Vurdering:**

Arbeidsgruppa foreslår at tre steder blir utredet og lagt ut på høring. De tre plasseringene er eksisterende tomt (B) og utvidelse av den (C) og den gamle planteskoletomta (D). B, C og D er akseptable løsninger for sektormyndighetene.

Det er D som er best egnet når en ser på arbeidsgruppas kriterier for valg av skole. Stort nok areal til skole og uteområde, stort nok areal til idrettsformål og sambruk, egnet areal, skolen bør være nært boligområdene, nært eksisterende veinett, ta hensyn til utbygde gang- og sykkelveier, tilbakemeldinger fra personale og foreldre ved skolene, tilbakemeldinger fra sektormyndigheter.



## Hverdagsintegrering

<b>Saksbehandler:</b> Anne Grete Wold Olsen <b>E-post:</b> anne.olsen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2018/6192 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	11.04.2018	13/18
Formannskap	12.04.2018	35/18
Kommunestyre	23.04.2018	

### Rådmannens innstilling:

Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken, og ber rådmannen jobbe for at tiltakene blir iverksatt.

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Introduksjonsloven
2. Meld.St.16(2015-2016) Fra utenforskap til ny sjanse
3. Meld.St.30(2015-2016) Fra mottak til arbeidsliv- en effektiv integreringspolitikk

### Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok i sak PS 112/15 og sak PS 108/17(verbalforslag i økonomiplan og budsjett) følgende.

#### PS 112/15 Punkt 16

*Det er viktig for integreringen av flyktninger at det er tilstrekkelig med praksisplasser i kommunen. Verdal kommune som arbeidsgiver må ta et ekstra ansvar for å tilrettelegge slike praksisplasser innenfor sin virksomhet.*

#### PS 108/17 punkt 22 Hverdagsintegrering

* R dmannen bes om å komme til politisk behandling med en konkret tiltaksliste for hvordan kommuneorganisasjonen kan ta en mer offensiv rolle når det gjelder å ta imot elever fra Innvandreroppl ringen på språktrening.*

*Kommunestyret legger vekt på ansvarliggjøring av ulike avdelinger i kommuneorganisasjonen, slik at kommunen kan gi et tilbud med kontinuitet og trygghet over tid på dette området.»*

Det er på bakgrunn av begge vedtak at saken legges fram for politisk behandling.

Begrepet hverdagsintegrering ble først kjent da statsminister Erna Solberg vektla det i sin nyttårstale i 01.01. 2016. Populariteten til ordet hverdagsintegrering viser at det dekker et etterlengtet behov for å beskrive innsatsen som vanlige folk gjør i hverdagen for å integrere flyktninger og innvandrere, og dermed omfatter mer enn det som ligger i verbalforslagene.

Regjeringen har som ambisjon å utvikle et kunnskapssamfunn, der voksne som har problemer med å få varig tilknytning til arbeidslivet, får tilgang til opplæring som gir kompetanse som arbeidslivet har behov for. For å sikre at personer med kompetanse fra utlandet får tatt sin kompetanse i bruk raskest mulig, er det et mål at ingen skal vente i lang tid for å få godkjent sin medbrakte kompetanse, og at den enkelte raskt skal få identifisert hvilken kompetanse som er nødvendig for å få en godkjenning. For å nå denne ambisjonen blir det viktig med et bredt samarbeid med både arbeidstakere og arbeidsgivere.

Det norske samfunnet og arbeidslivet kjennetegnes av høy yrkesdeltakelse og en befolkning med høy kompetanse. Likevel står en betydelig andel av befolkningen utenfor eller i fare for å falle utenfor arbeidslivet. Regjeringens mål er at flere innvandrere med fluktbakgrunn skal raskt inn i arbeidslivet og få en stabil tilknytning der.

Å lære norsk språk og få kunnskap om hvordan det norske samfunnet er bygd opp med blant annet lover, regelverk både som innbygger og arbeidstaker nøkkelen til god integrering.

Integrering og mangfold ved Innvandrer-tjenesten og Møllegata voksenopplæring underviser i norsk og samfunnsfag, og har ansvar for språk- og arbeidspraksis, veiledning og rådgivning for alle deltakere i program.

Integrering og mangfold har pr dags dato 115 elever på Møllegata voksenopplæring, av dem har 80 stykker vedtak om introduksjonsprogram over to år. Øvrige elever er betalende elever som er på kveldsundervisning i norsk to kvelder i uka, det er i all hovedsak arbeidsinnvandrere og gifte innvandrere.

Å være deltaker i introduksjonsprogram innebærer jf. introduksjonloven §2 blant annet at nyankomne utledninger mellom 18 og 55 år som har behov for grunnleggende kvalifisering har rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram. Som nyankommet regnes den som har vært bosatt i en kommune i mindre enn to år når vedtak om deltakelse i introduksjonsordning skal treffes.

Kommunens hovedansvar innebærer i all hovedsak å samordne et individuelt tilrettelagt program for den enkelte og lage målrettede ordninger og tiltak for kvalifisering av målgruppen. Introduksjonsprogrammet skal inneholde tiltak som forbereder til deltakelse

i arbeidslivet. Når kommunen har tatt på seg ansvaret som bosetter, er det av betydning for den enkelte at det tenkes og handles helhetlig, og at kommunen tar en mer offensiv rolle og blir en bedre tilbyder av praksisplasser.

Programmet skal tilpasses den enkelte ut fra hans eller hennes bakgrunn, forutsetninger, kvalifiseringsbehov og målsettinger. Tiltak som forbereder til samfunnsdeltakelse mer generelt kan inngå i programmet, men kan ikke utgjøre hoveddelen av programmet. Et individuelt tilrettelagt program vil ha elementer av både språk- og arbeidspraksis. Ordningene i introduksjonsprogrammet er kommunens viktigste virkemiddel i arbeidet for at innvandrere med fluktbakgrunn kommer i jobb eller utdanning.

Integrering og mangfold har så langt følgende tiltak:

- Godt samarbeid med næringslivet i Verdal som tilbyder av praksisplasser. Noen har fått fast/ midlertidig jobb. Hel- og/ eller deltid.
- DuKan: gjenbruksbutikk med fokus på Språkopplæring for deltakere med liten eller ingen skolebakgrunn gjennom praktisk arbeid, og arbeidsrettet norskopplæring. Salg av klær, sko, hjemmelagede produkter.
- Kantinedrift ved Verdalsøra skole. Der har vi 15 praksisplasser, tre elever hver dag, fem dager i uka.
- Morsmåslærere ansatt ved Møllegata voksenopplæring
- Samarbeid Nav og Fides med bakgrunn i samarbeidsavtale mellom kommunen og NAV regulert av rundskriv G-27/2017. Målsettingen med opplegget er å bli bedre i norsk språk, samt få innsikt i norsk arbeidsliv generelt og enkeltyrker spesielt. I tillegg følge opp yrkesvalg foretatt i introduksjonsprogrammet og sørge for ekstern arbeidspraksis med oppfølging fra Fides. Om mulig få på plass en eller annen form for opplæringskontrakt hvor også fagopplæring er inne i bildet, og om mulig få til en formidling til ordinær jobb, eventuelt ved hjelp av et lønnstilskudd fra NAV.

### **Vurdering:**

Ut fra saksopplysningene anser rådmannen det som viktig at kommuneorganisasjonen tar en mer offensiv rolle i integreringsarbeidet.

Det er viktig for samfunnet at innvandrere får jobb, brukt sin kompetanse og sine ressurser. Forskning viser blant annet at når arbeidet med inkludering av innvandrere forankres i kommunens toppledelse blir resultat bedre.

Verdal kommune har de tre siste tre årene bosatt 159 mennesker. Av de vi har bosatt er de fleste i introduksjonsprogram, noen er i utdanningsløp, og noen har lyktes med å skaffe seg fast jobb. Statistikken fra 2016 viser at 49,6 % av de vi bosetter var i arbeid. Skal vi lykkes med å nå introduksjonslovens formål om nyankomnes mulighet til deltakelse i yrkes- og samfunnslivet og deres økonomiske selvstendighet må kommunen som bosetter legge forholdene bedre til rette, blant annet gjennom å tilby praksisplasser og bidra til økt kompetanse for den enkelte.

Arbeidet med integrering må ha en tydelig retning, og aktuelle tiltak kan være:



- Faste praksisplasser i kommunen som Integrering og mangfold kan kontakte ved behov:
- Avdelinger som har mulighet til å tilby kurs og praksis som kan føre til formelle kvalifikasjoner bør på banen.
  - Formell kvalifisering kan være så mangt: praksis som gir realkompetanse på videregående nivå kan være spesielt interessant (renhold, helse, barnehage, skole, annet)
  - Kurs og videreutdanning som fører til formelle kvalifikasjoner og som kan tilbys via avdelingene i kommunen.
- Tidlig og målrettet samarbeid med NAV. Spesielt rettet mot personer som har en kompetanse som etterspørres i arbeidsmarkedet
- Etablere mentorordning på ulike arbeidsplasser i kommunen
- Tett samarbeid med Frivillig Verdal som en koordinerende enhet opp mot frivillheten
- Tett samarbeid mellom Verdal kommune og næringslivet i Verdal

I tillegg bør integreringsarbeidet være:

- Tema i kommunens areal- og samfunnsplanlegging
- Langsiktig med tanke på kompetanseheving og mulighet for fast arbeid
- Forankret på administrativt og politisk toppnivå. Det har betydning for oppmerksomhet og prioriteringer, og som kan føre til at engasjerte ansatte på ulike enheter får mulighet til å se eget arbeid som en del av noe større.

Integreringsarbeidet har ingen raske løsninger, og det er et samspill mellom mange parter. Det kreves mye arbeid av kommunen som bosetter, men også av de som bosettes. Det kreves en særlig innsats fra hver enkelt av de som skal leve i Norge, de skal møtes som selvstendige mennesker, og skal vurderes på grunnlag av egne kvalifikasjoner og erfaringer, og de skal møtes med krav om å delta og bidra.

De nyankomne skal lære norsk, forstå skikk og bruk og følge norske lover og regler. Regjeringens mål er en mer effektiv integreringspolitikk, hvor flere innvandrere med fluktbakgrunn kommer raskere i arbeid og blir stående der. Skal regjeringen lykkes med sine mål må det handles lokalt. Den enkelte kommune må lykkes ut fra sine forutsetninger organisatorisk, økonomisk og geografisk.

En nøkkel er å skape nok jobber i næringslivet, både offentlig og privat, slik at flere kan komme inn i arbeidslivet. Det vil også gjøre at flere bidrar med skatt og finansierer velferdssamfunnet.

Rådmannen viser til ovenstående og ber kommunestyret slutte seg til skisserte tiltak.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun

<b>Saksbehandler:</b> Oddvar Govasmark <b>E-post:</b> oddvar.govasmark@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048531	<b>Arkivref:</b> 2018/4302 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn	11.04.2018	34/18
Komité mennesker og livskvalitet	11.04.2018	15/18
Formannskap	12.04.2018	36/18
Kommunestyre	23.04.2018	

#### Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering.

#### Vedlegg:

- 1 Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun del 1
- 2 Tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo- og helsetun del 2

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Samspillsgruppa for nytt helsebygg har bestilt tilstandsanalyse av Ørmelen bo- og helsetun og Verdal bo og helsetun fra Talde A/S. Talde har benyttet Anders Overrein A/S som underleverandør.

Kommunen har mottatt to rapporter, del 1 og del 2. Del 1 omfatter teknisk tilstand og behov for framtidig satsing i bygningsmassen, mens del 2 drøfter nærmere tilstand og egnethet for framtidig bruk og er en oppfølging av del 1.

Analysene/rapportene er ment å utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for vegvalg med hensyn på framtidig struktur og bygningsmasse for kommunens helse- og omsorgstjenester. Rapportene legges foreløpig fram kun til orientering.

I rapport del 1 er konklusjonen slik:

*Verdal bo- og helsetun har byggeår 1984, med bruttoareal = 4 500 m<sup>2</sup>.*

*Ørmelen bo- og helsetun har byggeår 1955, 1993, 1995, 2004 og 2006, med totalt bruttoareal = 4 700 m<sup>2</sup>. I tillegg kommer frittstående leilighetsbygg.*

*Bygningsmasse ved Verdal bo- og helsetun er 33 år og generelt i en alder der bygningselementer når sin forventede levetid. Bygget er bra vedlikeholdt, men har bl.a vesentlige vedlikeholdsbehov på fasader, samt at beboerrom er moden for renovering. Tekniske installasjoner er delvis oppgradert, men man står foran også vesentlige behov for utskifting. Bygningsmassen har små rom/bad, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.*

*Bygningsmasse ved Ørmelen bo- og helsetun er fragmentert og i ulik stand. Generelt er det vesentlige vedlikeholdsbehov både bygningsmessig og installasjonsteknisk, men også utfordringer mht å kunne oppgradere opp til dagens standard. Bygningsmassen har små rom/bad i to store fløyer, har lite effektiv samlet planløsning, med flere utfordringer mht tilpasningsdyktighet for framtida.*

I rapport del 2 konkluderes det slik:

*Verdal bo- og helsetun har en bra bygningsmasse tross vedlikeholdsbehov. Har likevel viktige svakheter mht egnethet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på i langsiktig perspektiv. Imidlertid vil VBH kunne ha en viktig rolle på kort- og mellomlang sikt, inntil full kapasitet er ferdigstilt i nybygg. Renovering/oppgradering i et 15 – 25 års perspektiv har en kalkulert prosjektkostnad på 80 – 90 mill kr (inkl mva).*

*Ørmelen bo- og helsetun har en fragmentert bygningsmasse med stort vedlikeholdsbehov. Store deler av bygningsmassen er ikke tilpasset eller fleksibel nok for moderne løsninger, dvs at bygningsmassen ikke er egnet for framtida. Med gjeldende forutsetninger, frarådes satset på denne bygningsmassen. Unntak er avdeling i fløy E (2006), som representerer retning for hva man ønsker seg. Etterbruk ikke vurdert.*

## **Vurdering:**

Tilstandsanalysene som er utført synes å gi et godt bilde av dagens situasjon. Rapporten anses hensiktsmessig som ett av flere grunnlag for senere vurdering av framtidig struktur og bygningsmasse for kommunens helse- og omsorgstjenester.

Når det gjelder Ørmelen bo- og helsetun er rapporten veldig tydelig, det frarådes satsing på denne bygningsmassen. Om bygninger/tomt skal avhendes eller om det er areal for videre utvikling av helse- og omsorgstilbudet i kommunen må utredes og avklares. Det vises til kommunestyresak 31/16 hvor det i løpet av 2021/2022 skal gjøres en ny vurdering av kapasitetsbehovet for heldøgns omsorgsplasser for perioden 2025 - 2035.

Framtidig bruk/utvikling av bygningsmassen ved Verdal bo- og helsetun må sees i sammenheng med den endelige prioriteringen av innhold i det nye helsebygget. Dette for å få på plass effektive og hensiktsmessige driftsformer for den samlede tjenesten innen helse- og omsorg, samtidig som det blir søkt å ivareta funksjonell bruk av eksisterende bygningsmasse på kort- og mellomlang sikt. Rådmannen vil legge fram sak for folkevalgt behandling i mai, hvor erfaringene fra bl.a. bosettingsmønster, tilstandsanalysene og samspillsprosessen så langt, gir konklusjoner for innhold og sammensetting av løsninger for omsorgsnivå i Helsebyggets fase I.



**Tilsynsavgift - tilsyn med stedlig salg av tobakksvarer mv fra 1.1.18**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2018/5580 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048257	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	37/18
Kommunestyre	23.04.2018	

**Rådmannens innstilling:**

For salgssteder for tobakksvarer og tobakkssurrogater til forbruker kreves det inn en avgift på kr 4.500,- pr år. For midlertidige salgssteder kan tilsynsmyndigheten kreve en årlig tilsynsavgift på kr. 1.200,-.

For steder med skjenkebevilling og salgsbevilling for øl kreves det ikke inn tilsynsavgift, da denne kontrollen skjer samtidig kontroll av alkoholbevillingene.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Lov om vern mot tobakksskader (tobakkskadeloven).
2. Forskrift om registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv. (tobakkssalgforskriften).

**Saksopplysninger:**

Kommunene skal fra 1. januar 2018 føre tilsyn med registrerte salgssteder av tobakksvarer mv. Tilsynsplikten og en ny registreringsordning for salg av tobakksvarer mv ble vedtatt i Stortinget den 21. juni 2017 og bestemmelsene er tatt inn i tobakkskadeloven kapittel 2.

Ordningen innebærer at kommunene skal føre tilsyn med registrerte salgssteder av tobakksvarer og tobakkssurrogater (f.eks. e-sigaretter) i kommunen. Det er særlig viktig at kommunene fører tilsyn med at slike varer ikke selges til mindreårige. Kommunen skal ikke føre tilsyn med nettsalg og grossister.

Kommunens tilsyn går ut på at følgende bestemmelser skal overholdes:

- Salg av tobakksvarer (aldersgrense, selvbetjening, gratisutdeling og rabatt)
- Reklameforbudet (inkl. sponing og oppstillingsforbud)
- Krav til merking og utforming av tobakksvarer (standardiserte pakninger, helseadvarsler, minstestørrelser)
- Forbud mot salg av tobakksvarer-/surrogater som ikke er lovlig importert eller kjøpt fra registrert grossist
- Salg i strid med salgsforbud
- Krav til internkontroll
- Forbud mot enkelte produktkategorier.

Tilsynet skal særlig omfatte aldersgrensebestemmelsene og krav til internkontroll. Det skal føres tilsyn så ofte som behovet tilsier. Hvert sted skal kontrolleres minst én gang årlig. Kommunen skal utføre minst to ganger så mange tilsyn som det er salgssteder i kommunen.

Tilsynet kan foregå åpen eller anonymt og etter kontroll skal kontrolløren alltid presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet og vesentlige funn.

Skriftlig rapport skal sendes så snart som mulig, senest innen én uke, til salgsstedet, med mulighet for salgsstedet til å uttale seg innen to uker.

Kommunen er ansvarlig for at kontrollørene får nødvendig opplæring. Kommunen kan kreve tilgang til salgsstedets lokaler og få nødvendige opplysninger fra virksomheten.

Salgsstedene skal registrere seg på Tobakksalgsregistret og det er dette som er utgangspunkt for kommunens kontroll.

Kommunen kan kreve en årlig tilsynsavgift fra salgssteder til dekning av sine kostnader med tilsynsoppgavene, jfr § 10 i Tobakkskadeloven og § 7 første ledd i forskrift for registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv. Tilsynsmyndigheten kan kreve en årlig tilsynsavgift på kr 4.500,- kroner. Fra midlertidige salgssteder kan tilsynsmyndigheten kreve en årlig avgift på kr 1.200,-.

### **Vurdering:**

Tilsyn av salg av tobakksvarer m.v. vil medføre ekstra arbeid og utgifter for kommunen da det vil bli en økning i antall tilsyn for kommunene, i tillegg til merarbeid ved avdekte brudd ved kontroll. Kommunen kan da pålegge retting og tvangsmulkt og gi salgsforbud.

Verdal kommune har inngått en tilleggsavtale til avtale om salgs- og skjenkekontroll for alkohol med NOKAS AS. Det vil si at der det er mulig vil tilsynet foregå samtidig med kontroll av skjenkebevilling og salgsbevilling for øl.

Rådmannen vil derfor tilrå at det for disse stedene ikke kreves inn egen tilsynsavgift for tilsyn med salg av tobakksvarer mv. da disse allerede betaler avgift for salg og skjenking av alkohol med henholdsvis en minsteavgift p.t. pr år på kr 1.630,- for salgsbevilling øl og kr 5.100,- for skjenkebevilling.



### Grappa Bar - skjenkekontroll 3. mars 2018 - prikktildeling

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2018/5654 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048257	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	38/18

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Grappa Bar tildeles 2 prikker for overtredelser av forskrift til alkoholloven § 4.1 den 3. mars 2018.

#### Klageadgang:

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28-32 og Fylkesmannen i Trøndelag er klageinstans.

#### Vedlegg:

1. Kontrollrapport 3. mars 2018.
2. Uttalelse fra Grappa Bar datert 21. mars 2018.
3. Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v.

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Nokas har i brev datert 7. mars 2018 rapportert følgende avvik ved skjenkekontroll på Grappa Bar:

«3. mars 2018.

Det var ca 40 gjester. Flere av gjestene var på grensen til overstadig beruset.

**Mann ca 40 år.** 180 lang og normal kroppsbygning. Kort rødblondt hår. Grå t-skjorte med hvit skrift. Dongeribukse. Satt på venstre side i innerste avdeling, da han reiste seg og kom gående (veldig ustø gange). Kl 01.55 stoppet han og pratet med kontrollørene, snøvlet når han snakket, flakkende blick og problem med å fokusere. Han var overstadig beruset. Han gikk ut fra restauranten etter han stoppet opp ved kontrollørene.

**Dame ca 25 år.** 160-165 lang. Langt brunt hår. Mørke klær, svart jakke, svart bukse og svarte støvletter. Da lyset ble slått på kl. 02.00 kom 2 av vennene hennes med henne mellom seg og hode bøyd framover, hun hadde veldig ustø gange. De kom fra innerste avdelingen av restauranten. De dro fra restauranten. Hun var overstadig beruset. Det ble ikke observert alkoholholdig drikke i forbindelse med disse to tilfellene. Kontrollørene informerte ansvarlig på restauranten om hva som var observert – han var uforstående til opplysningene han fikk.»

Dette er et brudd på forskrift til alkohollovens § 4.1 der det står:

*«Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.*

*Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.»*

Bevillingshaver Grappa Bar er i henhold til Forvaltningslovens § 16 varslet om dette og gitt mulighet til å uttale seg innen 3. april 2018.

Grappa Bar har i mail datert 21. mars 2018 uttalt seg til kontrollrapporten.

Til mann ca 40 år har de uttalt:

Mannen kunne vært overstadig beruset, men var på dette tidspunktet på veg hjem, og han hadde ikke blitt servert drikke eller drukket når kontrollørene observerte mannen. Om mannen var påvirket av noe annet enn alkohol er vanskelig å si, men om mannen hadde brukt rusmiddel kan han ha blitt mer påvirket under denne perioden og er ikke enige i at de belastes prikker for denne episoden.

Til kvinne ca 25 år har de uttalt:

Kvinnen hadde kjøpt øl da hun var på Grappa Bar. Hun satt i det indre lokalet og personalet hadde bedt kvinnen å forlate lokalet og gå ut for luft og taxi. Kvinnen ventet i stedet på sine venner og hun drakk ikke mer alkohol enn den første ølen hun fikk kjøpt. Kvinnen kunne blitt så påvirket mens hun satt i ro, for de vet ikke hvor mye alkohol hun hadde drukket før hun kom til Grappa Bar.

Det vises forøvrig til hele uttalelse fra Grappa Bar som følger vedlagt.

Klageadgang:

Jfr. Forskrift til alkohollovens § 10-5 kan prikktildeling påklages etter forvaltningslovens regler (enkeltvedtak). Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på evt. senere vedtak om inndragning hvor denne tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

### **Vurdering:**

Fra 1.1.16 er det innført prikktildelingssystem. Dette går ut på at når det er gjennomført skjenkekontroll ved et skjenkested og det avdekkes brudd på bestemmelser i alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket skal



kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Oversikt over hvilke brudd som gir prikker går fram av vedlagte forskrift til alkohollovens § 10-3.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt tilsammen 12 prikker, skal bevillingen inndras for et tidsrom på en uke. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn. Denne toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen blir fornyet i løpet av perioden. Bevillingshaver skal i henhold til forskriftens § 10-5 orienteres om konsekvenser for ytterligere prikktildelinger.

Blir Grappa Bar tildelt 2 prikker som rådmannen tilrår, vil disse gjelde fra 3. mars 2018.

I henhold til forskrift til alkohollovens § 4-1 er det forbudt for åpenbart påvirkede personer å oppholde seg i skjenkelokalet. Dette medfører i henhold til alkoholforskriftens § 10-3 tildeling av 2 prikker. I kontrollrapporten av 3. mars 2018 rapporteres det om to likeartede brudd.

Helsedirektoratet uttaler følgende i sin kommentar til alkoholforskriften:  
«Ved funn av flere overtredelser av samme bestemmelse (likeartede brudd) på samme kontroll, skal antall prikker ikke ganges med antall overtredelser. Imidlertid vil flere likeartede brudd være et typisk eksempel på hendelser som kan anses som «svært skjerpene, slik at salgs- eller skjenkestedet ilegges flere prikker.»

Rådmannen kan ikke se at det i dette tilfellet er snakk om skjerpene omstendigheter.

Grappa Bar er i sin uttalelse uenig i at det skal gis prikker i og med at mannen på dette tidspunktet var på veg hjem. De begrunner også at mannen ikke hadde blitt servert drikke eller drukket når *kontrollørene* var der og at han kunne vært ruset på andre midler enn alkohol. Forskriften sier at det er forbudt for åpenbart påvirkede personer å oppholde seg i lokalet, og at personale burde ha observert denne tidligere og vist vedkommende ut, evt nektet vedkommende inngang.

I sin begrunnelse for kvinnen sier de hun ble bedt om å forlate lokalet, men at kvinnen i stedet ventet på sine venner. Forskriften sier at det er forbudt for åpenbart påvirkede personer å oppholde seg i skjenkelokalet, og at kvinnen skulle da ha vært vist ut og ikke hatt mulighet til å sitte å vente på sine venner til skjenkelokalet stengte. Grappa har i sin uttalelse ikke bestridt at det gis prikker for dette bruddet.

Det er ikke observert at disse personene har drukket alkohol i kontrollperioden, men det har ingen betydning i forhold til forskriftens § 4-1. Det skal også nevnes at det heller ikke skal skjenkes på en slik måte at en må anta at vedkommende blir overstadig beruset, noe som kan være tilfelle for kvinnen da hun hadde kjøpt en øl. Det kom ikke fram av rapporten om de som satt ved samme bord som kvinnen fikk servert drikke, så rådmannen tar ikke stilling til dette.

Når kontrollørene tok kontakt med ansvarlig i baren, var han helt uforstående til problemstillingen. Dette er etter rådmannens syn bekymringsfullt, da det tyder på at vedkommende ikke har kunnskap om alkohollovens bestemmelser ad skjenking og overstadig beruselse.

Rådmannen legger til grunn at kontrollørene har observert to gjester som var overstadig beruset og som ikke ble vist ut av lokalet den 3. mars 2018 og tilrår med dette at formannskapet tildeler Grappa Bar til sammen 2 prikker for overtredelse av forskrift til alkoholloven § 4-1 to prikker.

Tildelingen gjelder fra 3. mars 2018 til 3. mars 2020.



**Behandling av høringssaker - oversikt pr. 5.4.18**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048257	<b>Arkivref:</b> 2018/4622 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	12.04.2018	39/18

**Rådmannens forslag til vedtak:**

R dmanden foreslår at Verdal kommune avgir uttalelse til følgende:

Høring om forslag til endringer i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket. Høringsfrist 27. april 2018.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I henhold til delegeringsreglementet er det formannskapet som skal avgis høringsuttalelser på vegne av Verdal kommune.

Høringsuttalelser i saker som er av kommunal interesse legges fram for formannskapet første møte hver måned, og de tar stilling til om det skal avgis høringsuttalelse, og eventuelt av hvem (formannskapet kan delegere til komiteene eller r dmand).

Følgende høringer er lagt ut på regjeringens totaloversikt (pr. 05.04.18):

<u>Høring</u>	<u>Departement</u>	<u>Frist</u>
<u><a href="#">Høring om forslag til endringer i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket</a></u>	Landbruks- og matdepartementet	27.04.2018
<u><a href="#">Høring om opptakskrav til praktisk-pedagogisk utdanning på grunnlag av idrettsfaglig utdanning</a></u>	Kunnskapsdepartementet	27.04.2018
<u><a href="#">Høring - Forskrift om adopsjon</a></u>	Barne- og likestillingsdepartementet	03.05.2018
<u><a href="#">Sjarkflåtens rolle i et fremtidsrettet kvotesystem</a></u>	Nærings- og fiskeridepartementet	14.05.2018
<u><a href="#">Høring - forslag om å heve strafferammen for brudd på kravet om tillatelse for å tilby betalingstjenester</a></u>	Finansdepartementet	18.05.2018

<a href="#"><u>Høring - forslag om opplysningsplikt for formidlingselskaper mv.</u></a>	Finansdepartementet	01.06.2018
<a href="#"><u>Høring av NOU 2018: 4 Sjøveien videre – Forslag til ny havne- og farvannslov</u></a>	Samferdselsdepartementet	15.06.2018
<a href="#"><u>Høring - finansskatt i fellesregistrerte virksomheter</u></a>	Finansdepartementet	15.06.2018
<a href="#"><u>Høring – Forskriftsendring Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll</u></a>	Justis- og beredskapsdepartementet	18.06.2018
<a href="#"><u>Høring om forslag til endringer i sosialtjenesteloven om kvalifiseringsprogrammet</u></a>	Arbeids- og sosialdepartementet	20.06.2018
<a href="#"><u>Høring – regionreformen – ny forskrift om myndighet mv etter kulturminneloven og overføring av andre</u></a>	Klima- og miljødepartementet	21.06.2018

## oppgaver

---

[Høring - regulering av spesialistutdanning i allmenntmedisin, samfunnsmedisin og arbeidsmedisin i spesialistforskriften](#) Helse- og omsorgsdepartementet 22.06.2018

---

[Høring - forslag om endringer i reglane om informasjonshandsaminga i Skatteetaten](#) Finansdepartementet 25.06.2018

---

[Høring - NOU 2018:7 Statistikklovutvalget](#) Finansdepartementet 30.06.2018

---

### **Vurdering:**

Rådmannen foreslår at Verdal kommune avgir høringsuttalelse på:  
Høring om forslag til endringer i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket. Høringsfrist 27. april 2018.