



Verdal kommune
Møteinnkalling

Komité plan og samfunn.

Det innkalles til følgende måte:

Utvalg: Komité plan og samfunn
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 16.10.2018
Tid: 09:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på epost: inger.storstad@verdal.kommune.no eller tlf. 740 48250. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Evt. spørsmål omkring noen av referatene bes meldt inn på forhånd.

Verdal, 9. oktober 2018

Ove M. Haugan/sign./
leder

SAKLISTE
MØTE I KOMITÉ PLAN OG SAMFUNN
16. OKTOBER 2018

Saksnr	Innhold
PS 84/18	Godkjenning av møteprotokoll
PS 85/18	Referatsak
PS 86/18	Sikringstiltak mot erosjon og ras i Brokskitbekken på Stiklestad og distriktsandel
PS 87/18	Drift av grunnvannpumpe Volden/Lunheim forsamlingshus
PS 88/18	Detaljregulering - Leirfall steinbrudd - 5038/261/1
PS 89/18	Orientering om fradeling av tun og teiger etter jordlovens § 12
PS 90/18	Andre saker

PS 84/18 Godkjenning av møteprotokoll

PS 85/18 Referatsak

- 1. Svar på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - 5038/75/6 - Ole Kristian Skrove**
- 2. Godkjenning av plan for nydyrking - 5038/26/1 Ekle - Oddrun Kvålen**
- 3. Avslag på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/199/1 - Svein Eggen**
- 4. Delvis innvilgning av søknad om spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/133/1 - Eirik Bjørgan**
- 5. Delvis innvilgning av søknad om spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/88/5 - Torfinn Sivertsen**
- 6. Godkjent søknad om utsatt spredefrist - Trond Stiklestad - Leksdalsmelk**
- 7. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av ny bolig - 5038/37/306 - Kvernmo AS**
- 8. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av fritidsbolig - 5038/234/1/6 Innsvatnet 33 - Per Einar Ulvin**
- 9. Godkjent - 76/7 - Søknad om utsatt spredefrist for husdyrgjødsel - Martin Langdal**
- 10. Avslag på søknad om spesielle miljøtiltak i jordbruket - 5038/267/1 - Anne Marthe Aune**
- 11. Godkjent - Søknad om etablering av boenhet i garasje - 5038/33/1 Øgstad - Tore Øgstad**
- 12. Tillatt - 5038/74/12 og 5038/74/13 - grensejustering**
- 13. Godkjent - Søknad om utslipp av sanitært avløpsvann fra bolig - 5038/95/29 Fangevegen 18 - Jorulf Trøan**
- 14. Innvilget - deling av 218/7 søknad om oppretting av ny grunneiendom, tilleggsareal til 218/13**
- 15. Godkjent - Søknad om tillatelse til endring av fasade - 5038/21/81/7 Teltburgata 4 - Inger Lilleflott**
- 16. Søknad om igangsettingstillatelse - 5038/19/210 Møllegata 21 - 23 - Sebo Boliger AS**
- 17. Godkjent - Søknad om rammetillatelse til oppføring av bolig - 5038/1/8 Leklemsåsen - Trøndelag Bolig AS**
- 18. Godkjent - Søknad om bruksendring - 5038/16/192 Kalv Arnesons gate 10 - Jannicke Green**

19. **Forhåndsvarsel om pålegg om retting og illeggelse av tvangsmulkt 283/176 og 186 Venusvegen 13A og B - Åsmund Vangstad Eiendom AS**
20. **Avslag på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/229/1 - Kent Roger Østgård**
21. **Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg - 5038/10/84 Kløvervegen 12 - Eva Bjerkås**
22. **Begrenset høring - Endring av detaljregulering for planovergang Nestvold og Ydsedalen**
23. **Godkjent - søknad om tillatelse til oppføring av tak over veranda - 5038/23/129 Kassefabrikkvegen 14**
24. **Godkjent - Søknad om oppføring av tak over veranda - 5038/23/128 Kassefabrikkvegen 12**
25. **Innvilget - 5038/46/3 og 5038/61/2 - Konesjon på erverv av fast eiendom - Sigmund Kolset Hestegrei**
26. **Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg - 5038/234/1/218 Søndre Finnvola 47 - Arve Thorshaug**
27. **Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - 5038/92/1 - Simon Landfald**
28. **Godkjent - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - flytting av hyttetomt - 5038/200/1/108 Bringsåsen 8 - Værdalsbruket AS**
29. **Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/40/1 - Hans Olav Minsås**
30. **Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/78/3 - Jon Ivar Kjølvik**
31. **Godkjent - Deling av eiendommen 5038/74/1 Bunes - Arnfinn Voll - Tilleggsareal til boligtomt**
32. **Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/92/1 - Simon Landfald**
33. **Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/276/3 - Ståle Letnes**
34. **Godkjent - Søknad om tillatelse til skilting - 5038/19/121 Nordgata 14 - Boots Norge AS**
35. **Godkjent - søknad om oppføring av garasje, ettersendte dokumenter per papir, dispensasjonssøknad + situasjonskart**

36. Godkjent - Søknad om oppføring av garasje/redskapshus med boenhet - 5038/65/6 Aksnesvegen 61 - Arnt Aurstad
37. Godkjent - Søknad om oppføring av trimtrapp - 5038/16/180 Eventyrvegen 2 og 5038/16/163 Eventyrvegen 6 - Verdal kommune
38. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av bolig - 5038/18/202 Elvevegen 9 A - Straxbo Eiendom AS
39. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av carport samt bruksendring - 5038/6/384 Sørskaget 10A - Olav Robert Sende
40. Endring på gitt tillatelse til fradeling av tun på 5038/11/7 Fagerheim
41. Godkjent - Søknad om bruksendring av bod i kjeller - 5038/19/514 St. Olavs Allé 2 - Inga Granlund
42. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/11/7 Tronesvegen 23 - Arne Brian Kverkild - Endring av tidligere vedtak
43. Godkjenning av plan for nydyrking - 5038/75/6 Buås - Ole Kristian Skrove
44. Godkjent - Søknad om oppføring av mellombygg mellom hytte og anneks - 5038/196/20 Veresvegen 1460 - Gisle Østereng
45. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/52/8 - Henriette B Skjelbred og Børge Minsaas - Landbruksformål
46. Innvilget tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) - 5038/119/8 - Skjördalsbekken - Delprosjekt 1 - Vegard Sørholt Røstad
47. Godkjent - Søknad om oppføring av tallefjøs/redskapshus - 5038/88/1 Leirådalsvegen 517 A - Sture Sivertsen
48. Ikke godkjent - Søknad om endring av gitt tillatelse til oppføring av garasje - søknad om dispensasjon - 5038/10/43 Fiolvegen 34 - Rune Reinåsdal
49. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg - 5038/16/236 Gamle Kongeveg 82 - Ole Morten Helden
50. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg - 0538/140/31 Bredingsberg 7 - Vuku bilsenter AS
51. Godkjent - Søknad om reparasjon og bruksendring av stabbur - 5038/230/44 Jamtlandsvegen 3414 - Bernt Brovold
52. Godkjent - Søknad om oppføring av nytt bygg - 5038/18/1079 Ringveg Nord 19 - Guri Holmvik og Bjørn Asle Hynne
53. Godkjent - Søknad om utslipp av sanitært avløpsvann fra fritidsbolig - 5038/195/14 Holmstua - Geir Ove Sellæg

54. Godkjent - Søknad om endring av gitt tillatelse - 5038/19/301 Konsul Moesgate 8

**55. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av dobbel car-port - 5038/18/90
Bakkegata 13 - Monica og Morten Hynne**



Sikringstiltak mot erosjon og ras i Brokskitbekken på Stiklestad - Kommunevedtak

Saksbehandler: Oddvar Govasmark E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no Tlf.: 74048531	Arkivref: 2018/8208 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn	16.10.2018	86/18
Formannskap	22.10.2018	
Kommunestyre	29.10.2018	

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret garanterer for et distriktstilskudd på 20 % av anleggskostnad for sikring av Brokskitbekken og kvikkleireområde ved Stiklestad i samsvar med planer utarbeid av NVE. Distriktsandelen utgjør kr 1.600.000,- eks mva av totalbeløpet som er anslått til kr 8.000.000,- eks mva. NVE dekker resterende 80 %.
2. Utgiften på kr.1.600.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de budsjettmessige endringer.

Vedlegg:

1. Høringsbrev vedrørende sikringstiltak ved Stiklestad
2. Kommunevedtak for sikringsanlegg ved Stiklestad
3. Kartutsnitt og prinsippskisse

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Komplett plan for sikringstiltak i Brokskitbekken ved Stiklestad datert 26.04.2018 (37 sider).

Saksopplysninger:

Brokskitbekken renner gjennom kvikkleiresone 559 Stiklestad.

Kvikkleiresonen har i dag faregrad lav og risikoklasse 2. Nye vurderinger fra NVE tilsier faregrad middels og risikoklasse 3-4.

I vedlagte dokument «kommunevedtak» vil NVE at kommunen forplikter seg til

- Å betale en distriktsandel etter fakturering fra NVE. Andelen utgjør 20 % av faktisk medgatte utgifter (NVE dekker 80 %).

- Å drifte anlegget med nødvendig ettersyn, eventuelt skjøtsel.
- Å føre tilsyn med anlegget.
- Å være tiltakshaver for anlegget.
- Å bistå med opplysninger som er nødvendig for gjennomføring av anlegget
- Å gi NVE nødvendige fullmakter til å gjennomføre anlegget.

For å forebygge mot videre erosjon foreslås å steinsette bunn og sider i Brokskitbekken. Steinfyllingene vil i tillegg ha stabiliserende effekt på områdene. Dette vil redusere risikoen for videre erosjon og lokale utglidninger, samt kvikkleireskred. Djupålen vil heves med fra ca 0,7 meter til ca 1,2 meter.

Brokskitbekken har potensial som gyte- og oppvekstbekk for sjørret, selv om det i dag ikke går fisk i bekken. Enkle miljøtiltak vil kunne tilrettelegge for fiskens vandring og gyting, slik at Brokskitbekken igjen kan bli habitat for fisk.

Planen foreslår å erosjonssikre tre parseller på til sammen ca. 1400 m i Brokskitbekken. Massebehovet vil være omtrent 42.000 lm³ samfengt sprengt stein, inkludert stein til adkomstveg. I tillegg vil to eksisterende kulverter bli fjernet og erstattet med to nye og delvis vesentlig kortere kulverter. Det skal gi bedre gjennomstrømming og muliggjøre fiskens vandring i bekken. Bruk av kulverter er en mer kostnadseffektiv løsning enn å bygge broer. Adkomst over bekken er nødvendig for å komme til landbruksjorda.

Hensikten med tiltaket er å hindre større utglidninger og kvikkleireskred i området, ved å forebygge mot videre erosjon i bekkens tilstøtende skråninger. Et kvikkleireskred vil kunne sette menneskeliv og nærliggende boliger, kulturminner, jordbruksareal og infrastruktur i fare. I tillegg ønsker man å tilrettelegge for fiskens vandring og gyting i bekken.

NVE har gjennomført en kost-nytte-analyse av sikringstiltaket i sin helhet. Resultatet tilsier at det er samfunnsøkonomisk å gjennomføre dette sikringsarbeidet.

Som vanlig i denne typen sikringstiltak foreslår NVE en kostnadsfordeling med 80% på NVE og 20 % distriktstilskudd som kommunene må garantere for. Med ett kostnadsoverslag på kr.8.000.000,- utgjør distriktsandelen kr.1.600.000,-

Vurdering:

Kvikkleiresonen er i dag klassifisert med faregrad lav og risikoklasse 2, men NVE vurderer dette som for beskjedent. NVE sine observasjoner tilsier at faregrad middels er riktigere. I tillegg bør man ta hensyn til verdier i utløpssonen når man beregner risikoklasse. Gjør man dette vil risikoklassen øke til 3 eller 4.

Flere befaringer i tiltaksområdet avdekket leirskråninger med tydelig erosjon og utglidninger som følge av vannets graving. Får vannet grave videre vil det trolig medføre lokal ustabilitet og ytterligere utglidninger. Dette kan føre til at kvikkleirelommer blir blottet og kvikkleireskred utløses. Et kvikkleireskred kan utgjøre en stor fare for alle som bor og oppholder seg i området, samt føre til skade på bebyggelse og infrastruktur.

Deler av tiltakene som er beskrevet ligger i umiddelbar nærhet til Stiklestad skole. Dette setter store krav til sikkerheten med hensyn på planlegging og gjennomføring. Det bør blant annet ikke utføres gravearbeider i perioder med mye nedbør og flom. Det er derfor viktig at sikringstiltakene gjennomføres så snart som mulig.

Av hensyn til hekkende fugler, bør felling av trær og annen skogrydding ikke gjennomføres i hekkesesongen (april til midten av august). Det bør heller ikke ryddes mer vegetasjon enn det som er nødvendig, særlig i ravinlandskapet i sidebekken.

Broskitbekken har potensial som gyte- og oppvekstbekk for sjørret. Tidligere har det gått fisk i bekken, men det gjør det ikke i dag. Det er ønskelig at tiltakene som blir gjennomført muliggjør fiskens oppgang i tiltaksområdet. Dette inkluderer både arbeid direkte knyttet til erosjonssikring og mindre miljøtiltak. NVE vil i samarbeid med den lokale jeger og fiskeforeningen og Stiklestad skole prøve å legge til rette for at det blir laget gyte- og oppvekstområder i området nedenfor skolen slik at dette området kan brukes i undervisningssammenheng. Hvis det viser seg at bekkeløpet nedenfor gangbrua ved skolen er i bratteste laget kan NVE se på muligheten for å utbedre oppvandringsmulighetene i dette partiet. Hvis fisken kommer seg opp dette partiet, vil sjørreten kunne gå et godt stykke lengre oppover bekken slik at samla anadrom strekning igjen blir minst 2,6 km.



Drift av grunnvannspumpe Volden/Lunheim forsamlingshus

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref: 2018/9228 - /
E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 85 27	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn	16.10.2018	87/18
Formannskap		

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune drifter grunnvannspumpeanlegg Volden/Lunheim forsamlingshus som i dag, i og med at det er skole drift i lokalene etter den kommunale Volden skole.
2. Det forutsettes at tilknyttede abonnenter betaler vannavgift etter Verdal kommunes enhver tids gjeldende satser.

Vedlegg:

1. Brev fra A/L Lunheim Forsamlingshus datert 20.08.18
2. Avtale mellom A/L Lunheim Forsamlingshus og Verdal kommune datert 24.07.96

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I forbindelse med vannforsyning til Volden skole inngikk Verdal kommune og A/L Lunheim i 1996 avtale om boring og drift av grunnvannsbrønn som skulle forsyne Volden skole med vann med betryggende kvalitet. Automatikk og trykktank for vannforsyningsanlegget ble plassert på Lunheim Forsamlingshus. I kompensasjon for ovennevnte skulle Lunheim Forsamlingshus vederlagsfritt få bruke vann fra grunnvannsanlegget.

Hovedhensikten med bygging av grunnvannsanlegget i 1996 var forsyning av Volden skole med godkjent drikkevann. Den gang var skolen en offentlig kommunal skole. Volden skole er nå solgt og drives som en montessoriskole i privat regi.

A/L Lunheim v/Håvard Elnes har henvendt seg til kommunen og ber om at kommunen fortsatt drifter vannforsyningsanlegget for forsamlingshus/skole. I tillegg forsyner anlegget den gamle lærerboligen samt Volden gård.

Vurdering:

Verdal kommune har hatt godkjenningsplikt ovenfor Mattilsynet vedrørende driften av Volden grunnvannsanlegg. Dette for å sikre god og sikker vannforsyning til Volden skole mens denne var kommunalt drevet. I gammel avtale har de som har vært tilknyttet anlegget ikke blitt fakturert vannavgift.

Driftskostnadene på anlegget har stort sett bestått til betaling for analyse av 12 vannprøver fra anlegget samt strøm og mindre vedlikeholdsarbeider. I tillegg har det medgått administrative ressurser til tilsyn av anlegget samt årlig rapportering til Mattilsynet.

For å fortsatt sikre hygienisk betryggende vannforsyning til skole og forsamlingshus foreslår rådmannen at Verdal kommune drifter anlegget som tidligere i og med at det er ny skoledrift i de tidligere kommunale skolelokalene.

Dette under forutsetning av at alle tilknyttede abonnenter betaler vannavgift til Verdal kommune etter gjeldende satser for Verdal kommunale vannverk.



Detaljregulering - Leirfall steinbrudd - 5038/261/1

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2018/4897 - /5038/261/1
E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47471350	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn	16.10.2018	88/18
Kommunestyre	29.10.2018	

Rådmannens innstilling:

Vedlagte planforslag, med plankart sist revidert 24.05.2018 og reguleringsbestemmelser sist revidert 05.10.2018, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse 2018-05-24
- 2 Plankart 2018-05-24
- 3 Reguleringsbestemmelser sist revidert 05.10.2018
- 4 Sjekkliste for ROS-vurderinger
- 5 Notat vurdering av naturmiljø Leirfall steinbrudd
- 6 Leirfall - kommentarer - revidert

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

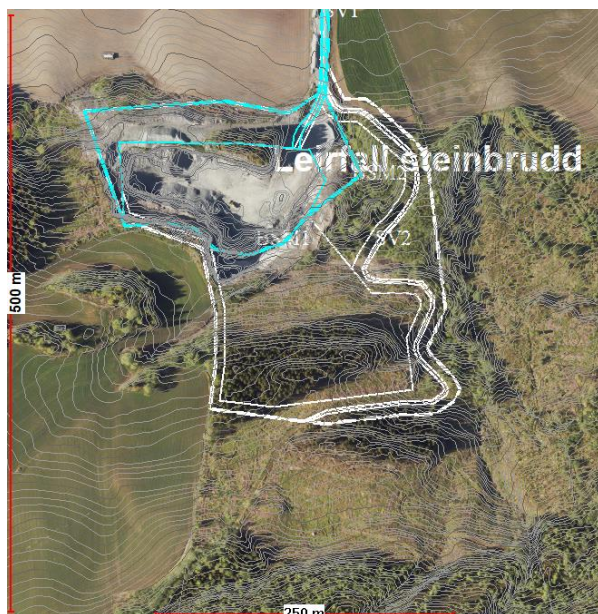
- Sakspapir første gangs behandling ([KPS-sak 59/18](#)).
- [Reguleringsplan for Leirfall steinbrudd, vedtatt 26.08.2002](#).
- Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.2011.

Saksopplysninger:

Sammendrag

Saken gjelder sluttbehandling av detaljregulering for utvidelse av Leirfall steinbrudd. Foreslått utvidelse er i strid med avsatt LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. Planområdet er på ca. 60 daa og ligger langs fv. 72 Jamtlandsvegen i Vinne/Ness, ca. 800 meter øst for krysset med Reinslia. Planforslaget legger til rette for en vesentlig utvidelse av Leirfall steinbrudd, med et tilhørende deponi for rene masser. Det er tenkt

etappevis uttak og istandsetting. Totalt uttaksvolum vil bli ca. 440.000 m³ og årlig uttak vil være på ca. 20.000-30.000 m³, noe som tilsvarer ca. 15-22 års drift. Planforslaget er utarbeidet av SWECO pva. grunneier. Ansvarlig driver er i dag TG Grus AS. Steinmassene i bruddet er en god ressurs, og driver og grunneier ønsker å ta ut mer masse. Søker ønsker å utnytte ressursen best mulig, men at det også legges til rette for at bruddet avsluttes på en god måte med tanke på istandsetting og etterbruk.



Gjeldende reguleringsplan (turkise linjer) lagt over planforslag (hvite linjer).

Det vises til vedlegg og [sakspapir ved første gangs behandling](#) for nærmere informasjon.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn iht. Komité plan og samfunn sitt vedtak i møte den 12. juni 2018, sak 59/18. Offentlig ettersyn ble kunngjort i avisa Innherred den 16.06.2018 og planforslaget ble sendt på høring med brev datert 18.06.2018. Høringsfristen var 17. august 2018. Etter anmodning fikk både fylkeskommunen og fylkesmannen utsatt høringsfrist. Fylkesmannen fikk utsatt høringsfrist til 26.09.2018 i påvente av vurdering av naturverdier. Rapport om naturverdier ble sendt til kommunen og fylkesmannen den 11.09.2018.

Det er mottatt 7 høringsuttalelser. Sametinget, Direktoratet for mineralforvaltning, Fylkesmannen i Trøndelag samt Statnett SF gir faglige råd. De øvrige (Trøndelag fylkeskommune, NVE og Statens vegvesen) har ikke innvendinger. Planforslaget er revidert med bakgrunn i høringsuttalelsene.

I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1 Sametinget, 28.06.2018

... Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området. Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9.

juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. ...

Kommentar:

Sametinget er tilføyd i bestemmelsenes § 2.

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

2 NVE, 18.06.2018

I vår uttalelse til planoppstart var vi opptatt av forholdet til grunnforhold og skredfare og forutsatte at uttak og deponering ikke ble gjennomført på en slik måte at dette kunne utløse skred. I følge det vedlagte planmaterialet skal all slik aktivitet skje på fast fjell/berg og tiltaksgjennomføring vil derfor ifølge tiltakshaver ikke kunne medføre skredfare.

Vi har på bakgrunn av ovennevnte ingen innvendinger til planforslaget.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

3 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 25.07.2018

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

Om planen

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse og drift ved pukverket Leirfall i Verdal kommune. Det er tidligere regulert et noe mindre område til massetak i 2002, og utvidelsen er ikke avsatt i kommuneplanens arealdel. Det areal som foreslås utvidet er i gjeldende kommuneplan avsatt til LNFR.

Forslag til reguleringsplan legger ikke opp til bebyggelse innenfor planområdet, men setter av området til LNFR, bestemmelsesområde for anlegg- og riggområde, steinbrudd og massetak, samt veg/kjøreveg og hensynssone for frisikt.

Forholdet til mineralloven

Uttak av mineralske masser krever tillatelser og godkjenninger etter flere lovverk, blant annet forurensingsloven, plan- og bygningsloven og mineralloven. Alle masseuttak over totalt 10 000 m³, inkludert utvidelse av eksisterende uttaksområder, krever godkjent driftskonsesjon etter lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) § 43. DMF er myndighet etter mineralloven.

Driftskonsesjon etter mineralloven § 43 krever obligatoriske vedlegg som driftsplan og økonomisk sikkerhetsstillelse. I driftsplan skal det fastsettes driftsmessige detaljer som etapper, driftsretning, istandsetting og avslutning. Illustrerende planer for etapper og lignende i reguleringsplan må derfor kun oppfattes som veiledende, da dette først vurderes bergfaglig gjennom søknad om driftskonsesjon.

Med denne bakgrunnen er det viktig at bestemmelser for reguleringsplanen skiller mellom de ytre rammer som ytre avgrensninger, rammene for etterbruk og hvilke areal som avsettes til sikringstiltak og lignende, og de driftsmessige detaljene som skal fastsettes gjennom prosess etter mineralloven og danner grunnlag for tilsyn av uttaket. Dette skillet er viktig for å sikre optimal ressursutnyttelse av den ikke-fornybare naturressursen. Det kan også bidra til å tydeliggjøre hvilke lovverk som regulerer de ulike elementene i masseuttaket, og det kan bidra til å unngå behov for dispensasjon fra reguleringsplan på grunn av endringer av driften som kan oppstå på grunn av minerallovens krav om sikker og bærekraftig drift av masseuttaket.

DMF minner om at det er et krav om godkjent driftskonsesjon før uttak kan starte i planlagt utvidelse. Kommunen og øvrige berørte parter, har anledning til å medvirke når driftskonsesjon sendes på høring. Videre anser DMF det som positivt med en parallell prosess mellom reguleringsplan og søknad om driftskonsesjon, blant annet for å hindre unødvendig ventetid knyttet til de offentlige prosessene.

Uttalelse fra DMF

Mineralske ressurser er ikke-fornybare naturressurser som kun kan utnyttes der de naturlig forekommer. Ressursen er av Norges geologiske undersøkelse (NGU) gitt verdien lokalt viktig, og består av fyllitter og glimmerskifer ihht. kart for berggrunn. Tiltakshaver oppgir i plandokumentene at det er fyllitt av varierende kvalitet som tas ut. Det opplyses videre at massene benyttes som fyllmasser og annen anleggsvirksomhet hvor det ikke stilles høye krav til steinkvaliteten.

Det opplyses om at skog i omkringliggende utmark er fjernet i område der det nå foreslås utvidelse. Det er foreslått en utvidelse som tillater et totalt uttaksvolum på 440 000 m³. Etterbruk av området er foreslått til landbruksområde, i tråd med bruk før uttak. Det foreslås samtidig at området BSM 2 benyttes til deponering av rene/inerte avdeknings-/jordbruksmasser, samt vrakmasser fra uttaket.

Generelt ser DMF at bestemmelsene i planen er hensiktsmessige og ser ut til å sikre drift og ytre rammer, uten å overskride forhold som fastsettes gjennom søknad om driftskonsesjon. Vi minner allikevel på at i bestemmelse 3.1, punkt 2; «Uttaket skal drives i samsvar med driftsplan godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning». Driftskonsesjon er det juridiske dokumentet, hvorav driftsplan er et obligatorisk vedlegg som også oppdateres i takt med drift. DMF anbefaler derfor å erstatte «driftsplan» med «driftskonsesjon» i setningen. Det kan også knyttes konkrete tiltak som vilkår til driftskonsesjonen som gir føringer for drift.

Det er ikke fastsatt et eget område til sikringstiltak i planen, men det er avsatt bestemmelsesområde for anlegg- og riggområde som ligger som et belte mellom driftsveg og arealformål for råstoffutvinning. Dette kan tolkes som at det tillater sikringstiltak i driftstiden. DMF anbefaler at det klart går frem hvorvidt dette området tillater etablering av permanente sikringstiltak.

Vi gjør oppmerksom på at det er krav om at uttaksområdet er varig sikret ved avslutning av uttaket, og at DMF normalt ikke anser gjerder som permanent sikring.

Gjerder krever avsatt areal for vedlikehold på rundt 2-3 meter på hver side av gjerdet, samt avtale om finansiering av vedlikeholdsarbeider som heftelse for fremtiden. Det er derfor anbefalt å være presis ovenfor hva som tillates i rigg- og anleggsområdet. Vi viser her til DMF sine hjemmesider, der det er veiledningsmateriell for driftsplan, samt planlegging ovenfor mineralloven; <https://dirmin.no/tema/oppstart-av-uttak>.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Kommentar:

I Swecos notat (vedlegg 6) ses det positivt på å følge opp de to rådene fra DMF.

Bestemmelse § 3.1 punkt 2: Driftsplan er erstattet med driftskonsesjon.

Bestemmelse § 5.1 er supplert med: «Bestemmelsesområdet kan også benyttes til permanente sikringstiltak etter endt drift.»

Øvrige forhold tas til orientering.

4 Trøndelag fylkeskommune, 23.08.2018

Planen innebærer en utvidelse av eksisterende massetak. I kommuneplanens arealdel er eksisterende massetak avsatt til formålet, mens utvidelsen ligger i LNFR-område. Den videre driften av steinbruddet tar utgangspunkt i eksisterende brudd.

Når det gjelder forholdet til fylkesveg 72 viser vi til Statens vegvesens uttalelse.

Kulturminner: Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 03.04.2018 og har ingen merknader til planforslaget ut over dette.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

5 Statnett SF, 23.08.2018

... Statnett uttaler seg ved å ha konsesjon til å eie og drifte 300 kV transmisjonsnett ledningen Verdal - Tunnsjødal. Ledningen ligger vest for planområdet.

... Byggeforbudssonen for 300 kV Verdal - Tunnsjødal er 19 meter til hver side for senter av ledning. Alle tiltak i terreng innenfor byggeforbudssonen skal avklares med Statnett som ledningseier.

Ledningseier skal også kontaktes når det er planlagt arbeid med anleggsmaskiner i en horisontal avstand nærmere enn 30 meter fra ytterste strømførende linje. Det samme gjelder dersom det skal gjennomføres sprengningsarbeider eller gravearbeider mv. som kan gi risiko for å påføre overføringsanlegget skade eller gi skade på tiltakshaver eller utstyr. Det vil være nødvendig å inngå avtale mellom Statnett og de som skal jobbe på stedet. Det er ønskelig at krav om varsling ved sprengningsarbeider nedfelles i planbestemmelsene.

Vi viser ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside:

<http://www.statnett.no/Samfunnsoppdrag/Sikkerhet/Arbeid-ved-hoyspentanlegg> samt publikasjonen «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg».

Kommentar:

Det ser ut til å være minst 80 meter mellom nærmeste linje og regulert bruddområde, og det er større avstand til mastene. Flyfoto viser inngrep nærmere linja, men utenfor planområdet.

Bestemmelsen § 2 er etter råd fra fylkesmannen supplert med henvisning til forurensningsforskriftens § 30-8 med hensyn til tidspunkt for sprengning. Varslingsplikt overfor naboer går fram av samme paragraf i forskriften. På bakgrunn av overnevnte er bestemmelse om varsling før sprengning ikke tatt inn i planen. Øvrige forhold i uttalelsen tas til orientering.

6 Statens vegvesen, 27.08.2018

... Som anført i vår forhåndsuttalelse vurderer vi eksisterende tilknytningspunkt til fylkesveg 72 som tilfredsstillende hva gjelder sikt og geometrisk utforming. Vårt faglige råd om påtegning av krav til frisikt i kryssområdet er tatt til følge, og vi har ingen ytterligere merknader til forslaget til detaljplan for (utvidelse av) Leirfall steinbrudd.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

7 Fylkesmannen i Trøndelag, 01.10.2018:

Landbruk

Området for utvidelse er satt av til LNF-formål i overordnet plan. Det fremgår at området har en del skog som etter hvert må hugges i forbindelse med videre uttak. Det er opparbeidet driftsveg/skogsveg i forbindelse med eksisterende uttak og drift av landbrukseiendommen. Videre fremgår det at planen for driften av området forutsetter en fremdrift og avslutning som ivaretar hensyn til arrondering osv., samt tilpassing av arealet til vegformål etter avsluttet drift. Ferdig planert grunn i uttaksområdet går over til landbruksformål etter avsluttet drift.

I vår forhåndsuttalelse, jf. brev av 16.1.2018, bemerket vi at massebehov og alternative lokaliteter mv. primært bør vurderes gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel. Vi ga imidlertid uttrykk for at vi ikke vil motsette oss en utvidelse dersom prinsippene i eksisterende reguleringsplan ble videreført. I planbeskrivelsen fremgår det at våre merknader er ivaretatt, og vi har på denne bakgrunn ingen ytterligere merknader i saken.

Klima og miljø

Vi viser til vår forhåndsuttalelse, jf. brev av 16.1.2018, der vi pekte på støy, støv, krav om igjenfylling med rene masser samt vurdering etter naturmangfoldloven, som momenter som måtte ivaretas gjennom videre planlegging.

Støy og støv

Masseuttak er regulert etter forurensningsforskriftens kapittel 30. Denne stiller følgende krav med hensyn til støv i § 30-9 a): «Virksomheter med mindre enn 500 m til nærmeste nabo skal gjennomføre støvnedfallsmålinger.» Videre stiller § 30-9 b) krav med hensyn til støy: «For pukkverk som etableres nærmere enn 200 meter til nærmeste nabo kreves en støyvurdering før oppstart, jf. § 30-11.»

Kommunen uttaler i sitt saksframlegg at: «Uttaksområdet ligger et godt stykke unna bebyggelse, slik at både støy- og støvplager vil være svært begrenset.» I følge kommunen ligger det imidlertid flere eiendommer nærmere uttaksområdet enn ca. 300

meter, og det er også kommet uttalelse fra naboer som er opptatt av støy- og støvproblematikk. Dette tilsier at kommunen bør stille krav om støvnedfallsmåliger.

Vi vil gjenta vår anmodning fra forhåndsuttalelsen om at krav i forskriften bør tas inn som reguleringsbestemmelser. Vi registrerer at det i bestemmelsenes § 2 er tatt inn at krav til støy nedfelt i forurensningsforskriften § 30-7 skal overholdes, og at området skal tilfredsstillende støykrav i T-1442. Det er imidlertid ikke tatt inn bestemmelser om driftstid for virksomheten eller tidsrom for sprengning (jf. forurensningsforskriften § 30-8). Vi vil tilrå kommunen at dette tas inn. Dersom forurensningsbestemmelser tas inn i planen, får kommunen myndighet til å håndtere eventuelle klager og konflikter selv og disse kan så løses på lokalt nivå. Videre vil dette gi nyttige rammer for driftskonsesjon.

Naturmangfold

Fylkesmannen har i dialog med kommunen og plankonsulent pekt på at det måtte gjøres en vurdering av om eksisterende kunnskapsgrunnlag var tilstrekkelig for å vurdere saken etter NML §§ 8-12. Vi påpekte at det ut fra kart og kunnskap om naturtyper kunne se ut som om det muligens kunne være en ravinedal og/eller en bekkekløft innenfor planområdet. Ravinedaler står som sårbar (VU) på Norsk rødliste for naturtyper 2011. I ettertid er området befart og vurdert av fagperson. Konklusjonen på dette er at de to bekkedalene er for korte til å kunne defineres som naturtypen ravinedal. Fagrapporten konkluderer likevel med at som avbøtende tiltak bør inngrep (riggområde) på østsiden av eksisterende traktorvei avgrenses østover (trekkes ut fra den øvre dalkanten) slik at ikke selve bekkedalen berøres. Vi viser her til Vannressurslovens § 11 som stiller krav om at det langs bredden av vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Vi vil også derfor gi faglig råd om at det beskrevne avbøtende tiltaket følges opp ved en justering i planen.

Landskap

Vi slutter oss til kommunens vurdering med hensyn til behovet for å ta inn krav om etappevis og tidsavgrenset drift, at det klarere må framgå at nest siste kulepunkt i § 3.1 gjelder BSM2 deponi, samt at det bør tas inn et krav om tilplanting av deponiet og/eller tilbakeføring til skogsmark.

Samfunnssikkerhet

Det foreligger en enkel ROS-analyse i planforslaget. Fylkesmannen påpeker at analysen med fordel kunne henvist til kilder og gjennomførte undersøkelser der dette er aktuelt. Dette ville styrket analysen. Vi minner om at analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, jfr. plan- og bygningsloven § 4-3. Fylkesmannen påpeker samtidig at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3.

Fylkesmannens konklusjon:

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Det bør tas inn krav om støvnedfallsmåliger, samt bestemmelser om driftstid for virksomheten og tidsrom for sprengning i planbestemmelsene.
2. Det bør tas inn krav om etappevis og tidsavgrenset drift i planbestemmelsene.

3. Det bør tas inn et krav i planbestemmelsene om tilplanting av deponiet og/eller tilbakeføring til skogsmark.
4. Planen bør justeres slik at inngrep (riggområde) på østsiden av eksisterende traktorvei avgrenses østover (trekkes ut fra den øvre dalkanten) for å hindre at selve bekkedalen berøres. Dette som et avbøtende tiltak for å ivareta kantsonen til bekken.

Kommentar:

Sweco har i vedlegg 6 oppsummert og kommentert uttalelsen.

Bestemmelsen § 2 er supplert med:

- «Forurensningsforskriftens § 30-8 skal overholdes med hensyn til tidspunkt for sprengning.»
- «Det skal gjennomføres støvnedfallsmåling iht. forurensningsforskriftens § 30-9 a).»

Tidsrom for knusing, sikting o.l. anses ivaretatt gjennom bestemmelse § 2 om støy.

Istandsetting/tilplantning av deponiområdet:

Ved første gangs behandling gikk følgende fram av kommunens saksutredning:

«Det bør gå klarere fram om nest siste kulepunkt i § 3.1 gjelder BSM2 deponi. En burde også vurdert krav om tilplanting av deponiet og/eller tilbakeføring til skogsmark. Deponiet bør vurderes gitt eget formål (ikke masseuttak) før sluttbehandling.»

Sweco mener dette er ivaretatt i punkt 3.1, men planavdelingen har endret § 3.1 til:

«Område BSM2 planeres og ferdigstilles (revegeteres / tilplantes med skog for å begrense innsyn til bruddet) etter hvert som driften tillater det.» Sweco, grunneier og driver er orientert om dette.

Andre hensyn til omgivelsene (landskap og estetikk/synlighet) er vurdert til slutt i saken.

Rådet fra fylkesmannen mht. riggområde og bekkedal anses ivaretatt i planen, da det ikke er noe riggområde øst for traktorvegen (nært bekkedragets kantsone).

Etappevis drift samt driftstid (år) for virksomheten forventes vurdert i driftsplan. Se også kommentar fra Sweco samt høringsuttalelse fra DMF.

I [«Temaveileder - Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven»](#) går blant annet følgende fram:

«Uttaksretning og etapper

I utgangspunktet blir uttaksretning og etapper fastsatt i driftsplan. Etappevis gjennomføring er ofte ønsket fra kommunens side for å sikre tilsvarende etappevis istandsetting, eller for å ivareta andre hensyn til omgivelsene. Slike bestemmelser i reguleringsplan bør være godt begrunnet, da dette kan være et tyngende vilkår for driften. Ulike kvaliteter, praktisk drift, sikker drift mm kan gjøre det vanskelig å følge slike rammer. Se over om dokumentasjon av ressursen.»

Øvrige forhold i uttalelsen tas til orientering.

Endringer av planen etter høring / offentlig ettersyn

Dels i samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Planbeskrivelse og plankart

Ikke endret.

Bestemmelser

Endringer er vist med rød tekst i vedlagte bestemmelser.

- § 2: Sametinget er tatt med som kulturminnemyndighet.
- § 2 er supplert med: «Forurensningsforskriftens § 30-8 skal overholdes med hensyn til tidspunkt for sprengning.»
- § 2 er supplert med: «Det skal gjennomføres støvnedfallsmåling iht. forurensningsforskriftens § 30-9 a).»
- § 3.1 punkt 2: Driftsplan er erstattet med driftskonsesjon.
- § 3.1 nest siste kulepunkt: Det er tatt med at dette gjelder BSM2 (deponiet) og at dette skal revegeteres / tilplantes med skog for å begrense innsyn til bruddet.
- § 3.3 første kulepunkt er supplert med: «Landskap og vegetasjon i området skal skjøttes slik at det oppnås best mulig skjerming mot innsyn til uttaksområdet. Vegetasjonen skal kultiveres slik at den blir mest mulig robust mot vindpåvirkning. Åpne arealer skal tilplantes.»
- § 5.1 er supplert med: «Bestemmelsesområdet kan også benyttes til permanente sikringstiltak etter endt drift.»

Vurdering:

Det er mottatt 7 høringsuttalelser ifb. offentlig ettersyn. Sametinget, Direktoratet for mineralforvaltning, Fylkesmannen i Trøndelag samt Statnett SF gir faglige råd. De øvrige (Trøndelag fylkeskommune, NVE og Statens vegvesen) har ikke innvendinger. Planavdelingen har revidert bestemmelsene med bakgrunn i høringsuttalelsene. Sweco, grunneier og driver er orientert om dette, og har hatt anledning til å komme med synspunkter.

Ved første gangs behandling var fem tema nærmere vurdert, og disse følges opp nedenfor.

Forholdet til kommuneplanens arealdel

Planforslaget er i strid med kommuneplanens arealdel, hvor foreslått utvidelse av steinbruddet er avsatt som LNFR. Arealdelen skal snart revideres, men fylkesmannens landbruksavdeling har ikke motsatt seg foreslått utvidelse så lenge prinsippene i eksisterende reguleringsplan videreføres. Ved første gangs behandling ble det i sakspapir vurdert at arealdelens mål (i planbeskrivelse) og retningslinjer (§ 2 d) synes delvis hensyntatt, og at vi vil avvente myndighetenes ev. innspill ift. etappevis drift, kotenivå samt tidsavgrenset drift. Istandsetting/tilplanting av deponiet var også tema. Fylkesmannen og Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) gir delvis motstridende råd ift. dette med etapper, og vi har forsøkt å forholde oss til dette ved å ikke gi bestemmelser om etapper og driftstid, men heller gi bestemmelser som kan begrense innsyn til bruddet, dvs. forhold som angår de ytre rammene for bruddet.

Landskap og estetikk/synlighet

Terrenget i planområdet varierer fra ca. kote +22 ved fv. 72 til ca. kote +88 i sør, og bakveggen i bruddet har vi antatt kan nå opp til bakenforliggende platå på ca. kote +86,5. I planbeskrivelsen er 3 etapper illustrert. Hverken bunnkote i bruddet eller fyllingstopp

og volum i deponi er fastsatt i bestemmelsene. Kommunen var noe betenkt ved første gangs behandling, men har forståelse for at ressursen bør utnyttes. Fylkesmannen har bl.a. gitt råd ift. tilplanting av deponiet, som er fulgt opp.

Det går ikke fram hvor i planområdet snittet i planbeskrivelsen (figur 6) er tatt, men det viser ingen terrengskjerm/skjerm i forkant av bruddet, slik at bakveggen i bruddet blir synlig fra fv. 72.

I gjeldende reguleringsplan er det regulert vegetasjonsskjerm/landbruk nord for bruddet, der det nå foreslås LNFR-formål og deponi. Ifølge flyfoto ser det ut til at noe vegetasjon og masse er fjernet her. Reguleringsbestemmelse § 5.1 i reguleringsplanen fra 2002 lyder slik:

§ 5. Kombinert område – vegetasjonsskjerm/landbruk.

- 5.1. Innenfor dette område skal eksisterende vegetasjon beholdes som skjerming mot innsyn til uttaksområde. Vegetasjonen skal kultiveres slik at den blir mest mulig robust mot vindpåvirkning.

På bakgrunn av overnevnte har planavdelingen supplert § 3.3 første kulepunkt med: «Landskap og vegetasjon i området skal skjøttes slik at det oppnås best mulig skjerming mot innsyn til uttaksområdet. Vegetasjonen skal kultiveres slik at den blir mest mulig robust mot vindpåvirkning. Åpne arealer skal tilplantes.» Sweco, grunneier og driver er orientert om dette.

Trafikksikkerhet og behov for gang- og sykkelveg langs fv. 72

Både Statens vegvesen og kommuneoverlegen har tidligere tatt opp at behovet for gang- og sykkelveg langs fv. 72 øker, men ingen har kommentert dette ifb. offentlig ettersyn. Fv. 72 har en ÅDT på ca. 3180 biler og det er anslått at et uttak på ca. 25.000 m³ årlig vil medføre ca. 7 lass pr. dag, som for det meste vil gå på strekningen mellom uttaket og vestover mot Verdalsøra. Planområdet ligger ca. 800 m øst for eksisterende gang- og sykkelveg som slutter ved Reinslia. Det anses ikke rimelig å foreslå rekkefølgebestemmelse om opparbeidelse av gang- og sykkelveg ifb. et så begrenset omfang, men framdriften kan avvike fra antakelsene.

Risiko- og sårbarhet (ROS), støy og støv

Fylkesmannen gir råd som kunne styrket analysen, og minner om at det er kommunens ansvar å godkjenne ROS-analysen. ROS-analysen er ikke revidert, men forhold som nevnes i ROS (sprengning, støvnedfall) er tatt inn i bestemmelsene.

Naturmangfoldloven

Kommunen vurderte kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig ved første gangs behandling, men fylkesmannen har i høringsprosessen etterlyst vurdering av mulig ravinedal. Dette er utført, og forholdet er sjekket ut av saken.

Konklusjon sluttbehandling

Etter en samlet vurdering tilrår Rådmannen at vedlagte reviderte planforslag vedtas.



Orientering om fradeling av tun og teiger etter jordlovens § 12

Saksbehandler: Mariann Hovin E-post: mariann.hovin@verdal.kommune.no Tlf.: 47473892	Arkivref: 2018/4681 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komiteé plan og samfunn	16.10.2018	89/18

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Jordlovens § 12 åpner for fradeling av tun og teiger. Det vil bli gitt en kort orientering om praktiseringen og omfanget av dette i komiteé plan og samfunn 16.10.18.

PS 90/18 Andre saker