



Verdal kommune
Sakspapir

Klage fra Naturvernforbundet på deler av vedtak i sak 8/10, samt krav om oppsettende virkning

Saksbehandler: Trond Rian E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048552	Arkivref: 2007/5005 - /K01
--	--------------------------------------

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	10.08.2010	

Rådmannens forslag til vedtak:

Krav om oppsettende virkning avvises jfr begrunnelse i saksframlegg.

Klagen på vurderes ikke å inneholde nye opplysninger med betydning for vedtaket i sak 8/10. Vedtaket opprettholdes og klagen videresendes til Fylkesmannen.

Vedlegg:

Naturvernforbundets klage datert 7.7.10 og krav om oppsettende virkning datert 4.7.10
Samlet saksframstilling sak 8/10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er pkt 7, 8 og 9 i vedtaket (8/10) som påklages. Dette gjelder inntil 10 turer med ATV i forbindelse med bygging av oppsynshytte ved Midtre Sulsjø, en tur Storlunet – Tverråkroken i forbindelse med klopplegginga av tursti, samt to turer til Fiskløysningen knyttet til bygging av naust. Begge byggverk er godkjent, og oppsynshytta har vært gjenstand for avklaring hos statlige myndigheter.

Krav om oppsettende virkning er fremmet i ferietiden, samt at kommunen har en hel stilling i lengre vakanse (med bl.a ansvar motorferdsel i utmark ISK). Kravet har derfor ikke blitt behandlet omgående. Utover det vises det til vurdering av berettigelsen for kravet.

Vurdering:

Oppsettende virkning.

Et vedtak er ikke ugyldig fordi vedtaket trer i kraft dagen etter det er fattet. Hovedregelen i forvaltningsloven er at vedtak kan gjennomføres straks det er fattet og meddelt parten. I henhold til § 42 i forvaltningsloven kan det dog kreves eller på forvaltningsorganets eget initiativ gis

oppsettende virkning. Rådmannen vurderer dette slik: Iverksetting av vedtaket gir ikke uopprettelig skade eller tap, dispensasjonen vurderes å være godt innenfor lovverket med litens sjanse for å bli omgjort og er i utgangspunktet ikke særskilt kontroversiell.

Utover dette er det en realitet at 5 av 10 gitte turer til Midtre Sulsjø allerede gjennomført i juni. Værdalsbruket opplyser at de trolig bare har bruk for 2 turer til, og at disse vil bli gjennomført i august. Turen til Tverråkroken er initiert av vernemyndigheten (Fylkesmannen) for nasjonalparken, og er et ønsket forvaltningstiltak. Hele vedtaket i sak 8/10 er før naturvernforbundets klage(r) oversendt Fylkesmannen, som på eget initiativ kunne ha opphevet vedtaket. Kjøringen knyttet til naustet ved Fiskløysningen er planlagt utført i august.

Klagen for øvrig.

Det gis ikke nye opplysninger med betydning for vedtaket i Naturvernforbundets klage. I motsetning til Værdalsbrukets klage på deler av vedtaket i sak 8/10 gjelder dette ekstraordinære behov (jfr § 6 i forskriften) som bygging av godkjent oppsynshytte (Midtre Sulsjø) og oppsetting av naust (Fiskløysningen). Helikopter brukes i stor utstrekning der det er mulig i tillegg. Det synes urimelig om bygging av henholdsvis hytte/naust tillates, men ikke en nødvendig motorferdsel som muliggjør bygging.

Hva angår kjøring til Tverråkroken så er dette et tiltak som er finansiert og initiert gjennom bestillingsdialogen mellom Fylkesmannen og Statens naturoppsyn for å unngå slitasje på vegetasjonen fra Storvukuvollen og inn til Tverråkroken. I henhold til verneforskriften har Fylkesmannen godkjent dette i brev av 5.7.2010, men tiltaket krever også godkjenning fra kommunen iht motorferdelsloven. Av praktiske årsaker er grunneier Værdalsbruket bedt om bistand til transporten og står som søker, mens det er turistforeningen som utfører kloppeggingen. Rådmannen finner det overraskende at Naturvernforbundet mener at kommunen skal si nei til forvaltningstiltak initiert av vernemyndigheten i nasjonalparken.