



## Klage fra Værdalsbruket på deler av vedtak i sak 8/10 utmarksnemnda

<b>Saksbehandler:</b> Trond Rian <b>E-post:</b> trond.rian@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048552	<b>Arkivref:</b> 2007/5005 - /K01
--	--------------------------------------

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	10.08.2010	

### Rådmannens innstilling:

Klagen vurderes ikke å inneholde nye opplysninger med betydning for vedtaket i sak 8/10. Vedtaket opprettholdes og klagen videresendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

### Vedlegg:

Klage fra Værdalsbruket datert 4.7.2010 med vedlegg fra Norskog. Samlet saksframstilling sak 8/10 utmarksnemnda.

### Saksopplysninger:

Saken behandles som fjernsak, frist for tilbakemelding 10.8. For øvrig vises det til vedlegg.

Det er pkt 2,3,4 og 5 i vedtaket (8/10) som påklages. Dette gjelder transport av proviant/utstyr til hyttene Fiskløysningen, Billingen, Grønningen og Nøktjernstua. Det påklages at det er innvilget helikopter og ikke ATV som omsøkt for transporten.

### Vurdering:

Værdalsbruket har innen klagefristen varslet at de vil klage. Selve klagen er framsatt senere, men dette vurderes samlet som at klagefristen er holdt. Uansett kan kommunen iht § 31 i forvaltningsloven velge å behandle saker innkommet etter fristen. Prinsipielt har det verdi at denne problemstillingen blir avklart hos klageinstansen (Fylkesmannen).

Det foreligger ikke nye faktaopplysninger som endrer grunnlaget for utmarksnemndas vedtak i sak 8/10. Bruk av forskriftens § 6 til "ordinær" utmarksnering vurderes å være i strid med den nye ordlyden i § 5. En tillatelse etter § 6 vil tilsi et ekstraordinært transportbehov, men klagen gjelder et årlig driftsbehov. For øvrig vurderes de økonomiske konsekvensene til å være overdramatisert. Flere hytter har samme transportdato, og det ligger til rette for besparing gjennom samordning av oppdrag for helikoptertransport.

Hva angår Norskog's brev er det bare å påpeke at kommunen må behandle saker etter lovverket som er gjeldende til enhver tid, ikke etter forarbeidet til et lovverksforslag som aldri ble vedtatt.