



## Motorferdsel i utmark - May Guddingsmo

<b>Saksbehandler:</b> Trond Rian <b>E-post:</b> trond.rian@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048552	<b>Arkivref:</b> 2012/7016 - /K01
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	11.11.2012	

### Rådmannens innstilling:

Søknaden om 5 ATV turer til hytte i Jervdalen avslås i medhold av § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Avslaget begrunnes i at det ikke er et *særlig behov* at denne transporten må skje på barmark, og at behovet derfor kan *dekkes på annen måte* ved bruk av leiekjører med snøscooter.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker iht forvaltningslovens regler. Eventuell klage sendes kommunen, fylkesmannen er klageinstans.

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad vedlegg datert 19.9.12.

### Saksopplysninger:

Det søkes om å kjøre 5 turer med ATV til hytte i Jervdalen. Det siteres fra vedlegg til søknaden:

*”Tilleggsopplysning til søknadsskjema:*

*Total restaurering av hytte Gnr./bnr. 230/25 Jervdalen (Verdalsbruket) oppsatt 1974.*

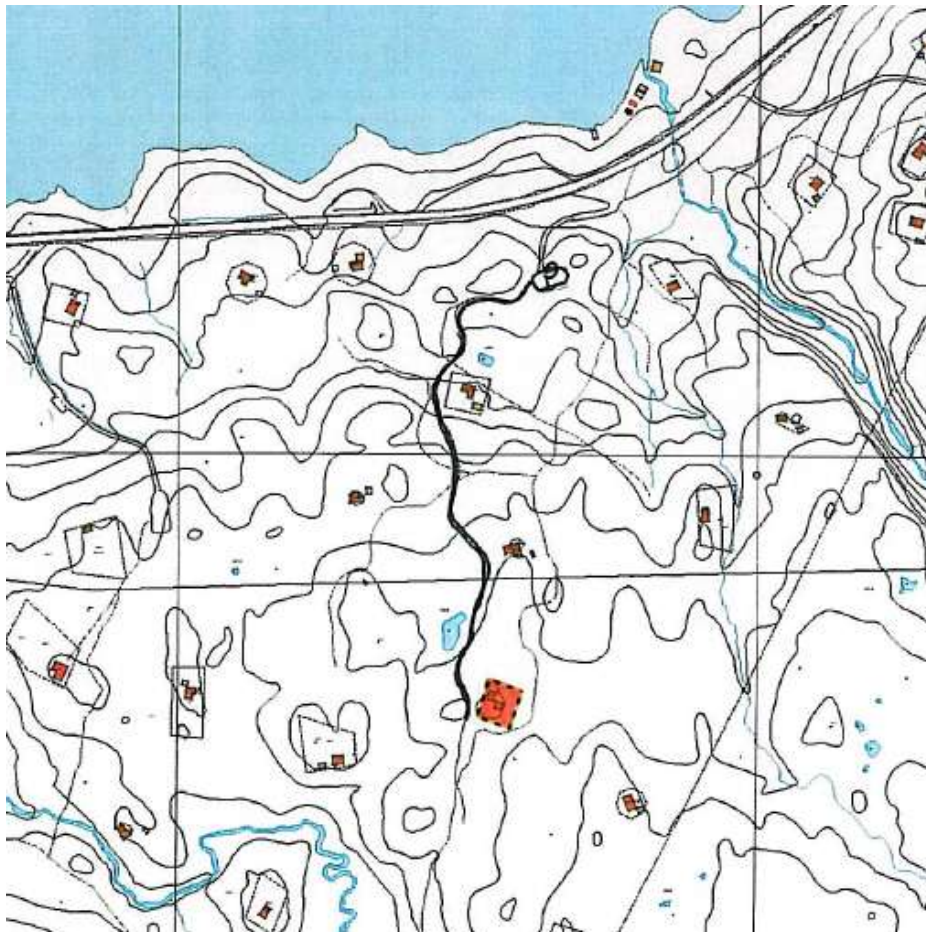
*Søker om og få kjøre opp bordkledning og elementer til murpipe. Dette for at vi skal få stablet bordkledningen før snøen kommer.*

*Kjøringen kommer til og foregå etter en gammel kjerrevei, vi trenger ikke og kjøre i terrenget.*

*Resten av materialene så som vinduer /tak ets. tenkte vi og kjøre opp til vinteren med snøscooter.*

*( Ny søknad) Arbeidet på hytta skal foregå våren 2013.”*

Avstanden er ca 400 m. Værdalsbruket som grunneier er forespurt av kommunen, og mener saken er av en slik karakter at den må vurderes som vintertransport.



Søknaden er datert 19/9. Søker ble tidlig orientert fra servicekontoret om at en vurderer det slik at dette formålet kan håndteres ved hjelp av leiekjører med snøscooter. Kommunen har oppfattet det slik at man av prinsipielle grunner likevel vil ha saken behandlet etter barmark. Søker er meddelt at dette vil kreve lengre saksbehandlingstid.

Saken fremmes til fjernsaksbehandling med frist 11.november.

#### **Vurdering:**

Utmark omfatter også stier, kjerreveger og traktorveger når det motorferdsel i utmark. Saken blir derfor å behandle etter § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

§ 6 har denne ordlyden : ” I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Miljøverndepartementets rundskriv T 1/96 mer utfyllende opplysninger om bruken av § 6:

#### **”Tillatelse ved særlig behov, § 6**

*Det er vanskelig å angi i forskriften alle de tilfellene der det kan være behov for motorisert transport. Det er derfor behov for en særskilt dispensasjonsbestemmelse for å fange opp spesielle tilfeller. Etter forskriftens § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et*

*særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal kunne dekkes på en annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring.*

### ***Lovens vilkår***

*Bestemmelsen er streng. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:*

- *søkeren må påvise et særlig behov,*
- *behovet må ikke knytte seg til turkjøring,*
- *behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og*
- *behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Vurdering iht ovenstående kulepunkt:

Særlig behov /turkjøring – søknaden gjelder et nytteformål og ikke turkjøring. Det er likevel ikke tilstrekkelig godtgjort at dette må skje i barmarkssesongen. Det er ikke uvanlig at bordkledning mv blir transportert med snøscooter for opplagring ved hytte eller i uthus, og en antar at dette må kunne gjøres også i dette tilfellet. En registrerer også at arbeidet ikke skal foregå før våren 2013, og vintertransport av materialer vil ikke forsinke restaureringsplaner. Det vurderes derfor slik at det *ikke* er et *særlig behov* som gjør at transporten må skje på barmark.

"Behovet må ikke dekkes på annen måte." I denne saken er det åpenbart at snøscooter er et reelt alternativ. Leiekjøringstilbud for snøscooter er utbygd og tilgjengelig i hele kommunen. Bruk av leiekjører til aktuelt formål krever ingen søknad til kommunen.

Skader og ulemper. I forhold til oppgitt trase, avstand og vurderes evt skader å bli ubetydelige. En ser ikke at barmarkskjøring vil komme i konflikt med naturmangfoldlovens bestemmelser §§ 8-12.

Ut fra de betingelsene for tillatelse som regelverket angir er kun 2 av 4 kulepunkt oppfylt, og det tilsier at avslag må gis. Det forekommer søknader som gjelder barmarkstransport som gir ubetydelige skader på terrenget. I tilfeller hvor søknader likevel blir begrenset av betingelsene i regelverket er det viktig at kommunen er konsekvent i sine vedtak. Dette ivaretar forutsigbarhet og *likebehandling* av søkere.