



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til møte i:

**Utvalg:** Verdal formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 10.12.2007  
**Tid:** 12:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no) .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Saksframlegg i sak 142/07 vil bli utsendt senere/utlagt i møtet.

Verdal, 3. desember 2007

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

Sakliste formannskapetets møte 10. desember 2007

Saksnr	Innhold
PS 139/07	Godkjenning av møteprotokoll
PS 140/07	Utslippstillatelse etter søknad fra NorFraKalk. Vurdering av eventuell klage
PS 141/07	Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 i Verdal kommune
PS 142/07	Oppnevning av overformynder og varamedlemmer – saksframlegg vil bli ettersendt/utdelt i møtet.
PS 143/07	Orientering



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Utslippstillatelse etter søknad fra NorFraKalk. Vurdering av eventuell klage**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand	<b>Arkivref:</b> 2006/6503 - /K53
<b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	10.12.2007	140/07
Verdal kommunestyre	10.12.2007	

**Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

SFT har gitt NorFraKalk utslippstillatelse på bestemte vilkår. Verdal kommune tar utslippstillatelsen til etterretning.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

SFT: Utslippstillatelse til virksomhet etter forurensningsloven.

**Saksopplysninger:**

Uttalelse i forbindelse med søknad om utslippstillatelse fra NorFraKalk ble behandlet i kommunestyret 28. juni d.å. som sak 44/07. Det ble fattet følgende vedtak:

1. Verdal kommune er positiv til at NorFraKalk etablerer en bedrift for videreforedling av lokale kalksteinressurser i Verdal.
2. Verdal kommune viser til de faglige utredninger knyttet til utslippsproblematikken fra Folkehelseinstituttet, NILU, Cowi og kommunelegens faglige vurdering av dette materiale.  
Verdal kommune gir sin tilslutning til kommunelegens vurdering.
3. Verdal kommune viser til Verdens Helseorganisasjon WHO's generelle anbefalinger, uttalelsene fra Statens Institutt for Folkehelse SIFF og Kommunelege 1 i Verdal når det gjelder kvikksølv og dioxiner og deres evne til opphoping gjennom næringskjedene. Dette utgjør et *globalt* problem særlig i polområdene.  
Ut fra et globalt miljøansvar er det et sentralt ansvar i enhver sammenheng å nå lavest mulige utslipp av overnevnte stoffer.

Verdal kommune er kjent med at det eksisterer tilgjengelig teknologi og krever derfor at kvikksølvutslippene renses.

På grunn av forhøyede utslipp av dioxiner ved bruk av spillolje (jfr. Kommuneleges 1's uttalelse) krever Verdal kommune at annen energikilde benyttes.

4. Med basis i et generelt føre-var-prinsipp og med bakgrunn i råd fra Statens Institutt for Folkehelse SIFF fremmet i Verdal kommunes informasjonsmøte 25.06.07 ber Verdal kommune om at det opprettes et overvåkingsprogram for å fremskaffe kontinuerlig miljødokumentasjon gjennom et prøvetakingsprogram i nærområdet med basisprøver fra jord og prøver fra fisk.  
De første prøvene tas før driften startes ved brentkalkfabrikken.
5. Bedriftene NorFraKalk AS og Verdalskalk AS og Verdal kommune inngår en nærmere utbyggingsavtale knyttet til tiltak relatert til trafikk, støy, støv og kvalitetsheving av nærliggende friområder i samsvar med delegert høringsuttalelse fra kommunen datert 9. oktober 2006.  
Avtalen forelegges kommunestyret innen 1.12.07.

Saksframlegget bygget bl.a. på følgende vedlegg:

1. NorFraKalk: Reviderte utslippsdata. Dokumentasjon på krav til oppholdstid på avgassen.
2. NILU: Spredningsberegninger for utslipp til luft fra kalkovn ved NorFraKalk, Verdal kommune
3. Cowi: Støvvurdering, NorFraKalk AS, Verdal kommune
4. Folkehelseinstituttet: Helsemessige konsekvenser knyttet til luftutslipp fra kalkovn ved NorFraKalk, Ørin
5. Kommunelegens uttalelse datert 19.6.2007
6. Verdal kommunes tidligere høringsuttalelse.

Utslippstillatelsen fra SFT til NorFraKalk er datert 30.10.07. Kommunen har fått utsatt klagefrist til 10.12.07.

## Vurdering:

Kommunestyrets vedtak inneholdt følgende konkrete innspill:

- 1) Krav om tiltak for rensing av kvikksølvutslipp
- 2) Krav om bruk av annen energikilde enn spillolje
- 3) Innføring av overvåkningsprogram for miljødokumentasjon
- 4) Inngåelse av utbyggingsavtale mellom NorFraKalk, Verdalskalk og Verdal kommune relatert til trafikk, støy, støv og kvalitetsheving av friområder.

1) Krav om kvikksølvrensing ble satt på bakgrunn av bedriftens beskrivelse om bruk av best tilgjengelig teknologi (BAT). Det er imidlertid beskrivelser/bestemmelser for hva som kommer inn under begrepet BAT og SFT uttaler:

**De fastsatte utslippsgrensene for dioksiner, kvikksølv og andre tungmetaller kan nås med den planlagte renseteknologien og uten særskilt rensing av kvikksølv og dioksiner. Renseanlegg for kvikksølv er ikke angitt som BAT i gjeldende BREF-dokument. SFT kjenner ikke til andre tilsvarende anlegg med særskilt rensing av kvikksølv og dioksiner.**

Tiltakshaver kommenterte følgende til dette kravet:

**NorFraKalk mener rensing av kvikksølv ikke er BAT. Bedriften stiller seg derfor tvilende til om SFT kan kreve slik rensing. En eventuell rensing av kvikksølv kan skje på flere måter med ulike økonomiske konsekvenser for investeringer og driftskostnader. Dersom filterstøvet blir klassifisert som farlig avfall vil ekstrakostnader til deponering bli opp imot 20 mill. kroner årlig ved full drift. Om lag 2/3 av kvikksølvutslippet kommer fra kalksteinen og resten fra bruk av spillolje som energikilde. Det reelle utslippet av kvikksølv vil sannsynligvis ligge under det utslippsnivået som er anslått, men dette må undersøkes nærmere når anlegget kommer i drift.**

Konklusjon: Ut fra kravet om bruk av BAT kan bedriften ikke pålegges kvikksølvrensing. SFT kjenner heller ikke til andre tilsvarende anlegg med slik rensing.

2) Kravet om bruk av annen energikilde enn spillolje framkom bl.a. på grunnlag av kommunelegens fyldige rapport hvor det bl.a. påstås at: ....”Spillolje slipper ut 40 ganger mer dioksiner pr tonn enn tung fyringsolje..... Lokal belastning av dioksinutslipp kan lett reduseres med en faktor 40 dersom en velger tung fyringsolje i stedet for spillolje....”

Tiltakshaver kommenterer:

**Bedriften mener at spilloljen stadig får mindre innvirkning på utslippet av miljøgifter og vil for NorFraKalk representere en mindre andel av totalutslippet. Det er derfor hensiktsmessig å**

anvende spillolje som energibærer. Brenning av spillolje i kalkovner og sementovner er i dag av de minst forurensende måter å destruere spilloljen på.

Bedriften henviser til kommunelegens uttalelse om at forbrenning av spillolje gir 40 ganger høyere dioksinutslipp enn forbrenning av tung fyringsolje. Bedriften stiller seg tvilende til om denne opplysningen er riktig. Kalkovnen vil ha et tilfredsstillende dioksinutslipp.

Kommunelegens opplysninger er hentet fra Statistisk Sentralbyrås (SSB) rapport om utslipp av dioksiner i Norge fra 2002. SSB benytter i flg. SFT en utslippsfaktor for dioksiner fra forbrenning av spillolje på 4 µg I-TEQ/tonn spillolje og en utslippsfaktor for olje på 0,1 µg I-TEQ/tonn olje. SFT har satt utslippsgrense for NorFraKalk som tilsvarer 0,82 µg I-TEQ/tonn olje.

Det stilles strenge krav til spilloljens energiinnhold og til maksimalt innhold av forurensende komponenter. SFT vurderer med bakgrunn i driftsbetingelsene, de forventede utslippsnivåene, spilloljens innhold av forurensende komponenter og øvrige vurderinger av miljøpåvirkninger, at bruk av spillolje i kalkovnen er miljøforsvarlig. BAT er fra SFT's side lagt til grunn for fastsettelse av utslippsgrenser.

Opp- og nedkjøring av anlegget (når temperaturen er/blir under 850 °C) skal skje ved bruk av tungolje.

NorFraKalk har i ettertid av kommunestyrets vedtak fått laget en rapport for å dokumentere evt. forurensing til jord ved næromgivelsene til sitt anlegg på Hylla.

Norsk Jordforbedring skriver:

Etter vår bedømming avdekker den gjennomførte kartleggingen rundt Hylla ingen verdier som tyder på nedfall og avsetninger av tungmetaller og dioksiner i jord og mose i forbindelse med produksjon av brent kalk ved Verdalskalks anlegg på Hylla.

Resultatene ligger innenfor det som karakteriserer bakgrunnsnivåer og innenfor normverdier for tungmetaller og dioksiner i henholdsvis jord og mose.

Sammenlignet med verdier fra andre steder er nivåene av tungmetaller, dioksiner og dioksinlignende PCB'er i overflatejord og mose i området rundt anlegget på Hylla lavt. Det er ikke funnet noe som indikerer at produksjonen av brent kalk på Hylla i de siste 110 årene og benyttelse av spillolje som energibærer de siste 27 årene har utsatt omgivelsene for negative helse eller miljøeffekter.

Konklusjon: Det settes strengere utslippsgrense og strengere kvalitetskrav til spilloljen enn det kommunens uttalelse bygde på. Prøvene fra Hylla viser at bruk av spillolje ikke medfører økt lokal forurensning av dioksiner.

3) Overvåkningsprogram: Norsk Jordforbedring har allerede på oppdrag fra NorFraKalk tatt prøver og laget undersøkelsen/rapporten:

- Kartlegging av tungmetaller, dioksiner og dioksinlignende PCB'er i området rundt NorFraKalk AS, Veralsøra.

Rapporten gir en status for situasjonen ved Ørinanlegget og skal brukes i referansesammenheng ved senere undersøkelser/overvåkningsprogram.

Tiltakshaver er i utslippstillatelsen pålagt å lage en miljørisikoanalyse og skal gjennomføre målinger og beregninger av utslipp til luft og vann samt støy i omgivelsene. Bedriften har installert måleutstyr for kontinuerlig overvåkning av utslipp til luft.

SFT skriver også i utslippstillatelsen:

**SFT vurderer at NorFraKalk kan ha potensial for å redusere utslipp av kvikksølv og dioksiner ytterligere. SFT ønsker å se hvilke utslippsnivåer Norfrakalk vil nå med den planlagte renseteknologien før det eventuelt pålegges ytterligere reduksjon i utslipp av kvikksølv og dioksiner. For at SFT skal kunne vurdere eventuelle framtidige krav skal bedriften redegjøre for tekniske og økonomiske muligheter for å redusere utslipp av kvikksølv og dioksiner. Redegjørelsen skal minimum omfatte ytterligere rensing av kvikksølv og dioksiner, inkludert håndtering av avfall, samt reduserte utslipp av dioksiner, kvikksølv og andre tungmetaller som følge av bruk av annen energibærer.**

**En eventuell fremtidig skjerping av utslippsgrensene for prioriterte miljøgifter vil måtte begrunnes med utslippenes betydning for miljøet globalt og ikke ut fra hensyn til lokal luftkvalitet.**

Virksomheten skal ikke medføre prosessutslipp til vann. Støtutslipp til sjø kan forekomme ved spyling/rengjøring av anleggs- og kaiområdet. Bedriften har estimert at slik rengjøring vil foregå 1-2 ganger pr. år. Bedriften er pålagt så langt det er praktisk mulig å samle opp spill og søl før spyling gjennomføres. Bedriften er på bakgrunn av dette ikke pålagt å ha noe overvåkningsprogram for fisk.

Konklusjon: Tiltakshaver har fått et spesifikt krav om overvåkning. Arbeidet er oppstartet med de første runder med prøvetaking av jord, og utstyr er montert for kontinuerlig overvåkning av utslipp til luft. Det stilles ikke krav om overvåkningsprogram for fisk.

4) Utbyggingsavtalen mellom NorFraKalk, Verdalskalk og Verdal kommune relatert til trafikk, støy, støv og kvalitetsheving av friområder inngår ikke i SFT's utslippstillatelse.

Det er enighet mellom partene om at det skal inngås en avtale, men arbeidet med avtalen er forsinket i forhold til kommunestyrevedtaket. Rådmannen har informert formannskapet om dette.

SFT's utslippstillatelse kan påklages til Miljøverndepartementet. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den/de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes og evt nye opplysninger med betydning for saken bør nevnes.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak kan en ikke se at Verdal kommune har noe grunnlag for å klage på SFT's utslippstillatelse. En innstiller på at utslippstillatelsen tas til etterretning.





**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 i Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2007/11002 - /
--	------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	10.12.2007	141/07
Verdal kommunestyre	10.12.2007	

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I henhold til Domstolovens § 27 skal det i hver kommune være et forliksråd. Forliksrådet skal ha 3 medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn.

Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer skal i henhold til loven være foretatt innen **15. januar 2008**.

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolovens § 53 gjelder også for dem. Forliksrådsmedlemmene må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg opplister domstollovens § 56 visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- vedkommende må ha fylt 25 år
- vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1
- som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstollovens § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet. Domstolloven er her betydelig endret i forhold til det som var tilfellet ved tidligere valg.

Endringen innebærer at kretsen for de som er utelukket til valg som forliksrådsmedlemmer er utvidet. Utelukket på grunn av stilling er (domstollovens § 71):

1. *Stortingets representanter og vararepresentanter,*
2. *statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
3. *fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
4. *utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
5. *ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen,*
6. *ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,*
7. *ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,*
8. *praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
9. *kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget*

Departementet har i brev til kommunene i forbindelse med valg av forliksrådsmedlemmer uttalt følgende:

*”Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets*

*oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.*

*Departementet finner grunn til å understreke at valg av forliksråd ikke er et valg av politiske råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet på en gang. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.”*

Valget av forliksråd i Verdal kommune har alltid vært fremmet som **flertallsvalg** etter innstilling fra formannskapet.

I inneværende perioden har forliksrådet i Verdal hatt følgende sammensetning:

Medlemmer:

1. Arne Haugberg, leder
2. Kari Sundby
3. Marn Storhaug

Varamedlemmer:

1. Jon Birger By
2. Karin Rekve
3. Håkon Lyngsmo

Med henvisning til foranstående legges saken fram for formannskapet som bes fremme innstilling overfor kommunestyret på medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet.