



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

— Dere innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 26.03.2007  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret, tlf. 740 48250 eller på e-post: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no).  
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 19. mars 2007

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

## Sakliste kommunestyrets møte 26. mars 2007

Saksnr	Innhold
PS 12/07	Godkjenning av møteprotokoll
PS 13/07	Plan for psykisk helse 2007 - 2011
PS 14/07	Berggården as. Kjøp av parsell av 1721/19/787.
PS 15/07	Reguleringsplan Væren Nordre - 1721/196/2 m.fl. - Vera
PS 16/07	Kommunedelplan Verdal byområde
PS 17/07	Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2006
PS 18/07	Årsmelding for Eldrerådet 2006
PS 19/07	Orientering
PS 20/07	Interpellasjon fra Verdal SV - Kalkfabrikk eller bading og friluftsliv
PS 21/07	Interpellasjon fra Verdal Venstre vedr. etablering av kalkovn på Ørin for NorFraKalk AS



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Plan for psykisk helse 2007 - 2011**

<b>Saksbehandler:</b> Inger Marie Bakken	<b>Arkivref:</b> 2006/8481 - /G70
<b>E-post:</b> inger-marie.bakken@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048262	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	13.02.2007	19/07
Driftskomiteen i Verdal	07.03.2007	6/07
Verdal formannskap	15.03.2007	25/07
Verdal kommunestyre	26.03.2007	13/07

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.03.2007**

**BEHANDLING:**

Kommunalsjef Inger Marie Bakken orienterte om saken.

Rådmannen fremmet følgende forslag til nytt pkt. 5:

- ”5. Det bevilges kr 100 000 av opptrappingsmidler psykiatri for 2007  
Samtalegrupper for barn med psykisk syke og rusmisbrukende foreldre (BAPP-  
grupper)”.

Det ble først votert over forslag til nytt pkt. 5 som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert samlet over plan- og utviklingskomiteens innstilling inkludert nytt pkt. 5 som ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Plan for psykisk helse 2007-2011 vedtas som Verdal kommunes strategiske plan på området.
2. Finansieringsplanen for perioden tas til orientering. De prioriterte forslag behandles konkret i forbindelse med det årlige arbeidet med økonomiplan og budsjett.
3. Forslag til bruk av opptrappingsmidler for 2008 - med utgangspunkt i den helhetlige planen - må foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.

4. Den samlede psykiatriplanen rulleres hvert 4. år, første gang innen 15. juni 2010, dette inkluderer evaluering av tiltak i gjeldende plan. Psykiatriplanens tiltaksdel rulleres årlig innen 15. juni.
5. Det bevilges kr 100 000 av opptrappingsmidler psykiatri for 2007  
Samtalegrupper for barn med psykisk syke og rusmisbrukende foreldre (BAPP-grupper).

#### **Rådmannens foreslår at:**

1. Plan for psykisk helse 2007-2011 vedtas som Verdal kommunes strategiske plan på området.
2. Finansieringsplanen for perioden tas til orientering. De prioriterte forslag behandles konkret i forbindelse med det årlige arbeidet med økonomiplan og budsjett.
3. Forslag til bruk av opptrappingsmidler for 2008 - med utgangspunkt i den helhetlige planen - må foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.
4. Den samlede psykiatriplanen rulleres hvert 4. år, første gang innen 15. juni 2010, dette inkluderer evaluering av tiltak i gjeldende plan. Psykiatriplanens tiltaksdel rulleres årlig innen 15. juni.

#### **Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 13.02.2007**

##### **Behandling:**

Revidert plan ble utdelt. Inger Marie Bakken orienterte om endringene i forhold til utsendt plan.

Knut Fortun var ikke tilstede under behandlinga av saken. Til stede 5 representanter. Ved votering ble rådmannens tilråding enstemmig vedtatt.

##### **INNSTILLING:**

1. Plan for psykisk helse 2007-2011 vedtas som Verdal kommunes strategiske plan på området.
2. Finansieringsplanen for perioden tas til orientering. De prioriterte forslag behandles konkret i forbindelse med det årlige arbeidet med økonomiplan og budsjett.
3. Forslag til bruk av opptrappingsmidler for 2008 - med utgangspunkt i den helhetlige planen - må foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.
4. Den samlede psykiatriplanen rulleres hvert 4. år, første gang innen 15. juni 2010, dette inkluderer evaluering av tiltak i gjeldende plan. Psykiatriplanens tiltaksdel rulleres årlig innen 15. juni.

## **Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 07.03.2007**

### **BEHANDLING:**

Kommunalsjef Inger Marie Bakken orienterte om planen og svarte på spørsmål.

Leder fremmet følgende forslag til uttalelse:

Driftskomiteen uttaler følgende:

” 1. Plan for psykisk helse 2007-2011 vedtas som Verdal kommunes strategiske plan på området.

2. Finansieringsplanen for perioden tas til orientering. De prioriterte forslag behandles konkret i forbindelse med det årlige arbeidet med økonomiplan og budsjett.

3. Forslag til bruk av opptrappingsmidler for 2008 - med utgangspunkt i den helhetlige planen - må foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.

4. Den samlede psykiatriplanen rulleres hvert 4. år, første gang innen 15. juni 2010, dette inkluderer evaluering av tiltak i gjeldende plan. Psykiatriplanens tiltaksdel rulleres årlig innen 15. juni.

Ved votering ble leders forslag enstemmig vedtatt.

### **UTTALELSE:**

Driftskomiteen uttaler følgende:

1. Plan for psykisk helse 2007-2011 vedtas som Verdal kommunes strategiske plan på området.

2. Finansieringsplanen for perioden tas til orientering. De prioriterte forslag behandles konkret i forbindelse med det årlige arbeidet med økonomiplan og budsjett.

3. Forslag til bruk av opptrappingsmidler for 2008 - med utgangspunkt i den helhetlige planen - må foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.

4. Den samlede psykiatriplanen rulleres hvert 4. år, første gang innen 15. juni 2010, dette inkluderer evaluering av tiltak i gjeldende plan. Psykiatriplanens tiltaksdel rulleres årlig innen 15. juni.

## **Vedlegg:**

Plan for psykisk helse 2007-2011

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Brev fra Sosial- og helsedirektoratet: Opptrappingsplanen for psykisk helse. Oppdatering av kommunenes planer for deres samlede psykiske helsearbeid. Føringer for kommunenes planarbeid

Sosial- og helsedirektoratet: [Veileder. IS-1332 Psykisk helsearbeid for voksne i kommunene](#)

## **Saksopplysninger:**

For å sikre at opptrappingen innen psykisk helsevern gir varig virkning etter at opptrappingsperioden er over i 2009, har sentrale myndigheter gitt føringer for at en helhetlig plan for psykisk helse skal utarbeides i hver enkelt kommune allerede for 2007-2010. Denne planen skal omfatte alt kommunen gjør innen feltet psykisk helse, både det som finansieres gjennom øremerkede midler og det som kommunen finansierer på annen måte. Planen skal være vedlegg til økonomiplanen og følge økonomiplanperioden.

For å sikre at alle kommuner utarbeider en helhetlig plan for psykisk helse, har sentrale myndigheter satt som krav at planen skal være politisk behandlet før utbetaling av psykiatrimidler i 2007.

Rådmannen satte ned ei arbeidsgruppe for å utarbeide den helhetlige planen i oktober 2006. Ferdigstilling har vært utsatt et par ganger, grunnet omfattende mandat i forhold til gitt tidsramme. Harald Myrvang har vært prosjektleder og Grethe Ekseth sekretær. Deltakelsen har vært bred, også med 2 representanter fra brukersiden.

## **Vurdering:**

Verdal kommune har valgt å gi planen en tidsramme 2007-2011 for å slippe å ta en ny runde når arbeidet med økonomiplan 2008-2011 starter om få uker, jfr kravet om at planen skal følge økonomiplanperioden.

Planen er noe større i omfang enn ønskelig, men det har ikke vært gitt tid til å komprimere den. Strukturen på planen er imidlertid slik at det er enkelt å finne fram:

- del IV Vurdering av viktige utfordringer
- del III Status
- del II Tiltaksplan inkl økonomiske anslag

Planen gir et god oversikt over viktige utfordringer framover i forhold til barn/unge og til voksne. Statuskapitlet starter med en tabell hvor det gis det et utmerket oversikt over hvilke virksomhetsområder som yter tjenester til barn/unge og hvilke virksomhetsområder som yter tjenester til voksne innenfor helsetjenester, bo-oppfølging, sysselsetting og aktivisering samt rusrelaterte tjenester. Kompleksiteten i arbeidet med psykisk helse kommer godt fram på denne måten.

Tiltaksplanen viser i prioritert rekkefølge hvilke nye tiltak som foreslås for 07-11 uavhengig av finansieringsmåte, jfr kravet om helhetlig plan. Finansiering kan være gjennom opptrappingsmidler, omdisponering av midler som tidligere er øremerket ulike tiltak innen psykisk helsevern og ordinært kommunalt budsjett.

Tabell 4.1 er nye tiltak med økonomiske konsekvenser og tabell 4.3 er nye kompetanseskrevende tiltak med økonomiske konsekvenser, begge i prioritert rekkefølge. Tabell 4.4 er en finansieringsplan for

perioden 2007-2011. (Tabell 4.2 viser prioriteringer som ønskes gjort, men som antas ikke å ha direkte økonomiske konsekvenser)

For rådmannen er det viktig at forslagene til tiltak er i prioritert rekkefølge.

Årlige kostnader baserer seg på anslag i mangel av konkrete beregninger. Anslagene vurderes å være gode nok til formålet.

Det har ikke vært mulig å fremskaffe budsjettall for etablering av tilfredsstillende bolig til 10-12 bostedsløse, jfr kartlegging rundt juletider, da dette er avhengig av måten utfordringen løses på. De bostedsløse er personer som av ulike, gjerne flere grunner samtidig, har problemer med å bo og som derfor har en tendens til å bli kastet ut av boligen. Kommunen kan løse boligutfordringen på ulike måter, bla med å bruke eksisterende kommunale boliger som eventuelt tilrettelegges noe. Nye omsorgsboliger koster anslagsvis 1,2 mill pr enhet å bygge.

Når det gjelder punkt 7.1. Organisering og rutiner, ønsker rådmann at arbeidsgruppen som nedsettes for å foreslå bruk av opptrappingsmidler jobber noe mer i fase med økonomiplanarbeidet enn foreslått. Det er praktisk mulig å politisk behandle bruk av opptrappingsmidler for 2008 før tilsagnet foreligger, da det gis føringer for hvor stort beløpet blir. Forslag til bruk av opptrappingsmidler – med utgangspunkt i den helhetlige planen – bør kunne foreligge til politisk behandling av økonomiplanen.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Berggården AS. Kjøp av parsell av 1721/19/787.**

<b>Saksbehandler:</b> John Ragnar Sæther <b>E-post:</b> john.r.saether@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048517	<b>Arkivref:</b> 2007/1278 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	22.02.2007	21/07
Verdal kommunestyre	26.03.2007	14/07

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 22.02.2007**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Søknad fra Berggården AS om kjøp av ca. 75 m<sup>2</sup> av kommunens eiendom gnr. 19, bnr. 787 slik det framgår av saksframlegget, imøtekommes.
2. Prisen settes til kr. 70.000,-, inklusiv omkostninger ved oppmåling og tinglysing. Øvrige kostnader i forbindelse med overdragelsen er kjøpers ansvar.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre salget.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

1. Søknad fra Berggården AS om kjøp av ca. 75 m<sup>2</sup> av kommunens eiendom gnr. 19, bnr. 787 slik det framgår av saksframlegget, imøtekommes.
2. Prisen settes til kr. 70.000,-, inklusiv omkostninger ved oppmåling og tinglysing. Øvrige kostnader i forbindelse med overdragelsen er kjøpers ansvar.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre salget.

**Vedlegg:**

Ingen



### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

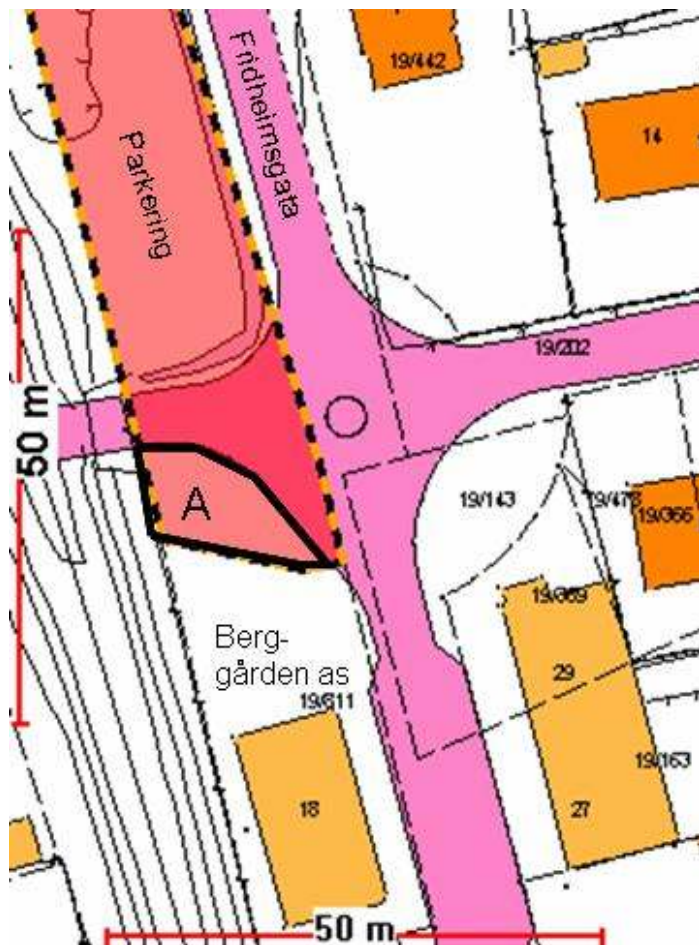
Søknad av 1102.07 fra Berggården AS v/Kari S. og Olav Berg om kjøp av jordareal.

### Saksopplysninger:

Berggården AS er eier av eiendommen Jernbanegata 18, gnr. 19, bnr. 811. Ved brev av 11.02.07 søker Berggården AS om å kjøpe en parsell av kommunens eiendom gnr. 19, bnr. 757. Arealet, merket A på nedstående situasjonskart, er på ca. 75 m<sup>2</sup> og grenser mot deres eiendom og gangveg/jernbaneundergangen ved rundkjøringen Jernbanegata / Fridheimsgata, og er regulert til trafikkformål. Søkeren opplyser at arealet er planlagt benyttet til parkering slik som tilgrensende egne areal benyttes.

Veiledende tomtepriser for tilleggsareal (avkjørsel/trafikkareal < 400 m<sup>2</sup>) for Verdalsøra er kr. 200,- pr. m<sup>2</sup>.

Avhengig av arealets beskaffenhet og nytteverdi gis det rom for skjønnsmessig prisjustering inntil + - 25 %.



### **Vurdering:**

Det omsøkte areal er oppfylt i forbindelse med etableringen av jernbaneundergangen og benyttes i dag til parkering med atkomst i hovedsak over søkers eiendom. Arealet er fysisk delt fra øvrig kommunal eiendom, og har derfor bedre nytteverdi ved tilknytning til søkers eiendom. Arealet er planlagt benyttet til parkeringsareal for Berggården AS, og vil således kunne benyttes som alternativ ved et krav om frikjøp av parkeringsplass ved eventuell framtidig utbygging/bruksendring av egen eiendommen. Beregningsmessig tilsvarer omsøkt areal vel 2 parkeringsplasser. Frikjøpsprisen er i dag kr 35.000,-, pr. plass (ca. 30 m<sup>2</sup>). Det vil således være en betydelig prisforskjell mellom kjøp av parkeringsareal og frikjøp av parkeringsplass. Forholdet er ikke drøftet ved fastsettelse av gjeldende veiledende tomtepriser. Den planlagte bruk at arealet indikerer at prissettingen bør vurderes opp mot frikjøp av parkeringsplass. Rådmannen vil derfor gå inn for at samlet pris, inklusiv omkostninger, for kjøp av arealet settes til kr. 70.000,-, som tilsvarer frikjøpsprisen for 2 parkeringsplasser.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Reguleringsplan Væren Nordre - 1721/196/2 m.fl. - Vera**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand	<b>Arkivref:</b> 2007/179 - /L12
<b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	16.03.2007	22/07
Verdal kommunestyre	26.03.2007	15/07

**Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 16.03.2007**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens tilråding enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtas reguleringsplanen for Væren Nordre, plankart revidert 07.03.07 med bestemmelser. Plankartet revideres i følge kommentarer.

**Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen på at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtas reguleringsplanen for Væren Nordre, plankart revidert 07.03.07 med bestemmelser. Plankartet revideres i følge kommentarer.

**Vedlegg:**

Ingen

- 1 Saksframlegg 1.g behandling
- 2 Reguleringsbestemmelser
- 3 Plankart
- 4 Kart fra Knut Holmen
- 5 Uttalelse fra Knut Holmen til privat reguleringsplanforslag for Væren Nordre

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Privat reguleringsplan for hyttefelt på eiendommen Væren Nordre gnr. 196 bnr. 2,6,8, Vera er fremmet av Henrik Hoel Vold. Planen var til 1. gangs behandling 16. jan. som sak 08/07 hvor vedtaket var å sende planforslaget til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill/merknader var satt til 26. februar.

## **Vurdering:**

Oppsummering av høringsuttalelser:

Fylkesmannen i NT:

Landbruksavd: Slutter seg til kommunens landbruksfaglige vurdering.

Miljøvernadv: Standardforbedring av tidligere plan. Miljømessige kvaliteter er ivaretatt på en bedre måte ved at ubebygde tomter i vest er flyttet lengre unna bekken og at tomtene generelt er gitt en bedre terrengtilpassing.

Kommunal- og administrasjonsavd: Kunne vært gitt tegnforklaring på eksisterende bygninger og evt stier som inngår i planen.

*Kommentar:*

*Eksisterende hyttebebyggelse tegnforklaringen.*

Nord-Trøndelag fylkeskommune:

Ingen merknad til planendring.

Minner om pålegg angående aktomhets- og meldeplikten etter Kulturminneloven § 8

*Kommentar:*

*Pålegg etter Kulturminneloven § 8 videresendes med dette til tiltakshaver.*

Sametinget:

Etter beliggenhet og ellers kjente forhold kan en ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Ingen spesielle merknader. Henviser til Kulturminneloven § 8 og aktsomhets- og meldeplikt for tiltak som berører samiske kulturminner eldre enn 100 år.

Reindriftforvaltningen i NT:

Skjækerfjell reinbeitedistrikt har ingen merknader. Reindriftingsagronomen hadde ikke kommentarer til opprinnelig plan. Foreslåtte planendringer er ikke av en slik art at de endrer vurderingene fra 2000.

Knut Holmen, grunneier av gnr. 196 bnr. 17 (nabo):

Etter at skogen ovenfor egen tomt er det blitt mer overflatevann som renner mot sin hytt og vannkum. Iflg. sender har han tatt opp problematikken med tiltakshaver, og det er enighet om å flytte hyttetomt nr. 13 og 19 nordover/oppover lia 15 – 20 m. Vedlagt kart viser plassering av vannkumme (4 brukere).

*Kommentar:*

*Hyttetomt nr. 13 og 19 flyttes 20 m nordover.*



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Kommunedelplan Verdal byområde**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/6602 - /143
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	16.03.2007	24/07
Verdal kommunestyre	26.03.2007	16/07

**Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 16.03.2007**

**BEHANDLING:**

Fagsjef plan, Åge Isaksen, orienterte.

Ved votering ble rådmannens tilråding enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-5 vedtas kommunedelplan for Verdal byområde, sist revidert 05.03.2007.

**Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen gjør slik innstilling til kommunestyret:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-5 vedtas kommunedelplan for Verdal byområde, sist revidert 05.03.2007.

**Vedlegg:**

Kommunedelplan Verdal byområde; kart sist rev. 05.03.2007,  
bestemmelser og retningslinjer, sist rev.  
05.03.2007,  
tiltaksoversikt, rev. 05.03.2007,

Oppsummering og kommentarer til første høringsforslag dat. aug. 2005,

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Høringsuttalelser; 16 stk etter første høring,  
10 stk etter andre høring,

Planforslag dat. aug. 2005

## **Saksopplysninger:**

### **BAKGRUNN.**

Kommunedelplanen for Verdal sentrum er senest behandlet og vedtatt av kommunestyret i 2001. Etter den tid har det kommet flere innspill om å ta i bruk sentrumsnære landbruksarealer til utbyggingsformål. Kommunen har avvist å ta konkret stilling til disse enkeltinnspillene, da framtidig utvikling av byområdet må vurderes i en helhetlig sammenheng og alle forhold knyttet til natur, miljø og samfunn må inngå i denne vurderingen. Kommunen står forøvrig ovenfor flere utfordrende oppgaver på vegen videre i å utvikle byen til et attraktivt bo- og handelssentrum. Plan- og utviklingskomiteen som er kommunens planutvalg, har derfor i møte den 16. september 2004 vedtatt at kommunedelplanen for Verdal byområde skal revideres.

Planarbeidet er gjennomført som et forprosjekt i henhold til prosjektlederprosessen. Høsten 2004 ble det utarbeidet og vedtatt prosjektplan for arbeidet.

Prosjektorganisasjon ble etablert, og Plan- og utviklingskomiteen har hatt rollen som styringsgruppe. Det ble dessuten oppnevnt en prosjektgruppe med personer fra et bredt fagmiljø, som har hatt ansvaret med det faglige planarbeidet. Planarbeidet ble kunngjort oppstartet og det ble sendt melding om oppstart til aktuelle fagmyndigheter, organisasjoner og foreninger. I oktober 2004 ble det arrangert et drøftingsmøte der fagmyndigheter deltok sammen med styrings- og prosjektgruppen. Formålet med dette møte var å få klarlagt viktige forutsetninger og premisser for planarbeidet. I tillegg ble det i februar 2005 arrangert en idédugnad om planarbeidet. Der deltok ca 50 engasjerte personer fra et vidt spekter brukere av sentrum. Disse arbeidet i grupper og la fram mange gode ideer om tiltak, og mange av ideene er innarbeidet i vårt planforslag.

Planløsninger er knyttet til de mest aktuelle utfordringer en står ovenfor i utviklingen av Verdal by som et attraktivt bo- og handelssentrum. Noe av det viktigste i den sammenheng har vært å få vurdert fortettingsmuligheter i sentrum samt aktuelle utvidelsesmuligheter. For at kommunen skal kunne opptre som en god tilrettelegger for alle interesser knyttet til utviklingen av et attraktivt bo- og handelssentrum, er det viktig at det er sikret tilgjengelige areal for dette. I dagens situasjon synes kommunen å mangle et attraktivt sentrumsnært tomtetilbud for eneboliger. Dette er en tradisjonell bebyggelse i randsonen til Verdal by, som bør gis muligheter for å videreutvikles. Dette er også et vilkår for å gi byen et helhetlig boligtilbud, slik at den fortsatt vil være attraktiv for alle grupper boligsøkende. Ikke minst for å møte konkurransen om befolkningsutviklingen fra andre by og tettsteder i Innherredsregionen, er det påkrevd at det gis noenlunde like vilkår på boligmarkedet.

Sentrumsområdene er omkranset av landbruksareal og sjøen, og landbruksarealene er i hovedsak dyrket mark av god kvalitet. Framtidig utvidelse av sentrum kan derfor ikke foregå uten at dyrket/dyrkbar mark beslaglegges. Flere grunneiere har den senere tiden frambudt sentrumsnært areal for boligbygging, som i stor grad er dyrket mark av god kvalitet. Vi har i den sammenheng vurdert areal på Tinden øst og Nestvold vest som best egnet for helhetlig byutvikling. Med dette utgangspunkt ble forslag om kommunedelplan for Verdal byområde dat. august 2005, framlagt for høring i perioden 29.09 – 01.12.2005.

Denne høring ga blant annet klare beskjed fra Fylkeslandbruksstyret om at de foreslåtte omdisponeringer ikke kan aksepteres. De mener omdisponering av dyrket mark til eneboligtomter ikke er forenlig med aktuell jordvernspolitikk, samt at arealene øst for Tinden ikke gir noen entydig avgrensning mellom byutvidelsen og viktige landbruksarealer videre østover. På dette grunnlag ble det fremmet innsigelse til planforslaget.

Etter den tid er det gjennomført møte med landbruksavdelingen hos fylkesmannen, for å drøfte mulige innfallsvinkler for en eventuell videreføring av planen. Signaler herfra var at kommunen må definere langsiktige, entydige grenser for byutviklingen. Utvidelse østover på Tinden frarådes sterkt på grunn av manglende avgrensning i forhold til landbruk, mens arealene på Nestvold mellom fv. 173, Tvistvold, E6 og Ydsedalen ligger med klare avgrensninger til viktige landbruksarealer. Kommunen må foreta en totalvurdering av disse arealene der det legges vekt på en samlet høy utnytting, men også muligheter for innslag av noen eneboligtomter på egnede arealer. Denne vurderingen må i tillegg vise hvordan kommunen vil prioritere en eventuell utbygging, og saken må på dette grunnlag legges fram for ny behandling i Fylkeslandbruksstyret.

Etter at planforslaget fra august 2005 ble utarbeidet, har det også oppstått nye behov i tilknytning til andre arealformål. Det er i planforslaget forutsatt at ca 150 dekar av industriareal som Aker/Siva Verdal Eiendom disponerer, kan stilles til disposisjon for andre virksomheter. Denne situasjonen er nå totalt endret, og det ligger ingen arealreserve på dette området. I tillegg er arealene på Ørin som kommunen disponerte, i all hovedsak utsolgt. Det er i dag kun 15 dekar som er ledige. Arealene på Ørin nord som utgjør ca 200 dekar må oppfylles, og det er på gang prosjektering og finansiering omkring dette. Disse arealene som tidligst kan ferdigstilles i 2009, må imidlertid forbeholdes utbyggingsbehov som har særskilt behov på grunn av havnetilknytning, størrelse m.v. Videre er det på gang forhandlinger om innløsning av ca 65 dekar på Ørin sør (Fættaskogen), som tidligere er planavklart gjennom reguleringsplan for Ørin. De nærmeste 3 årene før Ørin nord er klargjort, gir dette en arealreserve på ca 80 dekar - noe som synes for knapt når en tar i betraktning at omsatt industriareal i 2005 var ca 100 dekar.

REVIDERT PLANLØSNING.



### **Tinden øst.**

Med grunnlag i de sterke føringer som legges av landbruksmyndighetene med hensyn til omdisponering av dyrket mark, synes det lite formålstjenlig å gå videre med den utviklingsretning som er beskrevet som Tinden øst. Foruten at disse arealene med mindre unntak er dyrket mark av god kvalitet, er det her ingen naturlige eller etablerte avgrensninger som framstår som entydige skille mellom utbyggings- og landbruksareal. Dette vil kunne legge et ytterligere press på aktuelle framtidige omdisponeringer til utbygging. Arealene på Tinden øst er dessuten i beliggenhet og beskaffenhet mye lik Reinsholmsområdet. De ledige arealer her bør derfor vurderes på nytt med hensyn til utnytting og funksjon, for å kunne bli et best mulig supplement til den ønska byutviklingen. Dermed vil Reinsholm i større grad kunne erstatte de behov som var forutsatt dekket gjennom Tinden øst.

### **Nestvold/Kausmo.**

For framtidig utvikling av byens boligtilbud, mener kommunen at arealene på Nestvold/Kausmo mellom fv. 173 og E6 nå må velges. Storparten av disse arealene er også dyrket mark av god kvalitet, spesielt på Nestvold. Området har imidlertid en klar avgrensning i forhold til omkringliggende landbruksareal gjennom etablert boligbebyggelse og veger. På tidlig 1970-tallet var det også planer for sammenhengende boligbebyggelse fra Tvistvold/Melan til Ydsedalen, men utbygging av Nestvoldområdet ble da ikke godkjent av hensyn til landbruksinteresser. Dette resulterte da i at en i dag har en omfattende boligbebyggelse på hver side av disse mellomliggende landbruksarealene, og i forbindelse med byutviklingen synes det nå fornuftig å innlemme disse i utbyggingsarealet. Jernbanen deler området og bebyggbart areal på østsiden utgjør ca 80 dekar, mens det på vestsiden utgjør ca 160 dekar. Dersom det legges til grunn en fordeling der areal for høy utnytting utgjør 2/3 og lav utnytting 1/3, at høy utnytting gir 3 boligheter pr. brutto dekar (leilighetsbebyggelse) og lav utnytting gir 1,2 boligheter pr. brutto dekar (eneboliger), vil en på Nestvold øst ha muligheter for ca 160 leiligheter og ca 30 eneboliger og på Nestvold vest ca 320 leiligheter og 60 eneboliger. Brutto dekar vil si at dette omfatter også nødvendig areal til veger, parkering, leke- og oppholdsareal.

Utbygging av disse arealene krever etablering av ny atkomstveg fra fv. 173, da eksisterende veg og kryssløsning har en dårlig standard. Før arealene på vestsiden av jernbanen kan utbygges, må atkomstvegen bygges i bru over jernbanen. Utbyggingen her må legges slik til rette at også atkomstvegen fra Ydsedalen til Kausmo, kan tilknyttes denne bru over jernbanen. Denne utbyggingen vil da kunne bidra til at to plankryssinger av jernbanen kan fjernes, og er således et viktig bidrag til trafikksikkerheten. Fra sentrum og Verdalsøra skoler er det bygget gang- og sykkelveg til Ydsedalen, som også kan brukes for det planlagte utbyggingsområdet. Området kan forholdsvis enkelt knyttes til eksisterende vann- og avløpsanlegg fra Ydsedalen, og har mulighet for god tilknytning til eksisterende turstiforbindelse langs elva og stranda. Med E 6 og fv. 173 i ytterkant og jernbanen gjennom området, vil deler av arealet være støytsett. Dette må det tas hensyn til i den videre detaljplanlegging.

Det er også tidligere registrert ustabile grunnforhold på deler av arealet, som må undersøkes nærmere i forbindelse med detaljplanlegging. Mot både Verdalselva og Ydseelva må det sikres kraftige vegetasjonsbelter, som kan fungere godt nok både i forhold til friluftsliv, biologisk mangfold og ras-sikring.

### **Ørin sør.**

Med den pågang som nå er i markedet for nye inuistri-/forretningsareal, ser kommunen behov for å få vurdert mer areal til utbygging på Ørin sør. I reguleringsplan for Ørin som er vedtatt i 2004, er det innregulert areal i Fættaskogen langs Havfruvegen/Venusvegen på ca 65 dekar til forretning/industriformål. Eventuell industri innenfor dette området forutsettes å være av lettere karakter. Det planlegges framføring av ny atkomstveg fra rv. 757/Havnekrysset langs E6 til Fættavegen. Denne skal dekke atkomstbehovet for eksisterende utbyggingsareal som her ligger inntil industrisporet. I tillegg skal vegen erstatte dagens atkomst til Fættanområdet, som i dag har en lite trafikkikker avkjøring fra E6. Kommunen ønsker i den sammenheng å få omdisponert ca 55 dekar til industri-/ forretningsformål i tilknytning til denne atkomstvegen og industrisporet.

Dette arealet som tilhører eiendommen Kjæran, består i sin helhet av middels god skogsmark (G14 bonitet). En relativt stor del av arealet er ungskog av hogstklasse 2 og 3, og driftsforholdene er enkle. Det er ikke registrert spesielle miljøverdier i området, men skogen er en god del brukt av rådyr og til dels elg. Skogen her på vestsiden av E6 er for liten til å huse noen elgstamme, og det er heller ikke ønskelig. Området er ikke inkludert i jaktvald p.g.a. ferdsel/veger m.v. Elgen som oppsøker området gjør dette i næringssøk og dels basert på gamle trekkruter. Ved å omdisponere denne skogteigen reduseres attraktiviteten for elg (og rådyr) betydelig – noe som helt klart vil medføre færre kryssinger av E6 og redusert trafikkfare.

Aker barnehage som i dag ligger midt inne i industriområdet, planlegger å flytte sin aktivitet. Dagens plassering har en mer midlertidig karakter og tomte her er presset av industrivirksomhet. Barnehagen planlegger nå å satse mer langsiktig og permanent, og ønsker i den forbindelse et tomtealternativ som ligger mer skjermet i utkanten av industriområdet. Aker barnehage skal primært være et barnehagetilbud for ansatte på industriområdet, og ønsker dermed en beliggenhet i nær tilknytning til industriområdet. De har derfor fremmet et ønske om etablering på Ørin sør i Fættaskogen like ved Flyvevegen. Denne saken er av hensyn til ønske om en snarlig avklaring, fremmet som egen regulerings sak.

### **Andre endringer.**

- Området sør for Bunnpris (Jernbanegata 7) på ca 8 dekar er siden planforslaget ble sendt på høring solgt, og planer for utbygging til forretning og boliger er godkjent.
- Felleskjøpet sin mølle i Møllegata skal fjernes, og arealet her på ca 4 dekar foreslås omdisponert til kombinert senterområde (bolig, forretning, kontor).

- I reguleringsplanen for Reinsholm inngår en eiendom tilhørende Bakketun Folkehøgskole på 3 dekar og eiendommer tilhørende T. Risan/Frøseth as på til sammen ca 11 dekar. Deler av disse eiendommene er regulert som båndlagt for ny riksvegtrasé i tillegg til de respektive byggeformålene som er offentlig formål og industriformål. Når nu båndleggingen utgår, ønsker enkelte grunneiere å få eiendommene omdisponert til byggeområde for boliger. Statens vegvesen har i forbindelse med tidligere forslag om utbyggingsområde på Tinden øst, satt krav om at det da måtte bygges planskilt kryssing av rv. 757 for gang- og sykkeltrafikk. Dette kravet synes det lite realistisk å få gjennomført ved en så begrenset utbygging som nå er aktuelt. Disse arealene foreslås derfor nå disponert til forretnings-/industriformål.

### Arealoversikt.

Tidligere planavklart ledig utbyggingsareal og forslag om nye utbyggingsareal. Tall i dekar. (B = bolig, BFK = bolig, forretning, kontor, FK= forretning, kontor, FI = forretning, lettere industri, I = industri):

<i>Sted</i>	<i>B</i>	<i>BFK</i>	<i>FK</i>	<i>FI</i>	<i>I</i>	<i>Merknad</i>
Reinsholm	55		30			tidl. avklart
Vinne	30					tidl. avklart
Ørin nord					200	tidl. avklart
Ørin sør				65		tidl. avklart
Stekke		12				tidl. avklart
Sentrumsfortetting	9	26	113			korrr. forslag
Sum	94	38	143	65	200	
Nestvold øst	80					nytt forslag
Nestvold vest	160					nytt forslag
Ørin sør				55		nytt forslag
Totalt	334	38	143	120	200	

### Prioritert framdriftsprogram.

- Reviderte forslag til kommunedelplanen for Verdal byområde sendes på ny høring og framlegges etter det for sluttbehandling.
- Kommunen igangsetter revisjon av reguleringsplanen for Reinsholm, med henblikk på å få vurdert høyere utnytting, mer variert leilighetsstørrelse og innlemming av andre sentrumsfunksjoner (blandet formål).
- Dersom det blir gitt klarsignal for den foreslåtte byutvikling på Nestvoldområdet, igangsettes detaljplanlegging av området øst for jernbanen ganske omgående. Det må her finnes løsning for ny atkomstveg fra fv. 173. Eneboligtomter bør her kunne innpasses mot eksisterende bebyggelse på Melan og mot Ydsedalen. Mellomliggende område disponeres for leilighetsbebyggelse med høy utnytting.
- Dersom det blir gitt klarsignal for utvidelse av forretnings-/industriareal i Fættaskogen, igangsettes detaljplanlegging av dette arealet med vegforbindelse fram til Fættavegen ganske omgående.

- Når Reinsholm og Nestvold øst i hovedsak er utbygd, åpnes det for detaljplanlegging av områdene på vestsiden av jernbanen. Her åpnes det for eneboligbygging mot brinken av Verdalselva, mot E 6 og nord i området på Kausmoeiendommen. Områdene imellom må disponeres for leilighetsbebyggelse med relativ høy utnytting. Området kan ikke utbygges før det er etablert planskilt kryssing av jernbanen. Detaljplanleggingen her kan foregå i etapper, men det må sikres en helhetlig planlegging for vegløsning, der det forutsettes at dagens plankryss med jernbanen også i Ydsedalen skal fjernes.
- Kommunen må sikre nødvendig styring av disse framtidige utbygginger gjennom reguleringsplaner, rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtaler.

### **Høring.**

Plan- og utviklingskomiteen behandlet saken i møte den 27.04.06, sak nr. 29/06, og det ble her vedtatt å legge fram revidert planforslag for høring og offentlig ettersyn. Nedenfor er det gitt oppsummering av og kommentarer til de uttalelser som er innkommet i forbindelse med siste høring.

#### Jernbaneverket, dat. 20.05.06.

På Nestvold vest ligger 4-5 boliger som har atkomst over jernbanen via en usikret planovergang. Jernbaneverket har som langsiktig mål å fjerne slike overganger på grunn av sikkerhetsrisiko. Økt trafikk på slike planoverganger er derfor uønsket. Dersom Nestvold øst legges ut til boligformål, må tiltakshaver etablere planskilt kryssing. Det knyttes **innsigelse** til dette forhold. Byggegrensen for boliger mot jernbanen må ikke settes kortere enn 20 meter, og området må sikres tilstrekkelig mot sporet. De påpekte forhold må framgå av reguleringsplaner for området.

#### *Kommentar.*

*Det forventes minimal økning av jernbanekryssende biltrafikk med utbygging av Nestvold øst, men det kan bli noe økt kryssende forgjengertrafikk. Jernbaneverket har tidligere arbeidet med planer for en planskilt kryssing av denne atkomstvegen. Dette er som vi har forstått lagt i bero på grunn av manglende bevilgninger. Det anbefales at innsigelsen tas til følge, og at det i det videre planarbeidet arbeides med en finansieringsløsning der også Jernbaneverket er med som part.*

#### NVE Region Midt-Norge, dat. 08.06.06.

Det er tidligere bedt om at kartlagte fareområder og eventuelt nye områder markeres på plankart eller temakart som legges ved planen. Dette er ikke gjort. Planen bør dessuten gi en mer detaljert beskrivelse av hvilke sikkerhetskrav som stilles i forbindelse med flom- og skredfare, og at dette innlemmes i retningslinjene. Det bør også gis en nærmere vurdering av aktuelle farer knyttet til planområdet, og selv om det ikke foreligger fare må det angis at dette er vurdert.

Selv om det i de planlagte utbyggingsområder ikke er registrert kvikkleiresoner, kan det ikke utelukkes mindre lommer med kvikkleire. Kommunen må derfor sørge for en vurdering av stabiliteten og sikkerheten for utbyggingsområder, og dette må dokumenteres av geoteknisk fagkyndig. Det er viktig at planlagt utbygging ikke fører til ytterligere erosjon, og overflatevann må håndteres slik at dette unngås.

I henhold til flomsonekart vil deler av planlagte byggeområder være i faresonen for å bli oversvømt allerede ved 100 – årsflom. Det er under utarbeidelse nye retningslinjer for bruk av flomsonekart, og disse vil komme med anbefalinger at utbyggingsområder sikres mot 200 – årsflom. Planlagt boligområde ved Tinden (Verdalskrana) ligger i et område som kan bli berørt av flom, og her anbefales det sette topp grunnmurshøyde på minimum kote 4,7 moh samt at det bygges kjellerløst. Dette representerer 200 – årsflom med sikkerhetsmargin på 0,5 m. Framtidig forretning-/industriareal i Fættaskogen ligger i kjellerfri sone, og her anbefales topp grunnmur lagt på minimum kote 3,2 moh.

Plankartet inneholder store LNF-områder uten at det er gitt noe spesielle bestemmelser for disse. Dersom det tillates spredt bebyggelse i LNF-områdene må det stilles samme krav til sikkerhet mot flom og ras som for byggeområdene. Det frarås gitt byggetillatelse i områder som er merket med middels faregrad på kvikkleirekartet uten at geoteknisk fagkyndig har foretatt nærmere vurdering av området. Det frarås også å gi byggetillatelse på Grønøra som er flomutsatt ved 100 – årsflom.

Det anbefales at kraftledninger avmerkes på plankartet eller på temakart. Under planprosessen bør det også være kontakt med Statnett, regional netteier og områdekonsesjonær for å ta hensyn til eventuelle planlagte kraftanlegg i området. Det framtidige boligområdet ved Tinden blir liggende rett ved en kraftledning, og dette må det tas hensyn til i den vider planlegging. Minner dessuten om at Verdalsvassdraget er verna vassdrag, og at Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag skal legges til grunn i planarbeidet.

#### *Kommentar.*

*Det foreligger digitale temakart for både flomfare og kvikkleireskred som legges til grunn både for planarbeidet og byggesaksbehandlingen. Vi er av den oppfatning at disse opplysninger ligger så godt tilgjengelig gjennom dataverktøyene som er i daglig bruk, at framstilling av disse data på plankartet eller som vedlagt temakart synes unødvendig. Det vil bli gitt retningslinjer for oppfølging av sikkerhetskrav i vider plan- og byggesaksbehandling. Innenfor LNF-områdene er det ikke gitt åpning for spred bebyggelse, og dette betyr da at det kun er bebyggelse knyttet til landbruksnæring som kan tillates. Sikkerhetskrav i forbindelse med eventuell slik bebyggelse må da sikres gjennom byggesaksbehandlingen. Det er valgt å ikke angi kraftlinjer på plankartet på grunn stor informasjonsmengden, samt at disse opplysninger også er tilgjengelig på det digitale kartverk som brukes i plan- og byggesaksbehandlingen.*

#### Nord-Trøndelag fylkeskommune, dat. 12.06.06.

Gir sin tilslutning til de omdisponeringer som er foreslått for utvikling av boligareal. Anbefaler at sentrumsavgrensning for lokalisering av handel og service vises på plankartet, og at beskrivelsen omkring dette forhold tas inn som retningslinjer til planen. Planen omfatter store forretnings-/industriareal som ligger utenfor sentrumsavgrensningen, og for disse områder bør det gis retningslinjer (endret fra bestemmelser av Fylkeskommunen dat. 20.06.06.) om hvilke virksomheter som kan/eventuelt ikke kan etableres.

Det er i denne omgang ikke gitt noen klarering i forhold til kulturminner, slik at alle nye regulerings-/bebyggelsesplaner, endringer av planer eller dispensasjoner må oversendes Fylkeskommunen for høring.

*Kommentar.*

*Beskrivelse om lokalisering av handel og service tas inn som retningslinjer, mens kart om dette vedlegges som temakart. Det utformes retningslinjer om hvilke virksomheter som ikke kan tillates innenfor forretnings-/industriarealene. Avklaringer i forhold til kulturminner vil bli fulgt opp i den videre plan-/dispensasjonsbehandling.*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 09.06.06.

En rekke regulerings- og bebyggelsesplaner innenfor planområdet er forutsatt fortsatt skal gjelde, og disse bør for klarhetens skyld vises på plankartet. Bestemmelsene i pkt 4.1 og 5.1 om byggehøyde synes ikke å være så entydige at vilkåret i plan- og bygningslovens § 70 er oppfylt. Det oppfattes uklart for hvilke områder forslag til bestemmelser i pkt. 6 er ment å gjelde, og dette må klargjøres. Det understrekes betydningen av at sikkerhetskravene i forhold til flom- og rasfare blir formidlet (gjærne gjennom retningslinjer) til aktuelle utbyggere og planlegger.

*Kommentar.*

*De regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde angis med tekst på plankartet. Bestemmelsene i pkt. 4.1 revideres slik at de oppfattes mer entydig. Bestemmelser knyttet til høyden for bebyggelsen innenfor forretning, kontor, industri offentlig og allmenntilgjengelig formål utgår, da det her ligger store variasjoner som det vil være lite hensiktsmessig å regulere på dette plannivå. Gjennom tegnforklaringen er det klargjort på entydig måte at bestemmelsene under pkt. 6 gjelder for bevaringsverdig bygningsmiljø. Da lesbarheten av kartet i stor målestokk er dårlig, vil de aktuelle bygningsmiljø også bli angitt i teksten. Det blir gitt retningslinjer om oppfølging av sikkerhetskravene i den videre plan- og byggesaksbehandling.*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, landbruksavdelingen, dat. 30.06.06.

Det påpekes at jordvernet og forvaltningen av kulturlandskapet er blitt ytterligere innskjerpet siden forrige behandling av planen. Målet er nå at den årlige omdisponering av jordressursene skal være halvert innen 2010. Ekspansjon av byer og tettsteder er lite ønskelig, og kommunene må dokumentere at potensialet for fortetting og transformasjon er utnyttet før viktige jordvern hensyn fravikes.

Ut fra dette synes potensialet for fortetting og transformasjon ikke godt nok utnyttet. Blant annet oppfordres det til å vurdere tilrettelegging for boliger i 3. og 4. etasje på sentrumsnære arealer, som nå er foreslått avsatt til fortettingsområde for forretning/kontor. Utnyttingsgraden kommunen har lagt til grunn for boligbygging på Nestvold er for lite ambisiøs i forhold til at det her er forholdsvis sentrumsnære arealer. Kommunen har foreslått 2,4 boenheter pr. dekar, mens det her etter landbruksavdelingens vurdering bør minimum finnes rom for 3,5 – 4 boenheter pr. dekar.

Også i forhold til forretnings-/industriareal på Ørin må det sikres høy utnyttning, og fortetningsmuligheter må vurderes innenfor både eksisterende og nye arealer der aktuell virksomhet ligger til rette for det. Konkret til de nye arealene for forretning/industri som også godt dyrkbare areal, må det i tillegg til maksimal utnyttingsgrad også fastsettes minimums utnyttingsgrad og etasjetall/høyde.

Med grunnlag i dette har Fylkeslandbruksstyret gjort følgende vedtak i møte den 28.06.06:

”Fylkeslandbruksstyret viser til landbruksdirektørens vurderinger og sier seg i hovedsak enige i disse.

Fylkeslandbruksstyret forutsetter at det innenfor planområdet Nestvold øst finnes rom minimum 300 boenheter. For å sikre en slik utnyttning forutsetter fylkeslandbruksstyret at Nestvold øst planlegges samlet i en reguleringsplan, som samtidig også legger til rette for etappevis utbygging av området. Fylkeslandbruksstyret forutsetter at pil for framtidig utvidelsesretning for boligbebyggelse til Nestvold vest tas ut av planen.

Fylkeslandbruksstyret forutsetter videre at minimum BYA og etasjetall/høyde må fastsettes for de nye arealene til forretning/industri i Fættaskogen. Fylkeslandbruksstyret forutsetter at dette skjer i en dialog mellom kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen.

Inntil at disse forutsetningene er bakt inn i planen og plangrunnlaget, har fylkeslandbruksstyret **innsigelse** til kommunedelplan for Verdal byområde.

Fylkeslandbruksstyret viser for øvrig til landbruksdirektørens vurderinger og har ut over disse ingen øvrige merknader til kommunedelplan for Verdal byområde, 2. gangs behandlet i planutvalget 27.04.06.”

#### *Kommentar.*

*En av de viktige utfordringer med denne planrevisjon har vært å få avklart framtidig sentrumsutvikling, spesielt med henblikk på å tilrettelegge for attraktivt boligareal med variert bebyggelse. Den storstilte utbygging av leiligheter med ca 450 enheter de siste 10 årene, har gitt et godt tilbud for mange grupper boligsøkende. Med flere andre fortetningsprosjekter som er på gang samt videre utbygging på Reinsholm, vil tilbudet om leiligheter fortsatt være stort i årene framover.*

*Leiligheter i flere etasjer synes ikke å være en boform som er attraktiv for småbarnsfamilier, som heller velger eneboliger. Kommunen ønsker å tilrettelegge sentrumsnært tilbud for også disse grupper boligsøkende, blant annet for å redusere behovet for 2 biler i familien og de miljøulempen dette medfører. Med den utnyttingsgrad landbruksmyndighetene legger til grunn, vil muligheter for eneboligtomter på Nestvold være nærmest helt utelukket.*

*Kommunen stiller seg åpen for å drøfte mulige grep for å øke utnyttningen av forretnings-/industriareal.*

*Her må det imidlertid legges til grunn at mange bedriftsetableringer har som målsetting å vokse, noe som har i meget stor grad vært tilfelle på Ørin. Målsettinger om høy utnyttning må derfor ikke bli slik at det eliminerer vekstpotensialet for aktuelle bedrifter.*

*Med grunnlag i innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret ble det den 3. januar 2007 avholdt drøftingsmøte mellom representanter for Fylkesmannens landbrukavdeling, Fylkeskommunen og kommunen. I forbindelse med dette møte har kommunen fått laget en mulighetsanalyse, som anskueliggjør hvilke utbyggingsløsninger som kan være aktuelle for å drøfte grad av utnyttning på Nestvold øst. Med grunnlag i denne mener kommunen at utbygging med så høyt antall boenheter som 300, ikke vil bidra til å gi den helhetlige løsning kommunen ønsker for sentrumsnær boligbygging. Kommunens ønsker i den sammenheng er at Nestvold i større grad kan tilrettelegges for eneboligtomter, enn hva som synes å bli resultatet med den høye utnyttning Fylkeslandbruksstyret krever.*

*Det var i møte enighet om at kvalitet og estetikk må legges til grunn for den videre detaljplanlegging, for at området skal kunne bli et godt, spennende og dynamisk boområde. Landbruksmyndighetene vil stå på kravet om høy utnyttning, og mente at valg av planløsning vil være avgjørende for grad av utnyttning og bokvaliteter. Dersom en gjennom et helhetlig reguleringsplanarbeid, tuftet på høy utnyttning og gode bokvaliteter, ikke skulle nå helt opp til Fylkeslandbruksstyrets krav om 300 boenheter, vil landbruksavdelingen kunne være innstilt på å legge en slik reguleringsplan fram for Fylkeslandbruksstyret.*

*Når det gjelder krav om minimum utnyttning/høyde for utbygging innenfor nye areal for forretning/industri i Fættaskogen, mener kommunen dette vil være vanskelig å etterkomme. Vilkårene for bruk av arealene styres dessuten av kommunen gjennom avtaler i forbindelse med salg av arealet. Dersom minimum utnyttingskrav ikke settes for høyt, kan kommunen akseptere å ta dette inn i bestemmelsene.*

*Konklusjon fra møte var at kommunens administrasjon vil tilrå at kommunen tar innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret til følge, ved at det i planbestemmelsene tas inn nytt punkt om at boligbygging på Nestvold øst skal foregå på grunnlag av en helhetlig reguleringsplan med minimum 300 boenheter og etappevis utbygging.*

*Utvidelsesretning (pil) til Nestvold vest tas ut av planen. Det tas inn i planbestemmelsene nytt punkt om at nye areal for forretning/industri i Fættaskogen skal ha minimum BYA = 10 %, men det settes ikke krav om minimum høyde for aktuell bebyggelse på disse areal.*

Levin og Odd K. Nestvold, dat. 11.06.06.

Arealet mellom fv. 173 og gang-/sykkelveg til Ydsedalen har meget høy bonitet og er driftsmessig lett tilgjengelig, og må derfor ikke omdisponeres til boligformål. Grensen for omdisponering mot øst må ligge i gang- og sykkelvegen. Kan være enig i at 50 – 70 dekar på Nestvold vest langs elva blir omdisponert til boligformål. Dette arealet er av dårligere bonitet, sandholdig og dermed utsatt for tørke. Øvrige areal på Nestvold vest for jernbanen er av høy bonitet og bør bevares som jordbruksareal. Arealet mellom gang-/sykkelvegen og jernbanen er av middels bonitet med mye sand, men har god arrondering.



Dersom det i framtiden blir stor etterspørsel etter boligareal, vil en omdisponering av dette område ha minst negative konsekvenser for Nestvold gård som driftsenhet.

*Kommentar.*

*Fylkeslandbruksmyndighetene mener arealet på Nestvold øst vil ut fra totale jordvern hensyn være minst konfliktfylt å omdisponere for utbygging. Dette fordi arealet allerede er inneklemt mellom eksisterende boligfelt, veg og jernbane. Eventuell utbygging på Nestvold øst vil kreve ny vegkryssløsning og bru over jernbanen. I tillegg ønsker kommunen å tilrettelegge for en del eneboligtomter. Det synes ut fra dette mest hensiktsmessig å få vurdert dette arealet samlet i en helhetlig utbyggingsplan.*

*Den 06.02.07 ble det avholdt møte mellom grunneierne og kommunen. Grunneierne holdt her fast ved at det på området Nestvold øst, kun er arealet mellom jernbanen og gangvegen til Ydsedalen de nå aksepterer frigitt til boligformål. På vestsiden av jernbanen er de åpne for at arealet mot elvebrinken kan omdisponeres. Det bør kunne etableres vegløsning for boligbygging på Nestvold øst ved å legge om vegen i retning mot Ydseelva. Atkomstveg til Kausmo bør bygges med bro over jernbanen. Sammen med grunneierne må kommunen se mer detaljert på muligheter for utnyttning av arealet på Nestvold øst mellom jernbanen og gangvegen.*

*Å etterkomme grunneiernes ønske på Nestvold øst vil bety at disponibelt boligareal her reduseres fra 80 til 50 dekar. Det er i den forbindelse avklart med Fylkesmannens landbruksavdeling (e-post dat. 06.02.07) at krav om antall boenheter på dette arealet da kan reduseres fra 300 til 180.*

Ole Borgen, dat. 09.06.06.

Er enig i at det opptas forhandlinger om innløsning av friareal som eiendommen Mikvold lille stiller til disposisjon ved Skotrøa og Poltergeist. I den sammenheng må det også drøftes innløsning av friareal knyttet til boligfeltene langs Gamle Kongeveg. Mener det er urimelig at det her skal stille lekeareal til disposisjon for boligfelt som ikke har tilknytning til Mikvold lille, noe som er tilfelle for deler av dette boligfeltet.

*Kommentar.*

*Det tilrås igangsatt forhandlinger om innløsning av aktuelle friområder. Forhandlingene må ta utgangspunkt i de reguleringer/avtaler som lå til grunn i forbindelse med utbygginger i de aktuelle områder.*

Eiere av eiendommen Reinsvold søndre 23/15, dat. 10.06.06.

Mener boligområde på Nestvold vil medføre store merkostnader i forhold til Tinden øst, da det må foretas geologiske undersøkelser, bygging av ny veg og bro over jernbanen. Området ligger dessuten mellom sterkt trafikkerte veger og gjennomskjæres av jernbanen, noe som vil gi miljømessige konsekvenser. Er opptatt av at ingen parter gis noen form for særbehandling, og det henvises til flere avisoppslag der det framgår at Byggmester Grande synes å være godt i gang med utarbeiding av reguleringsplan for området på Nestvold.

Hovedargument for ikke å ta i bruk Tinden øst til boligformål har vært at det her ikke er noen naturlig grense mellom aktuelt utbyggingsareal og landbruksareal.

Dette synes ikke særlig relevant da slike avgrensninger blir gjort gjennom vedtak basert på totalvurderinger, og en slik grense vil over tid sjelden bli statisk. Argumenter om dyrket mark av god kvalitet må også ha samme gyldighet for Nestvold/Kausmo. Grustaket på Tinden må kunne ses som en vellykket kombinasjon mellom eneboliger og rekkehus, og en videreføring av dette østover framstår som en attraktiv løsning.

*Kommentar.*

*Det er på nåværende tidspunkt ikke foretatt noen beregning av utbyggingskostnader for de forskjellige alternativ, men både Nestvold/Kausmo og Tinden øst er vurdert som områder det vil være forholdsvis enkelt å bygge ut. Støyskjerming vil muligens bli en større utfordring på Nestvold. For Tinden øst må det også bygges planfri kryssing av rikveg 757 for gang-/sykkeltrafikk. Prosjektet på Nestvold er presentert i avisene på initiativ fra aktuell utbygger, og dette har ikke vi noen styring med og kan da umulig være noen form for særbehandling. Landbruksmyndighetene legger stor vekt på at det skal finnes naturlig avgrensning eller etablert avgrensning mellom utbyggingsareal og viktig landbruksareal, som kan fungere som effektive buffere slik at utbyggingen ikke gradvis flyter utover på landbruksarealet. Vi er enige i at det også på Nestvold/Kausmo er dyrket mark av god kvalitet.*

Reidar Berg, dat. 08.06.08.

Fættavegen inngår i transportbehovet for Berg gård, og det transporteres store mengder husdyrgjødsel, tonnvarer og maskiner jevnlig. Stenging av eksisterende kryss fra E 6 til Fættan vil gi en meget uheldig transportløsning via Havnekrysset, og dette er uholdbart for Berg gård.

*Kommentar.*

*Selv om kryss E 6/Fættavegen stenges som offentlig veg, må det fortsatt være mulig å opprettholde en driftsavkjørsel på dette stedet. Det må da samtidig vurderes tiltak for å hindre annen trafikk å bruke denne avkjørsel.*

Vinne IL, volleyballavd, dat. 01.08.06.

Arbeider med planer om å bygge et sandvolleyballanlegg i Verdal. Har fått tillatelse av kommunen til å bygge en midlertidig bane ved Havfrua. For å kunne gjennomføre turneringer er det behov for 3 baner. Ønsker derfor areal for å kunne bygge et permanent anlegg, og forespør om det er muligheter for dette i Moparken.

*Kommentar.*

*Kommunen ønsker å bidra slik at det kan finnes et område for sandvolleyballanlegg på permanent basis. Vi tror ikke Moparken er egnet sted for dette, da den ligger nært inntil boligbebyggelse noe som kan medføre restriksjoner på bruk av banene. Vi mener det i stedet bør finnes muligheter i området ved Havfrua, og gjerne da i kombinasjon med andre aktiviteter som kan ha felles nytte av aktuelle serviceanlegg (parkering, toalett m.m.)*

### **Endringer etter høring.**

- ✓ Det er gitt rekkefølgekrav i bestemmelsene om bygging av bru over jernbanen på vegen til Kausmo, før nye boliger på Nestvold øst kan tas i bruk (pkt. 2.7).
- ✓ Det er gitt bestemmelser om at det for Nestvold øst skal utarbeides samlet reguleringsplan for minimum 180 boenheter med tilrettelegging for etappevis utbygging (pkt. 3.7).
- ✓ Det er gitt bestemmelser for nytt areal til forretning/industri i Fættaskogen om minimum bebygd areal BYA = 10 % (pkt. 5.2).
- ✓ Det er gitt retningslinjer for oppfølging av sikkerhetskrav i forbindelse med flom- og skredfare (pkt B 14).
- ✓ Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde er angitt med tekst på plankartet. Bestemmelsene i pkt. 4.1 er revidert slik at de oppfattes mer entydig.
- ✓ Bestemmelser om høyder tas ut av pkt. 5.
- ✓ Aktuelle bevaringsverdige bygningsmiljø er angitt i teksten (pkt 6).
- ✓ Utviklingsretning (pil) for boligbebyggelse til Nestvold vest er tatt ut av planen.
- ✓ Avsnittet om lokalisering av handel og service tas inn som retningslinjer (pkt D).
- ✓ Det er utformet retningslinjer om hvilke virksomheter som ikke kan tillates innenfor forretnings-/industriarealene (pkt. B 15).
- ✓ Det er gitt bestemmelser om at det for boligområdet Bergsmyr i Vinne skal utarbeides samlet reguleringsplan for minimum 60 boenheter med tilrettelegging for etappevis utbygging. (pkt. 3.6. Dette er vedtatt i tidligere plan, men uteglemt i forbindelse med høringsforslaget) .

### **Vurdering:**

En av hovedutfordringene i denne planrevisjonen har vært å avklare areal for framtidig byutvikling, og spesielt sentrumsnært areal for et helhetlig boligtilbud. De senere årene har det foregått en storstilt fortetting i sentrum, med utbygging av flere store leilighetskompleks. Dette har gitt et godt tilbud til mange grupper av boligsøkende, men synes i stor grad å utelukke småbarnsfamilier som vil bo sentrumsnært. Denne gruppen synes fortsatt i stor grad å foretrekke eneboliger, da denne boligtypen bl.a. gir større muligheter for mer aktiv bruk av utearealene enn for leilighetsbygg med flere etasjer. Kommunen ønsker derfor å ha et helhetlig sentrumsnært boligtilbud, slik at byen skal være attraktiv for alle grupper boligsøkende. Vårt mål er at Verdal by skal utvikles som en urban småby med styrking av identitet, trivsel og opplevelse.

Med grunnlag i den strenge jordvernpolitikken som nå legges til grunn, kan det synes som målsettingene om et helhetlig sentrumsnært boligtilbud for alle grupper boligsøkende blir vanskelig å oppnå. Vi er imidlertid innstilt på at gjennom den åpning som gis på Nestvold øst og videre detaljplanlegging der det i tillegg til høy utnyttning også legges betydelig vekt på utvikling av boområder med gode kvaliteter, kan finnes muligheter for også en viss andel eneboliger.

Når det gjelder minimum utnyttingskrav til nye areal for forretning/industri i Fættaskogen, kan dette aksepteres fastsatt når det settes så lavt at det ikke hindrer framtidige utviklingsmuligheter for aktuelle bedrifter i området. Ut fra dette tilrås det at innsigelsen fra Fylkeslandbruksstyret tas til følge. I tillegg etterkommes ønskene fra grunneierne om å ikke omdisponere arealet nærmest gården på Nestvold øst, slik at boligarealet reduseres fra 80 til 50 dekar og krav til antall boenheter reduseres fra 300 til 180.

I forbindelse med eventuell utbygging på Nestvold øst, krever Jernbaneverket at det bygges bru over jernbanen på atkomstvegen til Kausmo. Dette punktet er det knyttet innsigelse til, og begrunnes med faren for økt trafikk over jernbaneovergangen som i dag er usikret plankryssing. Atkomst til Nestvold øst fra fylkesveg 173, vil ikke skape noen økt trafikk over jernbanen. Det må imidlertid forventes at friluftaktiviteter vil skape noe økt gangtrafikk over jernbanen. Vi er derfor enige med Jernbaneverket om at utbyggingen på Nestvold øst må være med å finansiere en sårt tiltrengt planfri kryssing av jernbanen. Det er forøvrig signaler om at Jernbaneverket også vil delta i finansieringen av denne løsning. Det tilrås derfor at innsigelsen fra Jernbaneverket tas til følge.

Innsigelsene til planen er tatt til følge, og det tilrås da at planen vedtas.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2006**

<b>Saksbehandler:</b> Inger Storstad <b>E-post:</b> inger.storstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048272	<b>Arkivref:</b> 2007/2278 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	26.03.2007	17/07

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar meldinga for 2006 for Verdal Ungdomsråd til orientering.

**Vedlegg:**

Årsmelding for Verdal Ungdomsråd for 2006

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Årsmeldinga for Verdal Ungdomsråd viser et svært aktivt og oppegående ungdomsråd. Rådmannen vil berømme rådet for deres engasjement/deltakelse både i og utenfor kommunen.

Spesielt kan nevnes initiativet til møtet som ble avholdt 13. desember 2006 ang. mobbing og vold – holdningsskapende arbeid og at rådet vil arbeide videre med dette.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Årsmelding for Eldrerådet 2006**

<b>Saksbehandler:</b> Inger Storstad <b>E-post:</b> inger.storstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048272	<b>Arkivref:</b> 2006/1552 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	26.03.2007	18/07

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar meldingen fra Eldrerådet for 2006 til orientering.

**Vedlegg:**

Eldrerådets årsmelding for 2006.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Interpellasjon fra Verdal SV - Kalkfabrikk eller bading og friluftsliv**

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2007/2076 - /K24
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	26.03.2007	20/07

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal SV har meldt slik interpellasjon til ordføreren:

”Kalkfabrikk, forurensning, bading og friluftsliv?”

SV registrerer at det har vært en offentlig debatt som gir grunnlag for bekymring i Verdal og regionen. Det som kommer frem i media virker å ha så store dimensjoner at det er vanskelig å forstå at det kan være sant.

SFT bekrefter i Adresseavisen 3. mars side 29, at det i alt vesentlig er slik som Rolf Ingvaldsen og Per Aunet hevder i media, og vi ønsker å vite hva ordføreren ønsker å foreta seg i denne saken.

Kalkovnen er en kjemifabrikk som i følge søknaden til SFT vil slippe ut store mengder farlige dioksiner, tungmetaller og sur nedbør over bygda. I tillegg kommer store støv og støv problemer på Havfrua og Ørin området, et område som ikke kunne ha småbåthavn pga av for mye forurensing fra noen båtmotorer.

Havfrua og Ørin er bygdas gamle rekreasjonsområde. I dag brukes det fortsatt i stor utstrekning av familier, barnehager og skoler til rekreasjon og friluftsliv.

Spørsmålet blir; vil Verdal kommune ha noen badestrand å tilby hvis kalkovnen etableres uten at det stilles strenge tilleggskrav ut over de minimumskrav som SFT vil stille for selve industriområdet? Det er absolutt nødvendig at noen ivaretar befolkningens interesser og behov for Ørin området, da SFT ikke vurderer fabrikken i forhold til rekreasjonsområder, friluftsinnteresser og de tilgrensende verneområder.

Vi skal være glade for at bedrifter vil etableres seg i Verdal, men det MÅ gjøres på en skikkelig måte. Det er etter vår mening kommunen som må stille krav for å ivareta innbyggernes interesser. Verdal kommune er regionens industrikommune, noe vi fortsatt skal være. Slik vi ser det bør en kommune som tar mål av seg til å utvikle seg ytterligere som industrikommune sikre seg fagkunnskap på dette feltet.

Spørsmål til ordføreren:

Hvorfor stiller ikke Verdal kommune tilleggskrav til de minimumskrav som SFT vil stille for virksomheten på selve industriområdet, for å sikre befolkningens behov og interesser for Ørin som rekreasjons og friluftsområde?

Tatt i betraktning miljøgiftene fabrikken søker om å slippe ut over bygda, burde ikke helse/miljø sektoren i kommunen være med på å konsekvensutrede fabrikketableringen?

Hvilken fagkunnskap har Verdal kommune på dette feltet?

Lars Børre Hallem  
Verdal SV”





**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Interpellasjon fra Verdal Venstre vedr. etablering av kalkovn på Ørin for NorFraKalk AS**

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2007/2264 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	26.03.2007	21/07

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal Venstre v/Nils Georg Leirset har meldt slik interpellasjon til ordføreren:

*"Etablering av kalkovn på Ørin for NorFraKalk AS*

*Kommunens saksbehandling*

Venstre var det eneste partiet som hadde avvikende syn når reguleringsplanen som la grunnlaget for denne etableringen var til behandling i kommunestyret den 26.08.06. Saken ble behandlet som "Reguleringsplan Ørin- endring terminalområde", men det framgikk av sakspapirene at reguleringsmessig klargjøring for brentkalkfabrikken var en følge av saken. Dette ble bekreftet under møtet ved at undertegnede spurte rådmannen om dette var å anse som en endelig reguleringsmessig avklaring for denne fabrikken, og fikk bekræftende svar på det.

På vegne av Venstre fremmet da undertegnede forslag om at saken måtte konsekvensutredes før reguleringsplan ble behandlet. Dette forslaget fikk imidlertid bare undertegnets stemme.

Generelt oppfatter undertegnede det som at Plan- og Bygningsloven er en lov som skal sikre at alle konsekvenser av et anlegg eller et byggetiltak blir tilstrekkelig klarlagt og bekjentgjort, og at alle parter og interesser får muligheter til å komme med sitt syn før endelig vedtak fattes.

Der det er risiko for store konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn skal det utarbeides konsekvensanalyser etter nærmere spesifiserte regler i forskrift til loven. En slik fullført konsekvensanalyse skal behandles før den tilhørende reguleringsplanen behandles.

I dette tilfelle er selve fabrikken bare behandlet som en ordinær byggsak.

Undertegnede mener dette åpenbart må være feil saksbehandling fordi det i flere aviser den siste tiden er kommet fram opplysninger om at tiltakshaver i henhold til søknad til SFT planlegger å slippe ut svært store mengder skadelige utslipp når denne fabrikken kommer i drift.

I henhold til oppslag i Adresseavisen den 3.mars dreier dette seg årlig om 245 000 tonn CO<sub>2</sub>, 31 kg kvikksølv, 500 tonn nitrogenoksid, 175 tonn støv, 62 mg dioksin (i søknaden 62 kg), 6,2 tonn organisk materiale, 310 kg tungmetaller, 31 kg kadmium og tallium, 31 tonn svoveldioksid og 6,2 tonn saltsyre. SFT bekrefter i den samme utgaven av Adresseavisen at disse tallene i alt vesentlig er korrekte.

De planlagte CO<sub>2</sub> – utslippene tilsvarer utslippene fra ca 70 tusen personbiler. Planlagt nitrogenoksidutslipp tilsvarer de totale utslippene for hele Oslo, for eksempel.

Bedriften skal videre benytte sterkt forurenset spillolje til brenningsprosessen og vil ha et relativt stort lager av spillolje på fabrikkområdet. En antar at også dette medfører risiko for forurensing og dessuten setter krav til kommunal beredskap for uforutsette hendelser eller utslipp.

I saksframlegget til kommunestyrets møte den 26.08.06 kommenterer saksbehandler mellom anna på følgende måte: ”Kommunen vurderer den aktuelle reguleringsendring å ikke omfattes av kriteriene for vesentlige virkninger for miljø, naturressurser og samfunn.”

Mine spørsmål er følgende:

- *Dersom de forholdene som nå er blitt kjent igjennom pressen hadde vært kjent på behandlingstidspunktet, ville da kommunen ha behandlet denne saken på annen måte?*
- *Dersom svaret på spørsmålet ovenfor er ”nei”:* Hva er i tilfelle Verdal kommunes grenser for at et planlagt tiltak skal komme inn under kriteriene for konsekvensutredning?
- *Vil Verdal kommune for framtida endre sin saksbehandlingspraksis og sin informasjon til innbyggerne ved behandling av store industrietableringer slik at innbyggerne kan føle trygghet?*
- *Er kommuneledelsen bekymret for at saken svekker det omdømme kommunen har?*
- *I denne saken har enkeltpersoner bidratt av sin fritid til å få klarlagt de store konsekvenser som det planlagte tiltaket får for Verdalsamfunnet og Innherredsregionen, og således utført det informasjonsarbeidet som kommunen opplagt burde utført. Hva fortjener disse som takk?*

Verdal den 12.03.07

Nils Georg Leirset  
Verdal Venstre”