

20 APR. 2006

Prosjektgruppe politisk organisering i Verdal kommune
v/Svein Svensson

7650 Verdal

19. april 2006

Verdal kommune
Rådmann

7650 Verdal

INNSTILLING FRA NEDSATT PROSJEKTGRUPPE – POLITISK ORGANISERING

Vedlagt følger innstilling fra nedsatt prosjektgruppe til videre behandling.

Vennlig hilsen



Prosjektgruppen for politisk organisering
v/leder Svein Svensson

INNSTILLING FRA PROSJEKTGRUPPE

POLITISK ORGANISERING I VERDAL KOMMUNE

19. april 2006

Innhold:

Innhold:	2
1.0 Innstilling	3
2.0 Gruppens mandat, sammensetting og arbeidsform	4
2.1 Bakgrunn for opprettelsen av prosjektgruppen	4
2.2 Mandat	4
2.3 Prosjektgruppas sammensetting	5
2.4 Prosjektgruppas arbeidsform	5
2.5 Noen utfordringer gruppen har vurdert	6
3.0 Prosjektgruppens vurderinger	6
3.1 Politisk styringsmodell	6
3.1.1 Kommunestyret	6
3.1.2 Formannskapet	7
3.1.3 Komiteene	7
3.1.4 Nemnder og utvalg	8
3.2 Driftskomiteens grensesnitt	8
3.2.1 Formannskapet og driftskomiteen	8
3.2.2 Driftskomiteen og administrasjonen	9
3.2.3 Hva menes med fagansvarlig?	10
3.3 Driftskomiteens arbeid	11
3.3.1 Driftskomiteens kontrollrolle	11
3.3.2. Driftskomiteen og brukergruppene	12
4.0 Sammendrag	13

1.0 Innstilling

Prosjektgruppa vil med bakgrunn i det materialet som denne rapporten beskriver gi følgende innstilling:

1. Kommunestyret skal fremdeles bestå av 35 representanter.
2. Formannskapet er kommunens økonomiutvalg.
3. Driftskomiteen beholdes.
4. Formannskapet avgir innstilling til kommunestyret i de saker der driftskomiteen henstiller om dette, og er ellers komiteens bindeledd til kommunestyret.
5. Rådmannen tilpasser organisasjonen i samsvar med denne innstillingen og det må oppnevnes fagansvarlige for områdene oppvekst og pleie/omsorg. Disse fagansvarlige blir driftskomiteens administrative "motpart" innen sine områder. De fagansvarlige må inneha nødvendige fullmakter på nivå med administrerende rådmann/fagsjef.
6. Følgende forhold utredes nærmere:
 - Hvilke utvalg og nemnder det skal være politisk representasjon i, herunder Utmarksnemnda. Også deres omfang og virkeområde vurderes.
 - Hvilke områder det skal være brukerråd.
 - Brukerrådenes rolle og myndighet.
7. Ordningen evalueres etter 2 år.
8. Alle berørte reglement må gjennomgås og tilpasses de vedtak som her blir gjort.

2.0 Gruppens mandat, sammensetting og arbeidsform

2.1 Bakgrunn for opprettelsen av prosjektgruppen

Fra 01.01.02 ble det opprettet 46 selvstendige virksomhetsområder i Verdal kommune samtidig som den gamle etatsstrukturen ble beholdt. Årsaken til dette var kommunens vanskelige økonomiske situasjon gjennom akkumulerte underskudd over flere år, som gjorde at kommunen også var underlagt særskilt tilsyn fra fylkesmannen.

I mai 2002 ble prosjektet "Ny struktur" startet opp med ambisjon om bl.a. å avvikle etatene fra 01.01.03, redusere antall virksomhetsområder og tilpasse bemanningen i rådhusadministrasjonen.

For å kunne arbeide mot disse målene vedtok Verdal kommunestyre å etablere følgende nye organisasjonsstruktur fra 01.01.03:

- *Avvikling av de politiske hovedutvalgene og opprettelse av to kommunestyrekomiteer, en driftskomite og en plan- og utviklingskomite.*
- *Avvikling av etatene og opprette to fagsjefstillinger som, sammen med rådmannen skulle utgjøre strategisk ledergruppe, og lede hver sin stab (en utviklingsstab og en driftsstab).*
- *Opprettelse av 16 utadrettede og tjenesteytende virksomhetsområder.*

I oktober 2005 ble det gjennomført en evaluering av disse tiltakene. Rapporten omfattet ikke de tjenesteområdene som er overført til Innherred Samkommune. Under denne evalueringen ble 35 politikere, ledere tillitsvalgte og kommunalt ansatte intervjuet. På mange områder får Verdal kommune pluss i margin for godt arbeid. Likevel blir det i rapporten påpekt en del forbedringspunkter. Det viktigste funnet i forhold til den politiske styringsmodellen er at driftskomiteen preges av problemer med å finne sin rolle. Både i forhold til plan- og utviklingskomiteen, formannskapet og rådmannens myndighetsområde.

2.2 Mandat

Under evalueringen av rapporten så politikerne behovet for å gå inn i saksområdet for å finne forbedringer, og Verdal kommunestyre besluttet i kommunestyremøte den 12.12.05 å opprette en prosjektgruppe som fikk følgende mandat:

"Foreta en bred gjennomgang av driftskomiteens rolle og oppgaver herunder forholdet til brukergruppene og grensesnitt driftskomite – formannskap."

2.3 Prosjektgruppas sammensetting

Gruppas sammensetting har vært slik:

Medlemmer	Funksjon	Representerer
• Svein J. Svensson	• Leder	Politiker, AP
• Trude Holm	•	Politiker, SP
• Berit Musum	•	Politiker, Frp
• Lennart Johansson	•	Politiker, SV
• Bjørn Aarstad	•	Politiker AP, Leder Driftskomiteen
• Line Ertsås	• Sekretær	

2.4 Prosjektgruppas arbeidsform

Prosjektgruppa har arbeidet godt sammen, også på tvers av politiske skillelinjer. Det har vært en åpen og hjertelig tone der det har vært rom for å komme med ulike meninger.

Alle medlemmene i gruppa har deltatt aktivt og gitt konstruktive innspill. Vi la vekt på en inkluderende form og har fokusert på å ikke legge føringer på hvordan, og i hvilken form, forslag skulle fremmes. Derfor var det ganske sent i prosessen vi begynte å diskutere struktur, sammensetting av komiteer og grensesnitt mellom dem. Intensjonen var at dette skulle fremme kreativitet og nytenking.

Prosjektgruppa har tolket mandatet ganske vidt, og vi har vurdert mange forslag til løsninger på mandatet før vi kom fram til det forslaget vi presenterer her.

Gruppen vil med denne innstillingen også skape en forståelse for bakgrunnen for arbeidet og hvordan den politiske styringen best kan organiseres for å ivareta politikernes behov for innsikt i kommunens drift. Vi mener også at den reelle politiske styringen av kommunens ressurser mot prioriterte politiske mål og innbyggernes behov skal bedres. Prosjektgruppen mener at denne rapporten med innstilling gir en god plattform for å nå dette målet.

2.5 Noen utfordringer gruppen har vurdert

Noen av de viktigste utfordringene var etter vårt skjønn å avklare grensesnittet mellom driftskomiteen og formannskapet, og mellom driftskomiteen og administrasjonen. I tillegg så vi det som viktig å revitalisere politikernes rolle overfor brukergruppene/innbyggerne. Driftskomiteen har gitt uttrykk for de at føler en viss overstyring fra formannskapet i saker som har økonomiske implikasjoner. Det er også viktig at komiteen på et tidligst mulig tidspunkt får nødvendige opplysninger om aktuelle saker slik at eventuell politisk behandling av disse kan vurderes. Driftskomiteen vil oppleve vanskeligheter i sitt arbeid om de må forholde seg til flere parter med ulike mål. Grappa har derfor sett nærmere på dette. Vi har ikke vurdert Innherred Samkommune i denne rapporten.

3.0 Prosjektgruppens vurderinger

3.1 Politisk styringsmodell

3.1.1 Kommunestyret

Innenfor Verdals grenser er det våre innbyggere som har ansvaret for løsningen av mange offentlige oppgaver. Dette gjøres gjennom lokale valg av representanter til et kommunestyre som har det politiske ansvar for at disse oppgavene blir løst på en god måte.

Når en innbygger blir valgt som kommunestyrerepresentant inngår han/hun en samfunnskontrakt med innbyggerne i kommunen.

En forutsetning er at politikerne ikke bare representerer det parti de er valgt inn for, men også at de er bevisst sin rolle som ombudspersoner for innbyggerne. I ombudsrollen, som er individualisert, skal politikeren sørge for å koble befolkningens ønsker og behov til utviklingen av kommunens tjenestetilbud. Hun skal også bidra til at kommunen gir en rettferdig og likeverdig behandling til alle som mottar tjenester fra kommunen.

En kommune organiseres enten etter formannskapsprinsippet eller det parlamentariske prinsippet. Verdal kommune er organisert etter formannskapsmodellen. En viktig presisering er at det er kommunestyret som er det øverste politiske organ. Så fram det ikke er regulert i lov eller delegasjonsvedtak er det kommunestyret som treffer vedtak på vegne av kommunen. I praksis er det umulig for kommunestyret å behandle alle saker. Derfor er det åpnet for

delegering av oppgaver til utvalg og komiteer. Dette betyr ikke at kommunestyret har frasagt seg myndighet på det aktuelle saksfeltet.

Vi har i prosessen også diskutert antall kommunestyremedlemmer og om en bør minske antallet eller fortsette som nå. Grappa mener at det er viktig med en bredest mulig sammensetting slik at bredden i befolkningen har mulighet til å bli representert.

Kommunelovens § 7 nr 2. fastslår at antallet medlemmer i kommunestyret skal være et ulikt tall. Med i underkant av 14 000 innbyggere skal vi dermed ha minst 27 representanter.

Vi mener derfor at 35 medlemmer er et riktig antall ut i fra kommunens innbyggertall og demografiske sammensetting.

3.1.2 Formannskapet

I følge kommunelovens § 8 velges formannskapet av, og blant kommunestyrets medlemmer. Pliktige oppgaver er behandling av forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. For øvrig fastsetter kommunestyret området for formannskapets virksomhet. Formannskapet kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

Formannskapet har en sentral plass både i saksbehandlingen og som besluttsende organ i viktige saker. Derfor er det viktig at sammensetningen best mulig avspeiler det politiske styrkeforholdet i kommunen.

3.1.3 Komiteene

En viktig rolle, sammen med ombudsrollen for en politiker, er kontrollerrollen. Den folkevalgte skal være med på å fastsette kvalitet på tjenestene samt å kontrollere at utførelsen ligger innenfor de kvalitative grenser. I følge kommunelovens § 10 kan kommunestyret opprette faste utvalg for å løse kommunale formål eller deler av den kommunale virksomhet. I Verdal har vi plan- og utviklingskomiteen og driftskomiteen. Vi har ut i fra mandatet ikke vurdert plan- og utviklingskomiteen.

Et grunnlag for en komitemodell kontra en hovedutvalgsmoedell er å unngå for mye sektortenkning. En ulempe ved hovedutvalgsmoedellen er at politikerne mister det helhetlige styringsbildet av syne. I tillegg til sin partitilknytning kan den enkelte politiker i stor grad bli en talsmann primært for "sitt" område, enten dette er skole, pleie og omsorg eller kultur. En fordel er selvfølgelig den store kunnskapen som opparbeides på området og som kan bidra til

bedre saksbehandling og politikktøvelse. Politikerne blir i en hovedutvalgsmo­dell mer enn i dag ombudsmenn for befolkningen/brukerne.

Komite­modellen er et forsøk på å bøte på sektortenkningen. Komiteene opptrer som saksforberedere til sektorovergripende organer som formannskap og kommunestyre. Mange av de beslutninger som ikke skal tas på sentralt hold i kommunen delegeres til administrasjonen. Ulempen kan være at man ikke får satt seg grundig nok inn i saker og at den enkelte politiker blir mer en generalist enn fagpolitiker.

Likevel bør den enkelte politiker yte sitt for å se kommunens ulike oppgaver i sammenheng.

Politiske oppgaver knyttet til forvaltning og drift av organisasjonen er delegert fra kommunestyret til driftskomiteen. Denne komiteen skal i følge dagens reglement "i hovedsak behandle alle saker av prinsipiell karakter med hensyn til forvaltning og drifting av organisasjonen samt ivareta kommunale interesser utenfor organisasjonen. I dette mandatet ligger også et ansvar for et helhetlig ansvar for den økonomiske drifta i kommunen, og komiteen skal også legge fram forslag for formannskap/kommunestyre til eventuelle endringer i rammevilkårene for virksomhetsområdene hvis det er behov for dette".

Videre sies det at "Driftskomiteen skal ha nær kontakt med rådmannen v/driftssjefen og virksomhetslederne med fokus på de oppsatte resultatmål og de økonomiske driftsrammer som tildeles det enkelte virksomhetsområde".

I rapporten som ligger til grunn for vårt arbeid pekes det på at driftskomiteen har hatt problemer med å finne denne rollen. Det påpekes også at det er lite innsyn i hva virksomhetsområdene driver med.

3.1.4 Nemnder og utvalg

Vi har et betydelig antall nemnder og utvalg i kommunen. Vi anbefaler at det ses nærmere på disse for å avklare både omfanget, organiseringen og virkeområdet. Dette er viktig for å sikre en helhetlig politisk styring.

3.2 Driftskomiteens grensesnitt

3.2.1 Formannskapet og driftskomiteen

Formannskapet har en viktig rolle som økonomiutvalg i kommunen og det er formannskapets rolle å avgi innstilling til kommunestyret i alle saker som omhandler budsjett og regnskap.

Dette medfører et koordineringsbehov for å sikre at formannskapet kan utøve sin funksjon på dette området på best mulig måte.

Vi foreslår å endre driftskomiteens rolle slik at de ikke lenger gir innstilling til kommunestyret i saker av økonomisk karakter. Det er formannskapets oppgave.

Formannskapet bør også være bindeledd mellom driftskomiteen og kommunestyret. Dette vil medføre større ryddighet i økonomiske saker og gi klarere ansvarslinjer. I siste instans er det som nevnt tidligere kommunestyret som har det siste ordet. Dermed kan saker tas opp og behandles i sin fulle bredde i dette organet. Siden alle komiteemedlemmer sitter i kommunestyret er det naturlig at de der bidrar med sakkunnskap. Praktisk sett betyr dette at driftskomiteen henstiller formannskapet om å vurdere økonomiske forhold knyttet til en sak og utarbeide og vedta en innstilling til kommunestyret. Formannskapet kan også konsultere driftskomiteen når dette er ønskelig. Med denne ordningen vil driftskomiteen i stor grad virke som en ressursbank for formannskapet innen sitt område.

Administrasjonen har en praksis med fullført saksbehandling der en sak optimalt sett ikke skal utredes mer enn en gang. Det er derfor naturlig at rådmannen har involvert driftskomiteen i saksbehandlingen på et tidligere tidspunkt før saken kommer til behandling i formannskapet. Dette sikrer at alle relevante forhold er vurdert både av administrasjonen og driftskomiteen, noe som gir et godt beslutningsgrunnlag for formannskapet.

3.2.2 Driftskomiteen og administrasjonen

Driftskomiteen er tillagt myndighet etter en rekke særlover m. m, jfr.

delegasjonsreglementet/særskilte vedtak. Nå er det ikke slik at politikerne kan gjøre jobben med å omsette beslutninger i praksis alene. I tillegg til de beslutninger som kommunestyret fatter utfører kommunen også en del forvaltningsoppgaver på vegne av Staten. Som eksempel kan nevnes helse, omsorg og utdanning. For å komme i mål med et slikt viktig arbeid forutsetter dette et godt samarbeid med kommunens administrative ledelse. Rådmannen er den øverste administrative og faglige leder for den samlede kommuneadministrasjonen.

Politikerne kjenner i formannskapsmodellen kun rådmannen. Det vil si administrasjonssjefen selv eller andre som har myndighet på det gitte område for eksempel assisterende rådmenn, og som vi foreslår: fagansvarlig. Rådmannen har ansvaret for den daglige driften av kommunen, noe politikerne vanligvis ikke blander seg opp i. Politikerne oppgave er å legge de overordnede rammer for driften. Rådmannen har egne meninger i forhold til hvordan kommunens økonomiske midler skal disponeres - og skal ha det. Det er imidlertid politikerne

som vedtar den endelige prioriteringen og disponeringen, det må rådmannen i neste omgang forholde seg til. Driftskomiteen skal i følge dagens reglement "ha nær kontakt med rådmannen v/driftssjefen og virksomhetslederne med fokus på de oppsatte resultatmål og de økonomiske driftsrammer som tildeles det enkelte virksomhetsområde".

Dette må i større grad enn i dag følges opp av begge parter. Vi forutsetter at rådmannen legger opp til at driftskomiteen involveres tidligst mulig i de saker som dekkes av reglementet og andre saker av betydning.

Det er også hensiktsmessig med tanke på administrasjonens praksis med fullført saksbehandling at denne kontakten opprettes tidligst mulig. Driftskomiteen har også et eget ansvar for kontakt med rådmannen. Komiteen har som nevnt i reglementet mulighet til på eget initiativ å sette i gang og delta i prosesser. Dette er en strategisk viktig mulighet som etter vårt skjønn kan utnyttes bedre. Vi anbefaler derfor at driftskomiteen ser nærmere på de muligheter som foreligger på dette feltet.

Under økonomiseminar tidligere i år ble det uttrykt ønske fra noen virksomhetsledere om at de ønsker mer kontakt med politikerne. Slik det er nå er det liten kontakt, noe som virker begrensende på politikernes mulighet til å komme inn i saker av betydning på rett tidspunkt. Vi ser ulempen med å holde kontakt med den enkelte virksomhetsleder. Det vil vanskeliggjøre rådmannens styringsoppgave, skape et fragmentert bilde av kommunens virksomhet utad til politikerne og generelt sett ikke være noen god løsning.

Prosjektgruppa anbefaler at administrasjonen organiserer seg slik at 2 fagansvarlige kan ivareta disse oppgavene. Dette bør gjøres på de tunge og særlig viktige områdene oppvekst og pleie/omsorg. De fagansvarlige blir driftskomiteens administrative "motpart".

3.2.3 Hva menes med fagansvarlig?

Med fagansvarlig mener prosjektgruppa en administrativ funksjon som innehar alt faglig ansvar innen sitt område. Vi ser for oss et behov for to fagansvarlige, en på hvert av områdene oppvekst og pleie/omsorg. Den fagansvarlige skal være administrasjonens "motpart" opp mot driftskomiteen, og skal dekke politikernes informasjons- og kompetansebehov. Hun skal ha inngående kjennskap til sitt område. Dette medfører fullmakter på nivå med assisterende rådmann/fagsjef. Rådmannen tillegger den fagansvarlige andre funksjoner etter behov.

3.3 Driftskomiteens arbeid

3.3.1 Driftskomiteens kontrollrolle

Som nevnt i kapitel 3.2.1 påpeker prosjektgruppa at formannskapet er økonomiutvalg og har ansvaret for å utarbeide innstilling til kommunestyret etter henstilling fra driftskomiteen. Dette betyr ikke at driftskomiteen tappes for oppgaver. Den problemstillingen har blitt nevnt, og det har også blitt hevdet at komiteen bør legges ned. Prosjektgruppa deler ikke den oppfatningen. Vi ser for oss at driftskomiteen inntar en mer proaktiv og strategisk rolle der ombudsrollen inntar en viktig plass.

Men også i den økonomiske kontrollrollen har driftskomiteen en klar rolle, særlig når det gjelder saksgang i oppfølging av budsjettet:

Driftskomiteen følger med og blir jevnlig oppdatert av de administrativt fagansvarlige. Under den politiske behandling av sakene kan driftskomiteen be om at en sak blir bedre opplyst fra rådmannens side. Dersom komiteen finner grunnlag for det gjøres "bekymringsvedtak" som rettes til formannskapet. Det kan være spørsmål om tiltak for å begrense mulig overforbruk eller tilråding om helt nødvendige budsjettjusteringer. Driftskomiteen kan på eget initiativ "bestille" utredninger innenfor viktige områder.

Formannskapet kan på denne bakgrunn også be komiteen gå dypere inn i enkelte saksområder og komme tilbake med innspill om tiltak.

Det er viktig at delegeringen til administrasjonen ikke blir så omfattende at det ikke finnes rom for politiske vedtak og prioriteringer i den daglige drift.

Når de ulike driftsplanene (barnehageplan, pleie- og omsorgsplan, skoleplaner etc.) er vedtatt i kommunestyret bør det være en viktig oppgave for driftskomiteen å følge opp implementeringen av planene i den daglige driften. Rådmannen bør derfor legge fram notater til behandling i komiteen som viser forslag til prioriteringer og framdrift innenfor vedtatte budsjetttrammer. I drøftingene omkring disse områdene er det naturlig at de fagansvarlige (med støtte fra virksomhetsledere ved behov) møter i komiteen.

Komiteen vil dermed få ført noe av ansvaret for den daglige driften tilbake på politikernes hender. Vi mener at dette også gir et godt grunnlag for å få et helhetsbilde av kommunens drift på komiteens områder.

3.3.2. Driftskomiteen og brukergruppene

Et deltakerdemokrati som innebærer mer aktivisering av innbyggerne betyr ikke at alle skal delta hele tiden. En viss grad av organisering må til. Poenget er heller ikke at de valgte politikerne mister sin innflytelse, men at de kommer i nær kontakt med berørte parter innenfor aktuelle tjenesteområder. Det utvikles en type "sjekk og balanse" i forholdet mellom de representative og deltakende demokratikanalene.

Vassli – rapporten peker på at en mulig utviklingsvei for driftskomiteen er at den kan få et særlig ansvar knyttet til brukerorientering av kommunes tjenestetilbud og samspill mellom kommunen og frivillige grupper og organisasjoner.

Driftskomiteen har, som nevnt tidligere, i følge dagens reglement muligheten til å sette i gang og delta i prosesser – det vil si ikke bare å være beslutningstakere i møter. Dette er viktig i politikernes ombudsrolle som innebærer kontakt opp mot kommunens innbyggere og brukere innenfor ansvarsområdet.

Prosjektgruppen mener at driftskomiteen må ha et ansvar for kontakten med de sentrale kommunale utvalgene som for eksempel eldrerådet, råd for funksjonshemmede og ungdomsrådet.

Det kan være aktuelt med brukerråd på andre områder, kanskje på hver av de tjenesteytende enhetene. En mulig oppgave er at brukerrådene opptrer som rådgivende organ for lederen av enheten. Vi har ikke full oversikt over hvilke brukerråd det bør, eller skal sitte politikere i. Derfor er det nødvendig å utrede dette nærmere.

I tillegg må foreldrerådene innenfor oppvekstsektoren og pårørendeforeningene innenfor pleie- og omsorg ha sin kommunale forankring i driftskomiteen. Under arbeidet med å følge opp de sentrale vedtakene i kommunestyret innenfor driften av kommunen, kan driftskomiteen i samarbeid med de ulike organene benytte seg av åpne høringer.

Under høringene trekkes kommunens administrasjon og politikerne sammen med alle andre interessenter (brukergrupper, pårørende, frivillige organisasjoner, næringsliv) inn i et spennende arbeid omkring behov, utfordringer og muligheter til å gjøre det beste ut av de midlene kommunen har til disposisjon innafor hvert enkelt område i budsjettåret.

Dette medfører en endret måte å jobbe politisk på. Man må derfor påregne en innkjøringsperiode for å finne den mest hensiktsmessige måten å gjøre dette på, blant annet antall høringer hvert år. Vi ser for oss at ideer som måtte komme opp her, bør kunne følges opp av plan- og utviklingskomiteen i et mer langsiktig perspektiv.

4.0 Sammendrag

Prosjektgruppen har med denne innstillingen, og med utgangspunkt i sitt mandat gitt av kommunestyret, vurdert driftskomiteen og dens myndighetsområde. Vi har avgrenset og definert komiteens virkeområde opp mot formannskap, administrasjon og innbyggerne.

Formannskapet har alt økonomisk ansvar og er bindeleddet mot kommunestyret.

Driftskomiteen rendyrker sine oppgaver opp mot administrasjonen og virksomhetsområdene.

Til hjelp i dette arbeidet oppnevner rådmannen to fagansvarlige på nivå med assisterende rådmann/fagsjef innen områdene oppvekst og pleie/omsorg. De fagansvarlige er knutepunkt mellom politikerne og administrasjonen, de må derfor inneha alle nødvendige fullmakter.

Driftskomiteen må gå gjennom og revitalisere sin ombudsrolle og forholdet til brukergruppene. Herunder i hvilke råd og utvalg det er hensiktsmessig eller pålagt med politisk representasjon. For å bedre kontakten med innbyggere, brukere og organisasjoner i implementeringsfasen av politiske vedtak benyttes åpne høringer.

Følgende forhold utredes nærmere:

- Hvilke utvalg og nemnder det skal være politisk representasjon i.
- Hvilke områder det skal være brukerråd.
- Brukerrådenes rolle og myndighet.

Andre detaljer framgår av rapporten.

Verdal, 19. april 2006


Svein Svensson, leder


Lenaart Johansson


Berit Musum

Trude Holm (s)

Bjørn Aarstad (s)