



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

- Utvalg:** Verdal formannskap
Møtested: Byggeplassen Verdalsøra barne- og ungdomsskole og Nidaros, Stiklestad Nasjonale Kultursenter
Dato: 16.12.2010
Tid: Kl. 13:00 på byggeplassen og kl. 14:30 på kulturhuset

Før møtet blir det befaring på byggeplassen ved Verdalsøra barne- og ungdomsskole kl. 13.00. Inngang **plan 1 A**. Der blir det først en kort orientering, før det blir omvisning. Formannskapet får utdelt vernutstyr. **Andre som vil være med på befaringen må stille med hjelm og vernesko selv.**

Det vil i møtet bli gitt følgende orienteringer:

- Økonomirapportering pr. 30.11.10
- Årsverksutvikling.
- Skoleutbygging.

B-saker og personalsaker vil bli behandlet i lukket møte.

Det vil før møtet settes i formannskapet bli avviklet administrasjonsutvalg.

Forfall og habilitetsspørsmål meldes til line.ertsas@verdal.kommune.no eller på telefon 74 04 82 50.

Etter møtet vil det blir servert juletallerken.

Sakliste

Saksnr	Innhold
PS 115/10	Godkjenning av møteprotokoll
PS 116/10	Framtidig seniorpolitikk i Verdal kommune
PS 117/10	Debattheftet foran strategikonferanse KS 2011 - oppnevning av arbeidsgruppe
PS 118/10	Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag. Avtale om bruk av skytebaner i Vinne skole
PS 119/10	Bengtsen Eiendommer AS - Kjøp av næringseiendom på Ørin Sør.
PS 120/10	Høringsuttalelse Stoltenbergutvalgets Rapport om narkotika
PS 121/10	PE-sak: Fastsetting av rådmannens lønns- og arbeidsvilkår 2010
PS 122/10	Orientering

Verdal, 10. desember 2010

Bjørn Iversen
ordfører (s)



Verdal kommune

Sakspapir

Framtidig seniorpolitikk i Verdal kommune

Saksbehandler: Anne Grete Wold	Arkivref: 2007/4392 - /423
E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	16.12.2010	21/10
Verdal formannskap	16.12.2010	116/10
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak:

Seniortiltak kan benyttes av alle faste ansatte fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Seniorsamtalen skal være et aktivt verktøy i dialogen mellom leder og medarbeider når beslutning om tiltak tas. Seniortiltak inngås for ett år av gangen i 12-månedersperioder, og man kan benytte seg av ett av følgende tiltak hvert år som alternativ til helt eller delvis AFP-uttak:

- Inntil 7 ekstra fridager (definert som arbeidsdager), fra og med fylte 62 år til fylte 67 år, avhengig av individuelle behov og stillingsstørrelse. Fridagene kan tas ut som enkeltdager eller samlet. Fridagene skal fortrinnsvis legges til ferie eller andre fridager, etter avtale med respektive leder
- Individuell eller organisatorisk/gruppevis tilrettelegging utover arbeidsmiljølovens og IA-avtalens bestemmelser for tilrettelegging, fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Tilretteleggingen søkes finansiert innenfor rammen av seniortiltak i budsjettet for 2011.

Konkretisering av individuelle tiltak skal skje i samspill mellom den aktuelle medarbeider og arbeidsgiver (seniorsamtaler), men det er arbeidsgiver som endelig avgjør hvilke tiltak som eventuelt skal iverksettes i hvert enkelt tilfelle.

Ikrafttredelse: 01.02.2011. Tiltakene skal evalueres jevnlig både på individnivå og systemnivå.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kommunestyrevedtak PS 34/10: Seniortiltak Verdal kommune - avvikling av dagens ordning.
- [Hovedtariffavtalen HTA § 3.2.3](#)
- [Attraktiv seniorpolitikk - En veileder fra KS](#)

Saksopplysninger:

Seniorpolitiske tiltak ble vedtatt av Verdal kommunestyre 10.12.07, med virkningstidspunkt 01.08.08. Bakgrunnen for innføring av de seniorpolitiske tiltakene, stammer først og fremst fra bestemmelsene i HTA § 3.2.3, samt ut fra de visjoner og målsetninger som er lagt til grunn for tiltakene. Visjon og målsetting for seniorarbeidet ble i vedtaket fra 2007 uttalt på følgende måte:

I våre kommuner ønsker alle ansatte å være i arbeid fram til pensjonsalder fordi:

- Seniorer føler at de er ønsket og blir verdsatt
- Seniorenes erfaring og kompetanse blir etterspurt
- Aldersbetingede behov blir ivaretatt og tilrettelegging skjer

Mål:

- Beholde flest mulig arbeidstakere lengst mulig etter fylte 62 år.
- Beholde erfaring og kompetanse.
- Økonomiske besparelser knyttet til utgifter ved AFP-uttak.

Med bl.a. utgangspunkt i Verdal kommune sin økonomiske situasjon, vedtok Verdal kommunestyre i PS 24/10 å avvikle de eksisterende tiltakene, med følgende ordlyd:

VEDTAK:

1. Nåværende seniorpolitiske tiltak for Verdal kommune avvikles f.o.m. 26.04.10. Avtaler om seniorpolitiske tiltak som allerede er inngått, avsluttes i tråd med gjeldende bestemmelser, dvs. utløper ved fødselsdato.
2. Det nedsettes en partssammensatt gruppe som evaluerer tiltakene og utarbeider nye tiltak med en vesentlig lavere kostnadsramme, og der tiltakene ikke gis som en rettighet, men en mulighet basert på arbeidsgivers vurderinger i hvert enkelt tilfelle. Frist for dette arbeidet settes til den 01.08.10.

Saken har høsten 2010 vært drøftet i Forum for tillitsvalgte i to møter.

Arbeidsmiljøutvalget har gitt sin uttalelse til saken i møte 29.11.2010, og er positiv til at det kommer på plass en ny seniorpolitikk i Verdal kommune.

Vurdering:

Seniorpolitikk inneholder både et individperspektiv og et systemperspektiv.

Individperspektivet handler bl.a. om den direkte dialogen mellom leder og medarbeider. Verdsetting og anerkjennelse, nye oppgaver, økt ansvar, ny stilling, utvikling av kompetanse og tilpasninger i arbeidstid og arbeidssituasjon vil være eksempler på viktige temaer i denne dialogen.

Systemperspektivet handler om at arbeidsgiver utvikler et sett med generelle ordninger som leder og senior kan ta i bruk for å sikre at senioren både kan og vil stå lenger i arbeid.

Som arbeidsgiver skal kommunen sørge for at den enkelte arbeidstaker har en tilfredsstillende og stimulerende arbeidssituasjon, men den enkelte senior må i denne forbindelse også selv ta aktivt ansvar. Seniorer har, som alle andre, forskjellige forutsetninger, og hva som motiverer hver enkelt til å fortsette i arbeid og bidra med sin kompetanse og ressurser vil dermed variere. Hovedprinsippet i kommunens seniorpolitikk bør derfor være individuell tilpassing av tiltak og rom for fleksible ordninger. Individuelle løsninger skal tilpasses ut fra en kombinasjon av kommunens kompetanse- og personalbehov og enkeltindividets behov.

KS anbefaler følgende tiltaksrekke i seniorpolitikken:

1. Utvikle attraktive jobbegenskaper (myndiggjøre ved å utfordre, stille krav og støtte)
2. Utvikle seniorennes kompetanse (mestring og motivasjon)
3. Utvikle attraktive arbeidsplasser (fleksibilitet, arbeidsmiljø og trivsel)
4. Oppfordre og motivere hver enkelt senior til å stå lenger (troverdig ønske fra nærmeste overordnet om å beholde senioren)
5. Utvikle og markedsføre attraktive ordninger som i stor grad kan tilpasses både hver enkelt seniors og arbeidsgivers behov (generell arbeidsgiverpolitikk og spesielle seniorpolitiske virkemidler)
6. Gjøre det mer lønnsomt å stå lenger i jobb (økt lønn eller bonus)

De seks tiltakene er stilt opp i prioritert rekkefølge fra KS sin side. Det vil si at det antas at nr. 1 (myndiggjøring) er viktigst, og at nr. 6 (lønn/bonus) er minst viktig for å lykkes og kanskje til og med kan velges bort om man lykkes godt med de fem første faktorene. De første fem krever et aktivt lederskap. Det siste punktet er ikke så krevende å gjennomføre, men er til gjengjeld et kostbart virkemiddel. Dersom det å legge vekt på lønn/bonus, fører til at arbeidsgiver arbeider mindre aktiv med de bakenforliggende årsakene til tidligpensjonering, kan dette virkemidlet vise seg å være lite bærekraftig på lang sikt. Denne betraktningen samsvarer med den innretningen rådmannen ønsker å legge vekt på i seniorpolitikken i Verdal kommune.

Nærmeste leder skal og må ha et hovedansvar for at ordningene blir tilpasset og brukt til det beste for den enkelte medarbeider og arbeidsgiver. *Seniorsamtalen* skal bl.a. være sentralt og aktivt redskap i dette arbeidet. Når medarbeidere i kommunen passerer 55 år, skal vedkommende tilbys å ha en samtale om status og videre utvikling med den leder som har personalansvar for vedkommende arbeidstaker. Samtalene skal ha som mål å kartlegge den enkelte medarbeiders ønsker og ambisjoner, fremtidsutsikter og kompetanseutviklingsbehov, og danne grunnlag for planlegging av videre arbeidssituasjon. Arbeidstaker og arbeidsgiver må da avklare gjensidige forventninger, og være tydelige på eventuelle behov de mener å se for særlig tilrettelegging.

Konkretisering av individuelle tiltak må dermed skje i samspill mellom den aktuelle medarbeider og arbeidsgiver. Rådmannen vurderer det slik at det er arbeidsgiver som bør avgjøre hvilke tiltak som eventuelt skal iverksettes i hvert enkelt tilfelle. Resultatet av samtalene nedfelles skriftlig, og skal ligge til grunn som utgangspunkt for evaluering og videre vurdering i senere ordinære medarbeider/utviklingssamtaler.

Rådmannen vil presisere viktigheten av å systematisere og kvalitetssikre seniorsamtalen og utviklingssamtalen med gode maler og prosedyrer, og følge arbeidet opp gjennom rapporteringer m.v.

Rådmannen vurderer det slik at visjon og målsettinger for seniorarbeidet i Verdal kommune står fast, men med et endret og mer målrettet virkemiddelbruk i tråd med anbefalinger fra bl.a. KS, og i tråd med Verdal kommunes økonomiske situasjon. Kulepunkt 3 i målsettingen anser rådmannen som overflødig, og bør tas ut av målformuleringen.

Rådmannen vil ut fra ovenstående vurderinger, foreslå følgende innretning på tiltakene:

Seniortiltak kan benyttes av alle faste ansatte fra og med 62-67 år. Seniorsamtalen skal være et aktivt verktøy i dialogen mellom leder og medarbeider når beslutning om tiltak tas. Seniortiltak inngås for ett år av gangen i 12-månedersperioder, og man kan benytte seg av ett av følgende tiltak hvert år som alternativ til helt eller delvis AFP-uttak:

- Inntil 7 ekstra fridager (definert som arbeidsdager), fra og med 62-67 år, avhengig av individuelle behov og stillingsstørrelse. Fridagene kan tas ut som enkeltdager eller samlet. Fridagene skal fortrinnsvis legges til ferie eller andre fridager, etter avtale med respektive leder
- Individuell eller organisatorisk/gruppevis tilrettelegging utover arbeidsmiljølovens og IA-avtalens bestemmelser for tilrettelegging, fra og med 62-67 år. Tilretteleggingen søkes finansiert innenfor rammen av seniortiltak i budsjettet for 2011.

Konkretisering av individuelle tiltak skal skje i samspill mellom den aktuelle medarbeider og arbeidsgiver (seniorsamtaler), men det er arbeidsgiver som endelig avgjør hvilke tiltak som eventuelt skal iverksettes i hvert enkelt tilfelle.

Rådmannen vurderer det slik at virkningstidspunkt for tiltakene settes fra 01.02.2011. Tiltakene skal evalueres jevnlig både på individnivå og systemnivå.

Det presiseres at det vil være mulighet å beholde arbeidstakere over 67 år hvis arbeidsgiver har behov for å bevare kompetanse og arbeidskraft. Dette må skje i en dialog mellom arbeidstaker og arbeidsgiver.

Rådmannen ønsker at man i løpet av 2011 starter arbeidet med å vurdere om Verdal kommune skal utarbeide tiltak for særskilte grupper av ansatte innenfor tjenesteområder der det i framtida vil bli stor mangel på arbeidskraft.



Verdal kommune

Sakspapir

Debattheftet foran strategikonferanse KS 2011 - oppnevning av arbeidsgruppe

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2010/9325 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.12.2010	117/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Formannskapet oppnevner følgende til arbeidsgruppe for å forberede uttalelse til del 1 i debattheftet:
2. Uttalelse til del 2 av debattheftet forberedes administrativt til formannskapets møte 27.01.11.

Vedlegg:

Debattheftet til strategikonferanse KS 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

KS – kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon – inviterer hvert år til debatt i landets kommuner og fylkeskommuner. Kommunen som medlem bør gi politiske signaler på hva vi forventer av KS. Vedlagte debatthefte er innledning til en debatt og tilbakemeldinger til KS som igjen er en forberedelse til strategikonferansen 2011. Strategikonferansene arrangeres fylkesvis, i Nord-Trøndelag 16. og 17. februar 2011.

Årets debatthefte er delt inn i to hovedtema:

- Interessepolitikk.
- Arbeidsliv.

Etter hvert tema er det stilt spørsmål fra KS – disse er gode utgangspunkt for diskusjon og konklusjon.

Vurdering:

Det er viktig at KS får innspill fra medlemmene før det utarbeides strategier. Dette gjelder både rene interressespørsmål/politiske spørsmål og arbeidsgiverspørsmål.

Slik arbeidsdelingen er mellom administrasjon og folkevalgte hos oss mener jeg det er rett å legge vekten på det politiske arbeidet med debattheftet på del 1 mens det vil være naturlig at administrasjonen forbereder uttalelse til del 2 som jo i stor grad omhandler

spørsmål knyttet til arbeidsgiverspørsmål, som er delegert til rådmannen å ta standpunkt til.

Når det gjelder del 1 vil jeg foreslå at formannskapet opprette en arbeidsgruppe og utarbeider svar som kan behandles på møtet i formannskapet 27. januar 2011. Dette muliggjør også kommunestyrebehandling av saken i januar. Dersom det er ønskelig med politisk behandling av del 2 kan forslag fra administrasjonen til svar på dette også legges fram til formannskapets realitetsbehandling.



Verdal kommune

Sakspapir

Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag. Avtale om bruk av skytebaner i Vinne skole

Saksbehandler: John Ragnar Sæther	Arkivref: 2010/9598 - /
E-post: john.r.saether@verdalkommune.no	
Tlf.: 74048517	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.12.2010	118/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. *Det inngås avtale med Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag for perioden 01.01.2011 – 31.12.2051 om disponering av skytebaner i Vinne skole, slik det framgår av avtaleutkast, og med et tillegg som sikrer andre skytterlag anledning til å benytte anleggene.*
2. *Administrasjonen gis fullmakt til å etablere avtalen.*

Vedlegg:

1. *Verdal Søndre skytterlag, brev av 02.12.10 Oversikt over bruk av skytebanen i Vinne skole*
2. *Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag: Forslag til avtale om disponering av skytebaner i Vinne skole.*

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

*Verdal kommunestyre sak 173/75: "Vinne skole. Geværbane. Finansieringsplan".
Verdal formannskap, sak 699/80: "Disponering av rom for anlegg av 25 m pistolbane"*

Saksopplysninger:

I forbindelse med finansiering og bygging av Vinne skole vedtok Verdal kommunestyre i møte 22.10.75 bygge en pistol- og geværbane i skolens sokkel. Videre vedtok Verdal formannskap i møte 20.11.80 at: *"Verdal sportsskytterlag får anlegge 25 m pistolbane i kjelleren i Vinne skole"*.

Begge anleggene ble finansiert med ved kommunale midler, spillemidler med kommunen som søker og dugnadsinnsats fra aktuelle skytterlag. Bruken av anleggene ble de første årene fordelt av et utvalg, men etter hvert overtok Verdal Søndre skytterlag og Verdal sportsskytterlag disponeringen og fordelingen.

Av aktivitetsoversikt framgår at over 120 skyttere og rekrutter er innom anleggene hver uke i den mest hektiske perioden for trening og instruksjon. Det vises til vedlagt aktivitetsoversikt (vedlegg 1).

Begge anleggene og lokalene er nedslitt og har behov for renovering og modernisering. Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag vil selv forestå arbeidet og finansiere tiltakene med egne midler og spillemidler. Det planlegges bl.a.

mobilt elektronisk anvisningssystem. I forbindelse med søknad om spillemidler må det foreligge avtale om rett til å benytte lokalitetene i minst 40 år. I den anledning søker Verdal Søndre skytterlag og Verdal Sportsskytterlag om formell avtale om bruk av lokalene til aktuelle formål. Søkernes forslag til avtale er vedlagt (vedlegg 2).

Vurdering:

Bruken av lokalene til pistol- og geværbaner har så langt vært basert på tidsubestemte kommunale vedtak. En formalisert avtale om bruken er nødvendig i forbindelse med søknad om spillemidler, men vil også tydeliggjøre partenes ansvar og plikter. Skytterlagenes aktivitetstilbud er et positivt og et godt fritidsalternativ til ungdom og voksen. Avtaleutkast anbefales med tillegg om lag og organisasjoner innenfor samme aktivitetsområde gis anledning til å benytte anleggene.



Verdal kommune

Sakspapir

Bengtsen Eiendommer AS - Kjøp av næringseiendom på Ørin Sør.

Saksbehandler: John Ragnar Sæther	Arkivref: 2007/11660 - /611
E-post: john.r.saether@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048517	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.12.2010	119/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Bengtsen Eiendommer AS tilbys å kjøpe kommunens eiendom 1721/18/1334 på Ørin Sør på de vilkår og de kostnader som framgår av framforhandlet avtale.
2. Administrasjonen gis fullmakt til å slutføre avtalen.

Vedlegg:

Framforhandlet avtale om kjøp av 1721/18/1334

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- *Opsjonsavtaler mellom Verdal kommune og Bengtsen Eiendommer AS for perioden 01.01.08 – 31.12.10.*
- *Søknad om av 25.11.08 om forlengelse av opsjonsavtale.*

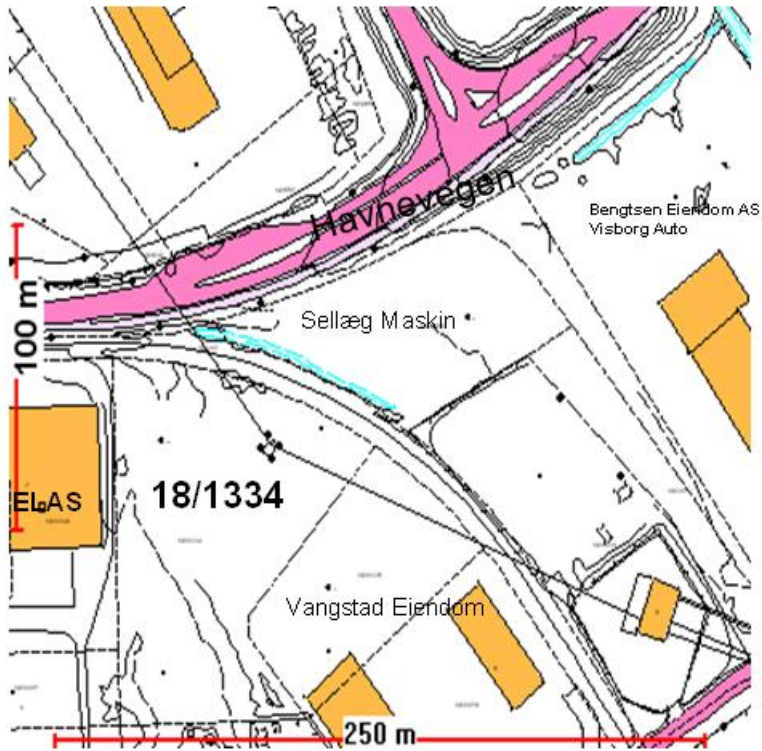
Saksopplysninger:

Bengtsen Eiendommer AS eier arealene på Ørin Sør hvor Visborg Auto mfl. har sin virksomhet. I forbindelse med planlegging av alternative utvidelser av virksomheten ønsket bedriften opsjon på nærområder på Ørin Sør, og det ble pr. 01.01.08 inngått en opsjonsavtale for 1 år for arealet 1721/18/1334, beliggende mellom ELAS og Sellæg Maskin. Arealet er på 8,2 da, lavtliggende og noe sumpaktig. En høyspentlinje begrenser arealbruken mot nord-øst. Det vises til situasjonskart nedenfor.

Ved søknad av 25.11.08 om forlengelse av opsjonen, begrunnet i bl.a. usikkerhet i markedet pga. finanskrisen, ble forlengelse gitt til 31.12.09.

I påvente av nødvendig godkjenning fra Jernbaneverket om atkomst til arealet, er søknad om kjøp ikke fremmet før nå.

Det er framforhandlet utkast til kjøpsavtale med basis i opsjonsavtale og gjeldende veiledende prissetting, hensyntagen til arealets beskaffenhet og kryssende høyspentlinje. Avtalen er vedlagt saken.

**Vurdering:**

Bengtsen Eiendommer AS er etablert på Ørin Sør ved sine bilrelaterte virksomheter, og eksisterende arealer er fullt utbygd. Det foreligger planer om utvidelse av virksomheten, og det er derfor viktig for bedriften å ha tilgang på tomteareal i nærheten. Med utgangspunkt i drøftinger forut for opsjonsavtale, bedriftens framtidige behov for arealer, samt at virksomheten vil være en styrking av aktiviteten på Ørin Sør, anbefales det at søknaden i møtekommes.



Verdal kommune

Sakspapir

Høringsuttalelse Stoltenbergutvalgets Rapport om narkotika

Saksbehandler: Vibeke Veie-Rosvoll	Arkivref: 2010/8115 - /
E-post: vibeke.veie-rosvoll@verdalen.kommune.no	
Tlf.: 74048380	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.12.2010	120/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Følgende vedtas som Verdal kommunes høringsuttalelse til Stoltenbergutvalgets Rapport om narkotika:

Kommunen har valgt og ikke uttale seg om alle forslagene. De forslagene som kommenteres, er de hvor kommunen er uenig, eller har annen type innspill til forslagene.

Generelt, det er en kort og oversiktlig rapport. Det er en svakhet, og noe uforståelig, at fagfolk innen rusfeltet ikke har vært representert i gruppen som har utarbeidet rapporten. Det synes også som at gruppen har sin bakgrunn fra Oslo, slik at en del av virkelighetsbildet og behov som beskrives ikke er gjenkjennbart i egen kommune. Det er stor forskjell på behov og tilbud i hovedstaden (og muligens de største byene) sammenlignet med resten av landet.

Det står i rapportens innledning at ”rapporten diskuterer ikke tiltak som retter seg spesifikt mot alkoholmisbruk”. Vi synes det er uheldig at en ikke har innlemmet også denne problematikken, da det er unaturlig å skape et skille i hjelpeapparatet overfor mennesker med alkoholproblematikk og mennesker med annen type rusmiddelproblematikk. Dette betyr ikke at det ikke skal være et differensiert og ulikt behandlingstilbud.

Kommunen er usikker på om de konkrete forslagene til endring vil føre til en forbedring for mennesker med narkotikaavhengighet. Mye fungerer bra i dagens tilbud, ut fra dagens forståelsesramme. De største utfordringene er kanskje kapasiteten, både når det gjelder lokale behandlingstiltak og når det gjelder døgnbehandling. Kommunen har vanskelig for å finne ressurser til oppfølging i bolig og de nødvendige tiltakene. Slik sett vil en statlig finansiering av det lokale oppfølgingstilbudet synes som en bedre løsning. I og med at rapporten tar for seg de områder hvor utvalget ønsker endring, kan en også spørre seg om hva som er utelatt og hvorfor?

Forebygging

Forslag 1-4

Det savnes mere konkrete forslag til forebyggende tiltak overfor barn og ungdommer i risiko for å utvikle rusmiddelproblematikk. Punkt 1-4 kan være greie supplement til

det forebyggende arbeidet. Samtidig mener kommunen at det er av avgjørende betydning at det satses på økt fokus og ressurser til barn med flere risikofaktorer. Mange av disse barna blir identifisert tidlig, men det mangler nok ressurser og virkemidler, slik at en ofte ikke får satt inn riktig tiltak tidlig og godt nok. Et forslag kan være å øremerke midler til å satse på intensiv oppfølging av disse barna og deres familier.

Forslag 5

Sprøyterom/ brukersteder vil være aktuelt kun for storbyer. Flere kommuner har i dag lavterskel helsetiltak, som vil kunne ivareta oppfølgingen.

Behandling og oppfølging

Forslag 9, 10 og 13

Det melder seg mange spørsmål når det gjelder forslaget om å opprette Mottak og oppfølgingsenter (MO-sentre). Det fremkommer at MO-sentrene skal sørge for at bolig, videre behandling og arbeidsopplegg står klart etter opphold i behandlingsinstitusjon eller fengsel. De skal utrede, medisinere, sørge for oppfølging i bolig, gi tilbud om LAR, være vurderingsenhet med mer.

Her blir skillet mellom alkohol og narkotika vanskeligst, hvem skal ivareta disse tilbudene overfor mennesker med alkoholproblematikk? Vi stiller også spørsmål ved om opprettelsen av MO-sentre vil gjøre tilgangen til egnet bolig bedre.

Det synes som det på mange måter kan være bra å samle lokalt oppfølgingsapparat og leger/psykologer. Det er vanskelig å se for seg hvordan en kan samle også LAR og eventuelt andre deler av spesialisthelsetjenestene til MO-sentrene. Dersom en skal samle 1. og 2. linjetjenesten i disse sentrene, vil ikke spesialisthelsetjenesten ha mulighet til å spre seg på mange MO-senter uten å bli pulverisert. Det er da en fare for at en mister spisskompetanse som i dag er samlet i f. eks LAR-sentre og andre poliklinikker. Alternativet er at det blir færre MO-sentre. Dette vil igjen føre til større avstander for brukerne, noe som vil gjøre tilgjengeligheten til lokalt oppfølgingsapparat dårligere. Hvor stor må en kommune være, hvor mange rusavhengige må det være pr senter?

Vi tror at en statlig finansiering av lokal oppfølging vil kunne føre til et bedre tilbud for rusmiddelavhengige, blant annet gjennom bedre oppfølging i bolig, aktivisering med mer. Dette vil være å gå motsatt vei i forhold til andre områder innenfor helse, hvor kommunene vil få større ansvar i henhold til Samhandlingsreformen uten at det legges opp til øremerking. Kommunen mener at for denne målgruppen vil øremerking sikre et forutsigbart og optimalt lokalt tilbud til mennesker med rusmiddelproblematikk.

Forslag 14

Kommunene er enig i at egnet bolig, oppfølging i bolig og aktivitet er en forutsetning for å oppnå rusfrihet og god livskvalitet.

Utfordringen er i dag både tilgangen til egnet bolig og ikke minst ressurser til døgnbemanning i boliger hvor det er behov for dette, og å gi oppfølging i heimen hvor det er behov for det. Vi mener at kommunene bør ha ansvar for å tilby egnet bolig, oppfølging i bolig og aktivitet, og at staten kan ha gode finansieringsordninger for

bygg av boliger og være ansvarlig for finansiering av boligoppfølgingen og aktivitetstiltak for rusmiddelavhengige.

Forslag 15

Kommunen mener at det ikke er uklare ansvarslinjer i dag når det gjelder å sikre oppfølging før, under og etter soning i fengsel. Det forutsettes gode samarbeidsavtaler og rutiner som sikrer at innsatte får tilbud om behandling og oppfølging.

Forslag 18

Kommunen er enig i at egenandeler for behandling for mennesker med rusmiddelavhengighet bør avvikles.

Tannhelse: Det bør være gratis tannbehandling for alle som mottar tjenester for rusmiddelproblematikk, ikke knyttet opp mot paragrafer i lovverket slik det er i dag.

LAR

Forslag 20 og 21

Kommunen mener at også her er det kapasiteten mer enn rammeverket for LAR som i dag gjør at noen får for dårlig oppfølging i LAR. Ved en statlig finansiering av den lokale oppfølgingen, vil det kunne gis god oppfølging, enten dette skjer i form av MO-sentre eller annen kommunal oppfølging.

Fastlegene har en særdeles viktig rolle i LAR. Disse har, og må fortsatt ha, ansvar for behandling av sine pasienter, uavhengig av eventuell annen oppfølging i MO-sentrene.

Når det gjelder bruk av urinkontroller, er vår erfaring av dette kan brukes i terapeutisk øyemed. Samtidig er det viktig at urinkontrollene brukes og oppleves som hjelp og ikke straff.

Overvåket inntak av heroin i LAR

Forslag 22

I henhold til Rapporten er det noen få hundre personer som kan antas å ha nytte av behandling med heroin. Det er vanskelig å se for seg hvem som er i målgruppen. Det er ikke for de med massivt sidemisbruk. Det er heller ikke for de som ikke klarer å følge det særdeles tette behandlingsopplegget pga omfattende psykiske, fysiske eller sosiale problemer.

Verdal kommune går imot forslag 22. Vi er enig med utvalgets 4 medlemmer som legger vekt på at tungt opiatavhengige ikke trenger et nytt medikament i tillegg til de tilgjengelige, men en tettere oppfølging i et bedre utbygd støtteapparat. Kommunen er enig i at norske myndigheter må være villige til å bevilge de merkostnader som samhandling og opptrapping krever. Dette må imidlertid gjelde for all rusbehandling og oppfølging, enten menneskene er i LAR eller i medikamentfri behandling, og om de har alkoholrelaterte problemer eller annen rusmiddelproblematikk.

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Stoltenbergutvalgets rapport om narkotika.

Saksopplysninger:

Regjeringen oppnevnte 06.03.10 et offentlig utvalg som fikk i mandat å utarbeide forslag til hvordan de mest hjelpetrengende rusmiddelavhengige kan få bedre hjelp, samt vurdere om heroinstøttet behandling kan være en del av tilbudet.

Utvalget besto av Roger Andresen, Ellen Katrine Hætta, Sigurd Osberg, Åslaug Haga, Erling Lae, Inger Lise Skog Hansen, Carl Ivar Hagen og Marit Myklebust og ble ledet av Thorvald Stoltenberg. Utvalget overleverte sin rapport til Helse- og omsorgsdepartementet 16.06.10. Høringsfrist er satt til 07.01.11.

For å sikre en grundig gjennomgang av Stoltenbergutvalgets rapport og Opptrappingsplanen for rusfeltet har regjeringen besluttet å fremlegge en egen stortingsmelding om rusmiddelpolitikken i løpet av 2011. Oppfølgingen av høringen vil inngå som en del av forberedelsene til stortingsmeldingen.

Utvalget foreslår 22 tiltak innen forebygging, behandling og oppfølging. Et samlet utvalg er enig om 21 av forslagene. Utvalget er delt i synet på et prøveprosjekt som åpner for at heroin inkluderes i LAR.

Kort om utvalgets forslag:Forebygging*Bred internettmobilisering mot narkotika*

1. Engasjer nettsider, bloggere og nettsamfunn til et felles løft mot narkotika.
2. Knytt internettmobilisering sammen med holdningsarbeid i skolen

Reaksjonsformer ved bruk og besittelse av narkotika

3. Tilby avtaler om oppfølging som alternativ til påtale og anmerkning i strafferegisteret.
4. Etabler tverrfaglig nemnder som vurderer tiltak for personer som pågripes for bruk og besittelse av narkotika.

Fra sprøyterom til brukersteder

5. Videreutvikle sprøyteromsordningen til å bli lavterskel brukersteder med helsetilbud og oppfølging.

Åpne bruker- og omsetningssteder

6. Øremerk midler til en forsterket innsats mot profesjonelle selgere og gateomsetning av narkotika.
7. Intensiver kampen mot omsetning av narkotiske stoffer på internett.

Behov for mer kunnskap

8. Prioriter midler til forskning om hvilke forebyggingstiltak som gir best resultater.

Behandling og oppfølging*Mottaks- og oppfølgingssentre*

9. Etabler mottaks- og oppfølgingssentre over hele landet (MO-sentre).
10. Overfør vurderingsenhetenes oppgaver til MO-sentrene.

11. Åpne egne ungdomsmottak som del av MO-sentrene.
12. Sikre god informasjon og tett kontakt med pårørende.
13. Samle økonomisk og faglig ansvar for mottak, behandling og langsiktig oppfølging på ett forvaltningsnivå (statlig).

Departementet ber høringsinstansene vurdere forslag 13 med to alternative modeller for forankring;

- a) bredt statlig ansvar og
- b) bredt kommunalt ansvar

Dette pga at Regjeringen i Samhandlingsreformen har anbefalt at kommunene bør gis større ansvar.

Bolig og aktivitet

14. Gjør en trygg bosituasjon til en del av behandlingen.

Innsatte med narkotikaproblemer

15. Sikre oppfølging av narkotikaavhengige under og etter fengselsopphold.

Bruk av tvang

Harmoniser regelverk for tvang, og utarbeide nasjonale råd eller retningslinjer for tjenestene.

Psykisk helse og rus

17. Sikre tydelig ansvars- og arbeidsdeling mellom psykisk helse og rusfeltet.

Egenandeler

18. Avvikle egenandelene for behandling av narkotikaavhengighet.

Behandling med legemidler (LAR)

19. Start behandling med medisiner når den enkelte trenger det.
20. Legg behandling og oppfølging til kvalifiserte fagmiljøer i MO-sentrene.
21. Baser behandling på tillit fremfor kontroll; reduser bruken av urinkontroller.

Departementet ber om høringsinstansenes syn på utvalgets forslag knyttet til LAR, sett i sammenheng med det nye rammeverket for LAR.

Overvåket inntak av heroin i LAR?

22. Åpne for et tidsbegrenset forsøksprosjekt der behandling med heroin inkluderes i LAR.

Vurdering:

Vi har valgt og ikke uttale oss om alle forslagene. De forslagene vi uttaler oss om, er de hvor vi er uenige, eller har annen type innspill til forslagene.

Generelt vil vi si at det er en kort og oversiktlig rapport. Det er en svakhet, og noe uforståelig, at fagfolk innen rusfeltet ikke har vært representert i gruppen som har utarbeidet rapporten. Det synes også som at gruppen har sin bakgrunn fra Oslo, slik at en del av virkelighetsbildet og behov som beskrives ikke er gjenkjennbart i vår kommune. Det er nok stor forskjell på behov og tilbud i hovedstaden (og muligens de største byene) sammenlignet med resten av landet.

Det står i rapportens innledning at ”rapporten diskuterer ikke tiltak som retter seg spesifikt mot alkoholmisbruk”. Vi synes det er uheldig at en ikke har innlemmet også denne problematikken, da det er unaturlig å skape et skille i hjelpeapparatet overfor mennesker med alkoholproblematikk og mennesker med annen type rusmiddelproblematikk. (Dette betyr ikke at det ikke skal være et differensiert behandlingstilbud).

Videre er vi usikre på hvor vidt de konkrete forslagene til endring vil føre til en forbedring for mennesker med narkotikaavhengighet. Mye fungerer bra i dagens tilbud, ut fra dagens forståelsesramme. De største utfordringene er kanskje kapasiteten, både når det gjelder lokale behandlingstiltak og når det gjelder døgnbehandling. Kommunene har vanskelig for å finne penger til oppfølging, bolig og de nødvendige tiltakene. Slik sett vil en statlig finansiering av det lokale oppfølgingstilbudet synes som en bedre løsning. I og med at rapporten tar for seg de områder hvor utvalget ønsker endring, kan en også spørre seg om hva som er utelatt og hvorfor?

Forebygging

Forslag 1-4

Vi savner mer konkrete forslag til forebyggende tiltak overfor barn og ungdommer i risiko for å utvikle rusmiddelproblematikk. Vi tror at punkt 1-4 kan være greie supplement til det forebyggende arbeidet. Samtidig mener vi at det er av avgjørende betydning at det satses på økt fokus og ressurser til barn med flere risikofaktorer. Mange av disse barna blir identifisert tidlig, men det mangler ressurser og virkemidler, slik at en ofte ikke får satt inn riktig tiltak tidlig og godt nok. Et forslag kan være å øremerke midler til å satse på intensiv oppfølging av disse barna og deres familier.

Forslag 5

Sprøyterom/ brukersteder vil være aktuelt kun for storbyer. Flere kommuner har i dag lavterskel helsetiltak, som vil kunne ivareta oppfølgingen.

Behandling og oppfølging

Forslag 9, 10 og 13

Det melder seg mange spørsmål når det gjelder forslaget om å opprette MO-sentre. Det fremkommer at MO-sentrene skal sørge for at bolig, videre behandling og arbeidsopplegg står klart etter opphold i behandlingsinstitusjon eller fengsel. De skal utrede, medisinere, sørge for oppfølging i bolig, gi tilbud om LAR, være vurderingsenhet med mer.

Her blir skillet mellom alkohol og narkotika vanskeligst, hvem skal ivareta disse tilbudene overfor mennesker med alkoholproblematikk? Vi stiller også spørsmål ved om opprettelsen av MO-sentre vil gjøre tilgangen til egnet bolig bedre.

Det synes som det på mange måter kan være bra å samle lokalt oppfølgingsapparat og leger/psykologer. Det er vanskelig å se for seg hvordan en kan samle også LAR og evnt andre deler av spesialisthelsetjenestene til MO-sentrene. Dersom en skal samle 1. og 2. linjetjenesten i disse sentrene, vil ikke spesialisthelsetjenesten ha mulighet til å spre seg på mange MO-senter uten å bli pulverisert. Det er da en fare for at en mister

spisskompetanse som i dag er samlet i f. eks LAR-sentre og andre poliklinikker. Alternativet er at det blir færre MO-sentre. Dette vil igjen føre til større avstander for brukerne, noe som vil gjøre tilgjengeligheten til lokalt oppfølgingsapparat dårligere. Hvor stor må en kommune være/ hvor mange rusavhengige må det være pr senter?

Vi tror at en statlig finansiering av lokal oppfølging vil kunne føre til et bedre tilbud for rusmiddelavhengige, bla gjennom bedre oppfølging i bolig, aktivisering med mer. Selv om dette vil være å gå motsatt vei i forhold til de andre områdene innenfor helse, hvor kommunene vil få større ansvar i henhold til Samhandlingsreformen, tror vi at dette vil være nødvendig for å kunne gi et godt nok lokalt tilbud til mennesker med rusmiddelproblematikk.

Forslag 14

Vi er helt enig i at egnet bolig, oppfølging i bolig og aktivitet er en forutsetning for å oppnå rusfrihet og god livskvalitet. Utfordringen er i dag både tilgangen til egnet bolig og ikke minst ressurser til døgnbemanning i boliger hvor det er behov for dette, og å gi oppfølging i heimen hvor det er behov for det. Vi mener at kommunene bør ha ansvar for å tilby egnet bolig, oppfølging i bolig og aktivitet, og at staten kan ha gode finansieringsordninger for bygg av boliger og være ansvarlig for finansiering av boligoppfølgingen og aktivitetstiltak for rusmiddelavhengige.

Forslag 15

Vi mener at det ikke er uklare ansvarslinjer i dag når det gjelder å sikre oppfølging før, under og etter soning i fengsel, men at det er behov for gode samarbeidsavtaler og rutiner som sikrer at innsatte får tilbud om behandling og oppfølging.

Forslag 18

Vi er enige i at egenandeler for behandling for mennesker med rusmiddelavhengighet bør avvikles.

Tannhelse: Det bør være gratis tannbehandling for alle som mottar tjenester for rusmiddelproblematikk, ikke knyttet opp mot paragrafer i lovverket slik det er i dag.

LAR

Forslag 20 og 21

Vi mener at også her er det kapasiteten mer enn rammeverket for LAR som i dag gjør at noen får for dårlig oppfølging i LAR. Ved en statlig finansiering av den lokale oppfølgingen, vil det kunne gis god oppfølging, enten dette skjer i form av MO-sentre eller annen kommunal oppfølging.

Fastlegene har en særdeles viktig rolle i LAR. Disse har, og må fortsatt ha, ansvar for behandling av sine pasienter, uavhengig av evnt annen oppfølging i MO-sentrene.

Når det gjelder bruk av urinkontroller, er vår erfaring av dette kan brukes i terapeutisk øyemed. Samtidig er det viktig at urinkontrollene brukes og oppleves som hjelp og ikke straff.

Overvåket inntak av heroin i LAR

Forslag 22

I henhold til Rapporten er det noen få hundre personer som kan antas å ha nytte av

behandling med heroin. Det er vanskelig å se for seg hvem som er i målgruppen. Det er ikke for de med massivt sidemisbruk. Det er heller ikke for dem som ikke klarer å følge det særdeles tette behandlingsopplegget pga omfattende psykiske, fysiske eller sosiale problemer.

Verdal kommune går imot forslag 22. Vi er enig med utvalgets 4 medlemmer som legger vekt på at tungt opiatavhengige ikke trenger et nytt medikament til tillegg til de tilgjengelige, men en tettere oppfølging i et bedre utbygd støtteapparat. Vi er også enig i at norske myndigheter da må være villige til å bevilge de merkostnader som samhandling og opptrapping krever. Dette må imidlertid gjelde for all rusbehandling og oppfølging, enten menneskene er i LAR eller i medikamentfri behandling, og om de har alkoholrelaterte problemer eller annen rusmiddelproblematikk.



Verdal kommune

Sakspapir

PE-sak: Fastsetting av rådmannens lønns- og arbeidsvilkår 2010

Saksbehandler: Bjørn Iversen	Arkivref: 2010/5232 - /410
E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.12.2010	121/10

Ordførers forslag til vedtak:

1. Formannskapet godkjenner fremforhandlet lønns- og arbeidsvilkår for rådmann.
2. Ordførers godtgjøring er regulert pr. 01.05.10 på linje med gjennomsnittelig lønnsutvikling i kommunesektoren. Ordfører avstår derfor fra økning i sin godtgjørelse i forbindelse med fastsetting av ny lønn for nytilsatt rådmann.
3. Formannskapet bes vurdere særskilt bindingen mellom rådmannens lønn og ordførerens godtgjøring som ledd i vurderingen av folkevalgtes arbeidsvilkår for neste valgperiode.

Vedlegg:

Arbeidsavtale. Denne vil bli utdelt i møtet. Avtalens innhold er unntatt offentlighet, med unntak av økonomiske vilkår.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det ble i forbindelse med ansettelse av ny rådmann nedsatt arbeidsgruppe i formannskapet med alle fullmakter, også økonomiske. Det har i tiden etter rådmannen har tiltrådt stillingen vært forhandlinger om lønn- og arbeidsvilkår. Det fremforhandlede resultatet må vedtas av formannskapet.

Ordførers godtgjøring ble regulert pr. 01.05.10 på linje med gjennomsnittelig lønnsutvikling i kommunesektoren. Ordfører ønsker derfor å avstå fra økning i sin godtgjørelse i forbindelse med fastsetting av ny lønn for nytilsatt rådmann.

Ordfører ber videre formannskapet vurdere særskilt bindingen mellom rådmannens lønn og ordførerens godtgjøring når reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår skal gjennomgås. Dette reglementet gjennomgås og revideres før nytt kommunestyre tiltrer.

Det vises til ovenstående og ordfører tilrår at formannskapet vedtar det framforhandlede resultatet.