



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 21.06.2010
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Formannskapetets innstilling i sakene 51/10, 52/10, 53/10, 54/10 og 55/10 og plan- og utviklingskomiteens innstilling i sakene 57/10 og 58/10 legges ut i møtet. De vil også finnes på kommunens hjemmeside www.verdal.kommune.no fra fredag 18. juni 2010.

Verdal, 11. juni 2010

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 21. juni 2010

Saksnr	Innhold
PS 50/10	Godkjenning av møteprotokoll
PS 51/10	Økonomirapportering 1. tertial 2010
PS 52/10	Privatisering av legesenterene i Verdal kommune
PS 53/10	Klima- og energiplan for Verdal kommune
PS 54/10	Verdal Boligselskap AS - innløsning av eiendommen Solstad, gnr. 29 bnr. 10
PS 55/10	Reglement for kommunalt klageorgan i Verdal kommune
PS 56/10	Reglement og fullmakt for Verdal Kommunes finansforvaltning
PS 57/10	1721/37/232 - Reguleringsplan Måkevegen 2
PS 58/10	Reguleringsplan Leklemåsen boligfelt
PS 59/10	Orientering



Økonomirapportering 1. tertial 2010

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2009/2423 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Verdal	16.06.2010	38/10
Verdal formannskap	17.06.2010	59/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	51/10

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret tar økonomirapport for 1. tertial 2010 til etterretning.
2. Kommunestyret gjør følgende budsjettjusteringer:

Budsjettpost	Opprinnelig budsjett	Endring	Revidert budsjett
15000.1800.8700 Renteutgifter	25.900.000	-600.000	25.300.000
15100.1800.8701 Avdragsutgifter	21.000.000	+600.000	21.600.000
95200.1800.2830 Utlån av Startlån	10.000.000	+5.000.000	15.000.000
99101.1800.8703 Bruk av Startlån	10.000.000	+5.000.000	15.000.000
92300.1410.2221.5156 Utbygging Verdalsøra skoler	60.000.000	+60.000.000	120.000.000
99100.1410.8703.5156 Bruk av lån	60.000.000	+60.000.000	120.000.000

Vedlegg:

Økonomirapport 1. tertial 2010, datert 9. juni 2010

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte rapport over den økonomiske situasjonen 1. tertial 2010. Tallene viser at det er store utfordringer knyttet til det uttrykte politiske målet om budsjettbalanse i 2010. Dette spesielt innenfor omsorg og velferd.

Omstillingsbehovet tilsvarer en reduksjon på 30 årsverk i 2010. Det jobbes godt med omstillingsprosessen. Ut fra beskrivelser av kutt-tiltak synes det som om det er realistisk

og nå et slikt mål. Men da de fleste av reduksjonene på omsorg og velferd og på oppvekst er knyttet til enkeltvedtak, kan helårsvirkning først forventes i 2011.

Rådmannen presiserer at de ovenfor nevnte 30 årsverk ikke er en netto reduksjon, men den reduksjonen som er nødvendig for å skaffe rom for ny aktivitet og økte kapitalutgifter.



Privatisering av legesentrene i Verdal kommune

Saksbehandler: Tone S. Haugan E-post: tone.haugan@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2007/10053 - /G21
---	---------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Verdal	19.05.2010	33/10
Verdal formannskap	19.05.2010	49/10
Verdal kommunestyre	26.05.2010	44/10
Verdal formannskap	17.06.2010	60/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	52/10

Rådmannens innstilling:

1. Legesentrene i Verdal kommune privatiseres senest innen 01.01.2011.
2. Formannskapet får fullmakt til å foreta evt. salg av Stekke legesenter.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 19.05.2010

BEHANDLING:

Kommunalsjef velferd orienterte om saken og svarte på spørsmål.

AP v/Einar Asbjørn Tromsdal fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3:

”Driftskomiteen ber om at Verdal kommune avklarer situasjonen rundt Vuku legesenter til neste møte i driftskomiteen med tanke på fortsatt drift.”

FRP v/Signar Musum fremmet følgende alternativ forslag til pkt. 1:

”1. Legesentrene i Verdal kommune privatiseres senest innen 01.01.2011. Driften ved Vuku legesenter fortsetter som i dag, med oppjustering av husleie.”

Det ble først votert alternativ mellom rådmannens forslag til pkt. 1 og forslag fra FRP, der rådmannens forslag ble vedtatt med 6 stemmer. 1 stemme ble avgitt for forslaget fra FRP. Det ble deretter votert over pkt. 2 i rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt. Det ble tilslutt votert over forslaget til nytt pkt. 3 fra AP som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Legesentrene i Verdal kommune privatiseres senest innen 01.01.2011.

2. Formannskapet får fullmakt til å foreta evt. salg av Stekke legesenter.
3. Driftskomiteen ber om at Verdal kommune avklarer situasjonen rundt Vuku legesenter til neste møte i driftskomiteen med tanke på fortsatt drift.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.05.2010

BEHANDLING:

Rådmannen fratradte som inhabil i saken i henhold til forvaltningsloven § 6, 1. ledd punkt b.

Driftskomiteens innstilling ble utdelt i møtet.

Trude Holm fremmet følgende utsettelsesforslag:

”Saken utsettes i påvente av en avklaring rundt inhabilitetsbestemmelsene.”

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes i påvente av en avklaring rundt inhabilitetsbestemmelsene.

Saksprotokoll i Verdal kommunestyre - 26.05.2010

BEHANDLING:

Saken utgår.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Plan for legetjenesten i Verdal ble behandlet i kommunestyret sak 118/07, der det ble fattet slikt vedtak:

1. *”For å sikre et godt og stabilt fastlegetilbud ønsker Verdal kommune robuste legesentre som gir mulighet til faglig utvikling og effektiv bruk av ressurser. Dette gjøres på følgende måte:*
 - *Stekke legesenter bygges ut til å kunne ta 5 leger*
 - *Ørmelen legesenter justeres til å kunne ta 4 leger*
 - *Verdal legesenter justeres til å kunne ta 5 leger*
 - *I Vuku er det faste kontordager minimum 2 dager i uka med fast betjening fra ett av legesentrene i sentrum*

2. *Så snart det praktisk lar seg gjøre, endres driftsformen på legesentrene slik at den enkelte lege selv har ansvaret for lokaler, investeringer i utstyr og teknologi samt tilsetter og lønner øvrige helsepersonell.*
3. *Brukerundersøkelse av fastlegeordningen”*

Som kjent ble det ikke aktuelt med faste kontordager i Vuku da dette ikke lot seg gjennomføre i praksis, da ingen leger ønsket denne løsningen.

I kommunestyrets sak 3/09 som en oppfølging av sak 118/07 ble følgende vedtak fattet:

”Vuku Legesenter har en forhistorie gjennom lengre tid preget av ustabil legedekning, kostbare vikarløsninger og gjentatte kommunale forsøk på å holde senteret bemannet med to leger.

Som 2-legesenter er Vuku Legesenter sårbart på en rekke områder og oppfattes som mindre attraktivt enn tilgjengelige alternativer for arbeidssøkende leger.

Verdal kommunestyre vil likevel bemanne opp Vuku Legesenter til 2-legesenter. Dette også ut fra distriktpolitiske hensyn.”

Det er kjent at lege ga tilbud om å ha sin praksis i Vuku slik at legekontoret kunne opprettholdes som et 2-legesenter i fortsettelsen, noe som fungerer i dag.

I forbindelse med oppfølging av vedtak 118/07 med overgang fra hybrid modell til privat er det fra legene i Vuku kommet frem at det ikke er mulig å drive et 2-legesenter som private drivere.

Legene er bedt om å komme opp med en kostnadsberegning av hva kommunen evt. må bidra med for at privat drift skal være ”bærekraftig”, men det har ikke vært mulig å få opp kostnadsoverslag. Nettoutgiftene ved drift av senteret var i 2009 kroner 453.000,- med de avtaler legene har med kommunen. Ved privatisering vil legene få ansvar for personell, utstyr, husleie, inventar (se vedtak). Økt inntekt vil skje ved at de selv får percapitatilskudd som ft. er kr. 357,- pr. pasient på lista.

Legene ved Vuku legesenter har i dag totalt 2400 pasienter, og legene arbeider 4 dager pr. uke, noe de har gitt uttrykk for at de ønsker også etter privatiseringa. Legene har sagt at dersom det fortsatt ønskes legesenterdrift i Vuku er de villige til det under forutsetning at det er driveverdig økonomisk. Det vanskelig å anslå sum, da legene selv ikke bidrar med dette. Legene ved senteret ”orienterer seg mot sentrum” og er i dialog med legene ved Verdal legesenter med hensikt og eventuelt drive et 5-legesenter sammen.

Dette er naturlig nok ikke besluttet, da det er avhengig av hva kommunen evt. bidrar med økonomisk i Vuku. Legejournalene vil bli koblet sammen, da de ønsker felles feriedekning i sommer.

Dersom det ikke blir framtidig legesenterdrift i Vuku, har legene sagt seg villige til å ha faste møter i Vuku 1 dag pr. uke for å opprettholde /videreutvikle det gode samarbeidet de har med hjemmetjenesten. I tillegg er de villige til samtidig å ha en "visitt" på de beboerne på senteret som måtte ha behov for det.

Status for de andre legesentrene er pr. i dag følgende; Ørmelen legesenter ønsker primært å drive senter i de lokalene de har i dag, mens legene ved Stekke legesenter ønsker primært å kjøpe ut sine lokaler avhengig av den prisen kommunen kan selge for. Det er foretatt takst ved både Stekke og Verdal legesenter med hensyn til prisfastsettelse for husleie eventuelt utkjøp for Stekke sitt vedkommende.

Selv om Verdal kommune ønsker fortsatt legesenterdrift ved Stekke, ligger det begrensninger i forhold til hvilken pris vi kan selge evt. leie ut lokalene for. Ørmelen legesenter har privat utleier og ønsker å overta den avtalen kommunen har med vedkommende.

Det drøftes med legene om personalet skal være med over som hjelpepersonell, eller om legene selv kan velge sitt personell. Verdal kommune har arbeidsgiveransvar for hjelpepersonalet og vil slik ta ansvar for de som evt. ikke blir med over i privat virksomhet.

Vurdering:

Rådmannen har tidligere gjort sine betraktninger omkring sårbarheten med et 2-legesenter i Vuku. Etter at fast lege kom på plass i 2009 har antall pasienter økt. Pr i dag er det 150 ledige plasser i Vuku. Kommunen betalte i 2009 ca. kr 300.000,- i gjestepasientutgifter, noe som tilsier at det fortsatt er 840 verdalinger som har fastlege i annen kommune.

Et scenario kan være at ved å opprette en 3. hjemmel i Vuku vil disse ha mulighet til å ha fastlege i hjemkommunen. Rådmannen kan ikke tilrå dette, da det kan være mange årsaker til at en velger fastlege i nabokommuner. Det er ikke beregnet hva en evt. utbygging av Vuku legesenter til et 3-legesenter vil koste. Den økonomiske situasjonen i kommunen er ikke slik at rådmannen kan anbefale å gi tilskudd til Vuku legesenter.



Verdal kommune
Sakspapir

Klima- og energiplan for Verdal kommune

Saksbehandler: Inger Marie Bakken E-post: inger-marie.bakken@verdal.kommune.no Tlf.: 74048262	Arkivref: 2007/1775 - /233
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.06.2010	55/10
Verdal formannskap	17.06.2010	61/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	53/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Klima- og energiplan for Verdal kommune 2010-2020 vedtas.

Vedlegg:

- 1 Høring fra Kristelig Folkepartis Ungdom (datert 27.04)
- 2 Høring fra Norges Automobil-Forbund (30.04)
- 3 Norges vassdrags- og energidirektorat (10.05)
- 4 Høring fra Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag (11.05)
- 5 Høring fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (12.05)
- 6 Høring fra Naturvernforbundet i Verdal (15.05)
- 7 Høring fra Rolf P. Ingvaldsen (udatert)
- 8 Klima- og energiplan for Verdal kommune 2010-2020 – datert 09.06.10. (Kun språklige justeringer.
- 9 Vedlegg til ovennevnte plan.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Høringsdokumentet ble utsendt etter behandling i Plan- og utviklingskomiteen 16. mars 2010, med høringsfrist 15. mai 2010. Planen har vært sendt på høring til Nord-

Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, NTE, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statnett, Levanger og Verdal landbruksforum, Forum for natur og friluftsliv, Naturvernforbundet, Enova, Verdal næringsforum samt lagt ut på kommunens hjemmeside og annonse i ”Verdalingen”.

Det har kommet inn 7 kommentarer.

1. Kristelig Folkepartis Ungdom (datert 27.04)
2. Norges Automobil-Forbund (30.04)
3. Norges vassdrags- og energidirektorat (10.05)
4. Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag (11.05)
5. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (12.05)
6. Naturvernforbundet i Verdal (15.05)
7. Rolf P Ingvaldsen (udatert)

Høringsuttalelsene i sin helhet er vedlagt saken. De kan oppsummeres slik:

Kristelig Folkepartis Ungdom etterlyser ladepunkter for elbil.

NAF ønsker å tilrettelegge for utvikling av alternativer til dagens forebenningsmotorer med bensin og diesel og foreslår 5 tiltak (a) biodrivstoff helt eller delvis ved innblanding b) kommunale biler bør gå på el, hybrid eller bruke biodrivstoff, c) miljø som en del av beslutningsgrunnlaget ved investering og drift/vedlikehold i veinettet d) stimulere kommunalt ansatte til økonomisk kjøring og e) stimulere til utvikling av CO2-effektive kjøretøy).

NVE a) mener at planen bør ses i sammenheng med områdekonsesjonærenes plikt til å utarbeide lokale energiutredninger og invitere kommunen til energiutredningsmøte – kommunen bør involvere seg i prosessen, b) de peker på bygningseieres plikt til å energimerke sine boliger og bygninger og c) plikt til å gjennomføre energivurdering av tekniske anlegg i bygninger.

NVE peker videre på at det er lettere å sette seg ambisiøse mål, enn å følge dem opp og anbefaler politisk deltakelse i styringsgruppa for oppfølging av delprosjektene. De viser videre til at forholdet til klimatilpasning mangler i stor grad i planen og anbefaler å ta stilling til hvilke utfordringer en forventet klimaendring vil kunne innebære for kommunen.

Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag mener det er positivt at Verdal kommune tar tak i de utfordringer klima og energi fører med deg. De konkluderer med at planen er ambisiøs, at det er viktig at prioriteringer blir gjort, jfr også økonomiplanen, og at framdrift planlegges for å nå disse målene samt at fordeling av oppgaver/ansvar er tydelig. Planen bør gås igjennom årlig, slik at innbyggerne kan følge framdrift og komme med innspill.

Forumet peker på gang- og sykkelveier, kollektivtilbud, etterisolering av egne bygninger, holdningsskapende arbeid, samarbeid med industriaktørene for å oppnå reduksjon i energibruk og utslipp, å la hogstmoden skog stå 20 år ekstra for karbonlagring og mulig konflikt vindkraft og turisme.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag synes det er positivt at kommunen har foretatt en revidering av eksisterende plan, men påpeker at planen ikke fullt ut tilfredsstillende Statlig planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene av 2009. Dette går på fremskrivning av utslippene i kommunen (i Verdals plan er brukt nasjonale fremskrivninger) hvor fylkesmannen ber om at det senest ved første revisjon av planen foretas en kommunal fremskrivning på minimum 10 år.

Fylkesmannen ønsker mer konkret og detaljert tiltaksdel med tydeliggjøring av virkemidler f.eks gjennom et handlingsprogram inkl tidsplan og nedfelling i kommunens styringsdokumenter som økonomiplan og kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

Fylkesmannen minner om at kommunen må ta hensyn til de klimaendringer som kommer, og integrere vurderinger rundt dette i klima- og energiplanen. Fylkesmannen tilbyr seg å veilede i dette temaet og angir Trondheim kommunes klima- og energiplan som et godt eksempel.

Naturvernforbundet mener det er positivt at Verdal kommune legger fram en omfattende og grundig plan, men savner en evaluering av første versjon av Klima- og energiplanen for Verdal (2008-2011), spesielt innen energiøkonomisering av kommunale bygg.

Videre mener Naturvernforbundet at vedlegget som omhandler kalkvirksomheten ”skjønner denne industrien”, de påpeker at det for jord- og skogbruk fortsatt foreligger usikkerhet om i hvor stor grad aktiviteten bidrar til klimautslipp/eventuelt binding av karbon. Konkret foreslår Naturvernforbundet følgende tiltak vurdert; økt økologisk produksjon av melk og rødt kjøtt, kommunal persontransport uten utslipp av klimagasser og økt rensing av utslipp fra NorFraKalk.

Rolf Ingvaldsen kommenterer NorFraKalk’s virksomhet. Han mener deler av fremstillingen knyttet opp til denne virksomheten er ”til dels feil og til dels villedende og til dels mangelfull”.

Rolf Ingvaldsen mener beskrivelsen av kalkforekomsten i Tromsdalen som ”ren” er feil da det spesielle med forekomsten er homogen fordeling av grafitt i steinen, og at ovnen på Ørin er feil type ovn for steinen. Uttrykket ”Best Available Technology” er en ”retorisk (-) betegnelse”, da dette kun er minimumskravet i Europa for å bygge en fabrikk.

Han mener at planen burde inneholde krav om full rensing av CO2 fra kalkovn, videre savnes diskusjon av problemene knyttet til NOx og skipstransport til og fra anlegget samt utslipp av kvikksølv, bly, dioksiner. Videre mener han at temperaturen i kalkovner er for lav til effektiv brenning av spillolje, og at spillolje bør renses og ikke brennes.

Vurdering:

Spørsmål knyttet opp til NorFraKalk sin virksomhet er grundig diskutert i planarbeidet og det er ikke aktuelt å foreslå endringer i planen ut ifra kommentarer som har kommet inn om denne virksomheten i høringsrunden.

Flere uttalelser går på at god plan er positivt, men det er i oppfølgingen arbeidet skal gjøres.

Rådmannen er enig i dette. Planen foreslår 6 tiltaksprogrammer som det skal arbeides videre med. I neste fase vil tiltak bli konkretisert og det er svært viktig at nødvendige tiltak for hvert enkelt av de seks programmene blir behandlet i økonomiplanen for 2011-2014 og at andre nødvendige ressurser settes av for gjennomføring av planen.

Rådmannen vil følge opp de gode rådene som NVE og Fylkesmannen har gitt når det gjelder å ta hensyn til klimaendringer, medvirkning i utarbeide av lokale energiutredninger og kommunale fremskrivninger ved første revisjon.

Når det gjelder konkrete tiltak som er foreslått i høringsrunden, er det naturlig at disse vurderes i konkretisering av der enkelte tiltaksprogram.

Rådmannen anbefaler at planen vedtas slik den foreligger.



Verdal Boligselskap AS - innløsning av eiendommen Solstad, gnr. 29 bnr. 10

Saksbehandler: Rudolf Holmvik E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no Tlf.: 74048259	Arkivref: 2008/6874 - /Q10
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	17.06.2010	63/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	54/10

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune overtar ansvar og kostnader knyttet til innløsning av eiendommen Solstad gnr. 29 bnr. 10 fra Verdal Boligselskap AS.
2. Utgiften kr 1 334727 dekkes av kapitalfondet.
3. Verdal kommune som eier av Verdal boligselskap AS har som mål å utvikle selskapet videre som redskap i den boligsosiale tiltakskjeden.

Saksopplysninger:

I forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplan Stiklestad, ble det i 1999 reist krav fra grunneier om innløsning av eiendommen Solstad 29/10 (Heirhuset).

Alle planforslag som var under bearbeidelse hadde innløsning av eiendommen som et viktig planelement. Selv om grunneier på dette tidspunktet ikke hadde noe juridisk krav på innløsning av eiendommen, ble det ut fra kommunens ønske om å få til minnelige ordninger med grunneierne på Stiklestad, gjennomført innløsning i 1999. Dette ble betraktet som en ren forskottering av en utgift som naturlig skulle belastes vegprosjektet når prosjektbudsjett for dette var utarbeidet og anlegget skulle gjennomføres.

Etter drøfting i formannskapet 10.6. 99 tar ordføreren i brev av 17.6. 1999 opp denne forskotteringssaken med Verdal boligselskap AS der de ble bedt om å gå inn som innløser av eiendommen i påvente av statlig finansiering.

I møte 30.6 1999 fatter Verdal boligselskap AS følgende vedtak:

1. Verdal boligselskap AS er positiv til å erverve eiendommen Solstad gnr 29.bnr.10 til takst kr 1.300.000.

2. Eiendommen overtas og utleies i perioden fram til at veisjefen innløser eiendommen i h.h. til vedtatt plan for Stiklestadområdet.
3. Utleie og bruk av eiendommen skjer i samråd og samarbeid med SNK og Kirkevergen.
4. Administrasjonen bes snarets legge fram en plan for bruk og utleie av eiendommen.

Reguleringsplan for Stiklestad ble godkjent i 2004 og et omfattende arbeid med finansiering av prosjektet ble oppstartet. Anleggsstart ble først sommeren 2008 med ferdigstilling sommeren 2009.

Vegomlegginga ved Stiklestad endte opp med en samlet investering på 27,8 millioner kroner. Dette var en total kostnad som gikk ut over selve vegbevilgningen og som betinget flere aktører enn vegsjefen i finansieringa, og som også utfordret kommunen i et partnerskap med andre. Det ble i dette arbeidet fort klart at kommunens måtte bidra med de påløpne kostnadene til grunnerverv og innløsning av eiendommen Solstad 29/10, totalt 4,5 mill kroner. De øvrige 23,3 millioner kroner ble finansiert etter avtale med følgende fordeling:

- Nord Trøndelag fylkeskommune 12,55 mill
- Statlige bidrag 9,75 mill
- Verdal kommune 1,00 mill (Jfr. K-sak 23/10)

Situasjonen nå er at husene på eiendommen Solstad er sanert og verdien på eiendommen består av kun verdien på arealet som er regulert til LNF. Dette er en regnskapsmessig utfordring for Verdal boligselskap som nå ber om at kommunen skal hefte for kostnadene med innløsning av eiendommen Solstad 25/10 totalt kr 1.334.727.

At kommunen blir bedt om å gå inn i denne rollen nå, er i tråd med intensjonen i samarbeidet med boligselskapet i 1999, men da med Vegsjefen som innløsningspart.

Vurdering:

Verdal boligselskap AS er et kommunalt selskap som det var naturlig for en hovedeier å bruke som redskap i innløsningssaken i 1999. Når nå hele vegprosjektet er ferdig, er det en regnskapsmessig utfordring for boligselskapet at de skal sitte igjen med kostnadene til innløsning av eiendommen Solstad.

Selv om selskapets økonomi tilsier at kostnadene kan bæres av selskapet, er det på andre områder at kommunen som eier mer aktivt skal utnytte selskapets styrke. Det arbeides fortiden aktivt med hele det boligsosiale saksområde og der vil Verdal boligselskap inneha en meget sentral rolle med bl. a etablering av et boligkontor i samarbeid med IBBL. Kommunen vil fra 1. august stå som eneeier av selskapet. Det vil være naturlig for kommunen som eier å definere nærmere en utbyttepolitikk overfor selskapet da selskapets inntekter delvis er sikret gjennom kommunale garantiordninger vedr. husleie.

Det arbeides med at selskapets formålsparagraf blir endret til mer å samsvare med funksjonen i det boligsosiale arbeidet som vil få forsterket fokus i tiden framover. For kommunen vil det derfor være mer naturlig at utbytte fra selskapet kan disponeres målrettet opp mot det boligsosiale arbeidet framfor bruk til innløsning av eiendom. Rådmannen vil ut fra dette tilrå at kommunen overtar forpliktelsene i forbindelse med innløsning av eiendommen Solstad 25/10 fra Verdal boligselskap AS. Samtidig forventes

det et økt økonomisk engasjement fra selskapet rettet mot kommunens boligsosiale arbeide, og at boligselskapets innsats målrettes mot dette tiltaksområde.



Reglement for kommunalt klageorgan i Verdal kommune

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2010/823 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	17.06.2010	64/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	55/10

Rådmannens innstilling:

Forslag til reglement for kommunalt klageorgan vedtas.

Vedlegg:

1. Forslag til reglement for kommunalt klageorgan.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Samlet saksframstilling av kommunestyresak 16/10.

Saksopplysninger:

Det ble i kommunestyrets møte 1. mars 2010, som sak nr. 16/10, opprettet et nytt klageorgan som skal ivareta alle klager på kommunale vedtak fattet i medhold av gjeldende lovgivning, hvis annet ikke fremgår av særlov. I den forbindelse er det nå utarbeidet et forslag til reglement for klageorganet. Reglementet er utarbeidet i henhold til kommunelovens bestemmelser i kapittel 2 og kapittel 6.

Rådmannen tilrår at forslag til reglement for kommunalt klageorgan vedtas.



Reglement og fullmakt for Verdal Kommunes finansforvaltning

Saksbehandler: Meier Hallan	Arkivref: 2010/4756 - /
E-post: meier.hallan@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048215	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.06.2010	54/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	56/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.06.2010

BEHANDLING:

Enhetsleder økonomienheten, Meier Hallan, orienterte om saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Nytt finansreglement vedtas. Vedlagte rutiner for oppfølging av finansforvaltningen iverksettes fra og med andre halvår 2010.

Rådmannens innstilling:

Nytt finansreglement vedtas. Vedlagte rutiner for oppfølging av finansforvaltningen iverksettes fra og med andre halvår 2010.

Vedlegg:

- 1 Nytt finansreglement for Verdal Kommune
- 2 1 Rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko
- 3 2 Rutine for forvaltning av overskuddslikviditet
- 4 3 Rutine for finansiering
- 5 4 Rutine for avvikshåndtering
- 6 Foreløpig uttalelse til Verdal kommunes finansreglement fra KomRev

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn.

Kommunal og regionaldepartementet la den 16. juni 2009 frem en ny ”forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning” (finansforskriften). Denne erstatter forskrift med samme navn av 5. mars 2001.

Reglementets innhold.

Forskriften gjentar bestemmelsen i kommuneloven § 52, nr 1 med å uttrykke at kommunestyret skal lage et regelverk for kommunens finansforvaltning. Med regelverk siktes det til målsettinger, strategier, rammer og begrensninger for forvaltning av finansielle aktiva (skille mellom kortsiktige og langsiktige) og passiva, samt rapporteringsrutiner (frekvens og innhold). Kommunestyret må selv ta stilling til hvordan regelverket skal utformes ved å definere risikonivå og krav til avkastning. Videre skal finansreglementet inneholde krav til risikospredning, tillatte finansielle instrumenter og avvikshåndtering.

Daglig oppfølging og delegering.

Kommunestyret kan delegerer myndighet til rådmannen i saker som ikke er av prinsipiell betydning. Det er derfor naturlig at rådmannen forestår den løpende finansforvaltningen innenfor det finansreglement som kommunestyret vedtar, slik at den løpende finansforvaltningen kan foregå på en effektiv måte.

Oppfølging.

Finansforskriften uttrykker et krav om at kommunens finansreglement minst skal vedtas en gang i hver kommunestyreperiode. Det skal da være gjenstand for drøfting og behandling i kommunestyret. Finansreglementets utforming skal være slik at det dekker utøvelsen av finansforvaltningen i både gode og dårlige tider. Reglementet skal være langsiktig og robust mot svingninger i finansmarkedet.

Hensyn.

Ved fastsettelsen av finansreglement skal det vektlegges en forsvarlig økonomiforvaltning. Det overordnede mål er at kommunen skal kunne dekke sine løpende betalingsforpliktelser og være i stand til å yte stabile gode tjenester. Kommuner skal ikke ta vesentlig finansiell risiko, men dette må også ses i sammenheng med bestemmelsen i kommunelovens § 52, nr 3 som angir at kommuner skal oppnå ”..tilfredsstillende avkastning...uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko..”. Følgelig må det være en sammenheng mellom det avkastningsmål kommunestyret fastsetter i reglementet og den risiko det åpnes for.

Finansiell avkastning er nært knyttet til tidshorisonten på plasseringer. Kommunen må derfor skille mellom ledig likviditet og midler beregnet på driftsformål på den ene siden – og langsiktige finansielle aktiva på den andre siden. Kortsiktige midler må forvaltes under hensynet til lav risiko og høy likviditetsgrad, mens langsiktige midler kan plasseres med høyere risiko og høyere forventet avkastning.

For Verdal kommune legges det til grunn at man ikke har langsiktige finansielle aktiva. Dersom man på et senere tidspunkt vil få langsiktige finansielle aktiva skal omfanget av dette fastsettes av kommunestyret. En annen grunn til at Verdal kommune ikke åpner for plassering av langsiktige finansielle aktiva ligger også i at langsiktige finansielle aktiva etter regnskapsreglene må regnes som ”finansielle omløpsmidler” – noe som medfører at verdiendringer må regnskapsføres i det året de oppstår. En risikerer altså at langsiktige plasseringer, på kort sikt, kan påvirke kommunens tjenestetilbud.

Egen kompetanse.

Finansforskriften fastslår at det i kommunen må være kunnskap om finansforvaltning som er slik at man til enhver tid kan utøve sin forvaltning i tråd med finansreglementet. Dette gjelder også om kommunen kjøper forvaltningstjenester av eksterne forvaltere.

Kvalitetssikring av reglementet.

Finansforskriften bestemmer at en uavhengig instans med finanskompetanse skal vurdere om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens bestemmelser og reglene i finansforskriften. Verdal kommunes finansreglement er forelagt vår revisjon (som har finanskompetanse og er uavhengig) til vurdering. De innspill revisjonen har kommet med er innarbeidet i reglementet og vedlagt saksdokumentene.

Rutiner.

Det er i forbindelse med utarbeidelsen av finansreglementet etablert rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet. Disse omfatter også rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, samt rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet. Rutinene er forelagt uavhengig finanskompetanse for vurdering og deres innspill er innarbeidet i det endelige utkastet.

Nærmere om rammer og begrensning av finansiell risiko, samt avkastningsmål.

I kommentarene til den nye finansforskriften defineres ulike typer finansiell risiko:

Kredittrisiko	Kredittrisiko representerer faren for at motparten i en kontrakt, for eksempel en låntaker eller motparten i en derivatkontrakt, ikke innfrir sine forpliktelser. Eksempelvis at motpart i en låneavtale eller en selger av en obligasjon ikke betaler tilbake hele eller deler av lånet (inkludert rentene).
Markedsrisiko	Markedsrisiko er risikoen for tap eller økte kostnader som følge av endringer i markedspriser (kurssvingninger) i de verdipapirmarkedene kommunen eller fylkeskommunen er eksponert, herunder:
Renterisiko	Renterisiko representerer risikoen for at verdien på plasseringer i rentebærende verdipapirer endrer seg når renten endrer seg. Går renten opp, går verdien av plasseringer i rentebærende verdipapirer ned (og motsatt). Det er også renterisiko knyttet til kommunens eller fylkeskommunens innlån. Endringer i markedsrenten påvirker rentekostnader, og for eksempel også innløsningsverdi på opptatte fastrentelån.
Likviditetsrisiko	Likviditetsrisiko er faren for at plasseringer ikke kan gjøres disponible for kommunen eller fylkeskommunen på kort tid, uten at det oppstår vesentlige prisfall på plasseringene i forbindelse med realisasjon.
Valutarisiko	Valutarisiko representerer risikoen for tap på plasseringer og lån pga. kurssvingninger i valutamarkedet.
Systematisk risiko i aksjemarkedet (generell markedsrisiko)	Systematisk risiko er forbundet med sannsynligheten for at det aktuelle aksjemarkedet vil stige eller falle - både på kort og lang sikt.
Usystematisk risiko i aksjemarkedet (selskapsrisiko)	Usystematisk risiko er forbundet med risikoen for at verdien av det aktuelle investeringsobjekt (selskap) en investerer i, vil stige eller falle i forhold til verdien på markedet - både på kort og lang sikt.

Vurdering:

I Verdal kommunes finansreglement definerer vi at kommunen ikke har langsiktige finansielle aktiva. Dette betyr at vi kun har korte midler til plassering. På denne bakgrunn vil kommunens finansielle aktiva oftest være plassert hos hovedbankforbindelsen og det er derfor naturlig å definere et avkastningskrav/benchmark som er lik innskuddsrenten i bank. Bankinnskudd regnes å ha lav risiko i forhold til de opplistede risikotyper ovenfor, selv om innskuddsgarantiordningen kun dekker innskudd inntil 2 millioner kroner.

Likevel vil det oppstå perioder hvor kommunen er mer likvid og bør kunne plassere midler utenfor bankinnskudd. Dette tar utgangspunkt i at bankene har mindre innskudd enn utlån. De er derfor avhengige av å utstede obligasjoner og sertifikater for å skaffe sine marginale innlån. Slike marginale innlån har ofte en rente som flyter i takt med den mest brukte referanserenten, 3 måneders nibor, og med regulering av renten hver 3. måned. På denne måten vil ”renterisikoen”(jfr. tabellen ovenfor) fortsatt være lav ved at papirene får en ny markedsriktig rente hver 3. måned.

Man bør likevel sette et tak på løpetiden for slike obligasjoner for å begrense ”markedsrisikoen”. Det er slik at jo lengre løpetiden (tid til innfrielse) er på obligasjonen (for eksempel 3- eller 5 år), jo høyere vil ”markedsrisikoen” være. Dette springer ut av det forhold at den tilleggsprisen i forhold til 3M nibor bankene må betale for å legge ut nye obligasjoner, kan endres (markedsutviklingen). Finanskrisen viste tydelig at tillegget bankene måtte betale ble endret, men dette førte likevel ikke til kursendringer som er uakseptable for plasseringer som kommunen kan gjøre med litt tidshorisont. I finansreglementet er derfor maksimal løpetid på slike obligasjoner satt til 3 år. Sertifikater utstedes for perioder på inntil 12 måneder.

Det foreslås en beløpsbegrensning på 5 millioner kroner pr bank. I tillegg må banken på anskaffelsestidspunktet ha en rating (kvalitetsvurdering) som er minimum BBB-. Ratingen angis av analysemiljøene med bokstavkarakterer der AAA er best og BBB regnes som dårligste ”investment grade”. De fleste bankene i Norge ligger i området A til BBB. Det kan ikke investeres i papirer utstedt av banker som har dårligere rating enn BBB.

Oppsummering.

Det fremlagte finansreglementet har en klar målsetting og rammene er godt innenfor de normer og regler som kommunen er underlagt. Reglementet er forelagt uavhengig finanskompetanse for vurdering, risikoprofilen er begrenset og det er utarbeidet rutiner for oppfølging av finansforvaltningen.



1721/37/232 - Reguleringsplan Måkevegen 2

Saksbehandler: Ingrid Okkenhaug Bævre	Arkivref: 2008/5381 -
E-post: ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no	/1721/37/232
Tlf.: 74048500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.06.2010	59/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	57/10

Rådmannens innstilling:

Forslag til reguleringsplan for Måkevegen 2, datert 13.01.2010, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, 13.01.2010
- 2 Plankart, 13.01.2010
- 3 Reguleringsbestemmelser, 13.01.2010

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Sakspapir PUK 16.03.2010, sak 21/10 (første gangs behandling)

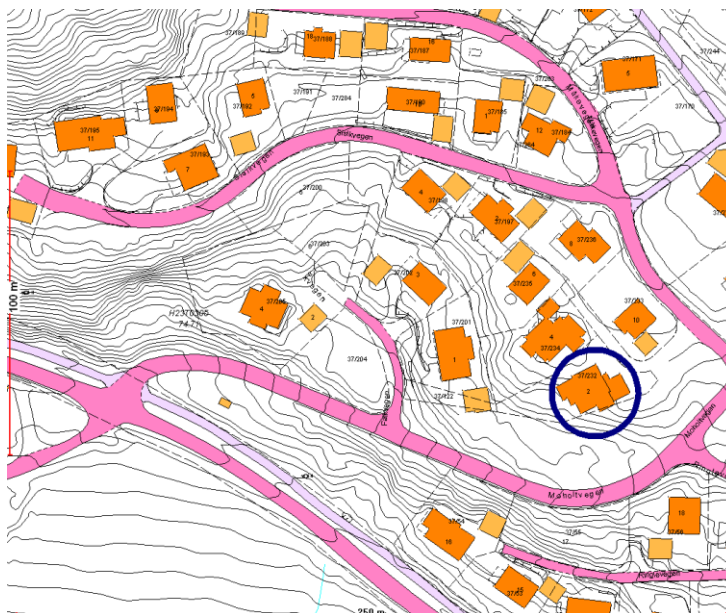
Saksopplysninger:

Planforslaget er utarbeidet av Planstyring pva. grunneiere Stein Erik Fiskum og Rigmor Vangstad.

Planforslaget legger til rette for omdisponering av friområde som tilleggsareal for garasje og bedre tomtarronding. Dette tilleggsarealet ligger på kommunal grunn.

Planområdet

Planområdet ligger i boligfelt Forbregd-Lein i Verdal kommune. Området har i dag funksjon som enebolig med utleie i sokkeletasje, samt offentlig friområde. Friområdet er ikke opparbeidet og det ligger ned mot Moholtvegen, sør-øst for eiendommen.



Planområdets beliggenhet i boligfeltet Forbregd-Lein

Planstatus

I reguleringsplan for Forbregd-Lein, vedtatt 01.02.1983, er det aktuelle området regulert til boligområde for tunbebyggelse og felles garasjeanlegg/parkering. Det er senere gjort en mindre vesentlig reguleringsendring den 26.06.1985, der tomtene i Måkevegen 2 – 10 er endret til eneboligtomter med garasje på egne tomter. I tillegg er deler av det omsøkte planområdet regulert til friområde.

Planforslaget

Det er planlagt bygging av garasje delvis på eksisterende tomt og på tilleggsareal. Garasjen skal oppføres i stil med den eksisterende bebyggelsen på eiendommen, og størrelsen på garasjen er planlagt å bli 70 m². Tilleggsarealet som ønskes kjøpt er på ca 300 m².

Bebyggelsen

Tillatt % bebygd areal (%-BYA) er satt til 40 %. Bygningen skal ha form og dimensjon tilpasset den opprinnelige bebyggelsen, dvs. saltak og takvinkel mellom 27 og 35 grader. På garasjen skal maks gesimshøyde være 3 m og maks mønehøyde 6 m, målt fra gjennomsnittlig planert terreng.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Området ligger på fjellgrunn og utgjør dermed ingen risiko i forhold til ras.

Vi har gjennomgått fylkesmannens ”Sjekkliste ved vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i kommuneplanleggingen” uten å finne andre forhold som må hensyntas.

Planprosess

Medvirkning

Tiltakshaver har mottatt forhåndsanmerkninger fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen, samt berørte naboer.

Fylkesmannen:

- Barn og funksjonshemmede må gis mulighet til å delta i prosessen
- Grenseverdier for støy må overholdes
- ROS-analyse må foretas

Fylkeskommunen:

- Avklaring om området benyttes til lek. Eventuelt erstatningsareal.
- Tomtetillegget bør reduseres til standard garasjedybde; 6m der garasjen skal plasseres
- Arrondering ved regulert felles parkeringsplass
- Kulturminner

Naboer:

- Ønsker skisse som viser planområdet

Til kommunen har det kommet uttalelse fra barnerepresentanten, som ikke har noen innvendinger til den framlagte reguleringsplanen.

Høring/offentlig ettersyn

Plan- og utviklingskomiteen i Verdal kommune vedtok i møte den 16. mars 2010, sak 21/10 at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, i hht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Offentlig ettersyn ble kunngjort den 20. mars 2010, og berørte parter ble tilskrevet med brev av 17. mars 2010. Høringsfristen var satt til 3. mai 2010.

Følgende uttalelser er mottatt:

- 1 Sametinget, 24.03.2010
- 2 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 30.04.2010
- 3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 30.04.2010

1 Sametinget, 24.03.2010

Etter vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan en ikke se at det er fare for at tiltaket

kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Ingen spesielle merknader.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. ... Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på

5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar:

Aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

2 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 30.04.2010

Har ingen merknader til planforslaget.

3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 30.04.2010

Har ikke merknader ut fra regionale interesser.

Kulturminner

Vi har undersøkt om tiltaket er i konflikt med Kulturminnelovens (KML) §3. (Denne uttalelsen gjelder automatisk freda kulturminner). Gjennom søk i arkiv, askeladden.ra.no og vurdering av terrenget finner vi at det ikke foreligger slik konflikt, jfr også KML §8.1. Vi har derfor ingen innvendinger til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Kommentar:

Aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

Vurdering:

Forholdet til høringsuttalelsene

Aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

Konklusjon

Søknad om kjøp av tilleggsareal fra friområdet er tidligere behandlet i PUK-sak nr. 54/08 og kommunestyresak 78/08. Det ble da søkt om kjøp av ca 900 m², og vedtaket den gang var at saken sendes tilbake til administrasjonen som bes komme i dialog med søker om kjøp av mindre areal. Framlagt reguleringsforslag omfatter nå et tilleggsareal fra friområde på ca 300 m².

Tilleggsarealet er i utgangspunktet regulert til friområde. Men det ligger i bratt terreng ned mot Moholtvegen, og det er lite egnet til rekreasjon, opphold og lek. Områdets egenverdi med vegetasjon har imidlertid betydning i forhold til skjermingseffekt, oppbrytning av boligfeltet og som leveområde for fugler, dyr og planter.

I reguleringsbestemmelser for Forbregd/Lein, del 2, står det at garasjer skal ha maks. grunnflate på 35 m². Det er i området også tillatt bygd garasjer på 50-70 m². Det ønskes gjennom planforslaget at bygging av garasje på 70 m² kan aksepteres.

Ingen av høringsuttalelsene er negative til tiltaket. Planforslaget tilrås vedtatt.



Reguleringsplan Leklemåsen boligfelt

Saksbehandler: Ingrid Okkenhaug Bævre E-post: ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048500	Arkivref: 2005/10023 - /L12
--	---------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.06.2010	60/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	58/10

Rådmannens innstilling:

Forslag til endring i reguleringsbestemmelsene for Leklemåsen, datert 11.05.2010, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-14.

Vedlegg:

Ingen

- 1 Forslag til endring i reguleringsbestemmelser Leklemåsen boligfelt, 11.05.2010
- 2 Reguleringsbestemmelser Leklemåsen, sist rev. 28.01.2008
- 3 Plankart Leklemåsen boligfelt, 07.11.2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Sakspapir plan-og byggesakssjefen – delegert sak, 12.05.2010, saksnr. 268/10.

Saksopplysninger:

Forslag til endring i reguleringsbestemmelsene er utarbeidet av Letnes Arkitektkontor AS, pva. Grande Eiendom AS.

Reguleringsplan for Leklemåsen ble vedtatt 07.11.2005 og reguleringsbestemmelser for området ble sist revidert 28.01.2008. I de reviderte reguleringsbestemmelsene for område B1-B7 (se vedlagt plankart) er maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) 25 %, og bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 28 og 38 grader. Likedan er det for område B8-B10 maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) 30 %, og bygningene der skal ha saltak med takvinkel mellom 22 og 30 grader.

Det er nå kommet flere ønsker om å få bygge hus med pulttak, og derfor er det foreslått noen mindre endringer i reguleringsbestemmelsene. Endringene dreier seg om at det i område B1-B7 er foreslått at maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) økes til 35 %, mens det i område B8-B10 er foreslått maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) på 40 %. For både område B1-B7 og B8-B10 foreslås det at mønehøyde for saltakshus kan være maks 9,0m målt på høyeste fasade, mens høyeste gesimshøyde for pulttakshus kan være maks 8,0 m målt på høyeste fasade. Tilsvarende høyder for garasje/carport er 4,2 m. Saltakshus eller pulttakshus skal være hovedtakform. Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 17° og 30° eller pulttak med minste takvinkel på 10°. Flate tak kan benyttes for mindre bygningsdeler underordnet hovedtakformen, der mindre bygningsdeler maksimalt utgjør 25 % av samlet takflate. I hellende terreng skal det bygges hus som følger terrenget.

Med unntak av de foreslåtte endringene ovenfor, vil bestemmelsene være som før.

Planprosess

Høring

Planforslaget er framlagt for høring i samsvar med delegert myndighet.

Berørte parter ble tilskrevet med brev av 12. mai 2010. Høringsfristen var satt til 2. juni 2010.

Følgende uttalelser er mottatt:

- 1 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 28.05.2010
- 2 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 02.06.2010

1 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 28.05.2010

Har ikke merknader i saken.

2 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 02.06.2010

Har ingen merknader til forslag til reguleringsendring.

Vurdering:

Når det nå er kommet klare ønsker om å få bygge hus med pulttak i Leklemåsen, så ser vi at et forslag til endring av reguleringsbestemmelsene kan være på sin plass. Ingen av høringsuttalelsene er negative til tiltaket og forslaget til endringer i reguleringsbestemmelsene tilrås vedtatt.