



Verdal kommune
Møteinnkalling

Plan- og utviklingskomiteens medlemmer.

Det innkalles til følgende møte:

Utvalg: Plan- og utviklingskomiteen i Verdal
Møtested: Møterommet 3. etasje, Herredshuset
Dato: 22.03.2011
Tid: 09:00

Etter at møtet er satt blir det befaring m/orientering på skoleutbygginga på Verdalsøra. Nødvendig utstyr utlånes av byggherren.

I tillegg til sakene som er oppført på saklista vil det bli orientert om:
Kommuneplanens arealdel – meklingsresultat. Notat m/vedlegg følger vedlagt.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post: inger.storstad@verdal.kommune.no eller tlf. 740 48272. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 15. mars 2011

Marit Voll Skrove/sign./
leder

SAKLISTE
PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEENS MØTE
22. MARS 2011

Saksnr	Innhold
PS 15/11	Godkjenning av møteprotokoll
PS 16/11	Referatsak
PS 17/11	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storholmen hyttefelt - nytt feste på eksisterende hytte - 1721/234/1/67
PS 18/11	Reguleringsplan for gang-/sykkelveg langs fv 167/166 Holte - Lein
PS 19/11	Ørin nord - utvidelse naturreservat
PS 20/11	Forslag til politisk organisering fra valgperioden 2011
PS 21/11	Andre saker

PS 15/11 Godkjenning av møteprotokoll

PS 16/11 Referatsak

- 1. Søknad om rehabilitering av pipe - 1721/21/50 - Ole Morten Larsen - Tindvegen 36 - godkjent**
- 2. Søknad om oppføring av garasje - 1721/38/71 - Gunnbjørn Lein - Leinsmoen 17 - godkjent**
- 3. Søknad om tillatelse for endring av carport til garasje - 1721/23/79 Sentralparken - Bjørn Kolstad - innvilget**
- 4. Søknad om endring av gitt tillatelse vedrørende carport - 1721/23/84 Sentralparken - Bjørn Kolstad - innvilget**
- 5. Søknad om rehabilitering av bad - 1721/18/827 Heggvegen 14 - Åse Balgård - godkjent.**
- 6. Søknad om garasje - 1721/38/92 Leinsmoen 24 - Frode Hagen - innvilget**
- 7. Søknad om oppføring av uthus - 1721/76/36 - Bergtun II - Svein Sende - godkjent**
- 8. Søknad om bruksendring og påbygg for av deler av bygg - 1721/19/205 Treskosvingen 14 - Kvernmo AS - innvilget**
- 9. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/222/6 Kvistad - Olav Tiller - Fradeling av tomt for eksisterende bygninger - Godkjent**
- 10. Søknad om renovering av bad - 1721/25/57 Holmsveet 28 - Kåre Prestmo - innvilget**
- 11. Søknad om tilbygg bolig - 1721/19/122 Lektor Musums gate 9 - Per Anders Ward - innvilget**
- 12. Søknad om oppføring av garasjer, boder og renovasjonstorg - 1721/18/1384 Brygga - innvilget**
- 13. Søknad om ombygging/rehabilitering av baderom - 1721/19/437 - Volhaugvegen 28 - Ole Leirdal - innvilget**
- 14. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/104/2 Lyngåsen - Berit Katralen Mordal - Tomt for eksisterende hytte - Godkjent**
- 15. Vedtak - Etablering av punktfeste på eiendommen 1721/174/1 Sæter - Erlend Nesseemo - Godkjent**
- 16. Søknad om oppføring av enebolig m/carport - 1721/23/81 Reinsholm 12 B - Bjørn Kolstad - innvilget**
- 17. Søknad om tilbygg - 1721/248/1 - Balgårdsletta 75 - Audhild Synnøve Slapgård - godkjennes**

18. Søknad om bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel (bod til soverom/kjellerstue) samt montering av rømningsvindu - 1721/19/660 Prof Ryghs gate 25 - innvilget



Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storholmen hyttefelt - nytt feste på eksisterende hytte - 1721/234/1/67

Saksbehandler: Hilde Røstad	Arkivref: 2010/7270 -
E-post: hmr@innherred-samkommune.no	/1721/234/1/67
Tlf.: 74048506	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	22.03.2011	17/11

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Storholmen hyttefelt pkt.2.1 for oppføring av nytt punktfeste på følgende vilkår:

- Samlet bruksareal kan ikke overstige 50m² bruksareal pr. hytteenhet, dvs. 100m² bruksareal totalt.

Vedtaket kan påklages i henhold til Forvaltningslovens § 28. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket.

Vedlegg:

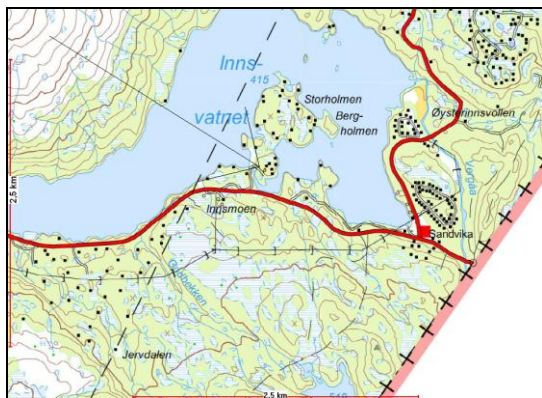
Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Uttalelse fra Statskog 13.8.2010 datert
2. Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan 7.9.2010 mottatt
3. Oversendelsesbrev til NTFK og Fylkesmannen datert 21.9.2010
4. Brev vedr. utsettelse av saksbehandling datert 4.10.2010
5. Nytt brev til NTFK og Fylkesmannen – trekking av søknaden 5.10.2010 datert
6. Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag mottatt 11.10.2010
7. Brev vedr ønske om at saksbehandlingen gjenopptas mottatt 3.11.2010

- | | |
|---|--------------------|
| 8. Brev til NTFK om at saksbehandlingen gjenopptas
8.11.2010 | datert |
| 9. Uttalelse fra NTFK | mottatt 11.11.2010 |
| 10. Brev vedr. manglende dokumenter (Borgen Lund)
24.11.2010 | datert |
| 11. Brev vedr. manglende dokumenter (Stensli)
24.11.2010 | datert |
| 12. Gjenpart av nabovarsel | mottatt 3.3.2011 |

Saksopplysninger:



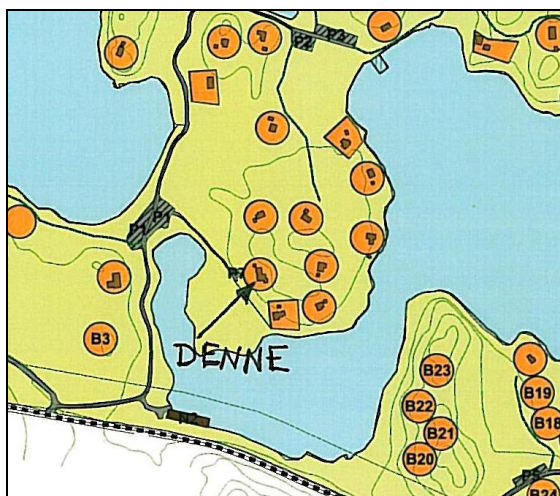
Oversiktskart

Tiltaket:

Gunnfrid Borgen Lund søkte den 6.9.2010 om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for Storholmen hyttefelt for oppretting av nytt festenummer på eksisterende tomannshytte på Storholmen i Sandvika.

Hytta har i følge matrikkelen et bruksareal på 82m² i dag (begge enhetene).

Plangrunnlag:



Utsnitt av reguleringsplan

Området omfattes av reguleringsplanen for Storholmen hyttefelt, stadfestet av kommunestyret den 25.1.2010. I reguleringsbestemmelsene pkt.2.1 står blant annet følgende:

”Det er ikke tillatt å dele fradelte hytteområder med henblikk på å bygge dem med en ny hytteenhet. Hver hytteomt eller feste kan bebygges med kun en hytteenhet. Hovedhus og anneks skal danne en hytteenhet, og avstanden mellom disse bygg skal ikke overskride 4 meter. Bebyggelse skal oppføres i en etasje, og skal ha samlet bruksareal: BRA=100m² pr. hytteenhet. Innenfor arealgrensen tillates oppført i tillegg til hytte, uthus og anneks.”

Søknad om dispensasjon:

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende plan. Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende:

”Hytte 234/1/67 ble i utgangspunktet bygd som ei felles hytte på 30m² for to familier i 1963. Dette medførte etter hvert en del ”praktiske problemer”, så i 1986 ble det gitt tillatelse til at begge familiene skulle sette opp hver sin del på til sammen 74m² (inkludert det gamle utedoet). Foreldrene til undertegnede restaurerte den gamle hytta (derfor eksisterer det ikke tegninger på denne delen), mens det ble satt opp en helt ny del 2 (se eksisterende tegninger). Fordi det bare var ei tomt/feste, ble ”nyhytta” bygd sammen med en felles vegg, og i 1986 var det bare mulig å ha et navn på feste (selv om det var 2 eiere) og dette ble Bjørn Steinsli (ganske tilfeldig i følge begge eierne).

Etter noen år (1989) ble det satt opp et tilbygg på 10m² på del 2 slik at begge partene kunne få et uthus/do (dette ble bygd ”sammen med” hytte del 2, etter samtykke fra Verdal kommune, viser til egen plantegning av del 2).

I dag (2010) skal datter av den ene ”eieren” kjøpe ut halve hytta, altså del 1. Bjørn Stensli og undertegnede bad om et møte med kommunen for å avklare hvilke muligheter vi hadde i forhold til nye generasjoner/ evt. arealutvidelser m.m. Møtet ble avholdt 8/3 i år (der blant annet Kristiansen, Sirum og Kolberg deltok) og vi ble anbefalt å søke Statsskog om nytt feste. Dette ville være den beste løsningen på sikt (vi hadde i utgangspunktet tenkt å søke om dispensasjon fra arealbestemmelsen på 100m²).

I ettertid ser begge eierne at det var et godt råd, og at det er viktig å få ”ordnet opp” i eierforholdene på hytta(ene) for framtida.

Undertegnede tok kontakt med Per Ivar Fossen pr. telefon og brev (datert 12/3). Han mente også at et nytt feste ville bli den beste løsningen. Fossen bekreftet muntlig pr. telefon den 7/4 at vi skulle få en særavtale med nytt feste med samme avtale som det gamle (med begrunnelse i at dette var en ”spesiell sak”, og tilfeldig hvem av eierne som sto på det gamle festet). Undertegnede bekreftet pr. brev 8/4 (med samtykke fra eier av del 2) at dette var ok.

Så ventet vi på kontrakt, og mottok brev 17/8, der Fossen bekrefter skriftlig å ha gitt grunneiertyllatelse til at det blir opprettet nytt festeforhold med utspring i dagens feste

nr. 67 som er bebygd som en "tomannshytte" i Inn statsallmenning (sitat). Han ber oss samtidig søke Verdal kommune om tillatelse til at nytt feste blir opprettet.

Undertegnede tar så kontakt med kommunen igjen, og forstår at Statsskog og Verdal kommune ikke er helt enige om saksgangen. Kommunen mener Statsskog må rekvirere etablering av nytt feste.

For å være på den "sikre siden" sender vi derfor søknad til Verdal kommune, og håper på en snarlig løsning."

Uttalelse fra andre myndigheter:

Saken ble den 5.10.2010 oversendt Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag Fylkeskommune for uttalelse/ vurdering.

Fylkesmannen (landbruksavdelingen og miljøvernavdelingen) har i følge brev datert 7.10.2010 ingen merknader til tiltaket.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune skriver i sin uttalelse datert 10.11.2010 følgende:

"Generelt:

Dette er en sak som i hovedsak må avklares av kommunen som planmyndighet ut fra en konkret vurdering av lokale interesser og forhold i planområdet. Innvilging av søknaden vil innebære en fortetting og den burde vært tatt opp i forbindelse med nylig revisjon av reguleringsplanen.

Plassering av en eventuell ny hytte er ikke påvist på vedlagte kart og vi betrakter søknaden som et ønske om en prinsipiell avklaring av delingsspørsmålet.

Prinsipielt er vi for en fortetting i eksisterende områder da dette er å foretrekke framfor utbygging i uberørte områder. Vi har ikke kjennskap til regionale interesser i området og har ut i fra det ingen merknader til saken.

Kulturminner:

Vi har undersøkt om tiltaket er i konflikt med Kulturminnelovens § 3. Denne uttalelsen gjelder automatisk freda kulturminner. Gjennom søk i arkiv, askeladden.ra.no og vurdering av terrenget finner vi at det ikke foreligger slik konflikt, jfr. Også KML § 8.1. Vi har derfor ingen innvendinger til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner. Når det gjelder slike, viser vi til egen uttalelse fra Samisk kulturminnevern. Det

oppfordres til bruk av askeladden; <http://askeladden.ra.no> og mittkulturminne; <http://www.mittkulturminne.no> for informasjon om kulturminner i Nord-Trøndelag.”

Tillatelse fra grunneier:

Statskog skriver i brev datert 13.8.2010 følgende:

”Vi viser til tidligere korrespondanse og telefonsamtaler.

Statskog har i telefonsamtale 6. april d.å. gitt grunneiertillatelse til at det blir opprettet et nytt festeforhold med utspring i dagens feste nr. 67 som er bebygd med en ”tomannshytte” i Inn statsallmenning.

I brev datert 7. april d.å. bekrefter dere at avtalt festeavgift med KPI regulering blir akseptert. Vi minner om at offentlige gebyrer og administrasjonsvederlag for opprettelse av festeavtale med Statskog må betales av ny fester, som i dette tilfelle er Gunnfrid Borgen Lund og Einar Lund.

Vi ber om at dere søker Verdal kommune om tillatelse til at nytt feste blir opprettet.”

Naboer:

Nabovarsel er sendt. Ingen av naboene har merknader til at det etableres nytt punkt feste.

Byggesaker på eiendommen gnr.234 bnr.1 fnr.67:

Byggemelding på uthus på 13.2 m² i 1989.

Byggemelding på utvidelse av altan i 2004.

Vi har ikke i vårt arkiv ikke funnet byggesak på utvidelsen og oppdelingen i 2 enheter i 1986.

Andre lignende saker innenfor gnr.234 bnr.1:

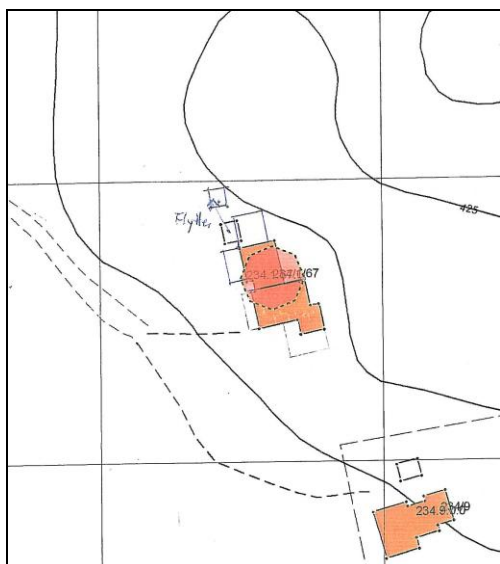
Vi kan ikke se at det tidligere er gitt dispensasjoner for etablering av to punkt fester på samme bygning innenfor reguleringsplanen for Storholmen. Imidlertid finner vi noen saker på Statskog sin eiendom (gnr.234 bnr.1).

234/1/86 og 234/1/342 (Wold og Krogstad): Ved Storbellinglunet. Her ble det i 1984 gitt tillatelse til oppføring av en tomanns hytte på 80m². I 1995 fikk de tillatelse til å føre opp altaner. Første feste ble etablert i 1965, andre feste ble etablert i 2008 (andre feste er et fiktivt festenummer som er opprettet i forbindelse med eiendomsskatten, ikke tinglyst). Området er ikke regulert.

234/1/68 og 234/1/341 (Lein): Finnvola. Her ble det i 1980 gitt tillatelse til å oppføre et tilbygg på ca. 12m² slik at hytta fikk 2 boenheter. I 1989 ble det gitt tillatelse til å føre opp et mindre tilbygg (mulldo). I 2004 ble det gitt tillatelse til å føre opp et tilbygg slik at

begge enhetene ble like store. Det opplyses i byggesøknaden er arealet på hver boenhet er ca. 50m². Første feste ble etablert i 1960, andre feste i 2004. Området er ikke regulert.

234/1/261 og 234/1/262 (Løvstuhaugen og Strand). Det ble i 1989 gitt byggetillatelse for hytte med grunnflate på 80m² (4 familier skulle dele to boenheter, eksisterende hytte skulle rives). I 1991 ble det gjort vedtak om at gammelhytta (Breivasstuggu) likevel skulle få stå. Den ble i 1992 tatt inn i reguleringsplanen som en egen enhet. Søknad om oppføring av anneks på 40m² i 1995 ble avslått. Omfattes av reguleringsplan for Finnvola hytteområde. Festene ble etablert i 1991.



Planlagt utbygging:

Begge eierne har planer om utvidelse av fritidsboligen. Situasjonskartet ovenfor viser i hvilke retninger de har planer om å utvide fritidsboligen. Byggesøknadene vil bli behandlet som egne saker.

Vurdering:

Opprettelse av nytt punktfeste er søknadspliktig etter plan- og bygningslovens § 20-1 pkt.m. Omsøkt punktfeste vil være i strid med gjeldende reguleringsplan for Storholmen hyttefelt.

Det er ingenting i veien for at dispensasjonssøknaden kan behandles før grunneier har rekvirert etablering av nytt feste. Punktfestet kan imidlertid ikke opprettes før det er rekvirert punktfeste fra grunneier (Statskog).

I henhold til Plan- og bygningslovens § 19-1 er det bare når de hensyn som ligger bak en plan ikke blir vesentlig tilsidesatt at det kan gis dispensasjon. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan settes vilkår for dispensasjon (PBL § 19-2).

Det som taler for dispensasjon er følgende:

- Ingen av høringsinstansene har merknader til tiltaket.
- Grunneier (Statskog) godkjenner at det etableres nytt punktfeste.
- Hytta har hatt to eiere siden den ble oppsatt i 1963.
- Etter det vi kan se er det gitt tillatelser til etablering av flere punktfester for tomannshytter innenfor Statskog sin eiendom tidligere (viser til ovennevnte saker).
- Det er en fordel for eierne at hver del av tomannshytta blir et eget panteobjekt. Begge eierne kan ta opp lån med pant i hytta.

Det som taler mot dispensasjon er følgende:

- Dersom det blir opprettet nytt feste vil det være mulig å bygge inntil 200m² bruksareal samlet sett for begge hytteenhetene (100m² pr. enhet), estetisk er det ikke noen heldig løsning. Det vil imidlertid være mulig å sette vilkår for dispensasjon (maksimalt areal).
- Det er ikke gitt lignende dispensasjoner innenfor reguleringsplanen for Storholmen tidligere.
- Fare for presedens.

”Problemet” ved å etablere et nytt punktfeste er i første rekke at det da blir lov å bygge inntil 200m² samlet bruksareal. Bestemmelsen om maksimalt areal er satt av estetiske grunner. Store hytter virker mer dominerende i landskapet enn mindre hytter.

I følge telefonsamtale med Fossen ved Statskog (grunneier) den 7.3.2011 anser de saken som spesiell. Dette ut i fra at det har vært 2 eiere på hytta siden 1963 og at to fester vil være med på å forenkle samarbeidet mellom de to eierne. I følge Fossen har de sjelden slike saker. En hver slik sak vil de behandle individuelt.

Tilbygg må byggesøkes. Som nevnt ovenfor har begge eierne planer om å bygge til hytta. På flyfoto/ kart ser vi at området er småkupert med en del skog.

Det er følgende 3 muligheter fore vedtak her:

1. Søknad om dispensasjon avslås.
2. Dispensasjon gis, men arealbegrensning (for eksempel 100m² bruksareal totalt, 50m² pr. enhet) settes som vilkår. Vilkåret vil være hjemmel for å avslå byggesøknader i ettertid, dersom disse overgår arealbegrensningen.
3. Dispensasjon gis uten vilkår (arealbegrensning blir da 100m² bruksareal pr. enhet).

Reguleringsplanen fastsetter hvor mange hytter som kan bygges innenfor planområdet og maksimal størrelse på hyttene. Selv om det etableres et nytt punktfeste på denne tomanns hytta mener vi at hensynet bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Denne saken er spesiell i og med at det er en to-manns hytte, som har hatt to eiere siden 1963. Saken får derfor ikke innvirkning på ”vanlige hytter” med en boenhet. Reguleringsplanens hovedtrekk vil fortsatt gjelde.

Vi har vurdert fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, og at det derfor kan gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Ut

i fra estetiske hensyn anbefaler vi imidlertid at det blir gitt dispensasjon på vilkår av at samlet bruksareal blir 100m^2 (50m^2 bruksareal pr. enhet).



Reguleringsplan for gang-/sykkelveg langs fv 167/166 Holte - Lein

Saksbehandler: Åge Isaksen E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048519	Arkivref: 2008/3697 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	22.03.2011	18/11
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for fv. 167/166, gang-/sykkelveg Holte-Minsås-Lein, alt 2 rev. 07.10.10 og alt 1 og 2, del 1, rev 03.03.11.

Vedlegg:

Planbeskrivelse og bestemmelser rev. 07.10.2011,
Plankart/tegninger rev. 07.10.2011 og 03.03.2012,

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Statens vegvesen brev dat. 12.11.2010,
Høringsuttalelser,
Planforslag dat. 16.04.2010,

Saksopplysninger:

Bakgrunn.

Statens vegvesen har fått utarbeidet reguleringsplan for ny gang-/ sykkelveg langs fv. 167 og 166 på strekningen Holte – Minsås – Lein. Dette er en strekning med mye trafikk og til dels uoversiktlige forhold. Gang-/sykkelvegen skal bygges for å bedre trafikksikkerheten langs strekningen. Videre planlegges en utslaking av kjørevegen i krysset fv. 166 og 167. Lengde på gang-/ sykkelvegen er ca. 2840 meter. I samsvar med pbl. § 3-7 har Statens vegvesen gjennomført høring av planforslaget, og oversender saken nå til sluttbehandling i kommunen.

Verdal kommune skal i forbindelse med vegarbeidene legge nye ledninger for vann- og avløp langs fv. 167 og etablere en avløpspumpestasjon i området ved Minsåsbekken.

Planområdet.

Planområdet ligger i tilknytning til eksisterende fylkesveger på strekningen Holte – Lein. Areal som medgår for gjennomføring av planen er i hovedsak landbruksareal, og derav ca 12.000 m² dyrka mark. I tillegg ligger et 10-talls boligeiendommer på strekningen som i mer eller mindre grad blir berørt gjennom avståelse av grunn og avkjørselsjusteringer. Innenfor planområdet ligger også 3 automatisk freda kulturminner som blir berørt av tiltaket.



Utstrekning av planområdet.

Planstatus.

Planområdet er i hovedsak landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanens arealdel (1996). I kommunedelplanen for Verdal by (2007) inngår deler av fylkesveg 167 fram til profil 1900, og her er det vist gang-/sykkelveg langs østsiden av fylkesvegen.

I området ved Lein er det eksisterende reguleringsplaner (Forbregd/Lein del 3 og Torvuttak Leinsmyra) som omfatter en mindre del av planområdet.

Planforslaget.

Generelt.

Planen starter ved enden av eksisterende gang-/sykkelveg like sør for Holte. Mellom Holte og Minsås legges planen fram med alternativ plassering av gang-/sykkelvegen; alt. 1- vest for fv. 167 og alt. 2 – øst for fv. 167. Fra Minsås legges gang-/sykkelvegen nord for fv. 166 til eksisterende gang-/sykkelveg ved Forbregd/Lein boligfelt. Total strekning er ca. 2800 m.

Reguleringsplanen omfatter alt areal som er nødvendig for å få bygd gang-/sykkelvegen med aktuelle omlegginger av fylkesvegstreknings, samt å tilpasse avkjørsler. I tillegg er kvikkleiresonen ved Minsås vist i kartet. Plangrensen er generelt lagt 1,0 m utenfor

planlagt skjæringstopp eller fyllingsfot, men ikke nærmere enn 2,0 m fra g/s-veg eller 3,0 m fra kjøreveg. Planområdet utgjør ca. 156 daa for alternativ 1 og 167 daa for alternativ 2.

Trasevalg.

Fv. 167, Holte – Minsås:

På denne strekningen passerer vegen Holte gård, og 4 boliger (2 på hver side). Boligene på øst side ligger noe nærmere vegen enn de på vest side. Terrenget er ikke spesielt krevende, men vegen passerer en bekkedal i nærheten av et område der det er påvist kvikkleire. Her blir det noe fylling, og det vil være aktuelt med tiltak for å hindre utglidninger. Aktuelle tiltak vil være lettfylling og motfylling.

I alternativ 1 foreslås gang-/sykkelvegen lagt vest for fylkesvegen. Dette er den rimeligste løsningen til tross for at en trolig må legge gang-/sykkelvegen på lettfylling ved pr. 1550 - 1750.

I alternativ 2 foreslås gang- sykkelvegen på øst side av fylkesvegen. Dette medfører at en vil en vil måtte sideforskyve fylkesvegen over 3 strekninger:

- 180 m, pr. 930 – 1110 - for å komme utenom tunet på Holte.
- 240 m, pr. 1260 – 1500 - for å få tilstrekkelig avstand til bolig.
- 130 m, pr. 1840 – 1970 - for å få tilstrekkelig avstand til bolig.

Fv. 166, Minsås - Lein

På denne strekningen legges gang-/sykkelvegen nord for fylkesvegen, hvor de fleste boligene ligger. På sør side er det vanskelig terrengforhold, og bygging av gang-/sykkelveg her vil bli vanskelig og forholdsmessig kostbar. Videre ville det gitt store utfordringer med tilpassing av avkjørsler på denne strekningen. Ved å legge vegen nord for fylkesvegen vil en få sprengt ut fjellmasser som kan benyttes på steder med masseunderskudd. Fylkesvegen sideforskyves på følgende strekninger:

- 500 m, pr. 2190 – 2690 - for utslaking av kryss, samt sikre adkomst for boliger.
- 220 m, pr. 3115 – 3335 - for å sikre adkomst og redusere terrenginngrep på tomtene.

Vegstandard.

Gang-/sykkelvegen planlegges med 2,5 m asfaltert areal og 0,25 m grusskulder på hver side. Vegen planlegges generelt i samme nivå som kjørevegen, men på noen partier er den hevet noe for å redusere terrenginngrepene. Trafikkdeler mot kjøreveg er gjennomgående 3,0 m bred, men på trange partier og forbi enkelte boligtomter foreslås trafikkskillet redusert til 2 m. Videre vil det være behov for støttemurer på enkelte partier for å unngå store inngrep på naboeiendommene. Enkelte avkjørsler må ombygges og tilpasses det nye vegsystemet. Dette blir mer detaljert i forbindelse med byggeplanleggingen, og i samråd med brukerne.

Ved gården Lein er det registrert en gravhaug like inntil vegen. Ved å bygge gs-vegen som fortau som adskilles fra kjørevegen med kantstein vil tiltaket gå klar av haugen.

Fotgjengeroverganger planlegges som opphøyde gangfelt med fartsgrense 40 km/t.

Det er vist to busslommer i planforslaget som er utformet og plassert i samråd med busselskapene som betjener de aktuelle rutene:

- To-veis busslomme ved Minsås, pr. 2300.
- Kantsteinsstopp ved pr. 3320.

Det skal settes opp vegbelysning på strekningen. Anlegget er ikke detaljprosjektert ennå, men det blir trolig 11 m master og masteavstand ca. 40-45 m. Anlegget plasseres fortrinnsvis mellom g/s-veg og kjøreveg. Detaljert utforming av belysningsanlegget blir bestemt gjennom byggeplanen.

Bebyggelsen.

Planens områder for boligbebyggelse omfatter kun eksisterende bebyggelse, og det er knyttet bestemmelser til disse som synes dekkende for de rådende forhold.

Universell utforming.

Hensynet til universell utforming med hovedhensikt å legge til rette for alle brukergrupper er vurdert i planen, uten at det er funnet behov for utforming av spesielle løsninger. Det er partier på prosjektet som har større stigning enn anbefalt, men siden gangvegen skal følge eksisterende kjøreveger, vil det være vanskelig å tilfredsstille alle anbefalingene.

Støy.

Det er gjort overslagsmessige beregninger av støy for de boligene som ligger nærmest fylkesvegen. Disse er basert på trafikk tallene ovenfor framskrevet til ca. 2020. For fv. 167 er det benyttet ÅDT 1800 kjt og for fv. 166 er det benyttet 1500 kjt. De aller fleste boligene langs vegen er ut fra disse beregningene innenfor gul sone. Mest utsatt bolig er gnr. 19/375 som havner i rød sone. Her ligger boligen nokså nært vegen samtidig som vegen går i en bakke.

”Retningslinje for støy i arealplanlegging” - T 1442, gir føringer for hvordan støyforhold utendørs skal behandles i kommuneplaner og reguleringsplaner. Retningslinjen definerer rød og gul sone. Rød sone er et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål og gul sone er et område som kan benyttes til støyfølsom bruk dersom det gjennomføres avbøtende tiltak. Miljø- og sikkerhetstiltak som ikke forverrer støyforholdene ved eksisterende virksomhet skal som hovedregel kunne gjennomføres uten samtidig utbedring av støyforholdene. Et typisk eksempel på denne type tiltak er etablering av gang- og sykkelveg langs eksisterende veg.

Med grunnlag i dette er det i planen ikke lagt opp til støyforbedrende tiltak.

Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Det er gjennomført geotekniske vurderinger på deler av strekningen. Rapporten viser 2 områder som må vies spesiell oppmerksomhet:

1. Det er registrert en kvikkleiresone i området mellom ca. profil 1750 - 2250. Sonen er klassifisert som ”lav” faregrad. Undersøkelsene tyder på at stabiliteten langs bekkeskråningene i dagens situasjon er usikker, og at bygging i og ved dette området ikke bør gjennomføres før det er gjort supplerende undersøkelser. Utbredelsen av kvikkleiresonen må kartlegges og gjennomføring av sikringstiltak i Minsåsbekken kan være aktuelt. Dersom gs-vegen legges vest for fv. 167 (Alt. 1), vil det i tillegg

være aktuelt med lettfyllinger / motfyllinger i de høyeste fyllingene ved pr. 1550 – 1750.

2. Mellom pr. 3220 og 3370 er det påvist bløt til middels fast leire, og det er antydning at stabiliteten i dagens situasjon er noe lav i dette området. Inntil supplerende undersøkelser er gjennomført, bør det reguleres inn en motfylling nedenfor dagens veg på det aktuelle partiet.

Videre konkluderes det med at NVE's retningslinjer "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag" legges til grunn for videre planlegging, og at supplerende undersøkelser gjennomføres før realisering av prosjektet.

DSB's (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) "Sjekkliste for kommunale areal, regulerings- og bebyggelsesplaner" er gjennomgått uten at det er funnet forhold som bør utredes utover det som er nevnt ovenfor.

Kulturminner.

På Database for kulturminner, Askeladden er det registrert en del kulturminner på den aktuelle strekningen. Nord Trøndelag fylkeskommune er kontaktet med tanke på bestemmelser rundt disse. Traseene er undersøkt med geo-radar og ved flateavdekking. Det er ikke registrert konflikt med andre minner enn en automatisk fredet gravhaug ved gården Lein (Ref. 36727). Denne haugen er kartlagt, og gang-/sykkelvegen lagt utenfor. Nord Trøndelag fylkeskommune krever at arbeidene i nærheten av gravhaugen overvåkes av eget personell.

Grunnerverv.

Kjøp av grunn og andre erstatningsspørsmål blir normalt avgjort ved minnelige avtaler mellom grunneierne og Statens vegvesen. Dersom forhandlingene ikke fører fram, vil rettslig skjønn være aktuelt. Det vil som en hovedregel bli ervervet grunn til 1 meter utenfor skjæringstopp/fyllingsfot, eller minimum 3 meter fra kant kjøreveg og 2 meter fra kant gang-/sykkelveg. Endelig oppgjør vil bli utregnet etter oppmåling når vegen er ferdig.

Foruten de som berøres av selve veganlegget, vil en del eiendommer bli berørt som følge av bekkesikring, utlegging av motfyllinger samt nødvendig areal for legging av vann- og avløpsledninger. Her vil nødvendig areal bli benyttet i anleggsperioden, og tilbakeføres til opprinnelig stand så godt det lar seg gjøre når arbeidene er gjennomført.

Planprosess.

Medvirkning.

Planoppstart er kunngjort i mars 2008 og forhåndskonferanse mellom tiltakshaver og kommunen er gjennomført i september 2008. Folkemøte for berørte ble arrangert på Volhaugen grendehus i oktober 2008, og plan- og utviklingskomiteen ble orientert om planarbeidet i oktobermøte 2008.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn av Statens vegvesen i perioden 25.06 – 13.08.2010. I forbindelse med høringen har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert av Statens vegvesen:

1. Reindriftsforvaltningen, 06.07.10

-Ingen merknad til planen

2. Sametinget, 07.07.10

-Ingen kjente automatisk fredede samiske kulturminner.

Kommentar fra Statens vegvesen:

-Hensyn til samiske og andre kulturminner vil bli fulgt opp i prosjekterings- og byggefasen i samsvar med kulturminneloven.

3. Nord-Trøndelag fylkeskommune, 15.07.10

-Foretrekker alternativ 1 på grunn av lavere kostnad.

-Forutsetter vurdering og gjennomføring av stabilitetstiltak i planområdet.

-Planen inneholder automatisk fredete kulturminner.

-Krever at planen sendes til Riksantikvaren i følge KML § 84.

-Skravur av hensynssoner på plankartet er ikke i samsvar med tegnforklaringen og må rettes opp.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Tiltak i Minsåsbekken av hensyn til områdestabilitet skal vurderes, og eventuelle sikringstiltak utføres før vegbygging med terrenginngrep iverksettes.

-Planen vil bli sendt Riksantikvaren for å ivareta kulturminner i samsvar med loven.

-Skravur av hensynssoner vil bli rettet opp på plankartet før sluttbehandling..

4. Svenn Magne Vigen, 03.08.10

-Ser fordeler i at g/s-vegen legges på østre side av fv. 167 (alt. 2).

-Forutsetter da at fylkesvegen flyttes lengre bort fra boligen, og at det dermed kan gis plass til støyskjerming og tilstrekkelig plass til parkering på eiendommen.

-Krever om nødvendig fasadeisolering av boligen (ligger i rød sone).

-Ønsker at det legges inn tiltak langs vegen som reduserer farten på bilene.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Uavhengig av hvilket alternativ som velges, vil det bli tatt hensyn til arealbruk, trafiksikkerhet og miljø på hele vegstrekningen, både under detaljprosjekteringen og i byggefasen.

-Det ligger imidlertid ingen automatikk i at støy- og andre miljøtiltak gjennomføres på eiendommer som blir berørt ved bygging av g/s-veg.

-Eventuelle tiltak på eiendommen blir avtalt med grunneier i tilknytning til grunnervervet.

5. Kari Elise Kristiansen, 03.08.10

-Ønsker alt. 2 framfor alt. 1 som virker skremmende på grunn av fyllinger ut mot Minsåsbekken.

-Med alt.2 unngås at g/s-vegen må krysse fylkesvegen ved Holte (trafikksikkerhet).

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Uttalelsen tas til etterretning.

6. Gerd og Georg Kjeldset 10.08.10, og tidligere innspill 26.01.09

-Til tross for at fv. 166 foreslås flyttet mot sør, kommer g/s-vegen bare 6 m fra nærmeste hushjørne. Betydelig hageinngrep med tap av hekk som hindrer innsyn på tomta. (Viser også til forhåndsuttalelse datert 26.01.09 om å få dekt alle kostnader med skjerming mot eiendommen).

-Krever skjermingstiltak mot støy og innsyn i ca. 60 m lengde, eventuelt fasadetiltak på boligen og at utearealene tilrettelegges for bruk som i dag.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Detaljutformingen på tomta vil bli skissert og drøftet med eierne i forbindelse med byggeplanleggingen og som en del av grunnervervet.

7. Lars Reitan, Bjørg Skille, 10.08.10

-Er prinsipielt motstandere av å bruke så mye førsteklasses jord til vegformål.

-Dersom omdisponering av produktiv jord skal begrenses mest mulig, peker alt. 1 seg ut som det klart beste alternativet for gården.

-Det er 4 driftsavkjørsler fra fv.167 på østsiden av vegen som benyttes for landbruksmaskiner. Disse ønskes opprettholdt.

-Ved valg av alternativ 1 unngås avkjørslene å krysse g/s-vegen og vil gi tryggere forhold for gang- og sykkeltrafikken.

-Eierne stiller seg positiv til at deler av den private kirsebæralleen, som har en viss landbruksverdi og er en del av kulturlandskapet, kan fjernes i den grad som er nødvendig for siktforholdene og trafikksikkerheten i området ved Holte gård.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Har ingen kommentarer til de faktiske opplysninger som er gitt.

-Forholdet rundt eventuell bevaring av kirsebærhekken vil bli tatt opp som en del av grunnervervsprosessen.

-Landbruksavkjørsler som ønskes opprettholdt avmerkes i reguleringsplanen.

8. Jan Atle Bakkenget, Inger Grete og Halvor Minsås, 11.08.10

Økonomi:

-Mener alt.1 må bli dyrere enn alt. 2 på grunn av forventet mer stabiliserende tiltak ned mot Minsåsbekken, og dessuten at alt. 2 blir noe kortere.

-Det råder tvil om tilstrekkelig sikring blir gjennomført mot bekken.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-Kostnadene med områdestabilisering mot Minsåsbekken er ukjent, men antas å være tilnærmet lik for begge alternativene.

-Foreløpige beregninger viser imidlertid at alt. 2 vil koste ca. 2 mill. kr. mer enn alt. 1. Dette skyldes i hovedsak i sideforskyving av fv. 167 på strekningene forbi eiendommene 19/375 og 19/267. Samlet lengde ca. 400 m.

-At g/s-vegen etter alt. 2 blir ca. 15 m kortere enn alt. 1 fram til Minsåskrysset, er ikke avgjørende for kostnadsvurderingen.

Sikkerhet:

- Ved å velge alt. 2 vil det være best å få til gode frisiktsoner i alle avkjørslene.
- Alt. 2 vil løse problemet med siktforholdene i forhold til kirsebærhekken. I tillegg reduseres oppsamling av fokksnø.
- Med alt.2 unngås at g/s-vegen må krysse fv. 167 ved Holte.
- Ønsker at bakketoppen ved Holte senkes slik at sikt og problemer med fokksnø bedres.
- Ved valg av alt.2 (øst) unngås kryssing av g/s-vegen over fv.166 nær gårdsvegen til Minsås hvor det kjøres med store maskiner og biler.
- Anbefaler alt. 2.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

- Kryssingen med g/s-vegen ved Minsås og Holte mener vi er tilnærmet likeverdig for begge alternativene med tanke på trafikksikkerhet og funksjon. Likevel er det behov for å detaljere utformingen innenfor regulert areal for å få best mulige trafikkløsninger.*
- Detaljutforming av vegene ved Holte og Minsås vil bli utført i samråd med gårdeierne i byggeplanfasen.*

Jordvern

- Alt.1 krever 1200 m² mer jordbruksareal enn alt.2.
- Medfører konsekvenser for kornproduksjon på eiendommen Bakkenget ved valg av alt.1. Umulig å drive kornproduksjon på redusert areal som følge av g/s-vegen og ”umulig” tilgjengelighet .
- Medfører redusert mulighet til å opprettholde dyrehold som følge av redusert spredeareal.
- Alt. 1 medfører dårlig avkjørsel til resterende arealer som kan nyttes til kornproduksjon.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

- Behov for stabiliserende tiltak av skråningene ned mot Minsåsbekken med eventuell flytting og tilførsel av masser vil være nødvendig for begge alternativene.*
- Sikringstiltakene forventes ikke å medføre redusert dyrkingsareal etter at anlegget er ferdig.*
- Plassering av avkjørsel ved valg av alt. 1 vil bli vurdert i samband med stabiliseringstiltakene.*

Minsåskrysset:

- Eksisterende avkjørsel ved profil 2400 er ikke vist, men ønskes opprettholdt.
- Det ønskes endringer av de planlagte avkjørslene i krysset, blant annet på grunn av trafikkavviklingen i forhold til gårdsdrifta og generell trafikksikkerhet og framkommelighet.
- Alt.2 (øst) er det absolutt beste sidevalget for g/s-vegen, og ivaretar best hensynet til dyrka mark og de myke trafikkantene.
- Forutsetter at det gjøres supplerende grunnundersøkelser før prosjektet realiseres.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

- Avkjørsel ved profil 2400 opprettholdes og vil bli tegnet inn i planen. I tillegg vil aktuelle driftsavkjørsler bli vist med pil i planen.
- Detaljutforming av kryssområdet med gårdsavkjørsel og driftsavkjørsler vil bli vurdert nærmere i byggeplanen i samråd med grunneier.
- Trafikkøyt i krysset vil bli overkjørbar.

9. Steinar Vangstad, 12.08.10

- Krever at de to driftsavkjørslene til skogen ved profil 2800 og 2920 opprettholdes og kan benyttes ved å krysse g/s-vegen på begge stedene.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

- Avkjørslene avmerkes med piler på reguleringskartet.

10. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 19.08.10

Landbruksavdelingen:

- Vurderer gang- og sykkelvegen på strekningen som en samfunnsinteresse av så stor vekt at jordvernet må vike noe. Ved valg av løsning vektlegges minst mulig omdisponering av dyrka jord og minst mulig ulempe for landbruket.
- Landbruksavdelingen ber om at det blir vurdert en standard med reduserte bredder på vegarealene.
- Landbruksavdelingen vil påpeke at driftsulempene ved det vestre alternativet (alt. 1) på gjenværende areal ned mot bekken vil kunne innebære reelt sett et større jordbruksareal enn 12,7 daa som framgår av beregninger.
- Landbruksavdelingen tilrår at østre alternativ (alt. 2) velges, samt at en redusert bredde/standard legges til grunn for prosjektet.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

- Reguleringsplanen er utformet med bredder og arealbruk i samsvar med vegnormalene.
- Vi finner det ikke riktig i samband med reguleringen å gå inn for smalere gang- og sykkelveg av hensyn til trafiksikkerhet, drift og vedlikehold. I gjennomføringsfasen vil det bli lagt vekt på å utforme sidearealene slik at minst mulig landbruksareal blir tatt.

Miljøvernavdelingen:

- Ingen merknader

Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

- På det tilsendte kartet alternativ 1 er betegnelsene for boligområdene B1 og B2 ikke påført kartet. Dette må rettes opp.
- I disse boligområdene er det inntegnet omriss av eksisterende bebyggelse. Det må tas inn i bestemmelsene om at dette er en rettslig bindende plassering.

Kommentarer fra Statens vegvesen

- Uttalelsen følges opp ved at de angitte merknadene rettes opp i planen.

11. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 23.08.10

- Har ingen spesielle synspunkter på valg av side for gang- og sykkelvegen.

-Grunnforholdene i området er delvis utfordrende, med til dels leire av varierende fasthet.

Veglinja krysser en kjent kvikkleiresone med lav faregrad i området ved Minsåsbekken. Multiconsult har utarbeidet geoteknisk rapport for tiltaket (nr. 413710 -1) datert 1.sept. 2009.

Av rapporten framgår det at konsulenten vurderer prosjektet som middels vanskelig, men fullt gjennomførbart.

Rapporten og utførte undersøkelser gir ikke tilstrekkelig grunnlag for komplett faregradsevaluering og stabilitetsanalyse, da erosjonsforholdene i bekken og området for øvrig ikke er detaljkartlagt.

Multiconsult foreslår derfor at det må gjennomføres mer grunnundersøkelser og områdeavgrensning av kvikkleiresoner. Dette kan i følge uttalelsen fra NVE utføres i byggeplanfasen etter at reguleringsplanen er godkjent.

Kommentarer fra Statens vegvesen:

-I følge konsulentfirmaet Multiconsult sin konklusjon etter detaljert og faglig geoteknisk utredning og vurderinger, skal tiltaket (vegprosjektet) være greit gjennomførbart. NVE aksepterer at de siste vurderingene tas på byggesaksnivå, men vil at reguleringsbestemmelsene endres for å gjøre dem mer konkrete og forpliktende.

I samsvar med Multiconsult sin rapport skal følgende setning tas inn i reguleringsbestemmelsene som rekkefølgebestemmelser til planen:

”Før tiltaksrealisering skal det gjennomføres og framlegges ferdig godkjent 3.partskontrollert utredning av områdestabiliteten, herunder avgrensning av sone med kvikk/sensitiv leire med grunnundersøkelser og stabilitetsanalyse for planlagte tiltak. Disse må dokumenteres i henhold til NVEs retningslinje 1:2008 for områder som berøres av kvikk/sensitiv leire.”

Vurdering og tilrådning av trasevalg fra Statens vegvesen

Fv. 166 mellom Minsås og Lein.

I uttalelsene til planen er det ingen innvendinger mot at g/s-vegen legges på nordsiden av fylkesvegen på denne strekningen.

Uttalelse fra Riksantikvaren knyttet til kulturminner ventes forelagt før planvedtak.

Fv. 167 mellom Holte og Minsås.

For denne strekningen framgår det av uttalelsene at de fleste ønsker alternativ 2 (øst).

Av begrunnelser kan nevnes:

- Bedre miljøtilpasset løsning ved 3 boliger (større avstand til bilvegen).
- Bedre trafikkikkerhet ved at g/s-vegen ikke krysser fylkesvegen ved Holte.
- Mindre forbruk av dyrkamark.

I tillegg til uttalelsene rundt sidevalg vil Statens vegvesen også påpeke fordeler med alt.2 ved at fylkesvegen delvis legges om og utbedres i en lengde på til sammen 550 m. Forskjell i beregnet kostnader for de to alternativene er ikke avgjørende for valg av alternativ.

Statens vegvesen anbefaler utbygging etter alternativ 2 (øst).

Riksantikvaren, e-post dat. 19.01.2011.

Riksantikvaren har gjennomført befaring vedrørende gravhaug på Lein vestre den 6. januar 2011. Planlagt gang-/sykkelveg vil berøre gravhaugen, og Riksantikvaren kan derfor ikke akseptere framlagt planforslag. Det vil bli fremmet innsigelse til forelagt planforslag, men før innsigelsen effektueres bes det vurdert om planen kan endres for å unngå innsigelsen.

Kommentar.

Riksantikvarens varsel om innsigelse er drøftet mellom Fylkeskommunen, Statens vegvesen og kommunen, og det ble enighet om å vurdere annen løsning for gang-/sykkelvegen forbi Lein vestre. Alternativ med å forskyve fylkesvegen noe sørover som vil gi plass for gang-/sykkelvegen uten at den berører gravhaugen, synes mest realistisk å få gjennomført. Dette medfører at det på den aktuelle strekningen må utarbeides nytt planforslag som framlegges for høring.

Det er budsjettert midler for oppstart av prosjektet inneværende år, og det ønskes derfor at de deler av planen som er avklart kan ferdigbehandles snarest mulig. Ut fra dette er det valgt å avslutte planutstrekningen nå ved profil 3080, dvs. i god avstand fra konflikten med gravhaugen på Lein vestre, slik at denne strekningen kan ferdigbehandles som del 1. Den resterende strekning fram til Lein østre blir vurdert gjennom nytt planforslag med høring og egen sluttbehandling på et senere tidspunkt som del 2.

Vurdering:

Gang-/sykkelveg langs fv. 167 og 166 Holte–Minsås-Lein er et høyt rangert trafiksikkerhetstiltak i kommunen, og står nå på 1. prioritering av gang-/sykkelveger langs gamle fylkesveger. Kommunen er derfor godt fornøyd med at prosjektet nå kommer til realisering.

Langs fv. 167 Holte-Minsås er det utarbeidet 2 alternativ som viser løsning med gang-/sykkelvegen på hver sin side av fylkesvegen. Valg av alternativ synes ikke å være av vesentlig trafiksikkerhetsmessige betydning, da begge alternativene vil medføre kryssing av fylkesvegen - enten ved Holte eller ved Minsås. Alternativ 1 på vestsiden vil gjøre dyrka mark her driftsmessig vanskeligere, og kan ut fra et totalregnskap medføre større forbruk av dyrka mark enn det som framgår av arealoppgavene. Selv om det er anslått større kostnader (ca 2 mill. kr. mer) med alternativ 2 på østsiden, har Statens vegvesen anbefalt dette alternativ. Da dette alternativ synes å gi minst driftsmessige ulemper for landbruket samt det ikke er vesentlig trafiksikkerhetsmessig forskjell mellom alternativene, vil kommunen støtte valg av alternativ 2 på strekningen Holte-Minsås.

Det vil være viktig å få kommet i gang med anleggsarbeidene inneværende år, så derfor synes det nå mest hensiktsmessig å vedta planen for den strekningen som er avklart. Den resterende strekning forbi Lein vestre må utredes på nytt, for å finne løsning som unngår nærføring til gravhaugen og ikke medfører innsigelse fra Riksantikvaren. Denne strekningen blir da å behandle som egen delplan etter at nødvendig høring er gjennomført.

Det tilrås ut fra dette at reguleringsplanens alt. 2 på strekningen Holte – Minsås og alt. 1 og 2 del 1 på strekningen Minsås – Lein vedtas.



Ørin nord - utvidelse naturreservat

Saksbehandler: Åge Isaksen E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048519	Arkivref: 2011/1441 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	22.03.2011	19/11
Verdal formannskap		

Rådmannens innstilling:

Kommunen stiller seg positiv til en prosess med å fastlegge grenser for naturreservatet på Ørin nord.

Vedlegg:

Brev fra Direktoratet for naturforvaltning dat. 11.02.2011,
Flyfoto, Ørin nord dat. 07.03.2011,

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kausmofjæra fuglefredningsområde ble opprettet 19. desember 2003, og ved opprettelsen ble det lagt til grunn at fredningsområdet skulle utvides når endelig avklaring av reguleringsplan for industriarealet på Ørin nord forelå. Flytting av molo på Ørin nord med henblikk på å gjenskape et mest mulig naturlig elvedelta samtidig som behovet for industriareal ble ivaretatt på tilfredsstillende måte, har gjennomgått omfattende utredninger de senere årene. Dette kulminerte med vedtatt reguleringsplan i 2007, og flytting av moloen som nå er gjennomført i henhold til vedtatt plan.

Med bakgrunn i dette har Direktoratet for naturforvaltning (DN) nå gitt Fylkesmannen i oppdrag å utarbeide et høringsforslag for utvidelse av fredningsområdet. Kausmofjæra fuglefredningsområdet er opprettet med hjemmel i Lov om naturvern, som i 2009 ble erstattet av Naturmangfoldloven. I Naturmangfoldloven er ikke verneformen fuglefredningsområde videreført, og alternativ verneform vil nå være biotopvernområde

eller naturreservat. DN mener at verneformen naturreservat vil være mest aktuell å benytte. Både Kausmofjæra fuglefredningsområde og Ørin naturreservat ligger i Verdalselvdeltaet, og Fylkesmannen bes vurdere om det kan være hensiktsmessig å slå sammen disse verneområdene til ett naturreservat.

Fylkesmannens høringsforslag om verneområde i Verdalselvdeltaet skal oversendes DN for faglig godkjenning. Etter dette skal det gjennomføres lokal og sentral høring av verneforslaget før tilråding oversendes DN.

Vurdering:

Kommunen har i utredningsarbeidet med flytting av molo på Ørin nord vært inneforstått med at det vil være aktuelt å utvide fredningsområdet tilsvarende sørover, og ønsker å delta i varslet planprosess for utvidelse av verneområdet på en konstruktiv måte.



Forslag til politisk organisering fra valgperioden 2011

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2009/8407 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	22.03.2011	20/11
Driftskomiteen i Verdal		
Verdal formannskap	24.03.2011	
Verdal kommunestyre		

Innstilling fra nedsatt arbeidsgruppe:

- 1. Kommunestyret består av 35 representanter**
- 2. Alternativ 1:** Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode. Komitelederne velges blant Formannskapets medlemmer. Formannskapet utgjør kommunens medlemmer i samkommunestyret.
Alternativ 2: Formannskapet. Følgende strykes: Når det gjelder sammensetningen av Formannskapet, mener Utvalget at dersom man velger å opprettholde dagenes komitéordning, bør begge komitélederne sitte i Formannskapet. Ordfører, varaordfører og komitélederne vil likevel utgjøre et mindretall i et Formannskap på 9 medlemmer.
- 3. Alternativ 1:** Plan og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter og samme portefølje som i inneværende periode
Alternativ 2: Plan- og utviklingskomiteen utvides til 11 medlemmer.
- 4. Alternativ 1:** Driftskomiteen utvides til 11 medlemmer. Komiteen får samme portefølje som inneværende periode, men blir pålagt sammen med administrasjonen å arbeide for en videreutvikling av Komiteens arbeidsform.
Alternativ 2: Driftskomiteen deles i to: Komite helse/omsorg og Komite oppvekst/kultur. Antall medlemmer må diskuteres. Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.
- 5. Utmarksnemndas plassering i den kommunale forvaltningen avklares når situasjonen for ISK er endelig besluttet.**
- 6. Gjeldene delegasjonsreglement videreføres og tas opp til ny vurdering av det nye kommunestyret innen 1/7 2012.**

Vedlegg:

Alternativ til politisk organisering fra valgperioden 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I formannskapetets møte 18.03.10 ble det nedsatt følgende gruppe for å se på revidering av kommunens delegasjonsreglement:

- Svein Svensson, leder
- Trine S. Hallem
- Marit Voll Skrove, nestleder
- John Hermann
- Brita K. Torsvik

Etter at gruppen startet sitt arbeid kom det til høring forslag på endringer i kommuneloven, der ett av forslagene bl.a. var at kommunestyret i hver valgperiode skal vedta nytt delegasjonsreglementet. I den forbindelse har gruppen innstilt at det ikke fremmes forslag på endringer i delegasjonsreglementet nå, men at eksisterende reglement prolongeres til juli 2012.

I arbeidet med delegasjonsreglement må også den politiske organiseringen avklares, og dette må gjøres før valg av nytt kommunestyre. Gruppen har derfor startet dette arbeidet og legger nå fram utkast til politisk organisering – der gruppen har kommet fram til 2 klare alternativ.

Saken legges med dette fram til politisk behandling.