



Verdal kommune Møteinnkalling

Utvalg: Utmarksnemnda i Verdal kommune
Møtested: Møterom i 3 etg, Rådhuset i Verdal
Dato: 22.06.2011
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær, trond.rian@innherred-samkommune.no, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Sakliste:

Saksnr	Innhold
PS 5/11	Høring - Forskrift om endret jakt- og fangsttider 2012- 2017
PS 6/11	Tildeling av hjort 2011 - Nedre Verdal
PS 7/11	Budsjett og regnskap for lokalt viltfond
PS 8/11	Motorferdsel barmark Værdalsbruket 2011

Trond Rian



Verdal kommune
Sakspapir

Høring - Forskrift om endret jakt- og fangsttider 2012- 2017

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2009/7745 - /K46
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	22.06.2011	5/11

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Verdal kommune støtter forslaget til ny forskrift om jakt- og fangsttider.

Vedlegg:

Høringsbrev og høringsnotat (DN)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

DN viser til at jakttider for de fleste viltarter har funnet en akseptert form, og at det derfor ikke er behov for omfattende endringer ved denne revideringen. De endringer som er foreslått er i hovedsak pga endrede bestandsforhold, og bedre biologisk kunnskap om de enkelte viltarter. Når det gjelder lirype og fjellrype viser DN til at grunneierne kan og bør regulere uttaket lokalt.

Den viktigste endringen er at jakta på hjort foreslås utvidet i begge ender til 1.9 – 23.12:

” DN foreslår også å utvide den ordinære hjortejakta i etterkant av dagens jakttidsslutt, slik at den varer til og med 23.12. Mange fylkesmenn og nå fylkeskommuner har utvidet jakttiden frem til jul i den 5 års perioden som har gått. Ved å fastsette en lengre nasjonal jakttid som varer til og med 23.12, blir jakttiden oversiktlig og ensartet for hele landet. Kommunene og fylkeskommunene kan da legge mer ressurser i arbeidet med den generelle forvaltningen av hjort i stedet for å fokusere på søknader vedrørende utvidelse av jakttida. Over 30 % av kommunen har i følge lokale forskrifter på lovdata utvidet jakttiden for hjort. Dersom man ser på store hjortefylker som f.eks Hordaland har 50 % av kommunene med åpning for hjortejakt utvidet jakttiden, mens i Sør-Trøndelag har over 60 % av kommunene utvidet jakttiden for hjort. I Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane har alle kommuner med hjortejakt utvidet jakttida. ”

Det vises ellers til bestandsutvikling og skadeutvikling for hjort. Andre endringer som gjelder arter med betydning for vår del av landet: To arter foreslås tatt ut av lista pga status nær truet i rødlista – det gjelder fiskemåke og svartand. Utover dette foreslås ekorn tatt ut av forskriften og jakttiden for rugde nedkortes.

Høringsfristen er 15.september.

Vurdering:

En deler DN's vurderinger om at hovedlinjene bør ligge fast. Den viktigste forbedringen er utvidelsen av jaktrammen for hjort. Når det gjelder elg så er det anledning til utvidelse av jakttiden i dag for de kommuner som har bestandsmessige og forvaltningsmessige begrunnelser. Fellingsprosentene er også høye innen dagens jaktrammer i motsetning til for hjort.

Kortnebbgås er en utfordrende art i Innherred. Det foreslås ikke endringer for denne (10.8 - 23.12). Vårjakt har vært nevnt av noen som tiltak, som innspill til høringen kan det dog ikke forventes å bli tillagt vekt.



Verdal kommune
Sakspapir

Tildeling av hjort 2011 - Nedre Verdal

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2008/4920 - /V02
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	22.06.2011	6/11

Rådmannens forslag til vedtak:

For 2011 tildeles valdet nedre Verdal 6 hjort (valgfrie dyr). Tildeling gis i medhold av Forskrift om hjortevilt og bever § 15.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad udatert om 6 hjort fra Nedre Verdal.

Saksopplysninger:

Valdet søker om samme tildeling som tidligere år. Det har vært felt 0-1 dyr om året de siste årene. Ønsket om slik tildeling har et praktisk element slik at aktuelle jaktfelt skal ha formell tillatelse til å felle dyr.

Vurdering:

Tildeling gis i medhold av Forskrift om hjortevilt og bever § 15. Hjortebestanden i Verdal vurderes å være økende, og det er ønskelig med økt beskatning, selv om det er lite sannsynlig at det på kort sikt vil bli særlig større uttak i Nedre Verdal.



Verdal kommune
Sakspapir

Budsjett og regnskap for lokalt viltfond

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2006/4171 - /033
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	22.06.2011	7/11

Rådmannens forslag til vedtak:

Det tilrås at utmarksnemnda vedtar følgende budsjett for kommende periode (til 1.6.12):

Tilskudd til innlegging av data i hjortevilt.no for 2011, 2200 kr

(10 kr pr felte elg)

Diverse /andre søknader iht forskrift om kommunale viltfond 9000 kr

(beredskap for mindre søknader)

Rydding av vegkanter 20 000 kr

Kurs/møter/tidsskrift/fagmateriell 15 000 kr

Fellingslag bjørn: kurs, (leie av skytebane), materiell mv, 7000 kr

Innkjøp av utstyr til ettersøkslag (skadet vilt) inkl bod for opphenging av vilt 8000 kr
(ikke effektuert i forrige periode)

Taksering av hjorteskader på skog i Øvre Verdal 5000 kr

Sum kr 65 200 kr

Flytting mellom poster kan gjøres etter behov. Tildeling av midler utover 3000 kr til enkeltsøknader behandles politisk. Inntekter og utgifter knyttet til ettersøk mv fortsettes å gå i balanse og inngår ikke i budsjettet.

Viltfondssøknader som har preg av ren årviss organisasjonsstøtte kan avises administrativt i henhold til tidligere vedtak.

Vedlegg:

Budsjettutskrift

Søknad fra Øvre Verdal om støtte til taksering av hjorteskader på skog (ettersendes, eller deles ut på møtet).

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

På grunn av at nemnda med sikkerhet har hatt et møte i begynnelsen av juni hvert år er viltfondsbehandlingen lagt til dette møtet. Periodiseringen for budsjettet blir av denne grunn fra mai/juni 2010 til samme tid i 2011. Årlige fellingsinntekter for lokalt viltfond ligger på ca 75 000 kr i Verdal. Det har vært lite oppbygging av fondet, og det kan være gunstig å bygge litt soliditet.

Elgen omsettes i hovedsak fra bod hos Ole Petter Helden. En ordning som har fungert praktisk godt. Det er gunstig om boden kan oppgraderes noe for å passe enda bedre til formålet. Det er derfor aktuelt å finansiere noe materialer – samtidig som bruken sikres for en tid framover. Tiltaket ble ikke fullført siste periode.

Når det gjelder hjorteskader på skog så er såkalt barkskrelling på ungskog av gran blitt et økende problem i Vuku området. Det dreier seg om verdifull ungskog på høy bonitet, og det er viktig å kjenne omfang og skadeutvikling over tid. Det er ønskelig med en flerårig taksering etter metodikk hentet fra et hjorteskadeprosjekt på vestlandet.

Vurdering:

Midler fra lokalt viltfond skal disponeres iht Forskrift om kommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort (*Fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning 23. mai 2001 med hjemmel i lov av 29. mai 1981 nr. 38 om viltet § 13, § 40, § 43 og § 48.*). Foreslått budsjett vurderes å være i tråd med forskriften.



Verdal kommune
Sakspapir

Motorferdsel barmark Værdalsbruket 2011 (-13)

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2007/5005 - /K01
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	22.06.2011	8/11

Rådmannens forslag til vedtak:

Vedtak del 1

Søknadens punkt 2,3 og 4 avvises med den begrunnelse at overordnet forvaltningsorgan tidligere har fattet vedtak i saken. Den nye søknaden vurderes ikke å innebære nye omstendigheter av betydning. Avvisningsvedtaket er et enkeltvedtak med klagerett jfr forvaltningsloven §§ 28-32.

Vedtak del 2

I henhold til § 5 a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis A/S Værdalsbruket tillatelse til følgende turer til transport av proviant/utstyr i perioden 2011 -13 : Kråksjøen tre turer med ATV med belter, på følgende datoer 9/9, 16/9 og (fylles inn)
Samtidig oppheves denne delen av vedtaket i sak 8/2008 der det er gitt 2 turer til samme formål.

Vedtak del 3

Søknadens pkt 5 avslås med hjemmel i § 6 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Nærmere begrunnelse i saksframlegg og sak 8/2010. I henhold til § 6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag gis Værdalsbruket tillatelse inntil 3 turer med helikopter i perioden 9/9 – 29/9 i perioden 2011 -13 med landing ved hytta i Ørtugtjern. Det kreves tillatelse også iht verneforskriften for nasjonalparken.

Vedtak del 4

Med hjemmel i § 6 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag så gis Værdalsbruket tillatelse til inntil 8 turer i perioden 23.6 – 1.9 2011 med ATV fra enden av skogsbilveg til byggetomt for ny hytte vest av Ørtugtjern (jfr kartet vedlagt søknad) for nødvendig transport knyttet til byggingen. For delen som omfattes av nasjonalparken kreves det også tillatelse iht verneforskriften. Det skal føres kjørebok, som skal være utfylt før kjørestart for hver tur, og kjørebok sendes kommunen straks etter siste tur er foretatt. Kjøring utover påsøkt trase må ikke forekomme. Det vises i denne sammenheng spesielt til registrert naturtype (ekstremrik myr) rundt Ørtugtjøna.

Vedtaket eller deler av dette kan påklages med hjemmel i forvaltningsloven §§ 28-32. Klagefristen er 3 uker fra underretning om vedtaket er kommet fram til søker. Klagen må være undertegnet og postlagt innen fristens utløp. Den skal angi det vedtaket som det klages over, de endringer som ønskes og begrunnelsen for klagen.

Vedlegg:

1. Søknad m/kart fra Værdalsbruket datert 14.6.11
2. Saksframlegg sak 8/2010 Utmarksnemnda (innstilling ble enstemmig vedtatt)
3. Fylkesmannens klagebehandling (2.9.2010) av Værdalsbrukets klage

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Fylkemannens klagebehandling av (23.8.10) av Naturvernforbundets klage
Sak NP 31/11 nasjonalparkstyret, dispensasjon fra vernebestemmelsene

Saksopplysninger:

Søknaden fra Værdalsbruket er mottatt i flere versjoner, men siste utgave (14.6) skal være den endelige. I forbindelse med denne saken vises det til saksframlegg og vedtak i sak 8/2010. Denne saken omhandlet en rekke barmarkstransporter på Værdalsbruket (VB) og ble forenklet sett påklaget fordi deler av vedtaket ble oppfattet for strengt (VB), og liberalt (Naturvernforbundet) .

Fylkesmannen behandlet begge sakene (2.9.10 og 23.8.10) og klagerne fikk ikke medhold, da vedtaket i utmarksnemnda ble stadfestet.

Pkt 2, 3, og 4 i søknaden er blant de samme punkter som ble påklaget av Værdalsbruket. Kjøring til Nøkkstjernetua er ikke med denne gangen.

Kråksjøen og kjøring iht § 5a var med forrige gang og det ble innvilget 2 turer. Den del av vedtaket ble ikke påklaget av noen av partene. Det søkes nå om 4 turer i perioden 9/9 – 29/9. Etter tlf kontakt med VB opplyses det at det er 3 utleieperioder i det aktuelle tidsrommet, og at 3 turer er det primære behovet. En fjerde tur kunne være aktuelt iht VB dersom brukerne utviser dårlig søppelsortering. Da tenker en spesielt på søppel som ikke bør stå til vinteren. En oppfatter likevel VB dit hen at det i denne omgang primært vil kunne være tilstrekkelig med 3 turer i år, så får en evaluere søppelhandtering mv etter årets sesong.

Ørtugtjern gjelder delvis bygging av ny utleiehytte, og det er allerede innvilget helikopter turer til formålet administrativt. Det er påsøkt 8 turer med ATV i forbindelse med byggingen. Nasjonalparkstyret har innvilget 6 turer etter verneforskriften. Det er ikke registrert spesiell forekomst mhp biologisk mangfold langs traseen, men hytta ligger helt på grensa til en registrert naturtype ”Ofardigmyra” – ekstremrik myr i høyereliggende område. Det dreier seg om myrene rundt Ørtugtjønnen. Kjøring som omsøkt berører akkurat ikke denne naturtypen.

Det søkes også om 2 turer med ATV til drifting av Ørtughytta på tilsvarende vis som nevnte pkt 2,3 og 4.

Vurdering:

Når det gjelder **søknadens pkt 2, 3 og 4** gjelder det samme kjøroppdrag som påsøkt og avslått av kommune og Fylkesmann i 2010. Spørsmålene kommunen står ovenfor er om saker som tidligere er avgjort av overordnet forvaltningsorgan (fylkesmannen) kan tas opp igjen av underordnet forvaltningsorgan (kommunen), og har et underordnet organ (kommunen) eventuelt kompetanse til å fatte vedtak med motsatt resultat av det

overordnede forvaltningsorgan er kommet til i det opprinnelige vedtak som omfatter samme sak/søknad?

Hovedregelen (jfr uttalelser fra sivilombudsmann) er at kommunen ikke kan innvilge en søknad som er identisk med en søknad fylkesmannen som klageinstans tidligere har avslått. Avgjørende i denne saken vil i lys av hovedregelen være om den nye søknaden inneholder opplysninger av en slik karakter at kommunen har adgang og eventuelt plikt til å realitetsbehandle den, til tross for det tidligere avslaget. Om det foreligger nye opplysninger i søknaden er en skjønnsmessig vurdering som kommunen er pliktig til å ta stilling til.

Det er siden den korte tiden disse vedtakene ble fattet ingen endringer i regelverk eller signaler fra sektormyndighet, og kommunens politisk organ er det samme, med samme besetning. Det foreligger ingen nye faktaopplysninger i søknaden utover ytterligere argumentasjon fra søker. Forvaltningen ved første gangs behandling av søknaden hadde fremskaffet den informasjon som var tilstrekkelig for å behandle søknaden på forsvarlig måte jfr. kravene til sakens opplysning i forvaltningsloven §17. Argumentasjonen bidrar ikke til ny informasjon i saken, og den utgjør da ikke en ny omstendighet.

For søknadens pkt 1, 5 og 6 er lovgrunnlaget er § 6 (pkt 5, og 6) og § 5 a (pkt 1) i Forskrift om motorferdsel i utmark når det gjelder kjøring på barmark.

Naturmangfoldloven er også et viktig grunnlag. Både Naturmangfoldloven og § 5a i forskriften var nye ved behandling av sak 8/2010.

Tematisk er punktene sammenlignbare med de som ble behandlet i sak 8/2010 og det vises til de generelle vurderinger knyttet til lovverket som ble gjort da.

Pkt 1 i søknaden består i en søknad om en økning til 4 turer til Kråksjøen etter veg tilsvarende enkel traktorvegklasse i vegnormalene. Etter muntlig kontakt med VB er primærbehovet vurdert til å være 3 turer knyttet til 3 utleieperioder, noe som innebærer 1 tur ekstra. Det er viktig med forutsigbarhet rundt slike søknader, og en kunne slik sett forvente at behovet var tilstrekkelig vurdert i 2010 søknaden. Rådmannen finner likevel å anbefale 1 tur ekstra. Pkt 1 i søknaden var ikke påklaget av noen av partene når det gjelder vedtaket i 2010. I kurante saker kan det gis flerårige tillatelser også på barmark, og en anbefaler at tillatelse gis t.o.m. 2013.

Pkt 5 i søknaden gjelder tematisk samme type transporter som ble avslått i sak 8/2010, men til en hytte som skal bygges i sommer. Denne del av søknaden må derfor behandles på ordinær måte. Avstanden fra nybygd bilveg i Skjækerdalen til ny hytte ved Ørtugtjern ca 1,1 km, deler av traseen er over myr og bæresvak mark. Ca 250 m går inn i nasjonalparken. Søknad om årlige turer til hytta er ikke fremmet til nasjonalparkstyret. Tilsvarende behov ble for de øvrige hytter henvist til helikopter, og noe annet valg en dette vil bryte med ”den røde tråden” fra dette vedtaket.

En vil i tillegg knytte noen kommentarer opp mot Værdalsbruket søknad. Etter kontakt med både Midt-Norsk helikopter og Værdalsbruket kommer det fram kontakten mellom disse har vært rimelig uformell. Det er ikke innhentet noe anbud mhp flyging til flere hytter på samme dato, ei heller for flere år. På kommunens forespørsel uttrykker Midt-Norsk helikopter at det ville kunne være betydelig besparende mhp flygetid/kostnad. En betjening av f.eks 4 hytter på samme dato vil kunne redusere flygetiden evt helt ned til

2,5- 3 t pr dag/jaktuke. Fordelt på 4 ulike jaktlag kan kostnaden anslås til å bli +/- 10 % av ukesprisen for av hytte/rypeterreng. ATV transport utført av egne ansatte blir selvsagt klart billigere, men for slike relativt eksklusive utmarksprodukt bør det kunne finnes betalingsvillighet.

Tåke og dårlig flygeforhold kan i verste fall forhindre transport på ønsket dag. Når det gjelder Ørtugtjern så vil alternativet kunne være at rypejegerne går i relativ lett terreng med tung oppakning i 1,1 km, evt går 2 turer. Rådmannen har tiltro til at rypejegerne vil takle denne utfordringen om så skulle bli aktuelt. Årlig gjennomføring av turer vil sette spor – vedlikeholde spor - i større eller mindre omfang. Jfr : **Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12**

Bestemmelsen gjelder valg av driftsmetode, teknikk eller lokalisering "for å unngå eller begrense skader" på naturmangfoldet, jf. § 12. Det skal tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater, se Ot. prp.nr. 52. For motorferdselmyndighetene innebærer dette at det må vurderes hvilken løsning med hensyn til f.eks. hva slags bruk av motorkjøretøy, tidspunkt for høsting, hvilken lokalisering som gir minst skade, som etter en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultatene. "

Hva angår andre kommuners (Meråker nevnt) behandling kan ikke vi svare for, men konstaterer at en rekke kommunale tillatelser til utstrakt ATV kjøring i utmarksnæring til hytter i Lierne ble opphevet av Fylkesmannen i N-Trøndelag i 2010.

Pkt 6 i søknaden gjelder 8 ATV turer i forbindelse med bygging av ny hytte ved Ørtugtjern. En byggetillatelse vurderes å være et ekstraordinært behov iht forskriftens § 6. Dette ble også lagt til grunn i 2010 (sak 8 utmarksnemnda) da ATV turer til bygging av henholdsvis naust ved Fiskløysningen og til bygging av oppsynshytte ved Sulsjøan (inntil 10 turer). Det er påsøkt og innvilget turer med helikopter til samme formål, men det oppgis også behov for turer med beltegående ATV.

En går ut fra at VB har erfaringer fra andre byggeprosjekt når det gjelder behovet for antall turer. En er kjent med at Nasjonalparkstyret har innvilget 6 turer i stedet for 8 turer. Rådmannen finner likevel ikke grunnlag eller behov for å overprøve VB's egen vurdering av behovet. En legger også til grunn at turene er et engangsbehov knyttet til sesongen 2011. Slike kjørespor vil ha mange år på å bli leget i motsetning til årlig kjøring knyttet til pkt 5. Dersom nytt vedtak ikke blir gjort av nasjonalparkstyret så må en evt kjøring utover 6 turer avsluttes ved parkgrensen.