



Statens vegvesen

Notat

Fra: Bernt Arne Helberg
Kopi:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bernt Arne Helberg - 74122125
Vår dato: 22.05.2012
Vår referanse: 2011/138527-027

Vurdering av merknader og innspill - Reguleringsplan fv. 759 Valum - Hallem, g/s-veg

Etter varsel om oppstart av planarbeidet har det kommet inn en del innspill fra regionale myndigheter. I tillegg har det vært drøftinger med kulturminnemyndighetene og grunneiere.

Dette dokumentet er en oppsummering av vesentlige innspill kommet tidlig i planprosessen, vurderinger, og en begrunnelse for valgte løsninger i planforslaget.

Innherred samkommune: i forhåndskonferansen kom det ønske om at gang- og sykkelvegen må bygges fram til kryss med privat veg/fv. 759 hp 01, km 1,98. Dette vil si at g/s – vegen må forlenges med ca. 80 meter forbi dagens bussholdeplass på Hallemkorsen.

Prosjektet er prioritert i fylkeskommunens handlingsprogram 2010 – 2013 og det er forutsatt at det skal bygges 900 meter gang og sykkelveg, slik at en eventuell forlengelse av gang- og sykkelvegen må komme senere som et eget prosjekt. Planmyndighetens ønske om forlengelse er derfor ikke tatt inn i planforslaget.

Fylkeskommunen - Kulturminnemyndighetene: det ble foretatt arkeologiske undersøkelser i området høsten 2011, og det ble avdekket strukturer som er automatisk fredet etter kulturminneloven innenfor den planlagte vegtraseen. Dette er strukturer som ligger under pløvedybde på dyrkamark, og det antas derfor at det er mulighet for å få dispensasjonen fra fredningsbestemmelsene. Det er lite ønskelig å legge G/S vegen utenfor fornminnene, spesielt av hensyn til jordvern. Etter avtale med kulturminnemyndighetene sendes søknad om tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner til NT Fylkeskommune samtidig som planforslaget sendes kommunen. Fylkeskommunen sender søknaden videre til Riksantikvaren.

Vegtraseen kommer også nært sikringssonen til en fredet gravhaug, sikringssonen går med 5 meters avstand fra gravhaugen. Det er Riksantikvaren som eventuelt må godta inngrep i sikringssonen. Kulturminnemyndigheten i fylket viser til lignende sak langs fv. 167 og 166 i Verdal der Riksantikvaren ikke ga dispensasjon til å berøre gravhaugs sikringssone. Kulturminnemyndigheten tilrår derfor at vegen slik at den passerer utenom sikringssonen, noe som er fulgt opp i planforslaget.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til at tiltaket i sin helhet ligger under marin grense og at det i følge «Skrednett» er flere kjente kvikkleiresoner i nærheten av planområdet. Kan ikke utelukke at det kan finnes lommer med kvikkleire innenfor planområdet. Geoteknikk og skredfare må derfor vurderes nærmere i Risiko- og sårbarhetsanalysen i reguleringsplanen.

Geotekniske undersøkelser som er gjennomført så langt i planprosessen, avdekker ikke kvikkleire innenfor planområdet, og geoteknisk rapport konkluderer med at tiltaket kan gjennomføres som vist i planforslaget.

Fylkesmannen: Landbruksavdelingen har forståelse for behovet for å legge til rette for trafiksikker løsning for myke trafikanter på strekningen. I lys av det innskjerpede jordvernet ber landbruksavdelingen om at det i planprosessen søkes arealeffektive løsninger som minimerer omdisponeringen av dyrka jord og ulemper for landbruket i området.

Dette er en G/S - veg foreslått lagt parallelt med dagens fylkesveg med en avstand i henhold til vegnormalene. Medfører ingen ulemper for landbruket, bortsett fra omdisponering av noe dyrkajord.

Kommunalavdelingen forutsetter at det foretas en Risiko og sårbarhetsanalyse. Dette er fulgt opp og ROS- analyse er tatt inn i planbeskrivelsen.

Terje Kirkholt, 36/47: planforslaget ble presentert på befaring. Grunneier ønsker primært vegen lagt vest for eiendommen, slik at G/S-vegen blir liggende inntil fylkesvegen først nord for eiendommen. En slik løsning er lite ønskelig ut fra et trafiksikkerhetsmessig synspunkt. Dette fordi det er lett for at gående og syklende tar det korteste og raskeste vegen, langs den trafikkerte fylkesvegen. En slik løsning vil også medføre behov for omdisponering av mer dyrkajord. Løsningen er derfor ikke tatt inn i planforslaget.

På befaringen fikk vi imidlertid inntrykk av at grunneier aksepterer den foreslått løsningen dvs. med asfalt inn til kantstein, uten grøftprofil. Grunneier ønsker dagens flettverksgjerde erstattet med tre gjerde plassert inntil kantstein, dette er ikke tatt inn i reguleringsplanen men avtales i byggefasen.

Grunneier er ikke fornøyd med sikt nordover fra dagen avkjørsel, og den er lagt skrått ut på vegen. Avkjørsel er derfor foreslått flyttet lenger sørover hvor det er bedre siktforhold, og med mulighet for å kjøre vinkelrett ut på vegen.

Ola Granheim, 36/34 og **Bernhard Granheim, 36/32-33:** planforslaget ble presentert på felles befaring. Grunneierne ønsker primært at fylkesvegen flyttes østover slik at ny G/S-veg forbi eiendommene kan legges på dagens fylkesveg. Dette vil gjøre at inngrep i hager unngås og dagens vegetasjonsskjerm mot biltrafikken kan opprettholdes. Dette vil medføre omlegging av fylkesvegen over en lang strekning og tilpassing av vegkrysset nord for eiendommen. Dette vil medføre større inngrep i dyrkajord, og betydelig økning i kostnader. Forslaget er derfor ikke tatt inn i planforslaget.

Grunneierne peker også på muligheten å legge G/S-vegen på den private Skoglyvegen vest for eiendommene, og videre sørover legge vegen vest for dyrkajorda. Dette er også forkasta av jordvern og økonomiske hensyn. I tillegg også av hensyn til trafiksikkerheten, fordi denne

løsningen vil gjøre G/S-vegen lite tilgjengelig og føre til at mange trolig tar «snarveien» langs fylkesvegen.

Grunneierne mener den planlagte G/S-vegen beslaglegger for mye av hagen og kommer for nært huset og uteplass. Dette gjelder spesielt eiendommen 26/32-33. Grunneierne ønsker derfor at G/S-vegen flyttes så nært fylkesvegen som mulig.

Vegvesenet ønsker 3 meter avstand mellom G/S-veg og kjøreveg, som gir tilstrekkelig sikkerhetssone uten behov for rekkverk og med plass til belysning. Dette er den samme løsningen som er vist på resten av strekningen. Bortsett fra at det er vist asfalt inn til kantstein/mur uten grøfteprofil, forbi eneboligene. Ny skjermende vegetasjon kan etableres inntil kantstein. Planforslaget innebærer ikke at biltrafikken kommer nærmere eller at støyen øker, og vi mener derfor det er en akseptabel situasjon med myke trafikanter så nært bebyggelsen som vist i planforslaget. Grunneiere gis erstatning for hageareal som tas i bruk.