



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 16.01.2014
Tid:

Kl. 09.00 Eiermøte VekstTorget AS – *oppmøte* VekstTorgets lokaler i Stiklestad alle 1.
Kl. 11.00 Lunsj Møllehagen.
Kl. 12.00 Formannskapsmøte kommunestyresalen, Rådhuset.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no eller tlf 74 04 82 57. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet i sakene 3/14 og 8/14 legges ut i møtet.

Verdal, 10. januar 2014

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Saksnr	Innhold
PS 1/14	Godkjenning av møteprotokoll
PS 2/14	Rovviltutfordringer og vegen videre
PS 3/14	Revidering av Verdal kommunes forskrift for likebehandling av kommunale og ikke - kommunale barnehager
PS 4/14	Gjennomgang av antall stemmekretser og ordningen med søndagsvalg i Verdal kommune
PS 5/14	KS Debattheft 2014 - Uttalelse fra Verdal kommune
PS 6/14	Søknad om skjenkebevilling - Siciliana Restaurantdrift AS
PS 7/14	Høringsuttalelse - forslag på endringer i alkoholregelverket
PS 8/14	Evalueringsrapport av reglement innvandrerrådet Verdal kommune
PS 9/14	Godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 2011-2015
PS 10/14	Orientering



Rovviltutfordringer og vegen videre

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2013/8501 - /
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.01.2014	2/14

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet ønsker at det igangsettes et interkommunalt prosjekt for effektivt skadefelling av bjørn, og vil oppfordre til at Fylkesmannen i Nord Trøndelag tar et initiativ tilsvarende hva Fylkesmannen har gjort i Sør-Trøndelag (prosjekt effektiv skadefelling av bjørn).

Det benyttes 175 000 kr i omdisponerte fondsmidler (statlige) til et lokalt fond for rovvilttiltak. Overordnet ansvar for bruken av disse midlene tillegges utmarksnemnda.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tillatelse til frigjøring av midler avsatt til innfallsport for Blåfjella – Skjækerfjella nasjonalpark, brev fra Fylkesmannen 9.1.14

Saksopplysninger:

Det vises til sak rovviltsak 73/13 i kommunestyret (interpellasjon fra Verdal senterparti) og budsjettsak i formannskapet 85/13. Vedtaket i rovviltsaken var «Saken oversendes formannskapet». Saken (85/13 punkt om skjønnsmidler rovdyr) hadde en forutsetning om at den skulle innarbeides i den helhetlige formannskapsaken om rovdyrproblematikken i kommunen. Bakgrunnen var behov for en faglig gjennomgang og vurdering slik at politikerne kunne være bedre i stand til å gå inn i problemstillingene. Først er det naturlig med en innføring om både beitenæring, lokal rovviltsituasjon og av hvordan rovviltforvaltningen i Norge er organisert.

Beitenæring og tap av dyr på beite

Verdal kommune er delt mellom Færen og Skjækerfjell reinbeitedistrikt. Område mellom Veresvegen og RV72 har ligget ubrukt i 10 år. Nå er disse beitene tatt i bruk igjen, og reindriftdrives derfor over hele kommunen der det er forhold for det. Reindriften er svært sårbar for rovvilttrykket, og selv om det ikke fokuseres mer på denne næringen i denne saken er det viktig å huske. Når det gjelder sauenæringen har det skjedd store endringer i fylket de siste 20 år. I det påfølgende vises diagrammer for beitetrykket i rovviltregion 6 (Møre og Romsdal, Trøndelagsfylkene), og sauetap på beite i henholdsvis Nord-Trøndelag og Verdal.

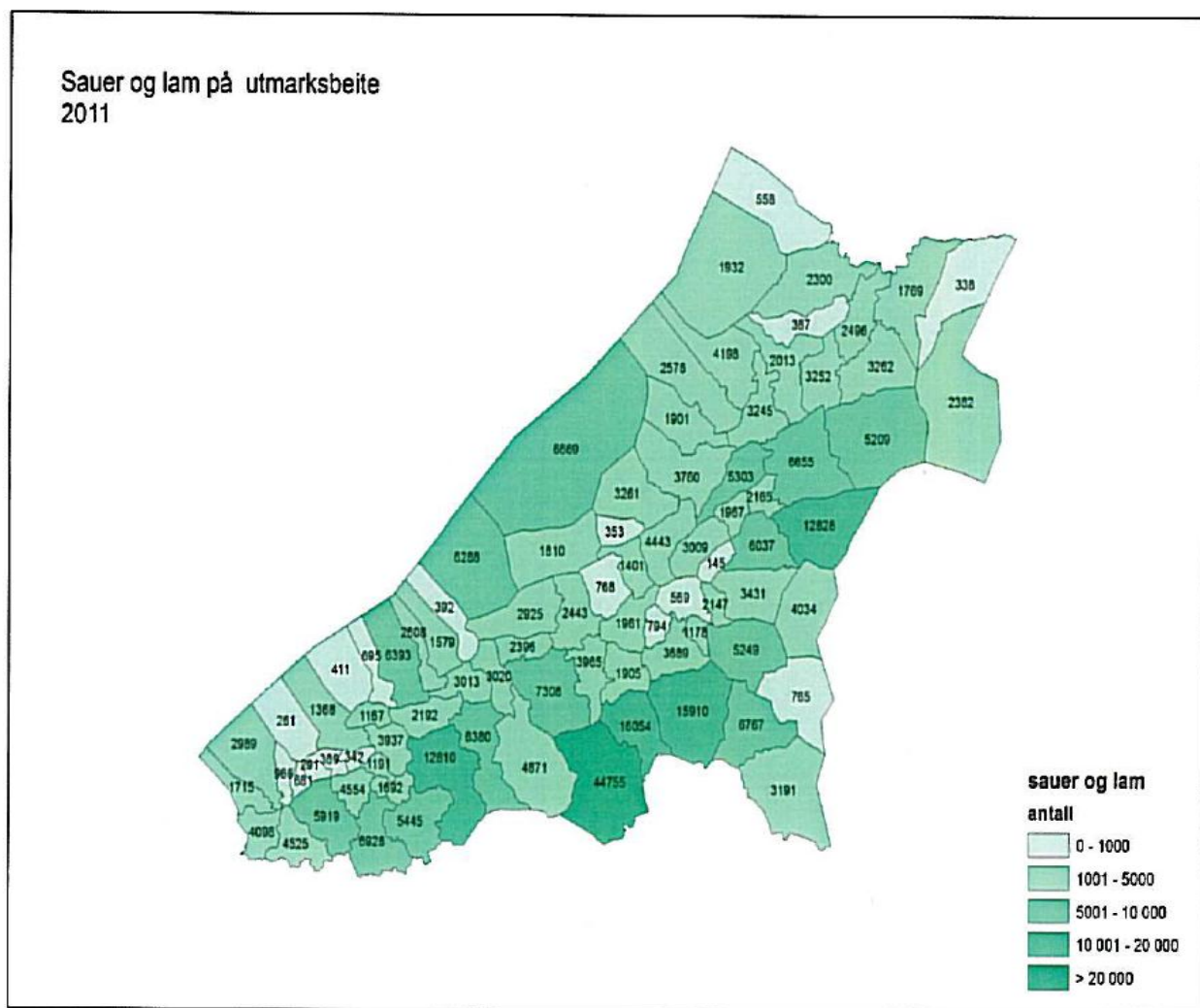
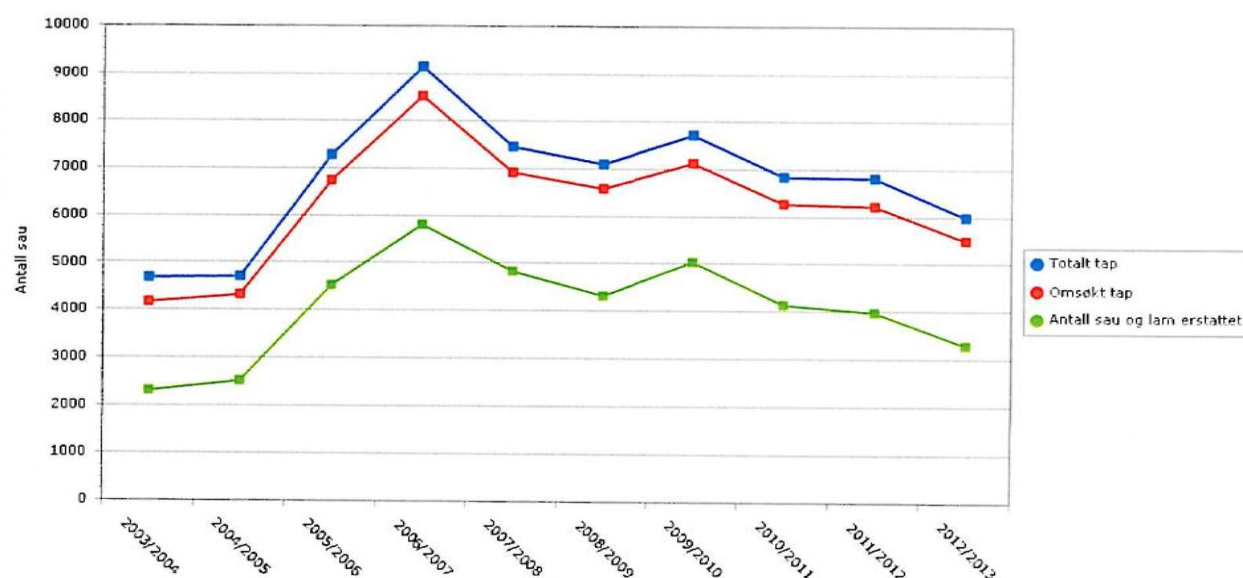
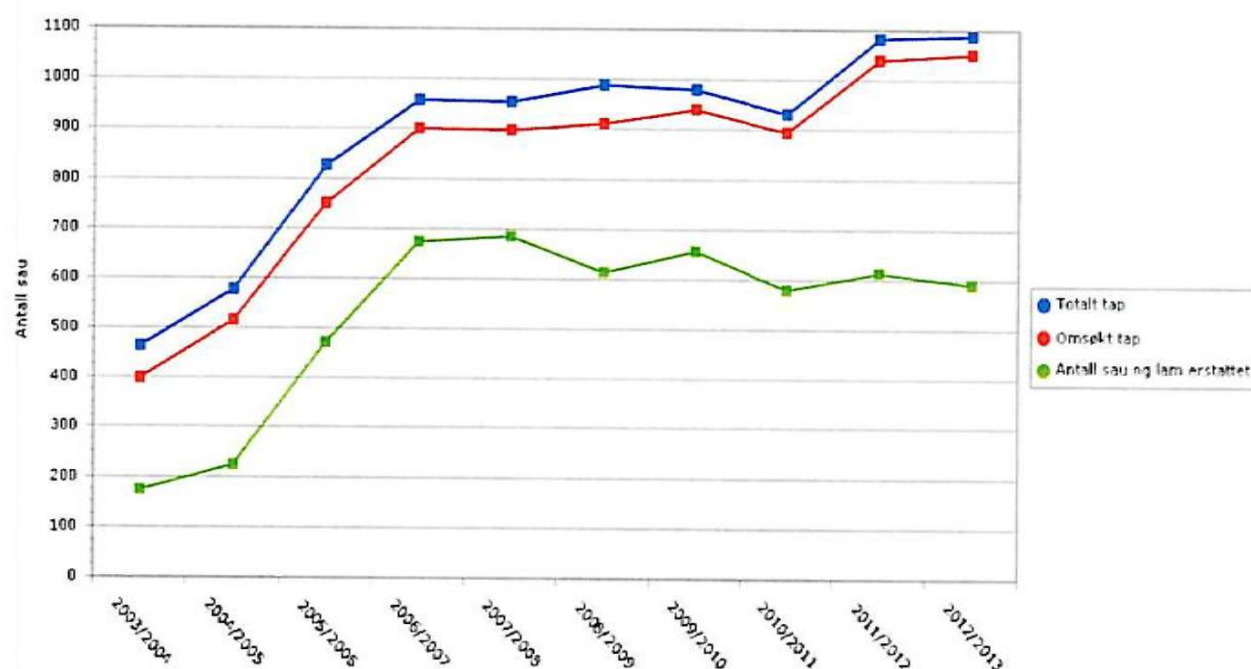


Fig. 1: Oversikt over antall sau og lam på utmarksbeite i region 6

Sauerstatning: Nord-Trøndelag (N) 2003 til 2012



Sauerstatning: Verdal (N) 2003 til 2012



Tapsstatistikken for fylket viser en annen utvikling, og for å forstå dette er det viktig å vite at antall sau på utmarksbeite i Verdal er fordoblet de siste 10 år, og kommunen er blitt den største sauekommunen i fylket med over 12 000 på utmarksbeite. Mange brukere har økt dyretallet, men det har også kommet til nye brukere. Saueholdet er derfor en viktig distriktsnæring i Verdal. Tapsprosenten i perioden har stort sett ligget på rundt 10 %, som i utgangspunktet er et krevende tap driftsøkonomisk. Erstatningstapet for sau fordelt på rovdyrart er slik i Verdal for 2003-2012 (kilde rovbasen):

Gaupe 15,11 %
Jerv 46,30 %
Bjørn 15,54 %
Kongeørn 2,51 %
Uspesifisert fredet rovvilt (ofte jerv) 21,54 %

Nylig publiserte 2013 tall for fylket antyder at tap til bjørn ble nær 30 % for 2013. For både reindrift og sauenæring er jerven den viktigste faktor. Den representerer trolig høyere tall enn statistikken viser, da skadedokumentasjonen er vanskeligst for denne arten. I Mattilsynets skriv om risikokartlegging av utmarksbeite for 2013 oppgis totaltapet på utmarksbeite i Verdal til 9,85 i perioden 2007 -2012. I 2011 var tapet av sau/lam på utmarksbeite i N-Trøndelag ca 10 % som snitt av alle kommunene. Noen dyr tapes naturlig på utmarksbeite, og Mattilsynet regner 2-3 % normaltapp her. Staten beregner 2 % normaltapp for sau og 5 % for lam ved erstatningsoppgjør. Drøy 2/3 av totaltapet på beite i Verdal de siste 6 årene må derfor regnes som rovdyrrelatert.

Nasjonal rovviltforvaltning bygger på St.meld. nr. 15 (2003-2004) Rovvilt i norsk natur og rovviltforliket i stortinget i 2011: *Stortinget ber Regjeringen forvalte rovdyrene basert på nasjonale bestandsmål med følgende bestander:*

- *Ulv: 3 årlige ynglinger innenfor den nye ulvesonen.*
- *Bjørn: 15 årlige ynglinger.*
- *Jerv: 39 årlige ynglinger, derav 3 i Finnmark.*
- *Gaupe: 65 årlige ynglinger, derav 4 i Finnmark.*
- *Kongeørn: 850 - 1 200 hekkede par.”*

Regionale bestandsmål. Bestandsmålene er fordelt på de 8 forvaltningsregionene for rovvilt. Om bestandsmålet for en region er oppnådd er det den regionale rovviltnemnda som har ansvaret for forvaltningen av arten. Oversikt over antall årlige ungekull fordelt i vår region:

Forvaltningsregion	Fylke	Gaupe	Jerv	Ulv	Bjørn
Region 6	Møre og Romsdal, S-/N-Trøndelag	12	10	-	4

Uttak av rovdyr kan skje på disse måtene:

Kvotejakt - ordinær jakt på et bestemt antall individer av en viltart med hjemmel i viltloven. Statlige myndigheter som fastsetter kvoten. Det er kun åpnet for kvotejakt på gaupe av rovviltartene. Kvote jakt på gaupe har i jakteffektivitet fungert tilfredsstillende i Innherred.

Lisensfelling - skademotivert felling, hvor et bestemt antall individer av en viltart kan felles av lisensjegere med hjemmel i naturmangfoldloven. Loven åpner for lisensfelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv. Staten fastsetter kvoten. Lisensfelling på bjørn har så langt ikke gitt resultater i Innherred. Lisensjakt på jerv har så langt vært et lite effektivt tiltak i N-Trøndelag.

Skadefelling - er skademotivert felling av enkeltindivider av gaupe, jerv, bjørn eller ulv for å stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein med hjemmel i viltloven § 12 el.14. Skadefelling skal avhjelpe akutte skadesituasjoner, mens regulering av bestandsstørrelsen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt. Fellingstillatelse kan bare gis innenfor den kvote og den områdeavgrensning som rovviltnemnd eller Miljødirektoratet har satt. Heller ikke skadefelling er noen effektiv jaktform, med ca 10 % uttelling (bjørn) på landsbasis.

Rovviltforliket og statens bidrag knyttet til jakt. ”2.2 Uttak av rovvilt

2.2.1 Det legges til grunn at kommunene etablerer godt skolerte, lokale fellingslag der det er aktuelt, og opplæringen av disse skal styrkes. Det skal etableres kurstilbud og prioriteres midler til jevnlig kursing av kommunale/ interkommunale skadefellingslag med mål om å øke effektiviteten ved skadefelling av rovvilt ved akutte skadesituasjoner.

2.2.2. Det skal arbeides aktivt med kompetansehevende tiltak for lisensfelling, og etableres et bedre kurstilbud med sikte på å effektivisere lisensfelling. Slike tiltak bør gjennomføres i nært samarbeid med frivillige organisasjoner.

2.2.3 Det offentlige økonomiske ansvar for skadefelling skal forsterkes og klargjøres. Deltakere i kommunale fellingslag skal som i dag få økonomisk kompensasjon fra første dag.”

Punkt 2.2.3 er gjennomført, for øvrige punkter gjenstår endel. Lisensjakten er effektiv for gaupe, ikke for jerv og bjørn. Erstatninger for beitedyr tatt av rovdyr behandles av Fylkesmannen Det er ikke lett å dokumentere tap etter gaupe og spesielt jerv. Etter dagens forvaltningspraksis vil neppe alt rovdyr tap bli erstattet. En nylig dom hvor staten tapte kan endre forvaltningspraksis.

Tilskudd til forebyggende og konfliktdepende tiltak i forhold til rovviltskader.

Dette forvaltes av Fylkesmannen, og tiltak det er gitt støtte til i Verdal er f.eks tidlig nedsanking, rovdysikre gjerder, intensivt tilsyn og elektronisk overvåkning (bl.a. radiobjeller). I 2013 fikk beitelagene i Verdal 365 000 kr til slike tiltak.

Kommunal organisering. Handlingsrommet til kommunen består i hovedsak å organisere fellingslag til skadefelling. Det har også vært vanlig de siste årene at det er kommunen som søker om fellingstillatelse, selv om næringa kan søke. Når kommunen søker er det det kommunale fellingslaget som benyttes, og en er sikret kompensasjon til jegerne. Dersom næringa søker selv kan de få inntil 15 000 kr til dokumenterte utgifter, men ikke lønn til jegere.

Etter etableringen av Innherred samkommune ble det etablert et fellingslag rovvilt for ISK, fra midten av 1990 tallet hadde det eksistert er fellingslag i Verdal. Fellingslaget tilbys hver vår samlinger med skytetrening. Dette finansieres med lokale viltfondsmidler. I tillegg har det vært gitt støtte til kurs/testing av hunder i Namsskogan. Kommunale fellingslag fikk fra 2012 statlig lønnskompensasjon. Kommunen søker og administrerer utdeling av statlige tilskudd. ISK har også tatt initiativ til organisering av rovviltkort for lisensjakt som kan benyttes hos store grunneiere i Levanger og Verdal. Dette gjør det enklere for de som ønsker å drive lisensjakt.

En er kjent med at Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har tatt initiativ til «Prosjekt effektiv skadefelling av bjørn». Prosjektet er flerårig og ble startet opp i 2008 for kommunene Holtålen, Tydal, Selbu, Røros, Midtre Gauldal, Melhus, Klæbu og Rennebu. Finansieringen er etter det vi erfarer hovedsakelig bygd på skjønnsmidler. Sentrale målsettinger i prosjektet :

- Øke kompetansen og effektiviteten ved skadefelling av bjørn.
- Legge til rette for økt kunnskap, erfaring og trening

Fylkesmannens miljøvernnavdeling og en styringsgruppe har det operative ansvaret i prosjektperioden. Fra 2012 er det etablert som et interkommunalt samarbeidsprosjekt etter kommunelovens § 28 med Holtålen som vertskommune. Utvikling av gode rutiner, bedre hundeevipasjer og interkommunal beredskapsordning er noen av aktivitetene. Det har vært flere skadefellingsforsøk i perioden 2008-11, og en bjørn er felt under kommunal skadefelling.

Vurdering:

Kommunen kan ikke påvirke hvor mange rovdyr som kan felles. Det kan gis uttalelser til planer og henvendelser om uttak slik ordfører har redegjort for i k-styresak 73/13. Størst tap skyldes jerv, og iht rovbasen er det ikke felt jerv i kommunale fellingsforsøk i rovviltregion 6 under beitesesongen. Statlige uttak i regi av Statens naturoppsyn med hjemmel i rovviltforliket er det mest effektivt. Dette betinger at ynglekvoten for region 6 er oppfylt. Krav til bestands-dokumentasjon kan være begrensende. I forhold til jerv som er hovedutfordringen så er kommunen i realiteten prisgitt forutsetninger utenfor kommunalt handlingsrom.

Lisensjakt på gaupe er effektiv takket være godt organiserte jegere på Innherred. Begrensningen ligger i kvotene som settes av rovviltnemnda, men kommunene har ikke klagerett. Eventuelle skadefellingsforsøk har liten sjanse for å lykkes i beitesesongen. Lisensjakt på jerv har til nå vært lite effektiv. Fylkesmannen har satt i gang og finansiert kompetansehevende tiltak for de som ønsker å drive slik jakt.

«Handlingsrommet » gjelder bjørn, som i Verdal utgjør 15 % av skadene. Sau tatt av bjørn oppleves dramatisk både for næringsutøvere og i mediaomtale. Det har vært spekulert i at skader vil øke med redusert sauehold andre steder. Nylig fattet riksdagen i Sverige vedtak om stor reduksjon av bjørn- og ulvebestanden. Det vil ha stor betydning for «norsk» bjørnebestand.

Det er vanskelig å vurdere hvor mye innsats kommunen skal legge i rovvilttema til enhver tid, og det har ikke vært en egen budsjettpost. De siste 10 år er det flere år uten akutte skader -skadefellingstillatelser. I 2013 har det vært hele 5 skadefellingsforsøk (4 bjørn, og 1 jerv) i levanger og Verdal.

Regionale og nasjonale tema synes lite formålstjenlig å bringe inn i et vedtak. Mange forslag fra lokal rovdyrdebatt er til vurdering allerede. Direktoratet ga dispensasjon til utprøving av på drevet løs halsende hund (plotthund) i et skadefellingsforsøk i Saltdal i 2013. Bruk av plotthund er enklere i Sverige. I Norge bør de være sauerene, og takle distraksjonen av utmark med mange beitedyr. Regelverket for erstatning er under evaluering i tråd med rovviltforliket. Økt uttak på vårsnø – tiltaket er i rovviltforliket. Ordfører har som tidligere orientert sendt brev til rovvilt-nemnda i region 6 om uttak. Tiltaket ville nok blitt vurdert på selvstendig grunnlag av staten.

Høsten 2013 var følgende problemstillinger (rød skrift, med rådmannens kommentarer i etterkant) reist av Verdal senterparti:

Innarbeide gode prosedyrer for rask melding og utrykning.

Hund og jeger må raskt ut i terrenget. Minst mulig aktivitet i forkant.

Responstiden er lav med tanke på at dette er mannskap uten beredskapsplikt. Så lenge statlige myndigheter stiller strenge krav til SNO dokumenterte kadavre så vil det bli mye leteaktivitet i forkant. Dette gir tidstap og øker sjansen for at rovdyr skremmes bort.

Aktiv på søknader om midler for å trene hunder og jegere.

Fylkesmannen tilbyr kurs til hundeevipasjer i kommunale fellingslag. ISK har søkt hvert år uten å bli prioritert før en ekvipasje kom med i 2013. Det har også vært gitt støtte til medlemmer i fellingslaget som har villet teste ut hunder i Namsskogan.

Færre og mere profesjonelle jaktlag. Gjerne samarbeid mellom flere kommuner.

Det er en retning en bør gå, og forslag til vedtak tar innover seg det.

Skadefellingsuttak holdes utenfor lisensjakta.

Når det gjelder kvoten så har lisensjakta så langt ikke vært noe problem, da den ikke er effektiv. Skadefellingstillatelse kan være vanskelig å oppnå i lisensjaktperioden slik det håndheves.

Ved skadefellingsuttak benyttes hensiktsmessige midler eks. helikopter.

Helikopter blir brukt til frakt av jegere ved behov. Ved jakt i Skjækerfjella i 2012 ble jegere flydd inn. I sommersesong vil være vanskelig med helikopter til søk pga vegetasjonen. SNO kan benytte helikopter i forbindelse med uttak av bjørn på vårsnø.

Ved dokumentasjon av skadedyr bør det holde med erfarne gjeterer/saueiere med foto som dok. Verdifull tid går tapt før SNO er på stedet. Alternativt bør jegere være med sammen med SNO.

Dette er sentralt og framlagt fra kommunens side på rovviltmøte i Leksdal, og som innspill til dialogmøte med Fylkesmannen. Fellingstillatelsene utskrives i dag raskt. Ved gjentakende skader og lite skadefelling bør det lempes på kravene til dokumentasjon i sesongen.

Investere i viltkamera, jervkasse og utstyr for jakt. Kommunens skjønnsmidler brukes aktivt.

Enhet for landbruk og naturforvaltning har til nå ikke hatt skjønnsmidler å benytte. Utstyret som nevnes kan være aktuelt, men det er viktig å vurdere og prioritere ut fra mange ulike tiltak.

Ja holdning i kommunen, alle søknader for uttak blir videresendt.

Næringen kan også søke om fellingstillatelse, og organisere jakt. 20.8.13 (Skjækerfjella) valgte kommunen for første gang å avstå fra å søke/jakte etter rovviltskader. Næringen søkte heller ikke, men påklagde at kommunen ikke søkte. Klagen ble avvist av Fylkesmannen. Det har vært mye støy rundt saken, så derfor vil rådmannen redegjøre detaljert for begrunnelsen:

- Det var svært få tilgjengelige jegere, og ingen av fellingslederne var disponible. Deltagelse i Skjækerfjella krever at man er disponible i flere døgn, da leir må opprettes.
- Steinkjer kommune mente å kunne stille med jegere, som evt kunne blitt innflydd om ettermiddagen /kvelden. De ville bare rukket å slå leir 20.8, for å kunne jakte 21.9. Kadaverfunn og spor stammet fra 19.8. Søk i spor som er 2 dg gamle og eldre regnes som svært vanskelig og lite aktuelt. Steinkjerjegere ville hatt svakere lokalkunnskap.
- Statens naturoppsyn ble forespurt om de kunne delta med noen av sine bjørnejegere, men alle var dratt til Sverige på bjørnejakt. I likhet med noen fra fellingslaget i ISK.
- I slutten av august er det mørkere kvelder og redusert tid med skytelys.
- Evt jakt ble diskutert med fellingsleder ISK, som er det vanlige. Fellingsleder (lokal-kjent i Skjækerfjella) var skeptisk til å sette i gang jakt på grunnlaget som forelå.
- I slutten av august er man i slutten av beitesesongen. I nedre deler av beitelaget var innsanking påbegynt. Gjenstående beitesesong for besetningene i Skjækerfjella var ca 2 uker. Skadepotensialet er klart mindre så sent i beitesesongen.
- Lisensjakten for bjørn åpnet samme uke. Tilsyn/saueiere kan registre seg for lisensjakt.
- Jakt i Skjækerfjella er ressurskrevende, erfaringer fra jakt der i 2012 tilsier t/r helikopter- transport. Et jaktlag på 5 jegere/3 døgn koster ca 90 000 kr inkl transport. Flere enn 5 krever ekstra helikopterturer. Kostnaden vil hovedsak bli dekket av staten.

Det er drøyt 50 saueiere i Verdal, med ulik innstilling og bakgrunn for å vurdere en situasjon. Det vil være uansvarlig å innføre et system der alle henvendelser om felling/jakt imøtekommes – uavhengig av faglig og forvaltningsmessig vurdering. I en gitt situasjon kan det også innebære at man overlater potensielt forbruk av kommunale midler til søker. Kommunen er bare sikret inntil 15 000 kr i dokumenterte utgifter utover lønn pr fellingsforsøk. I tilfelle Skjækerfjella med helikopter t/r vil utgiften overstige dette. Kommunen kan søke om å få dekket det resterende.

Kommunen ble av noen stemplet som «nei kommune» i rovviltforvaltning fordi det ikke ble søkt om jakt. Kommunen, politisk ledelse inkludert, har etter beste evne og innenfor begrenset handlingsrom forsøkt å bistå næringen over år. Kommunen også har gått utenfor sitt ordinære handlingsrom for å bistå. For en del år tilbake forfattet kommunen tekst til en erstatningsklage (sau tatt av fredet rovvilt) for saueiere i Verdal. Klagen ble tatt til følge av Direktoratet.

Et prosjekt som «Prosjekt effektiv skadefelling av bjørn» i Sør-Trøndelag kan fange opp tema som er viktig å forbedre. Det er langt mer rasjonelt at en samarbeider med dette som et prosjekt over en større region. Kommuner som Meråker, Størdal, Levanger, Verdal, Steinkjer, Snåsa og kanskje Namdalseid kunne være aktuell for et prosjekt i N-Trøndelag.

Innkjøp, opplæring av en spesialhund for bjørnesøk kan koste inntil 100 000 kr, eksterne tilskudd kan være mulig. Kurs for fellingslag og støtte til utstyr for lisensjakt på jerv er andre aktuelle formål. Et beløp på over 150 000 kr vurderes å kunne dekke behov for flere år om det fondsavsettes. En forespørsel om frigjøring av midler avsatt til innfallsport for Blåfjella – Skjækerfjella nasjonalpark til rovvilttiltak er innvilget av Fylkesmannen 9.1.14 etter forespørsel samme dag. 175 000 kr kan benyttes til rovvilt, men det resterende beløpet (36 000 kr) overføres til et fond for vedlikehold av innfallsporten som er bygd i Vera. En disponering berører ikke kommunens 2014 budsjett eller økonomiplanen.

Oppsummert - det er uttak av bjørn som kommunale fellingslag særlig kan påvirke. Bjørne-skadene i Verdal utgjør ca 15 % av tapet de siste 10 år. Uttellingen for kommunale skade-fellingsforsøk på bjørn er ca 10 % i Norge. Om uttaket bedres noe er det kanskje en marginal gevinst, men skal kommunale fellingsforsøk gjennomføres så bør effektiviteten bedres. I lys av at Verdal er blitt den største kommunen i fylket mhp sau på utmarksbeite og i tillegg har viktige reinbeiter så er det et viktig signal til beitenæringen at kommunen søker å bidra best mulig. En fortsatt robust beitenæring i form av mange beitedyr/utøvere gjør at det også lettere for næringen å beholde de godt organiserte tilsynsordninger som i fellellskap er etablert.



Revidering av Verdal kommunes forskrift for likebehandling av kommunale og ikke - kommunale barnehager

Saksbehandler: Anne Haugskott E-post: anne.haugskott@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/1515 - /A10
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	15.01.2014	5/14
Verdal formannskap	16.01.2014	3/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Verdal kommunes forslag til forskrift for likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager 2014 vedtas.

Vedlegg:

Høringsuttalelser/ innspill

Forskrift for likebehandling av kommunale og ikke – kommunale barnehager 2013

Forslag til forskrift for 2014

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Fra 1.1.2011 ble barnehagesektoren rammefinansiert. Rammefinansiering innebærer at kommunen har ansvaret for finansiering av både egne barnehager og ikke-kommunale barnehager. Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke-kommunale barnehager (NrF-05/2011) omhandler dette.

Ut fra disse endringene ønsket Verdal kommune å lage en lokal forskrift for likebehandling. Forskriften regulerer også forholdet mellom Verdal kommune som barnehageeier og Verdal kommune som barnehagemyndighet. Den første forskriften ble vedtatt for 2011.

I forskriften står det at den skal evalueres hvert år. Forslag til forskrift for 2014 ble lagt frem på styremøte for kommunale og ikke – kommunale barnehager 25.11.2013 med frist for innspill 13.12. 2013.

Det er mottatt fire innspill til forslaget. Disse følger vedlagt.

Det er gjort språklige endringer i forskriften i forhold til ansvar og rapportering da barnehagemyndigheten ble flyttet ut fra Ressurssenter Oppvekst (ROS) pr 1.januar 2014.

Kommentar til innspillene:

§ 2 Tilskudd.

I sine innspill ønsker PBL på vegne av de ikke – kommunale at Verdal kommune bruker veileder utarbeidet av KS/PBL for beregning av kommunalt tilskudd. Det har ingen økonomiske konsekvenser for noen av partene at denne veilederen brukes. Rådmann er enig i dette innspillet og har innarbeidet dette i forslag til forskrift for 2014.

Del 1 Fellespott, pkt.1, bokstav d er endret. Virksomhetsleder for barnehager ønsket telledatoer tidligere på året grunnet i at barnehagene kan da nyttiggjøre seg utbetalingene som kommer i følge av disse tellingene. Dette er det tatt hensyn til og telledatoene endres fra 01.06 og 01.12 til 31.01 og 31.08. Dette gjelder også for pkt 2, bokstav b og c.

Del 1 Fellespott, pkt. 2, bokstav b har en tilleggsinformasjon. Her opplyses det om at barnehagene kan søke om midler til språkstimulerende tiltak utover det de får gjennom det som nevnes i bokstav b.

Del 2. Driftskostnader. Innspill fra Melakollen barnehage om at kommunen skal underrette de ikke – kommunale barnehagene om fastsatte tilskuddssatser er tatt med.

Endringer av telling av 3 åringene ønskes endret av PBL og Melakollen barnehage da dette slo negativt ut i 2013. Dette er det tatt hensyn til og 3 åringene regnes som 0 – 3 år fra januar til og med september og 3 – 6 år fra og med oktober.

Mer/mindreinntak. Antall telledatoer opprettholdes, men det poengteres for hvilke datoer tellingen gjelder. Dette for å sikre at det blir en mest mulig riktig telling. Det er lagt inn en tilføyelse om at den barnehagen som har barnet på telledatoen også har krav på tilskuddet for det kvartalet. Dette er lagt til for å hindre at to barnehager rapporterer samme barn og kommunen utbetaler dobbelt tilskudd.

Rådmannen vil ut i fra ovenstående tilrå at forskrift for likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager 2014 vedtas.



Gjennomgang av antall stemmekretser og ordningen med søndagsvalg i Verdal kommune

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2013/7605 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	14.11.2013	97/13
Verdal formannskap	28.11.2013	108/13
Verdal formannskap	16.01.2014	4/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

1. Antall stemmekretser reduseres fra 13 til 3 slik:
 - Øra stemmekrets (tidligere Sjøbygda, Ørmelen, Vinne, Volhaugen, Stiklestad og Øra), med stemmested Verdalsøra skole, flerbrukshall – 8556 stemmeberettigede.
 - Vuku stemmekrets (tidligere Leksdal, Leirådal, Ulvilla, Helgådal og Vuku) – 1539 stemmeberettigede.
 - Inndal stemmekrets (tidligere Inndal og Ness stemmekrets)- 757 stemmeberettigede.
2. Ordningen med søndagsvalg avvikles f.o.m kommunestyrevalget 2015.
3. Åpningstid valgting blir fra kl. 10.00 til kl. 20.00 i alle kretsene.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.11.2013

BEHANDLING:

Sp fremmet forslag på alternativt forslag til pkt.:1

«1. Antall stemmekretser reduseres fra 13 til 4 stemmekretser med åpningstid fra kl. 10.00 til kl. 20.00 valgdagen – og at søndagsvalg utgår:

- Øra stemmekrets (tidligere Øra, Sjøbygda og Ørmelen) med stemmested Verdalsøra skole, flerbrukshall. Kapasiteten ved dette lokalet er stor og det vil ikke by på praktiske problem å gjennomføre dette, både når det gjelder parkering og gjennomføring i selve stemmelokalet. Det krever en del nye valgavlukker i tillegg til økning av antall medlemmer i stemmestyret. Rent praktisk for å unngå kø kan det organiseres i roder i valglokalet, oppdelt på alfabet. Antall stemmeberettigede: 5585.

- Vinne stemmekrets (tidligere Vinne, Ness og Inndal) med stemmested Vinne skole. Antall stemmeberettigede: 2311.
- Stiklestad stemmekrets (tidligere Leksdal, Stiklestad og Volhaugen) med stemmested Stiklestad skole. Antall stemmeberettigede: 1877.
- Vuku stemmekrets (tidligere Helgådal, Ulvilla, Leirådal og Vuku) med stemmested Vuku oppvekstsenter. Antall stemmeberettigede: 1079».

Venstre fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 1:

Øra stemmekrets (inkl. Sjøbygda)

Ørmelen

Vinne

Ness (inkl. Vinne)

Vuku (inkl. Leirådal)

Ulvilla (inkl. Helgådal)

Stiklestad (inkl. Leksdal og Volhaugen)

SP v/Trude Holm fremmet forslag om at saken utsettes til formannskapets møte 28. november.

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes til formannskapets møte 28. november 2013.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 28.11.2013

BEHANDLING:

AP v/Ole Gunnar Hallager fremmet forslag om at saken utsettes.

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Fra valget 2005 ble det vedtatt en reduksjon med 6 kretser, fra 19 stemmekretser til 13 stemmekretser. Denne ordningen er nå moden for vurdering, begrunnet i forhold som lengre forhåndsstemmeperiode, innføring av elektronisk manntall på valgting, vanskelige grenser mellom valgkretsene og antallet fremmede stemmer.

Endring av stemmekretsinn fordelingen må i henhold til valglovens § 9-3 rapporteres til folkeregistermyndigheten innen 31. mars i valgåret. Det vil si at vi har god tid før kommunestyrevalget 2015.

Det er vurdert to alternative løsninger for nye stemmekretser, et alternativ med reduksjon fra 13 til 3 stemmekretser og et alternativ med reduksjon fra 13 til 4 stemmekretser.

Alternativ 1:

3 stemmekretser med åpningstid fra kl. 10.00 til kl. 20.00 valgdagen – og at søndagsvalg utgår:

- Øra stemmekrets (tidligere Sjøbygda, Ørmelen, Vinne, Volhaugen, Stiklestad og Øra), med stemmested Verdalsøra skole, flerbrukshall. Kapasiteten ved dette lokalet er stor og det vil ikke by på praktiske problem å gjennomføre dette, både når det gjelder parkering og gjennomføring i selve stemmelokalet. Det krever en del nye valgavlukker i tillegg til økning av antall medlemmer i stemmestyret. Rent praktisk for å unngå kø kan det organiseres i roder i valglokalet, oppdelt på alfabet. Antall stemmeberettigede vil bli 8556.
- Vuku stemmekrets (tidligere Leksdal, Leirådal, Ulvilla, Helgådal og Vuku). Her anbefales det at valgting avvikles på skolen, i stedet for kirkestua. Antall stemmeberettigede vil bli 1539.
- Inndal stemmekrets (tidligere Inndal og Ness stemmekrets) med stemmested Garnes oppvekstsenter. Antall stemmeberettigede vil bli 757.

Alternativ 2:

4 stemmekretser med åpningstid fra kl. 10.00 til kl. 20.00 valgdagen – og at søndagsvalg utgår:

- Øra stemmekrets (tidligere Øra, Sjøbygda og Ørmelen) med stemmested Verdalsøra skole, flerbrukshall. Kapasiteten ved dette lokalet er stor og det vil ikke by på praktiske problem å gjennomføre dette, både når det gjelder parkering og gjennomføring i selve stemmelokalet. Det krever en del nye valgavlukker i tillegg til økning av antall medlemmer i stemmestyret. Rent praktisk for å unngå kø kan det organiseres i roder i valglokalet, oppdelt på alfabet. Antall stemmeberettigede: 5585.
- Vinne stemmekrets (tidligere Vinne, Ness og Inndal) med stemmested Vinne skole. Antall stemmeberettigede: 2311.

- Stiklestad stemmekrets (tidligere Leksdal, Stiklestad og Volhaugen) med stemmested Stiklestad skole. Antall stemmeberettigede: 1877.
- Vuku stemmekrets (tidligere Helgådal, Ulvilla, Leirådal og Vuku) med stemmested Vuku oppvekstsenter. Antall stemmeberettigede: 1079.

Vurdering:

Det er et ønske at alle skal ha muligheten til å avgi stemme når det er storingsvalg og kommunestyrevalg. Vi er imidlertid blitt mye mer mobile de senere år, og nødvendigheten av å ha stemmelokalet i den umiddelbare nærhet er ikke lenger tilstede i like stor grad som før. Det er også mulighet til å avgi forhåndsstemme og tidligstemme fra 1. juli til siste fredag før valgdagen, slik at ingen vil være avskåret fra å kunne avlegge stemme. Antallet som har valgt å forhåndsstemme har gått vesentlig opp ved de siste valgene.

En ordning med 13 stemmekretser krever mye organisering fra kommunens side og det blir etter hvert vanskelig å finne folk til alle vervene. Det trengs til opplysning ca 100 personer for å avvikle valg i så mange kretser.

Fra kommunestyrevalget 2015 vil vi høyst sannsynlig få innført elektronisk avkrysning i manntallet og det vil videre kreve et minimum av datakunnskaper hos stemmestyremedlemmene. For å sikre at vi klarer å skaffe nok kvalifisert personell er det nødvendig å vurdere antall stemmekretser. Det vil også bli krav om sikre og tilgjengelig datalinjer ved bruk av elektroniske manntall, noe som vil kreve at det enten blir investert i fiberkabel til grendehusene, eller en reduksjon i antall stemmekretser og at valglokalene vil bli i kommunale lokaler der det allerede er tilfredsstillende nettdekning. Denne utviklingen er sentralt styrt, og ikke innenfor kommunenes eget mulighetsrom.

Det er også et krav til tilgjengelighet i valglokalene, og stemmelokalet i bla Sjøbygda ligger på grensen til dette. Det er rampe slik at rullestolbrukere kan komme inn, men ikke på egen hånd. Det kreves hjelp enten av valgfunksjonær eller pårørende. Dette er i strid med forskrift til valglovens § 26 og § 30 der det i merknader til loven står at stemmegivningen skal legges til lokaler hvor velgerne kan ta seg inn på egen hånd.

I en del av stemmekretsene i Verdal oppleves det ikke en naturlig tilknytning for en del av innbyggerne. Dette gjelder bl.a. Volhaugen krets. Den deler boligfeltet Forbregd/Lein i to, der den østlige delen kretser til Stiklestad stemmekrets og den vestlige delen kretser til Volhaugen. Dette fører til at de som tilhører Volhaugen krets i dette tilfelle avgir «fremmed stemme» ved Stiklestad krets. Det samme gjelder for Sjøbygda krets, der boligfelt i Ydsedalen grenser til Sjøbygda, men føler en naturlig tilknytning til Øra stemmekrets. Fremmede stemmer er stemmegivninger som krever mye arbeidet av valgstyret i ettertid.

Muligheten for å få avgi forhåndsstemme har blitt betydelig utvidet de tre siste valg, etter muligheten for å tidligstemme kom. Det betyr at alle stemmeberettigede i perioden 1. juli - til fredag før valgdag kan avgi tidligstemme/forhåndsstemme. Det betyr en periode på inntil 2,5 måned. I tillegg er det mulig å avgi forhåndsstemmer utenlands, på skip i tillegg til brevstemme. Så muligheten til å avgi en stemme er veldig stor.

Verdal kommune har også tradisjon med to-dagers valg i noen kretser, noe som betyr at de avviker valgting også søndag før valgdag. Dette gjelder kretsene Sjøbygda, Øra, Ørmelen, Stiklestad og Vinne.

Denne ordningen bør også evalueres, bl.a. ut i fra lengden forhåndsstemmemottak og mengden avgitte forhåndsstemmer.

Ved stortingsvalget 2013 var det i alt 206 kommuner som avvirket valgting to dager. Av disse er det 37 kommuner med innbyggertall mellom 10.000 og 20.000. Gjennomsnitt antall stemmekretser for utvalget kommuner med nevnte innbyggertall er 7,4. I Verdal er det 13 stemmekretser.

I kommunene Levanger og Steinkjer avvikles det til opplysning kun 1 dagers valg.

Valgdeltakelse siste tre valg:

Stortingsvalget 2009 Verdal:	Nord-Trøndelag	Landsgjennomsnitt
Valgdeltakelse totalt: 72,17 %	74,5 %	76,4 %
Avgitte stemmer totalt: 7638		
Forhåndsstemmer: 22,61 % av avgitte stemmer	23,48 %	24,4 %
Valgtingsstemmer: 77,38 % av avgitte stemmer		
Søndagsstemmer (av valgtingstemmene): 26,93 %.		

Kommunestyrevalget 2011 Verdal:	Nord-Trøndelag	Landsgjennomsnitt
Valgdeltakelse totalt: 60,55 %	67,7 %	64,5 %
Avgitte stemmer totalt: 6596.		
Forhåndsstemmer: 20,81 % av avgitte stemmer	19,06 %	22,2 %
Valgtingsstemmer: 79,19 % av avgitte stemmer		
Søndagsstemmer (av valgtingstemmene): 25,16 %.		

Kommunestyrevalget 2013 Verdal:	Nord-Trøndelag	Landsgjennomsnitt
Valgdeltakelse totalt: 75,45 %	76, %	78,2 %
Avgitte stemmer totalt: 8197.		
Forhåndsstemmer: 27,81 % av avgitte stemmer	26,7 %	30,29 %
Valgtingsstemmer: 72,19 % av avgitte stemmer		
Søndagsstemmer (av valgtingstemmene): 24,97 %.		

Kostnader:

Ved å opprettholde den strukturen vi har i dag på stemmekretser vil det bidra til en kostnadsøkning i forhold til de nye kravene som kommer i forbindelse med valgavviklingen. Det vil være som tidligere nevnt infrastruktur som bredbånd, ikt-utstyr i alle stemmekretser, godtgjøringen til stemmestyrets medlemmer og ikke minst tid og kostnader til opplæring av stemmestyrets medlemmer på elektronisk avkryssing i manntall.

Alternativ 1 har en inndeling der det er en stemmekrets i hvert dalføre og et i sentrum. Dette alternativet fyller også opp de kriteriene rådmannen har gjennomgått i vurderingen overfor, både når det gjelder kapasitet ved valglokalene, parkeringsforhold, infrastruktur, kapasitet til opplæring av stemmestyrets medlemmer på elektronisk avstemming og en begrensning av utgiftene som vil komme hvis strukturen blir uendret.

Alternativ 2 har en inndeling med en stemmekrets i hvert dalføre, en stemmekrets i sentrum og en stemmekrets for Stiklestad og nord-vest. Dette alternativet fyller også de kriteriene som er gjennomgått ovenfor, men vil kreve større kapasitet i forhold til opplæring av stemmestyrene, høyere utgifter på ikt-utstyr og godtgjøringer.

Ut i fra ovennevnte vurdering vil rådmannen tilrå at formannskapet innstiller til kommunestyret på alternativ 1 – med en reduksjon fra 13 til 3 stemmekretser og at ordningen med søndagsvalg avvikles fra kommunestyrevalget 2015.



KS Debatthefte 2014 - Uttalelse fra Verdal kommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2014/168 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.01.2014	5/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret slutter seg til de vurderingene som er gjort under «Vurdering».

Vedlegg:

KS sitt [debatthefte](#) til Strategikonferansene 2014. (Lenket opp)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Våren 2014 skal det igjen forhandles om hovedavtale samtidig som det er nytt sentralt hovedtariffoppgjør. KS har som vanlig sendt ut et debattheft der de ber om medlemmenes syn på en del sentrale spørsmål. Det vil bli debatt om spørsmålene på strategikonferansene, som for Nord-Trøndelag sin del er i Namsos 27.-28 februar 2014. Det er ønskelig at den enkelte kommune/fylkeskommune behandler spørsmålene i forkant av strategikonferanser og fylkesmøter.

Innledningsvis bes det om svar på disse to generelle spørsmålene:

- Hvordan kan hovedtariffavtalen understøtte en god og effektiv oppgaveløsning i kommunene og fylkeskommunene?
- Er det bestemmelser i avtaleverket som er til hinder for at oppgavene kan tilrettelegges og løses godt og effektivt?

Mer detaljert bes kommunene gi tilbakemelding på følgende fem spørsmål:

1. Bør pensjonsordningene i offentlig sektor bli tema ved tariffoppgjøret i 2014?
2. Hva vurderes som en realistisk og forsvarlig økonomisk ramme?
3. Hvilke elementer i oppgjøret (f.eks. lokal pott eller generelle tillegg) skal prioriteres?
4. Hvilke lønns-elementer kan prioriteres ned til fordel for endringer i minstelønnsystemet i HTA kapittel 4?
5. Hvordan ser dere på eget omfang av arbeidstakere med kun lokal lønnsdannelse?

Som bakgrunn for å svare på spørsmålene anbefales å lese debattheftet. Det kan likevel være greit å presisere noen begrep innledningsvis.

[Hovedavtalen](#) mellom KS på vegne av kommunene og de ulike arbeidstakerorganisasjonene består av tre deler:

- Del A Forhandlingsordningen inneholder regler avtalestruktur og forhandlingsordning
- Del B regulerer samarbeid, medbestemmelse og tillitsvalgtdordning for kommuner/fylkeskommuner og kommunale foretak.
- Del C regulerer tilsvarende del B for andre selvstendige rettssubjekter med eget medlemskap i KS samt energiverk organisert som kommunale foretak etter kommunelovens kapittel 11.

[Hovedtariffavtalen](#) (HTA) i KS området er 2-årig, inngått mellom KS og arbeidstakerorganisasjonene med utløp 30. april 2014 og regulerer lønns- og arbeidsvilkår. HTA inngås for 2-årige avtaleperioder fra 1.mai «partall år». I hovedtariffoppgjør er hele HTA oppe til revisjon og det føres samtidig sentralt lønnsoppgjør.

Det er i hovedsak tre ordninger for lønnsfastsettelse i dagens hovedtariffavtale:

Kap 3 inneholder bestemmelse for fastsettelse av lønn til ledere på rådmannsnivå og enhetsledernivå. All lønnsdanning skjer lokalt. Kap 3 utgjør ca to prosent av lønnsmassen i Verdal kommune.

Kap 4 inneholder de gjennomgående, normerte stillinger. Det meste av lønnsdanningen for disse stillingene skjer sentralt ved justering av minstelønnsstabeller og diverse andre sentrale bestemmelser. Det kan settes av en sentralt framforhandlet pott til lokale forhandlinger også i kap 4. Over 95% av lønnsmassen i Verdal kommune ligger her.

Kap 5 består av saksbehandlerstillinger. Alle ansatte organisert av fagforeninger under hovedsammenslutningen [akademikerne](#) ligger i kap 5. Det vil i hovedsak si økonomer, jurister og ingeniører. Også saksbehandlere som ikke er akademikere kan være i kap 5, men det er en betydelig forskjell på hvordan de ulike fagforeningene ser på kapitteltilhørighet slik organisering kan ha en betydning for omfanget av kap 5. I Verdal kommune er ca 1% av lønnsmassen i kap 5, i Levanger kommune ca 2,5% og i 23%. Det er altså store variasjoner i bruken av kap 5.

Vurdering:

Generelle spørsmål

God og effektiv oppgaveløsning i kommunene krever god samhandling mellom folkevalgte, den administrative ledelsen og de ansattes organisasjoner.

Dette kan hovedavtale og hovedtariffavtale understøtte ved å ha fleksible avtaler som gir stor lokal handlefrihet. En bør tilstrebe at utfordringene kan løses på lavest mulig nivå. Lønnsforhandlinger svært ressurskrevende, og effektiviserende endringer er ønskelig.

Innenfor kap 3 og kap 5 er det fornuftig at lønnsdannelsen skjer lokalt, mens det på kapittel 4 oppfattes som lite hensiktsmessig med lokale forhandlinger, spesielt for relativt små økonomiske pottter.

Om en flyttet de stillingene som er avvikende fra sentrale normer, f.eks avdelingsledere og saksbehandlere fra kap 4 til 5, ville behovet for lokale forhandlinger på kap 4 være mye mindre og kunne avvikles, noe som også hadde effektivisert arbeidet med lønnsforhandlingene svært mye.

Når det gjelder de mer detaljerte spørsmål gjøres følgende vurderinger:

Pensjonsordningene

Offentlig ansatte har en svært god pensjonsordning. Dette er prioritert sterkt over lang tid. Med de rekrutteringsutfordringene til stillinger i kommunesektoren framover er det risikabelt å gå bort fra disse både lovfestede og tariffestede pensjonsordningene. Det har imidlertid over tid oppstått et misforhold mellom det arbeidsgiver betaler og det den ansatte betaler for pensjonsordningen. Med tanke på den store utviklingen i arbeidstakernes kjøpekraft de siste årene, hvilket er forventet å fortsette de nærmeste årene, bør en i 2014 øke denne til 3% for så å gradvis øke til vesentlig jevnere fordeling over en 10-årsperiode. En bør også lete etter ordninger som gjør det mer interessant å kombinere arbeid og pensjon for offentlig ansatte.

Økonomisk ramme

Den økonomiske ramme bør ikke settes høyere enn forventet prisstigning. Med det opprettholdes kjøpekraft og det gir muligheter for å få råd til å ansette flere og øke stillingsstørrelsene til de som går i ufrivillig deltid.

Lokal pott/sentrale tillegg/profil

Det bør gjennomføres et moderat lønnsoppgjør som tar hensyn til behovet for å være attraktive på arbeidsmarkedet. Derfor bør begynnerlønnene på minstelønnstabellene øke mest. Dette vil da gå på bekostning av mulighetene for økning for de med høyest ansiennitet. Lokale forhandlinger bør unngås i kap 4, dette er tidkrevende. Der det er behov for lokal vurdering bør stillingen flyttes til kap 5, evt benytte bestemmelsene i forhold til egne forhandlinger for å rekruttere og beholde.

Omfang av arbeidstakere med kun lokal lønnsdannelse

Det er en relativt liten andel av arbeidstakerne (ca 3% av lønnsmassen i Verdal kommune) som har hele lønnsdannelsen lokalt. Denne andelen kan økes dersom ordningene med lokale forhandlinger i kap 4 blir vesentlig endret/avviklet.



Søknad om skjenkebevilling - Siciliana Restaurantdrift AS

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2013/7488 - /U63
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.01.2014	6/14

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Siciliana Restaurant AS, org.nr. 912 579 964, gis alminnelig skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 som omsøkt ut inneværende bevillingsperiode til 30.06.2016.
2. Necati Tavukcu og Ibrahim Balci godkjennes som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer.
3. Skjenketider innvilges som omsøkt slik: fra kl. 13.00 til kl. 23.00.

Vedlegg:

Søknad med vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Siciliana Restaurant AS, org.nr. 912 579 964, søker på fastsatt skjema om alminnelig skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 ved Siciliana Restaurant AS, Volhaugvegen 16, 7650 Verdal. Søknaden gjelder også avgrenset område utendørs.

Søknaden er sendt Lensmannen i Verdal og NAV Verdal til uttalelse.

Lensmannen har i brev datert 10.12.13 ingen merknader til søknaden.

Uttalelse fra NAV vil bli utdelt i møtet.

Siciliana AS har pr i dag skjenkebevilling i lokalene, men pga endring i driftsforholdene (overføring av restaurantdriften til eget driftsselskap) må det søkes om skjenkebevilling på nytt.

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at det gis skjenkebevilling som omsøkt ved Siciliana Restaurant AS, med Necati Tavukcu og Ibrahim Balci som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer.



Høringsuttalelse - forslag på endringer i alkoholregelverket

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2005/5008 - /U63
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.01.2014	7/14

Rådmannens forslag til vedtak:

Høringsuttalelse fra Verdal kommune:

Prikktildelingssystem: Kommunen støtter innføringen av normerte regler og mener reaksjonene som er foreslått er passe streng. Vi mener videre at gjentatt narkotikaomsetning og diskriminering på stedet bør være med i dette systemet med begrunnelse at det også blir enklere å håndtere for bevillingsmyndighet og mer forutsigbart for bevillingshaverne. Vi mener et slikt brudd vil kvalifisere til fire prikker – det samme som er foreslått for skjenking og salg til åpenbart påvirket person, brudd på tidsbestemmelsene, skjenking av alkoholholdig drikk med mer enn 22 volum. Vi støtter videre departementets vurdering når det gjelder antall prikker på skjenking og salg til åpenbart påvirket person. Dette er en mildere reaksjon enn det som er foreslått for skjenking til mindreårige, brudd på forvarlighetsplikten og hindring av kontroll. Dette begrunner vi i våre erfaringer fra samtaler med bevillingshavere når det er rapportert om skjenking til åpenbart påvirket eller at de må antas å bli åpenbart påvirket. Det er mange som «skjerper» seg når de bestiller drikke, men endrer adferd når de har fått kjøpt. I disse tilfellene blir drikken tatt fra vedkommende rett etterpå, men det blir rapportert som brudd. Det kan virke som en urimelig reaksjon å miste bevillingen ved første gangs overtredelse på dette punktet – da det i enkelte tilfeller er vanskelig å vurdere dette. Det kan i tillegg til prikktildelegg på dette punktet følges opp med kampanjemateriellet som Helsedirektoratet har utarbeidet og sendt ut som går på fokus på lovlig skjenking og salg av alkohol.

Kunnskapsprøve i alkoholoven for kontrollører: Det støttes at kontrollører skal avlegge kunnskapsprøve, at det skal være minst to kontrollører og krav til når en del av kontrollene skal foregå. Dette er spesielt viktig hvis prikkinnledningssystemet innføres.

Da må det være en viss fastlagt form og kvalitet på rapportene som blir skrevet fra skjenkekontroller, og at den videre bygger på en omfattende kunnskap til alkoholloven med forskrift.

Forskriftsendring kunnskapsprøve: Forslag om mindre forskriftsendring knyttet til kunnskapsprøven støttes. – forslaget går ut på endring av prøvetiden og økning i gebyr for prøveavleggelse.

Justerings av bevillingsgebyrene: For Verdal kommune sin del kan dette bety et inntektstap hvis resultatet av en todeling av gebyrordningen fører til at omsetningsavgiften reduseres mye. Vi har ikke mange nye søknader i perioden, og omsetningen på de fleste skjenkestedene utløser kun minsteavgiften. Gjennomsnittlig har vi 8600 i inntekter på salgsstedene og kr 4900 på skjenkestedene i året. Det er videre uklart hva departementet har ment med at søknad om bevilling for en enkelt anledning skal koste kr 8000 pr søknad. Det behandles i dag på samme måte som ambulerende bevilling her, med en kostnad på kr 250 pr søknad.

Vedlegg:

Høringsdokument fra Helse- og omsorgsdepartementet datert 08.10.13.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Høringsnotatet inneholder forslag til nasjonale krav til kommunenes reaksjon ved brudd på alkoholloven, økte krav til kommunenes kontroll med salgs- og skjenkebevillinger, endringer knyttet til bevillingsgebyrene og endringer knyttet til kunnskapsprøven. Blant annet foreslås det å innføre et prikkfordelingssystem, tilsvarende vegtrafikkloven. Et prikktildelingssystem vil ifølge departementet medføre en betydelig forenkling av saksbehandlingen av inndragningssaker i kommunen. Prikktildelingssystemet vil også gi klare retningslinjer for når en bevilling skal inndras og hvilken reaksjon som normalt skal velges. Det vil ikke være behov for å utøve skjønn i samme grad som i dag.

Forslagene er en oppfølging av Meld. St. 30 (2011–2012) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk.

Høringsfristen er 17. januar 2014.

Vurdering:

Det pekes på i høringsdokumentet at det er viktig at kommunene i sin forvaltning til alkoholloven har en helhetlig tilnærming til bevillingspolitikken, hvor innvilgelse, kontroll og inndragning ses i sammenheng og hvor alle sider av bevillingspolitikken vektlegges i tilstrekkelig grad. Departementets gjennomgang i høringsdokumentet viser at kommunene ikke i tilstrekkelig grad tar i bruk inndragning i sin forvaltning av alkoholloven og på denne bakgrunn ble det St.meld 30 (2011-2012) Se meg! konkludert med at det skal innføres normerte regler for inndragning av bevilling. Dette skal tydeliggjøre kommunens ansvar for å reagere, samt sikre likebehandling. Departementet har kommet til at et prikkdelingssystem vil være den mest hensiktsmessige måten å innføre normerte regler for reaksjoner ved overtredelse av bevillinger etter alkoholloven. Dette skal forenkle saksbehandlingen til kommunene og gi forutsigbarhet for bevillingshaverne.

Utdypende begrunnelser for prikkdelingssystemet går fram av høringsdokumentets s. 16 og antall prikker for hvilke brudd går fram i høringsdokument fra side 21 og utover.

Departementet ønsker uttalelse på følgende:

Forslag til normerte regler for inndragning av bevilling – det bes om at høringsinstansene særlig vurderer om det foreslåtte nivået på reaksjoner er passe strengt og at det er hensiktsmessig for å oppnå formålene med prikkindelingsystemet. Det bes også at det vurderes om gjentatt narkotikaomsetning eller diskriminering skal inkluderes i prikkdelingsordningen.

Kommunen støtter innføringen av normerte regler og mener reaksjonene som er foreslått er passe strenge. Vi mener videre at gjentatt narkotikaomsetning og diskriminering på stedet bør være med i dette systemet med begrunnelse at det også blir enklere å håndtere for bevillingsmyndighet og mer forutsigbart for bevillingshaverne. Vi mener et slikt brudd vil kvalifisere til fire prikker – det samme som er foreslått for skjenking og salg til åpenbart påvirket person, brudd på tidsbestemmelsene, skjenking av alkoholholdig drikk med mer enn 22 volum. Vi støtter videre departementets vurdering når det gjelder antall prikker på skjenking og salg til åpenbart påvirket person. Dette er en mildere reaksjon enn det som er foreslått for skjenking til mindreårige, brudd på forvarlighetsplikten og hindring av kontroll. Dette begrunner vi i våre erfaringer fra samtaler med bevillingshavere når det er rapportert om skjenking til åpenbart påvirket eller at de må antas å bli åpenbart påvirket. Det er mange som «skjerper» seg når de bestiller drikke, men endrer adferd når de har fått kjøpt. I disse tilfellene blir drikken tatt fra vedkommende rett etterpå, men det blir rapportert som brudd. Det kan virke som en urimelig reaksjon å miste bevillingen ved første gangs overtredelse på dette punktet – da det i enkelte tilfeller er vanskelig å vurdere dette. Det kan i tillegg til prikkdeling på dette punktet følges opp med kampanjemateriellet som Helsedirektoratet har utarbeidet og sendt ut som går på fokus på lovlig skjenking og salg av alkohol.

Forslag om å øke kravene til kontroll med salgs- og skjenkebevillinger – forslaget går ut på at kontrollører skal avlegge kunnskapsprøve i alkoholloven før de kan utføre kontroll, at kontroll alltid skal foretas av minst to kontrollører og vurdering av om kontroll skal skje i skjenketidens siste timer– det bes om at høringsinstansenes synspunkter på spørsmålet om det skal innføres et slikt krav og hvordan det i så fall skal utformes.

Uttalelse:

Det støttes at kontrollører skal avlegge kunnskapsprøve, at det skal være minst to kontrollører og krav til når en del av kontrollene skal foregå. Dette er spesielt viktig hvis prikkinndelingssystemet innføres. Da må det være en viss fastlagt form og kvalitet på rapportene som blir skrevet fra skjenkekontroller, og at den videre bygger på en omfattende kunnskap til alkoholloven med forskrift. Dette er forhold som vi fra før av har innarbeidet i kravspesifikasjon når avtale om kjøp av kontrolltjenester sendes ut på anbud.

Forslag om mindre forskriftsendring knyttet til kunnskapsprøven – forslaget går ut på endring av prøvetiden og økning i gebyr for prøveavleggelse.

Uttalelse:

Støttes.

Forslag om justering av bevillingsgebyrene – gebyret er utformet slik at det skal tilsvare de utgifter kommunen har med saksbehandling av søknader og kontroll med bevilling – og en del kommuner melder om økning i utgiftene pga mange eierskifter og konseptendringer. Det vil si en endring. Det bes om innspill til om gebyrene ligger på korrekt nivå.

Uttalelse:

For vår del kan dette bety et inntektstap hvis resultatet av en todeling av gebyrordningen fører til at omsetningsavgiften reduseres mye. Vi har ikke mange nye søknader i perioden, og omsetningen på de fleste skjenkestedene utløser kun minsteavgiften. Gjennomsnittlig har vi 8600 i inntekter på salgsstedene og kr 4900 på skjenkestedene i året. Det er videre uklart hva departementet har ment med at søknad om bevilling for en enkelt anledning skal koste kr 8000 pr søknad. Det behandles i dag på samme måte som ambulerende bevilling her, med en kostnad på kr 250 pr søknad. Hos oss defineres enkeltanledning som «*Dette er bevilling for en enkelt, bestemt anledning/en bestemt del av året og gjelder for åpne arrangementer som for eksempel festivaler og dansetilstelninger.*» Det er videre uklart for oss hva departementet mener med ... «*øvrige kostnader, per i dag om lag 8500 kroner per år, vil innkreves via et omsetningsgebyr som i dag.*»



Verdal kommune

Sakspapir

Evaluering av reglement innvandrerrådet Verdal kommune

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2011/1955 - /033
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	15.01.2014	4/14
Verdal formannskap	16.01.2014	8/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering. Reglement stadfestes for resterende del av valgperioden.

Vedlegg:

1. Kommunestyresak 35/11.
2. Reglement innvandrerrådet vedtatt 26.04.11.
3. Beretning 1. halvår 2013.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok i møte 26.04.11 etablering av innvandrerråd i Verdal kommune og reglement for rådet. I henhold til vedtakets pkt. 6 skal reglementet evalueres etter 2 år.

Saken er behandlet i innvandrerrådet 13.11.13. Innvandrerrådet har ingen merknader til reglementet.

Saken legges med dette fram til orientering.



Godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 2011-2015

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2013/8311 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.01.2014	9/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar Fjellstyrets forslag av 18.12.13 angående godtgjøring av Fjellstyrets medlemmer for perioden 1. januar 2012 til 31. desember 2015.

Vedlegg:

Brev datert 23.12.13 fra Fjellstyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Fjellevens § 7 skal kommunestyret fastsette godtgjøringen til Fjellstyrets medlemmer etter forslag fra Fjellstyret. Godtgjøringen skal dekkes over Fjellstyrets kasse.

Verdal Fjellstyre har i møte 18. desember 2013, sak nr. 14/13, vedtatt godtgjøring til Fjellstyrets medlemmer for perioden 1. januar 2012 til 31. desember 2015. Vedtaket er at Fjellstyret viderefører de satser fra tidligere slik:

Fastgodtgjøring pr. år:

Leder: kr 16.570,-

Nestleder: kr 6.638,-

Øvrige medlemmer: kr 3.314,-.

Møte/arbeidsgodtgjørelse pr. time: kr 170,-, maks kr 1.275,- pr. dag. Videre dekkes tapt arbeidsfortjeneste, utgifter til omsorgsarbeid etter krav/dokumentasjon.
Kjøregodtgjørelse etter statens regulativ.

Rådmannen har for sin del ingen merknader til Fjellstyrets godtgjøringsforslag og vil tilrå at formannskapet innstiller på at forslaget vedtas av kommunestyret.