



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 16.04.2015  
**Tid:** 09:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post:  
[line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no)

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet settes vil det bli gitt følgende orienteringer:

Kl. 09.00 – økonomisk rapportering pr. 31.03.15 v/Arnstein Kjeldsen.

Kl. 09.30 – barnevernet v/Bente Nestvold – 30 min.

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet i sakene 37/15, 38/15 og fra komite plan og samfunn i sakene 39/15, 40/15 og 41/15 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 10. april 2015

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

## Sakliste formannskapetets møte 16. april 2015

Saksnr	Innhold
PS 36/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 37/15	Tilstandsrapport grunnskolen 2014
PS 38/15	Forslag til ny og mer effektiv skolestruktur i Verdal kommune, og forslag til ny lokal forskrift til skolekretsgrenser i Verdal kommune
PS 39/15	Mottatt tilsagn om investeringstilskudd til prosjektene Veslefrikk bofellesskap og oppgradering av bofellesskap for funksjonshemmede ved Prost Brants veg og Ringveg Nord
PS 40/15	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 41/15	Hovedplan veg med handlingsplan for 2015
PS 42/15	Makeskifte av areal i Verdal sentrum- avtale om makeskifte mellom Verdal kommune og Coop Inn-Trøndelag SA
PS 43/15	Tra Amici Ristorante AS - søknad om skjenkebevilling
PS 44/15	Deera Verdal AS - søknad om skjenkebevilling
PS 45/15	Orientering



## Tilstandsrapport grunnskolen 2014

<b>Saksbehandler:</b> Trude Holm <b>E-post:</b> trude.holm@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2015/2084 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité mennesker og livskvalitet	15.04.2015	17/15
Verdal formannskap	16.04.2015	37/15
Verdal kommunestyre		

### Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2014 tas til orientering.

### Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolen i Verdal kommune 2014.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

Opplæringsloven § 13-10 sier at skoleeier er plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringen og at rapporten skal drøftes av skoleeier – det vil si kommunestyret.

St.meld. nr. 31 2007-2008: Kvalitet i skolen punkt 4.5.3. Krav til årlig tilstandsrapport, sier innledningsvis: Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte.

Temaene i  rets tilstandsrapport blir belyst ut fra data hentet i [www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no), GSI, elevundersøkelsen, Ung.data og gjennom kontakt med den enkelte skole. Resultater på nasjonale prøver, eksamensresultat og grunnskolepoeng er også lagt frem i rapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne.

Årets tilstandsrapport for grunnskolen er ikke bare tellinger, men også fortellinger. Denne gang er rapporten noe «ledigere» i formen enn tidligere. I tillegg skal det utarbeides temaplaner i vår, og i forbindelse med denne jobbingen vil det tas en grundig gjennomgang knyttet til de målene som satt i tidligere tilstandsrapporter. Nye mål vil legges fram i temaplan for skole/SFO.

### **Vurdering:**

Som rapporten forteller er barnetallet synkende, og i takt med nedgangen reduseres rammeoverføringene fra staten. Dette gir økt press på driften. Mange barn har dessuten behov for spissede tiltak i skole, barnehage og SFO. Dette skaper økt press på grunnressursene. Skolen kjenner på at det er utfordrende å innfri forventninger når det økonomiske handlingsrommet strammes til.

Vi vet at når kvaliteten på den ordinære undervisningen er god, minsker behovet for spesialundervisning. Kommunen har derfor vektlagt arbeid med de grunnleggende ferdighetene, i første omgang lesing.

Resultater på nasjonale prøver, eksamensresultat og grunnskolepoeng i 2014 er lagt frem i rapporten. Årets resultat på de nasjonale prøvene i norsk og matematikk i 5.kl var gode for Verdal kommune sin del. Fra og med 2014 publiseres nasjonale prøver på en ny skala. Den vil gjøre det mulig å sammenlikne resultater mellom prøver, og resultatene mellom år fra og med høsten 2015. Sammenligning med resultater fra tidligere år finnes derfor ikke i årets rapport.

Grunnskolepoeng har gått jevnt framover. Resultatene lå i 2014 godt over fylket for øvrig og så vidt under resultatene nasjonalt. ( 4,2 – 4,4) .

Rapporten forteller om flere tiltak for å bedre resultatet ytterligere. Skal elevene lære, må de trives. Resultatene fra Elevundersøkelsene og Ungdata-undersøkelsene viser at ungdommen i Verdal stort sett har det bra: de trives på skolen, har venner, er friske og sunne og har gode holdninger. Vi skal være oppmerksomme på at for mange jenter har et negativt selvbilde og til tider føler seg triste og deprimerte. Dette er en nasjonal trend som også skolen er opptatt av å snu. Våre langsiktige satsinger knyttet til læringsmiljø (DUÅ og Bedre læringsmiljø) skal videreføres for å underbygge gode psykososiale læringsmiljø på alle skoler.

Det er et mangfoldig arbeid som gjennomføres i skolene, og rapporten kan ikke omfatte alt, men forhåpentligvis vil den gi et relativt godt bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal og være et grunnlag for videre arbeid, prioriteringer og gode diskusjoner.



**Forslag til ny og mer effektiv skolestruktur i Verdal kommune, og forslag til ny lokal forskrift til skolekretsgrenser i Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> John Olav Larsen	<b>Arkivref:</b> 2015/305 - /
<b>E-post:</b> john.olav.larsen@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74044542	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	15.04.2015	18/15
Verdal formannskap	16.04.2015	38/15
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

1. Skoleeier Verdal kommune må bruke sin infrastruktur og kapasitet i skolebygg mer rasjonelt helhetlig sett. Dette for samlet sett å skape en kostnadseffektiv skole med effektiv bruk av infrastruktur, med best mulig læringsmiljø for alle barn og unge.
2. Skolene i Verdal samles på sikt i fire større skolesentra i kommunen, ett i Vuku, ett på Stiklestad, ett i sentrum ( rmelen og Verdalsøra) og ett i Vinne.
  - «Stiklestad» håndterer Leksdalsdalf ret, Stiklestad og Forbregd Lein.
  - «Sentrum» håndterer  ra, Tinna, Garpa/Prærien, Trones, Leklem, Melan, Kirkehaug, Reinsholm og  rmelen.
  - «Vinne» håndterer Inndals-dalføret og Vinne.
  - «Vuku» håndterer Leirådal, Vuku og hele Helg dal-dalføret.

Dette er det samme som de nye «valgkretsene» som er vedtatt i Verdal kommune.

3. Volden skole legges ned i sin helhet, og elevene flyttes til Vuku oppvekstsenter, avd. barneskole.  rlig gjennomsnittlig innsparing i drift for Verdal kommune anslås til ca. 2,1 millioner kroner. (Scenario 2 i «Mulighetsstudie skoler i Verdal») Virkningsdato tidligst høsten 2015.
4. Garnes oppvekstsenter og Ness oppvekstsenter legges ned i sin helhet. Elevene flyttes til Vinne skole, etter at Vinne skole er opprustet og utbygd for å ta imot det økte elevtallet. Antatt sparte driftskostnader pr.  r for Verdal kommune anslås til 4,8 millioner kroner. (Scenario 8 i «Mulighetsstudie skoler i Verdal») Virkning fra tidligst høsten 2017.
5. Oppgradering av gymsal og ny SFO ved Ørmelen skole iverksettes i 2015. Antatt kostnad på 15 millioner kroner.  rlig rente og avskrivingskostnad på 0,9 mill. Ferdigstillelse sommeren 2016.
6. Stiklestad skole oppgraderes. Stiklestad skole og Leksdal skole vurderes slått sammen lokalisert på Stiklestad, hvis nærmere vurderinger finner det mest lønnsomt at en

oppgradering av Stiklestad skole vil medføre helt nytt bygg. Stiklestad skole er den skolen i kommunen med størst vedlikeholdsbehov etter Ørmelen skole.

7. Det gjøres en vurdering av skoler som blir tømt angående salg, kondemnering eller annet. Barnehagestruktur må vurderes som en følge av dette forslaget. (Garnes og Ness).
8. Kommunestyret ber rådmannen gjøre en utredning om muligheter for å opprettholde bygget som et samlingssted i bygda.
9. Forskrift om skolekretsgrenser i Verdal oppdateres:

Endringer:

Vinne barneskole går til Verdalsøra Ungdomsskole som før, men med flere elever (Garnes). Barneskoleelever i Leksdal går til Vuku ungdomsskole. (Dagens Garnes-elever og dagens Leksdal-elever bytter da ungdomsskole). Dette legger til rette for en evt. gjennomføring av pkt. 4 for fremtiden.

I tillegg må det vurderes endring av skolekretsgrenser mellom skoler i sentrumsnære områder. Den eneste skolen med noe tilgjengelig kapasitet i sentrum er Ørmelen skole.

10. Anslått økonomiske effekter:

- Årlig innsparing tidligst fra 1/8-2015, pkt.3 – 2,1 millioner kroner.
- Årlig innsparing fra tidligst 1/8-2017, pkt. 4 – 4,8 millioner kroner  
Total innsparing drift pkt. 3 og 4 – ca. 6,9 millioner kroner (Tidligst fra skoleåret 2017/18)
- Økte kapitalutgifter oppgradering Ørmelen skole 0,9 millioner kroner (fra 2016)
  
- Netto frigis 6 millioner kroner, før eventuelle samfunnsbidrag knyttet til opprettholdelse av skolebyggene, jf pkt 8.

### **Vedlegg:**

1. Mulighetsstudie skoler i Verdal.
2. Kostnadsoversikt 14 scenarier.
3. Forskrift om skoleområder i Verdal.
4. Skjematisk oversikt over berørte tema i høringsuttalelser.
5. Boligbygging i Verdal 2015.
6. Utdanningsspeilet 2013.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- [Skolekretsgrenser i Verdal Kommunestyrevedtak](#). Protokoll sak 18/13.
- [Skolebruksplan Kommunestyrevedtak desember 14.](#)
- <http://www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/asset/2027>
- [Utdanningsspeilet 2013](#)
- [Høringssak med innsendte høringsuttalelser](#)

Andre kilder:

[Offentlige tall fra Grunnskolens informasjonssystem](#)  
[Statistisk sentralbyrå - KOSTRA](#)

### **Saksopplysninger:**

Kommunestyret i Verdal ga rådmannen følgende bestilling i kommunestyresak 085/13 pkt.10 i vedtaket:

*«Kommunestyret ber rådmannen utrede og beskrive muligheter for mer kostnadseffektiv drift av skolene i kommunen samlet sett, og legge fram egen sak om dette våren 2014. Infrastruktur og kapasitet må brukes effektivt».*

Kommunestyret uttrykker med det ønske om å se på kostnader med dagens drift, og se på muligheter for hvordan vi kan bruke eventuell ledig kapasitet ved skolene på en bedre måte enn i dag. Verdal kommune har 10 skoler. Utredningen gjør vurderinger av hvilke skoler kapasiteten bør utnyttes bedre på ved å flytte elever over fra andre skoler, og hvilke skoler som dermed kan legges ned. Dette sett i lys av eventuelle økte kapitalutgifter, reduserte eller økte driftskostnader både for bygg og for skoledrift (undervisning med mer) og økte eller reduserte skysskostnader. Rådmannen ønsket å gå bredt ut, og ønsket derfor å få på plass scenarier som beskrev alt fra at man beholder dagens skolestruktur til at man gjør store og inngripende endringer for å møte morgendagen.

Kommunestyrets vedtak innebærer at saken skulle blitt lagt fram for ett år siden. Det hadde ikke administrasjonen kapasitet til da, men tidsforskyvningen rokker ikke ved sakens faktagrunnlag.

Det er undersøkt om det er foretatt undersøkelser og eller forskning med hensyn til eventuelle samfunnsmessige konsekvenser for bygdesamfunn, pedagogikk med mer, uten at det er funnet i vesentlig grad. Det lille som skrives og forskes omkring dette gir ingen entydige svar, og er foretatt på forholdsvis små utvalg. (Få elever/skoler/kommuner). Det kan derfor muligens stilles spørsmål om validiteten på disse undersøkelsene, men det gjelder for «begge sider».

Likevel vil rådmannen komme med en del betraktninger omkring disse spørsmålene i dette saksfremlegget, men da mer som en kommentar til høringssvarene som er kommet inn i prosessen. Totalt sett er det den samlede vurdering av hva som er både bærekraftig, rasjonelt og som gir en god skole for alle kommunens barn og unge som er tellende.

Seks strategiske retninger er ved flere anledninger slått fast av kommunestyret som retningsgivende for drift og utvikling av Verdal kommune, senest i gjeldende økonomiplan:

1. Sterkt fokus på ledelse, samhandling og helhet for effektiv tjenesteproduksjon.
2. Vurderinger om vi har riktig organisatorisk og geografisk bærekraftig struktur må fortsette.
3. Kontinuitet og samordning av hjelpetjeneste for å skape ”vinnerne på morgendagens arbeidsmarked”. Programmet ”De utrolige årene” (DUÅ) prioriteres som virkemiddel.
4. Effektivitet i arbeidsprosesser, spesielt innen ”volumtjenester”.

5. Et gjennomgående folkehelseperspektiv og mål om at folk skal mestre eget liv.
6. Infrastruktur må bygges for effektiv kommunal tjenesteyting.

I tillegg til det eksplisitte vedtaket i PS 085/13 understøttes utredningen sterkt av disse strategiske retningsvalgene. Til tross for en kommunes definerte samfunnsrolle må en kommune drive økonomisk rasjonelt og i balanse. Det er en grunnleggende premisse for det lokale selvstyrets handlingsrom. Dette handlingsrommet har kommunestyret bedt om å få utredet.

Under framlegging av økonomiplan 2015 – 2018 var et av rådmannens hovedbudskap at det er nødvendig med sterk politisk prioritering for å kunne ha mulighet for å drive økonomisk balansert i tiden framover. Rådmannen legger med denne saken fram et prioriteringsrom som er i tråd med kommunestyrets vedtatte strategier og i tråd med en eksplisitt bestilling.

Administrasjonen har ingen uttrykte ønsker eller mål om å redusere antall skoler i Verdal kommune, men det er tvingende nødvendig å gjennomføre tiltak for å skape mer mulighet for bærekraftig drift i årene som kommer, jf barnetallsutvikling og inntektsutvikling. Det er lett forståelig og naturlig at slike saker skaper stort engasjement i lokalsamfunn, men det ligger til kommunestyrets ansvar å gjøre prioriteringer for helhetlig og bærende drift. Mange vil hevde at det er feil å tenke «industrielt» økonomisk rasjonelt i slike spørsmål, og at man ikke kan se på kapasitetsutnyttninger og logistikk som relevante parametre i drift av skoler. Likevel: prioriteringer må gjøres.

## FORUTSETNINGER

### *Dagens struktur*

I Verdal kommune har vi i dag 10 skoler. Vi har 8 rene barneskoler (4 av dem er fådeltskoler), 1 kombinert barne- og ungdomsskole (fådelte barnetrinn) og 1 ren ungdomsskole. Skolene med dets elevtall på ulike trinn fremstilles i følgende tabell:

*Tabell 1*

<b>Elevtall Skoleåret 2014/2015:</b>											
Trinn/Skole:	Stiklestad	Volden	Garnes	Vuku	Ørmelen	Ness	Vinne	VØB	Leksdal	VØU	Totalt elever:
1	29	4	8	14	34	12	25	51	9	0	186
2	26	3	6	19	37	7	30	57	11	0	196
3	25	7	8	17	27	9	30	56	7	0	186
4	23	5	4	13	48	11	25	44	11	0	184
5	21	4	5	12	35	7	41	49	7	0	181
6	27	10	7	13	41	7	28	55	12	0	200
7	20	5	6	8	33	6	29	48	10	0	165
8				42						128	170
9				59						153	212
10				58						149	207
<b>Sum:</b>	<b>171</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>255</b>	<b>255</b>	<b>59</b>	<b>208</b>	<b>360</b>	<b>67</b>	<b>430</b>	<b>1887</b>

*Telldato: 27/3-2015.*

Verdal kommune har en egen forskrift til opptaksområde for skolene (Skolekretser). Se eget vedlegg. Det er en forutsetning at også denne forskriften må ses på, og eventuelt endres hvis skolestrukturen endres. Rådmannen beskriver i denne saken hvilke endringer som må til på skolekretser/opptaksområder i forhold til egen innstilling og anbefaling for



eventuell ny skolestruktur i Verdal. Eventuelle andre vedtak enn rådmannens innstilling må også ta hensyn til forskriften om skolekretser, og eventuelt også gjøre vedtak om endret forskrift.

### Dagens kostnader for skole og sfo-drift

I 2014 ble det samlet sett brukt i overkant av netto 171 millioner kroner på skole og Sfo i Verdal kommune fordelt på denne måten:

Tabell 2

Ansvar	ÅR 2014	Brutto budsjett	Inntekter	Netto budsjett
1201	Vuku barne- og ungdomsskole	kr 24 917 355,00	kr 778 972,00	kr 24 138 383,00
1202	Garnes Skole	kr 5 082 029,00	kr 46 707,00	kr 5 035 322,00
1203	Volden skole	kr 4 858 270,00	kr 90 464,00	kr 4 767 806,00
1211	Leksdal skole	kr 6 703 069,00	kr 1 298 305,00	kr 5 404 764,00
1212	Stiklestad skole	kr 13 702 265,00	kr 1 590 568,00	kr 12 111 697,00
1221	Verdalsøra barneskole	kr 34 174 441,00	kr 4 211 311,00	kr 29 963 130,00
1222	Ørmelen skole	kr 25 847 056,00	kr 4 095 202,00	kr 21 751 854,00
1231	Verdalsøra ungdomsskole	kr 35 858 745,00	kr 2 251 094,00	kr 33 607 651,00
1241	Vinne skole	kr 18 734 695,00	kr 494 827,00	kr 18 239 868,00
1242	Ness skole	kr 7 318 685,00	kr 366 306,00	kr 6 952 379,00
1270	Virksomhetsleder skole / SFO	kr 14 672 265,00	kr 6 211 723,00	kr 8 460 542,00
1271	MNRT	kr 1 982 720,00	kr 1 202 880,00	kr 779 840,00
	<b>ALLE</b>	<b>kr 193 851 595,00</b>	<b>kr 22 638 359,00</b>	<b>kr 171 213 236,00</b>

Fordelt på kostrafunksjoner ser tallene slik ut:

Tabell 3

Kostra	Funksjon	Funksjonsnavn:	Brutto budsjett	Inntekt:	Netto budsjett:
202	2020	Grunnskole	kr 174 031 593,00	kr 20 870 548,00	kr 153 161 045,00
215	2150	Skolefritidstilbud	kr 1 233 861,00	kr 656 309,00	kr 577 552,00
215	2151	Skolefrt.ordn.Barn m/særl.behov	kr 2 300 933,00	kr 40 000,00	kr 2 260 933,00
222	2221	Skolelokaler	kr 8 606 656,00	kr 179 762,00	kr 8 426 894,00
223	2230	Skoleskyss	kr 5 677 980,00	kr 77 980,00	kr 5 600 000,00
234	2341	Dagtilbud eldre og funksjonshemmede (Praktisk bistand)	kr 2 000 572,00	kr 813 760,00	kr 1 186 812,00

### Fordeling av budsjett pr elev og klasse:

Tabell 4

Skole	Justert budsjett 14	Elevtall 14/15:	Kostnad pr. elev:	Klasser:	Kostnad pr. klasse:
Vuku barne- og ungdomsskole	kr 24 138 383,00	255	kr 94 660,33	11	kr 2 194 398,45
Garnes Skole	kr 5 035 322,00	44	kr 114 439,14	3	kr 1 678 440,67
Volden skole	kr 4 767 806,00	38	kr 125 468,58	3	kr 1 589 268,67
Leksdal skole	kr 5 404 764,00	67	kr 80 668,12	4	kr 1 351 191,00
Stiklestad skole	kr 12 111 697,00	171	kr 70 828,64	8	kr 1 513 962,13
Verdalsøra barneskole	kr 29 963 130,00	360	kr 83 230,92	16	kr 1 872 695,63
Ørmelen skole	kr 21 751 854,00	255	kr 85 301,39	13	kr 1 673 219,54
Verdalsøra ungdomsskole	kr 33 607 651,00	430	kr 78 157,33	16	kr 2 100 478,19
Vinne skole	kr 18 239 868,00	208	kr 87 691,67	12	kr 1 519 989,00
Ness skole	kr 6 952 379,00	59	kr 117 836,93	4	kr 1 738 094,75
<b>Totalt og snitt pr. elev</b>	<b>kr 161 972 854,00</b>	<b>1887</b>	<b>kr 85 836,17</b>	<b>90</b>	<b>kr 1 799 698,38</b>
Elevtall oppdatert 23/3-2015					
Kilde: Informasjon fra administrasjonen ved skolene.					
Budsjettet er inkludert alle kostnader og inntekter, dvs netto budsjett inkludert SFO drift.					
Volden skole, Leksdal skole og ungdomsskolene har ikke SFO.					

I denne tabellen er netto felles administrasjonskostnader og netto kostnaden med Midt-Norsk realfag og teknologisenter trukket ut og utgjør forskjellen på 171 og 161 millioner kroner.

I denne fremstillingen er det heller ikke tatt hensyn til variasjonen på bruk av spesialundervisning, noe som kan gi store utslag ved skolene. Videre er det slik at det koster noe mer å drive ungdomskolene, ikke minst men tanke på timetallet pr. uke pr. klasse. Videre har Ørmelen skole og Verdalsøra Ungdomsskole en mye høyere andel fremmedspråklige elever enn andre skoler. Verdalsøra Barneskole har en høyere andel sterkt funksjonshemmede elever på grunn av sin «spesialbase» for denne type elever. Disse skolene ville være enda rimeligere å drive hvis vi hadde trukket ut disse kostnadene. Alt dette gjør at bildet i realiteten er enda mer komplisert enn det her fremstilles.

Når vi ser på tallene så kommer det likevel klart frem at det er mye mer kostnadskrevende å drive de skolene som har lavt elevtall i forhold til de som har høyere elevtall. Det kan se ut som at skoler med 1- 2 paralleller i barnetrinnet, og som ligger omkring 20-22 elever pr. klasse, og ungdomsskoler med 26-28 elever pr. klasse driver mest kostnadseffektivt. Gjennomsnittlig elevtall pr. klasse i Verdal er pr dato 1887 elever / 90 klasser = 20,96 elever. (21 elever)

Når vi ser på hva en klasse koster å drive inkludert alle kostnader så ser vi selvfølgelig en motsatt virkning. Dette fordi små skoler får forholdsvis mange klasser i forhold til elevtall, og motsatt.

#### *Klassekostnad*

I kostnadsberegningene i forhold til de ulike scenarier som presenteres i kostnadsoversikten er det tatt utgangspunkt i den gjennomsnittlige kostanden pr. klasse på. Ca 1,8 millioner kroner, trukket fra 25% til spesialundervisning (som det ikke regnes innsparing på når elever flyttes til en annen skole, og som er en gjennomsnitt av de kostander som brukes til dette i dag), og trukket fra administrasjonsutgifter/felleskostnader og driftsmidler. Da er det kommet frem til at eventuell innsparing pr. klasse som forsvinner ved skolenedleggelse blir ca. 1 million kroner pr. år. Dette er svært forsiktige beregninger, og erfaring fra andre kommuner tilsier at innsparingen nok kan bli noe større.

#### *Dagens kapasitet ved skolene:*

Det er vanskelig å angi eksakte grenser for elevkapasitet ved skolene da dette beror mye på fordelingen av elever på de ulike klassetrinn. Følgende tabell beror på forutsetning om at man har tilnærmet optimal fordeling av elever på de ulike klassetrinn. Tabellen blir teoretiske kapasitet på skolene da man i praksis aldri vil kunne utnytte kapasiteten 100%.

I tillegg har skolene både store og noen mindre klasserom. Det er ikke slik at alle skoler har klasserom dimensjonert for maksimal klassestørrelse på trinnet.

Tabell 5

Skole:	Teoretisk kapasitet:	
Vuku os	Ca 366	elever
Garnes os	Ca 70	elever
Volden skole	Ca 90	elever
Leksdal skole	Ca 90	elever
Stiklestad skole	Ca 225	elever
Verdalsøra BS	Ca 392	elever
Ørmelen skole	Ca 392	elever
Verdalsøra US	Ca 450	elever
Vinne skole	Ca 250	elever
Ness os	Ca 100	elever

Kilde: Oppgitte tall fra rektor ved skolen og/eller dokumenter tilhørende renovering og nybygg av skoler i Verdal kommune.

## METODER

- Arkitektfirmaet Arcon AS ble engasjert av Verdal kommune for å se på dagens skolebruksplan i kommunen, kostnadene ved å beholde skolebygg og struktur som i dag, samt en mulighetsstudie for effektiv skoledrift for fremtiden. Arcon presenterer 14 ulike scenarier for fremtidig skolestruktur. Hele skolestrukturen i Verdal kommune er gjennomgått. I denne sammenheng er kostnadene ved å beholde og oppgradere alle dagens skoler til dagens standard sett på. Dette for å kunne finne ut hvordan det står til teknisk med skolebyggene i kommunen, og for å finne et nullpunkt med tanke på tekniske kostnader ved å beholde skolestrukturen slik den er i dag. Altså, hva vil det koste Verdal kommune på sikt å beholde dagens skolestruktur med tanke på det vedlikehold og renovering som må gjøres etter visse standarder? Skolene må, med tanke på et stort etterslep på vedlikehold, rehabiliteres de nærmeste årene. Dette med unntak av Verdalsøra Barneskole og Verdalsøra ungdomsskole som er helt nye bygg. (Tatt i bruk i 2012).
- Arcon AS har besøkt alle skolene i kommunen, intervjuet rektor ved skolen, og laget både tilstandsrapport, gjort LCC vurderinger (livssyklus-kostnader for offentlige bygg) og laget kostnadskalkyler. Alle rapporter ligger som vedlegg til denne saken.
- Det er foretatt beregninger ut fra bosetting i Verdal i 2014, og fremskrevet ut fra dette elevtall ved de ulike skolekretser og skoler frem til 2020. Det er altså tatt utgangspunkt i de barna som er født, elevtallet i dag, og deres bosted i dag. Tilflytting til Verdal er ikke hensynstatt. Tilflytting varierer noe, men den er ikke stor nok til at den kan betegnes som signifikant. De skoler som har størst tilflytting (spesielt fremmedspråklige elever) starter ved enten Ørmelen barneskole, Verdalsøra Barneskole, eller ved Verdalsøra Ungdomsskole. (Kilde: Folkeregisteret, tall behandlet av administrasjon – teknisk avdeling).
- Rådmannen har hentet inn tall fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI) og Statistisk sentralbyrå (SSB) og hentet KOSTRA tall (Kommune-Stat-Rapportering) for Verdal kommune sammenlignet med tall fra sammenlignbare kommuner. Dette til bruk i vurderinger om fremtidige inntekter og kostnader for kommunen.
- Det er hentet inn opplysninger fra teknisk avdeling i kommunen angående nye og planlagte bosettingsområder i Verdal kommune til bruk under rådmannens vurdering av hvor vi kan forvente økt bosetting, spesielt av barnefamilier.

- Teknisk avdeling i kommunen har laget en brannteknisk rapport som også har beregnet kostnaden ved å oppgradere skolene til å fylle de branntekniske kravene. (Må selvfølgelig uansett utfall av denne saken settes i verk).
- Det er gjort beregninger av dagens kostnader ved drift av skole. Da er kostnader til administrasjon, lønnsutgifter til undervisning og andre oppgaver (klassekostnad) og skysskostnader er tatt med. Kommunen har beregnet ut fra dagens tall at en klasse i snitt koster ca. 1000 000NOK. I tillegg kommer utgifter til skyss. Felleskostnader som sentraladministrasjon er ikke lagt inn i tallene. (Kilde: Kommunens egne regnskapssystem og KOSTRA)
- Det er beregnet hvor store kostnader kommunen har bare ved å drive hvert enkelt bygg vedlikeholdsmessig, strømudgifter med mer. Dette har teknisk avdeling regnet på, og har kommet frem til en snittpris pr. kvadratmeter- og dermed en årlig «driftskostnad» pr. bygg/skole. Det er ikke regnet med kostnader, eller inntekter i forhold til eventuell avhending av bygg som eventuelt blir stående tomme. Skulle en situasjon oppstå at ett eller flere bygg blir tomme må kommunen vurdere om byggene skal selges, rives, gis bort, eller drives videre med annet innhold enn i dag. Hvis kommunen skal eie- og ha ansvar for vedlikehold videre må dette eventuelt trekkes fra som sparte vedlikeholdsutgifter i de ulike scenarier.
- Rådmannen sendte den 16/1-2015 ut Mulighetsstudie og kostnadsberegninger omkring 14 ulike scenarier på høring. Først svarfrist var satt til 22.februar, senere utvidet til 16. mars. Høringsfristen på de 14 ulike scenariene var da 8 uker. Rådmannen har registrert inn, og behandlet 23 ulike høringsbrev. I flere av disse er det flere avsendere slik at antall høringssvar er en del høyere. Høringsuttalelsene er samlet i en skjematisk oversikt hvor man kan se veldig fort hva høringssvaret stort sett omhandler. Det er likevel viktig å presisere at man må lese hele og eller alle høringssvar for å se hva som eksakt menes om saken.

## Vurdering:

### *Inntektsreduksjon i kommunen*

I perioden 2009-2019 går elevtallet i grunnskolen i Verdal ned med ca. 200 elever.

*Tabell 6*

Skoleår høst	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Barnetrinn	1360	1295	1294	1287	1279	1298	1288	1268	1260	1254	1233	1189
Ungdomstrinn	633	644	627	626	603	589	546	542	543	562	544	563
Sum	1993	1939	1921	1913	1882	1878	1834	1810	1803	1816	1777	1752

Tallene brukt i denne tabellen er kjente reelle barnetall i Verdal pr. dato. Inn og utflytting er ikke hensyntatt her, og dette er en feilmargin – dog marginal. Innflytting av barn er konjunkturavhengig og variabel. Mens det i 2013 og 2012 var en snitt innflytting på vel 2 barn pr årskull, var det i 2014 nesten ikke netto innflytting, helt nede på 0,2 barn pr årskull. Med et rekordlavt fødselstall, under 150 for første gang på lenge, i 2014, holdes innflytting utenom i tabellen.

Her ser vi at nedgangen i antall elever fra 2009 -2020 ligger på 241 elever. I 2014 kroner er ifølge regnskap (KOSTRA) korrigert brutto utgifter pr grunnskoleelev i Verdal vel 107 000 kroner. Deler av inntektene fra staten regnes ut etter elevtall i kommunen.

Ut fra dette kan en grovt si at grunnskolen fra 2009 til 2019 reduseres med 200 elever, og at dette tilsier forventet nedgang i inntekt over rammetilskuddet i overkant av 20 millioner kroner pr. år. Inntektsreduksjonen fra 2014 til 2019 blir ca. 10 millioner kroner. Den største utfordringen ligger likevel i at til tross for at elevtallet går kraftig ned så blir det ikke færre klasser å drive av den grunn.

I skolestruktursammenheng er det antall klasser som gir størst utslag i kostnadsberegningene.

Lønnsvekst, inflasjon og sentrale endringer som økt timetall på noen trinn gjør at reelt budsjett ikke viser samme reduksjon, men den relative effekten er likevel der. Netto budsjett for skole/Sfo ble redusert med ca. 850 0000 kroner fra 2014-2015, fra ca. 171,2 millioner i 2014 til 170,3 millioner i 2015. Da er lønnsoppjøret fra 2014, og noe flytting av kostander fra skole til barnevern en del av dette slik at reell nedgang ligger nærmere 5 millioner kroner for skolesektoren.

Økonomiplanen for 2015 – 2018 beskriver store utfordringer for hele den kommunale driften og tjenesteleveransen. Den absolutte og relative nedgangen i aldersgruppen 6 – 15 år er som beskrevet krevende. I tillegg har kommunen mistet fem millioner kroner i distriktstilskudd, som også må håndteres, samtidig som at det er politisk usikkerhet om hvordan et bebudet nytt inntektssystem for kommuner vil slå ut. Rådmannen har ikke lagt noen slike forutsetninger til grunn i denne saken, kun kjente fakta som grunnlag.

#### *Utvikling skolestørrelser lokalt*

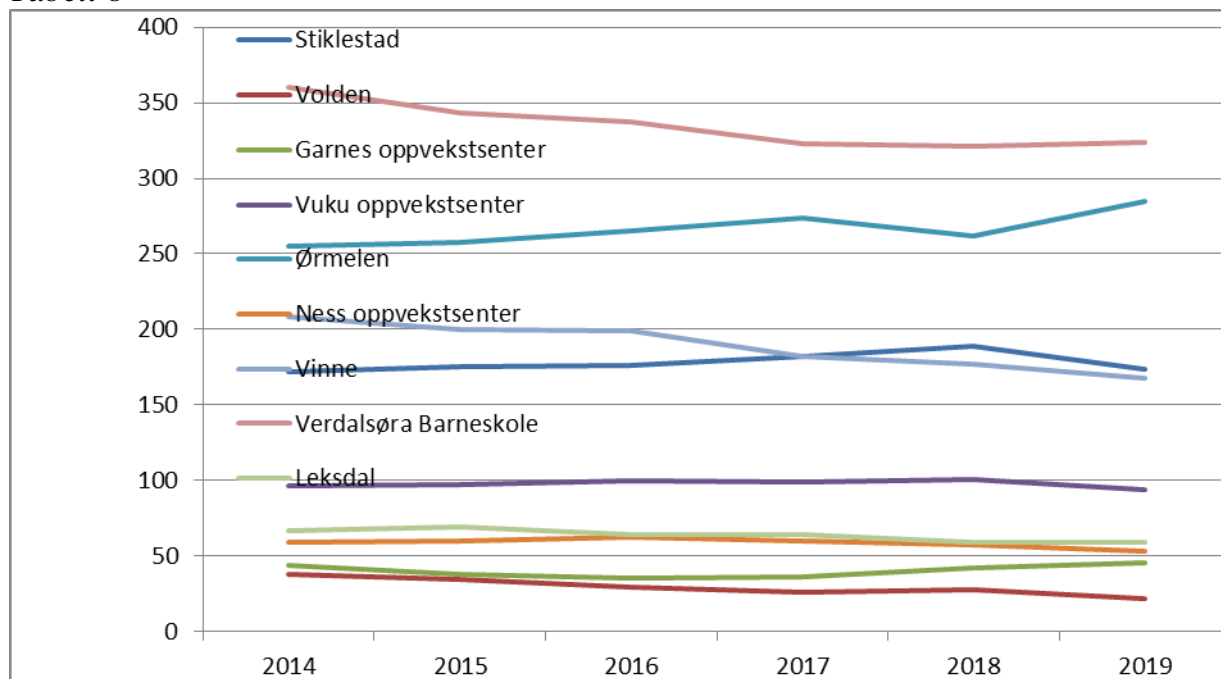
Elevtallet på de ulike barneskolene i årene fremover ser slik ut:

*Tabell 7*

Barneskoler totalt elevtall frem til 2019:	Elever					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Stiklestad	172	175	176	182	189	174
Volden	38	34	29	26	28	22
Garnes oppvekstsenter	44	38	35	36	42	45
Vuku oppvekstsenter	96	97	100	99	101	94
Ørmelen	255	258	265	274	262	285
Ness oppvekstsenter	59	60	62	60	57	53
Vinne	208	200	199	182	177	168
Verdalsøra Barneskole	360	343	337	323	321	324
Leksdal	67	69	64	64	59	59
Totalt antall elever på barnetrinn i Verdalen:	1299	1274	1267	1246	1236	1224

## Elevtallsutvikling- graf:

Tabell 8



Verdal kommune som ansvarlig skoleeier må etter rådmannens vurderinger forholde seg til at elevtallet i Verdal går ned. Dette må få følger for hvordan skole driftes i årene fremover. Det må tenkes kostnadseffektivisering slik resten av landet også har gjort de senere årene.

### Utvikling av skolestørrelser regionalt og nasjonalt

«Høsten 2013 er det 2907 grunnskoler i Norge. Det er 50 færre skoler enn høsten 2012. Høsten 2003 var det nesten 400 flere grunnskoler enn i dag.

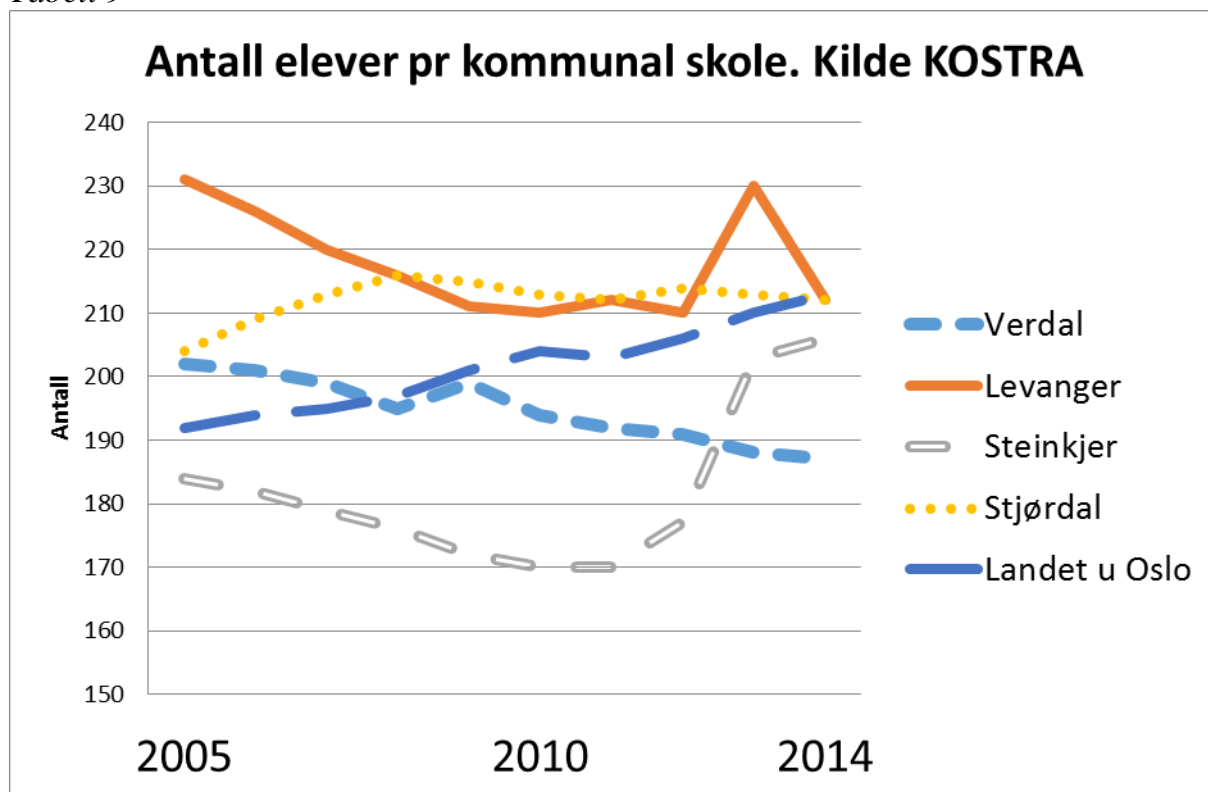
Tendensen er at det blir færre og større skoler i Norge. Høsten 2003 hadde en norsk grunnskole i gjennomsnitt 188 elever. Høsten 2013 økte det gjennomsnittlige antallet grunnskoleelever til 212. Dette er en økning på 13 prosent. Halvparten av skolene har færre enn 186 elever.

To av tre skoler har færre enn 300 elever, men over halvparten av elevene går på skoler med mer enn 300 elever. I 2003/04 var det drøye 1200 skoler med under 100 elever. I 2013/14 har 900 skoler færre enn 100 elever. 7 prosent av elevene går på skoler med mindre enn 100 elever skoleåret 2013/14.»

(Kilde: [Utdanningsspeilet 2014](#))

I Verdal er gjennomsnittlig skolestørrelse høsten 2014 186 elever pr. skole. (I dag 188) Hvis vi sammenligner oss med nabokommuner (sammenlignbare) ser vi at alle kommuner bortsett fra Verdal har gjort eller gjør endringer i skolestrukturen med tanke på å få færre og større skoler.

Tabell 9



Levanger har en kunstig nedgang 2014 pga oppretting av ny skole under bygging av ungdomsskole. Fra 2015/16 vil gjennomsnittlig skolestørrelse på Levanger være 280 elever.

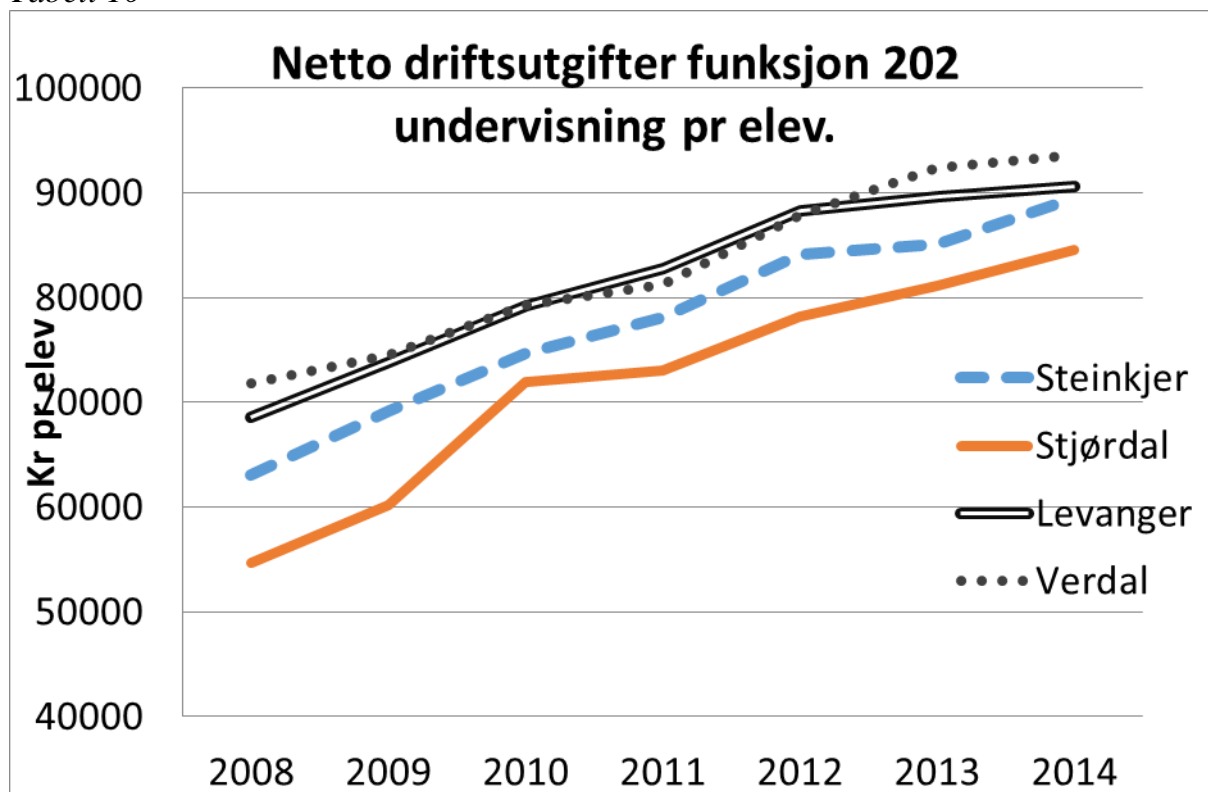
*Netto driftsutgifter pr. elev.*

I tabell 10 kan det se ut som at en endring i skolestruktur påvirker utgiftene pr.elev.

Andre faktorer spiller også inn på utgifter pr. elev, slik som måten SFO drives på, spesialundervisningsandel med mer. Verdal har likevel ikke flere elever som mottar spesialundervisning enn sammenlignbare kommuner i Nord-Trøndelag, men Nord-Trøndelag ligger veldig høyt sammenlignet med resten av landet. Spesialundervisning er behandlet i egen sak politisk vinteren 2015, og omtales derfor ikke nærmere i dette saksfremlegget.

I innledningen i tabell «Fordeling av budsjett pr elev og klasse» ser vi at utgiftene pr. elev stemmer godt overens med denne grafen.

Tabell 10



Avviket fra 85836.- til ca. 92000.- i snitt pr. elev skyldes at her er inklusive administrasjon og MNRT på funksjon 202. (Se tabell 4.)

Her kan vi konkludere med at Verdal kommune bruker mer penger til grunnskoleopplæring enn sammenlignbare kommuner i Nord-Trøndelag gjør.

#### *Mulighetsstudien oppsummert*

Det er som sagt fremstilt 14 ulike scenarier i mulighetsstudien (Se vedlegg 1):

1. Verdal kommune beholder dagens skolestruktur
2. Volden skole legges ned, og elevene flyttes til Vuku barneskole.
3. Garnes skole legges ned, og elevene flyttes til Vuku barneskole
4. Både Volden skole og Garnes skole legges ned og flyttes til Vuku barneskole.
5. Leksdal skole legges ned, og elevene flyttes til Stiklestad skole.
6. Leksdal skole og Ness skole legges ned, og elevene flyttes til Stiklestad skole.
7. Ness skole legges ned, og elevene flyttes til Vinne skole.
8. Ness skole og Garnes skole legges ned, og elevene flyttes til Vinne skole.
9. Ørmelen skole og Vinne skole slås sammen til en skole, enten i Vinne, eller på Ørmelen.
10. Ørmelen skole, Vinne skole og Ness skole slås sammen ved Vinne skole.
11. Stiklestad skole, Vuku barneskole, Leksdal skole, Volden skole og Garnes skole slås sammen til en barneskole på Stiklestad. Vuku brukes som ren ungdomsskole.
12. Volden skole, Ness skole og Garnes skole legges ned, og elevene flyttes til Vuku skole. Vuku brukes som ren barneskole. Ørmelen skole flyttes til Verdalsøra skole, og det bygges en ny ungdomsskole på tomten til Ørmelen barneskole.
13. Volden, Ness og Garnes skole legges ned, og elevene flyttes til Vuku skole. Ørmelen skole legges ned, og elevene flyttes til Vinne skole. Stiklestad og Leksdal skole legges ned, og elevene flyttes til Verdalsøra skole. Det bygges ny ungdomsskole på tomten til Ørmelen skole.
14. Garnes skole legges ned, og elevene flyttes til Ness skole.



Vedlagte mulighetsstudie beskriver nærmere alle disse 14 scenarier.

Ved Ørmelen skole er kostnaden som allerede er prosjektert med tanke på nybygg for SFO, og oppgradering av gymsal tatt med som en del av dagens skolestruktur. Altså forutsatt utført uansett.

Ved Ness oppvekstsenter er det lagt inn riving av «gammelskolen», som da må erstattes av et nytt bygg. Det anses ikke økonomisk forsvarlig å oppgradere «gammelskolen» til dagens standard.

I tillegg til rapportene fra Arcon Prosjekt foreligger en brannteknisk tiltaksplan for å få godkjent skolebyggene i Verdal, anslått til 10, 1 millioner kroner.

Totalkostnaden for å få alle dagens skolebygg opp til dagens standard blir da anslagsvis på 301,7 millioner kroner. Ved låneopptak vil dette med rentesats på 3% og 40 års avdragstid som gir årlige avdrag på 7,5 millioner kroner og rentekostnad 9,0 millioner kroner første år, i sum 16,5 millioner kroner i økte rente og avdragskostnader. Rentesats 3% er høyt i dagens marked, men historisk sett en meget lav rentesats.

Total investering på 301,7 millioner kroner og årlig kostnad på ca. 16,5 millioner kroner brukes derfor som et definert «**nullpunkt**». De 14 scenariene blir målt opp mot dette nullpunktet i forhold til kapitalkostnad, og det beskrives økt eller redusert effekt i forhold til dette.

Det er rimeligvis uaktuelt å oppgradere alle skolebygg til dagens standard umiddelbart, og dette er ikke intensjonen med denne beskrivelsen. Det er heller ikke et krav fra myndighetenes side. Skal det gjøres bygningsmessige endringer eller utvidelser er det viktig å gjøre dette i tråd med dagens standard. Over tid vil kostnad med oppgradering komme, og det er per dato et stort etterslep på vedlikehold av skolebyggene i kommunen. For å ha et sammenligningsgrunnlag mener rådmannen det er viktig å se kostnadene ved å beholde alle skolebyggene også, dette i et tidsperspektiv.

#### *Andre kostnader og beregninger*

Arcon Prosjekt AS har kun tatt med kapitalkostnader, det vil si investeringskostnader i 2014 kroner for de ulike scenarier. Det er derfor nødvendig å legge til andre kostnadsreduksjoner/økninger i fremstillingen i eget vedlegg.

- Dagens skolebruksplan/tilstandsrapport ble vedtatt i kommunestyret den 8/12-2014 i sak PS 095/14. Gjeldende forskrift til skolekretsgrenser i Verdal kommune ble vedtatt i kommunestyret våren 2013 i sak [Skolekretsgrenser i Verdal Kommunestyrevedtak i 13.](#)
- I tillegg er det lagt frem sak om spesialundervisning i Verdal kommune for kommunestyret i januar 2015. Her er rådmannen bedt om å utrede spesialundervisningsfeltet bedre for å se på hvordan kommunen kan få redusert bruken av spesialundervisning i skolene.

#### *Sammendrag av økonomisk effekt ved 14 ulike scenarier*

Det er satt opp en tabell med rene driftsbesparelser/økte utgifter i henhold til de ulike scenarier.

Det er tatt hensyn til følgende faktorer: Sparte klasser totalt i snitt for de neste 5 skoleårene, frem til 2020. Det forutsettes spart 1 million kroner pr. klasse.

- Ny investering og oppgradering, og derav kapitalkostnad.
- Brannteknisk kostnad og eventuell spart brannteknisk kostnad.
- Sparte investeringer i bygg ved de ulike scenarier.
- Eventuelle ny kapitalutgifter ved veiinvestering (bro)
- Endring skyssutgifter.
- Endring administrasjonsutgifter.
- Endring andre driftsutgifter.

Det er kun to av de 14 scenariene som kan gjennomføres uten noen form for bygningsmessige endringer, nemlig å flytte Volden skole ned til Vuku barneskole, eller flytte Garnes til Vuku barneskole. Alle andre forslag må medføre bygningsmessige endringer da det ellers ikke vil være plass. Det som eventuelt blir gjort av bygningsmessige endringer må holde dagens standard.

Tabell 11

	Scenarie:	Årlige effekter:			Nytt elevtall- variasjon:
		Økonomisk effekt drift	Økt.eff. Kapital	Økt.effekt totalt:	
1	Ingen endring	0	-16472820	-16 472 820	
2	Volden flyttes til Vuku	1 880 000	301 256	2 181 256	B:(116-131)
3	Garnes flyttes til Vuku	2 868 929	1 490 689	4 359 618	B:(134-143)
4	Volden og Garnes flyttes til Vuku	3 666 355	-564 045	3 102 310	B: (161-172)
5	Leksdal flyttes til Stiklestad	582 310	-5 750 144	-5 167 834	232-248
6	Leksdal og Nessflyttes til Stiklestad	3 995 402	-6 436 248	-2 440 846	286-306
7	Ness Flyttes til Vinne	2 270 000	-1 122 904	1 147 096	221-268
8	Ness og Garnes flyttes til Vinne	4 413 421	367 786	4 781 207	266-309
9	Ørmelen og Vinne slås sammen	5 854 250	-6 496 363	-642 113	439-464
10	Ørmelen, Vinne og Ness	7 866 088	-5 992 186	1 873 902	496-526
11	Stiklestad, Leksdal, Vuku, Volden, Garnes slås sammen	8 365 535	-5 870 374	2 495 161	394-419
12a	Volden, Garnes og Ness flyttes til Vuku	4 354 967	2 855 771	7 210 738	214-231
12b	Ørmelen og Verdalsøra B slås sammen	6 520 296	3 277 037	9 797 333	583-609
12c	Vuku U og Verdalsøra U slås sammen	3 400 000	-14 742 000	-11 342 000	523-582
Sum 12		14 275 263	-8 609 192	5 666 072	
13a	Volden, Garnes og Ness flyttes til Vuku	2 454 967	2 855 771	5 310 738	214-231
13b	Leksdal, Stiklestad og Verdalsøra B slås sammen	3 496 379	2 168 275	5 664 654	557-587
13c	Ørmelen til Vinne	6 000 000	-5 950 363	49 637	439-464
13d	Vuku U og Verdalsøra U slås sammen	1 500 000	-14 742 000	-13 242 000	583-609
Sum 13		13 451 346	-15 668 316	-2 216 970	
14	Garnes flyttes til Ness	1 276 049	174 829	1 450 878	97-100

Kilde: Mulighetsstudien og Verdal kommunes egne beregninger.

I forhold til høringen er enkelte tall kvalitetssikret mtp skyss, og endringer er ført.

## **Barnas beste**

Kommunen er forpliktet til å ta hensyn til «barnas beste» i saker som kan medføre endringer i skolestruktur og eventuelle skolenedleggelse. Det er mange moment som kan trekkes inn i disse vurderingene, og her er det gjort et utvalg. I tillegg kommenteres en del av dette i forhold til høringssvarene som er kommet inn til kommunen.

### **Skolevei**

Elever i 1.årstrinn som har mer enn 2 km mellom heim og skole en vei, har rett på fri skoleskyss. For elever i 2.-10.årstrinn er skyssgrensen 4 km. Denne skoleskyssen er det fylkeskommunen som har det økonomiske og administrative ansvaret for og kommunen betaler billettpris. Kommunen betaler fylkeskommunen høyere billettpris ved økte avstander. (soneinndeling).

Også elever som har særlig farlig eller vanskelig skolevei har rett til fri skoleskyss uavhengig av avstand mellom heim og skole. Denne skyssen må kommunen dekke alle kostnadene ved hvis ikke det fylkeskommunale transporttilbudet kan nyttes. I denne saken er dagens skysskostnader satt til 0. Alle scenariene i utredningen, bortsett fra scenario 12c, vil gi økte skyssutgifter. Å beregne helt nøyaktig hvor stor økningen vil bli, byr på noen utfordringer. Det er flere variable her, økt billettpris, midtskyss m.m. Vi mener at stipulerte merkostnader ikke er satt for lavt.

I følgende fremstilling utredes kun de scenarier som går inn i rådmannens innstilling.

### **Volden skole til Vuku Oppvekstsenter**

Ved Volden skole har omtrent alle skoleelevene skoleskyss da fv. 757 og fv. 160 er klassifisert som særlig trafikkfarlig veg i tillegg til at mange elever også har en avstand som gir rett på skoleskyss. Eleven som i dag har lengst skolevei, bor 13,2 km fra skolen. (20 min. med buss)

Fra Volden skole til Vuku oppvekstsenter er det 11,3 km og anslått kjøretid er 13 min. (uten stopp). Ved at elevene blir kjørt til Vuku oppvekstsenter, øker den totale tiden på buss pr. dag med en halv time og kjørelengden med 2,3 mil.

Om tre år får vi en skolestarter fra Vera. Skoleveien for denne eleven til Volden skole vil være 36 km og gi en reisetid på 44 min. Det blir knapt 1 times kjøretid til Vuku oppvekstsenter (uten stopp).

For hver stopp på veien så må det tillegges 1 minutt til kjøretiden. Det er imidlertid svært få stopp mellom Volden og dagens skolekretsgrænse mellom Vuku og Volden.

**Beregnet økte årlige skyssutgifter ved at elevene i Volden flyttes til Vuku: ca. kr. 60 000,-**

### **Ness skole til Vinne**

Av et totalt elevtall på 60 elever har 25 skoleskyss i dag.

Eleven som har lengst avstand til skolen nå, bor 4,3 km fra Ness oppvekstsenter med reisetid på 6 min. (Uten stopp). Fra Ness oppvekstsenter til Vinne skole er det 7 km som det tar 8 minutter å kjøre. (Uten stopp).

Alle elever ved Ness vil ha behov for skoleskyss om de skal gå på Vinne skole.

**Beregnet økte årlige skyssutgifter ved at elevene i Ness flyttes til Vinne: ca. kr. 280 000.**

## **Garnes skole**

Ved Garnes oppvekstsenter har 23 av 38 elever skoleskyss kommende skoleår. Fv. 72 er klassifisert som særlig trafikkfarlig veg noe som gjør at flere elever har skyss selv om ikke avstanden tilsier det. Elever i Sul trenger rundt en halv time pluss stopptid til Garnes oppvekstsenter.

Den som har lengst skoleveg reiser 42,9 km noe som tilsier en kjøretid på 40 minutter hver veg. Denne tiden og avstanden øker med henholdsvis 15,2 km og 16 minutt. Det betyr at den ene eleven som får lengst skolevei vil få en reiseavstand og daglig tid på buss til Vinne på 116,2 km /1 time og 52 minutt. Det må anses som en vesentlig økning. Avstand fra Garnes oppvekstsenter til Vinne skole er 15,2 km med kjøretid 16 min. (Uten stopp).

Ved en eventuell flytting av elevene fra Garnes oppvekstsenter til Vinne skole vil alle elevene ved Garnes trenge skoleskyss.

Hvis elevene ved Garnes oppvekstsenter flyttes til Vinne skole vil de også skifte ungdomsskolekrets. Å kjøre ungdomsskoleelevene til Verdalsøra ungdomsskole i stedet for til Vuku vil forlenge turen med pluss/minus 10 km, men vil gi en trafikkikkerhetsmessig bedre vei, spesielt vinterskyssen ned Østnesbakkene anses som krevende.

**Beregnet økte årlige skyssutgifter ved at elevene i Garnes flyttes til Vinne/Verdalsøra Ungdomsskole: ca. kr. 210 000.-**

Endringer i skoleskyss er hensyntatt i anslag på samlede økonomiske effekter.

### **Læringsutbytte**

Det eksisterer lite norsk forskning på dette området sett sammenhengen læringsutbytte i store skole versus små skoler. Utenlandsk forskning bruker begrepene små og store skoler i helt andre målestokker enn vi snakker om i Verdal. Små skoler defineres der som skoler under 900 til 1000 elever. I Verdal har vi ingen skoler som er så store. Likevel viser disse forskningsresultatene at det ikke er signifikante forskjeller på læringsutbyttet mellom små og store skoler.

Se <http://www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/asset/2027>

Forskningen viser i noen grad at små skoler i større grad bruker lokalmiljøet i undervisningen sin, noe som er positivt med tanke på identitetsbygging med mer. Landslaget for nærmiljøskolen («LUFs», Lenke: <http://www.lufs.no/>) viser til noe forskning som de mener viser at det er bedre læringsmiljø, fordeler med aldersblandede grupper, større lærertetthet med mer ved små skoler. Forskere strides om dette er riktig, og vi kan finne andre kilder som mener de viser det motsatte. Dette viser at dette spørsmålet er meget vanskelig å besvare.

Ved små skoler med få lærere kan det oppstå situasjoner hvor kompetansen på enkelte fagområder blir for liten. Det betyr at enkelte lærere kanskje må undervise i fag de ikke har faglig fordypning. Dette kan gå ut over det faglige utbyttet for elevene. Lærerens kompetanse anses som å være svært viktig for elevenes læringsutbytte.

### **Sosiale aspekter**

Små skoler og små skolemiljø vil ofte betegnes som oversiktlige og trygge skolemiljø. Dette i motsetning til store – og da kanskje uoversiktlige skolemiljø. Det vil være både fordeler og ulemper ved små versus større skoler. Det finnes ikke forskningsmessig belegg av betydning for å si at skolestørrelse har betydning for læringsmiljø og elevenes sosiale kompetanse.

Se <http://www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/asset/2027>

### **Ressurser**

Bedre ressursutnyttelse vil komme elevene til gode gjennom at skolene vil kunne få bedre rammevilkår med tanke på å ha ressurser til tilpasset undervisning og spesialundervisning også i fremtiden. På grunn av elevreduksjonen vil den økonomiske totalrammen som kommunen kan bruke til grunnskole bli redusert i årene fremover. Da må kommunen drive skolene mer kostnadseffektivt.

I dag brukes det forholdsvis mer penger pr. elev i de små skolene enn på de større, uten at vi i kommunen kan vise til at det gir utslag i læringsresultat jf. blant annet Nasjonale prøver.

### *Vedlikehold*

Det er dyrere for kommunen å vedlikeholde 10 skoler enn færre. Videre samles ressursene på en bedre måte. I effektoversikten er spart/økt vedlikeholdskostnad tatt med for alle de 14 scenariene. Verdal kommune har et stort vedlikeholdsetterslep på skolene, noe tilstandsrapporten viser. Verdal kommune kan nok ikke oppgradere alle de 10 skolene til dagens standard på alle områder, men det må i alle tilfelle bygges opp en strukturert og planlagt vedlikeholdsplan for skolene i kommunen

### **Sammendrag av høringsuttalelser**

Det er innkommet 23 høringsuttalelser i til denne saken.

Det er laget en tabell (se vedlegg) som på en skjematisk måte prøver å vise hovedinnholdet i de ulike høringsuttalelsene. Her oppsummeres bare det som går igjen i de fleste av dem. Man må likevel lese hver enkelt høringsuttalelse i sin helhet for å få med alle aspekter som kommer frem.

### *Manglende konsekvensutredning*

KFUV (Kommunalt foreldreutvalg) innhentet i prosessen konsulenthjelp fra landslaget for nærmiljøskolen (LUFS). Der fikk de råd om å ikke sende inn høringsuttalelser i høringen med bakgrunn i at de mente høringen var mangelfull og etter deres mening ulovlig. Saksbehandler i kommunen tok kontakt med jurist hos fylkesmannen i Nord-Trøndelag, og sendte over alle dokumenter i forhold til skolebruksplan, sak om spesialundervisning og høringen med lenker og vedlegg. Fylkesmannens jurist bekreftet at høringen med frister (hele saken) var innenfor lovens krav til saksbehandling, og han mente det var særs viktig at kommunen fikk inn høringsuttalelser i saken. Dette ble meddelt leder i KFUV, Torill Storholmen.

Et flertall av høringsuttalelsene mener at høringen er veldig mangelfull, og fullstendig mangler samfunnsmessige konsekvensutredninger for Verdal kommune og for bygdesamfunn som får lagt ned sin skole.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen er bedt om å utrede en *kostnadseffektiv helhetlig skolestruktur*. Rådmannen har i denne sammenheng lagt vekt på tall og forholdt seg til kjente størrelser og fakta i størst mulig grad.

*Ønske om å bevare grendeskolen for å bevare bosetting og fritidsaktivitet, lag og foreninger*

Skolen beskrives som «limet» i bygda, og nedleggelse vil føre til fraflytting og manglende tilflytting. I tillegg mener mange at idrettslag, bygdelag, foreninger, dugnadsånd med mere vil forsvinne hvis skolen legges ned. Skolebyggene brukes til mye mer enn skole.

*Rådmannens kommentar:*

Rådmannen har full forståelse for at «skolenedleggelse» skaper frykt og får frem følelser i befolkningen. Dette er for mange et verdivalg. Rådmannen har på sin side prøvd å beskrive utfordringene med tanke på de økonomiske aspekter kommunen står ovenfor med sviktende inntekter i forhold til synkende elevtall. Rådmannen har konsentrert oppgaven med å se på drift av skole, ikke drift og utvikling av bygdene. Å ha en skole i bygda kan selvsagt være positivt, men her er spørsmålet om det er avgjørende. Selve skolebygget kan også drives videre på ulike måter, enten ved salg til annen aktivitet, kondemnering for å klargjøre tomt til annen aktivitet, eller at kommunen selv driver og eier bygget mer som et samfunnshus i den aktuelle bygda. Her kan kommunestyret velge ulike løsninger.

*Økonomiske konsekvenser av å ikke gjøre noe med skolestrukturen*

Flere av høringsuttalelsene påpeker at man uten å spare penger ved å effektivisere strukturen er nødt til å finne andre måter å bedre den økonomiske situasjonen for kommunen på. Da er flere engstelige for at kvaliteten generelt blir for dårlig med lav lærertetthet, lite og manglende vedlikehold og restaurering. En høringsuttalelse peker spesielt på at det mangler innspill på hvordan kommunen arbeider for å øke bolyst, tilrettelegging av tomteareal i bygdene og dermed øke bosetting og inntekter til kommunen. Spesielt en høringsuttalelse (Stiklestad) peker på samarbeid mellom velforening og idrettslag for å bygge ny skole som kan dekke alles behov for utbedringer, og dermed skape bolyst. Forbregd Lein er et pressområde når det gjelder boligbygging i Verdal.

Andre peker på det faktum at det vil bli mindre penger å drive skole for i årene fremover, og da må det finnes måter å spare penger på, også i skolesektoren. Det stilles spørsmål om at det gjennom dagens skolestruktur er slik at midler fordeles «rettferdig».

*Rådmannens kommentar:*

I vedlegget «*Boligbygging i Verdal 2015*» er det satt opp en enkel fremstilling av de boligområder som pr i dag er kjent for kommunen er under planlegging eller er i gang. Denne viser at det i fremtiden muligens vil gi økt press på kapasiteten på de største skolene Verdalsøra Barneskole, Verdalsøra Ungdomsskole og Stiklestad skole. Dette kan løses gjennom å endre skolekretsgrensene i Verdal (hvilken barneskole skal gå til hvilken ungdomsskole), og gjennom å endre grenser mellom barneskolene. Hvis man skal opprettholde logikken med nærskoleprinsippet til en viss grad så må man gjøre noe med de eksisterende forholdsvis store skolene. Det foregår en sentralisering av boligstrukturen til tross for at det er lagt ut noen tomter i Ness, Garnes og Vuku.

### *Tiltak for å redusere spesialundervisning for å ha økonomi til å drive små skoler videre*

Flere høringsuttalelser peker på medieoppslag og bekymring rundt spesialundervisning og økonomi.

Arbeidstakerorganisasjonene Skolelederforbundet og Utdanningsforbundet er spesielt opptatt av dette. Rådmannen viser her til flere saksfremlegg/orienteringer gitt formannskap og kommunestyre gjennom vinteren 2015. Konklusjonen her er at skolen skal jobbe for å få redusert spesialundervisningen, men da må ressursene bli igjen i skolen slik at skolen settes i stand til å gi et bedre og kvalitativt godt ordinært opplæringstilbud gjennom større grad av tilpasset undervisning.

### **Andre vurderinger:**

#### *Etablering av privatskoler*

En mulighet er at det kan bli etablert private skoler som følge av nedlegging av skoler. I utgangspunktet er dette et nullsumspill for kommunal økonomi, men samtidig vil effektene av de ulike modellene bli endra. Videre tenking rundt dette er spekulasjon på dette tidspunktet.

Det er imidlertid ikke noen enkel prosess å starte opp privatskoler.

#### *Skolefritidsordning (SFO)*

I dag drives det SFO ved alle barneskoler bortsett fra Volden skole og Leksdal skole. Ved disse skolene var søknadsgrunlaget for lavt høsten 2014 i forhold til vedtatte vedtekter, til at det var økonomisk forsvarlig å starte opp SFO. Ved å endre skolestrukturen vil mest sannsynlig flere barn få mulighet til å benytte et SFO tilbud. Rådmannen mener dette taler for å samle skolene i noe større enheter.

### **Oppsummert**

Skoleeier Verdal kommune må bruke sin infrastruktur og kapasitet i skolebygg mer rasjonelt helhetlig sett. Dette for samlet sett å skape en kostnadseffektiv skole med effektiv bruk av infrastruktur, med best mulig læringsmiljø for alle barn og unge.

Rådmannen innstiller på at skolene i Verdal samles på sikt i fire større skolesentra i kommunen, ett i Vuku, ett på Stiklestad, ett i sentrum (Ørmelen og Verdalsøra) og ett i Vinne.

- «*Stiklestad*» håndterer Leksdalsdalføret, Stiklestad og Forbregd Lein.
- «*Sentrum*» håndterer Øra, Tinna, Garpa/Prærien, Trones, Leklem, Melan, Kirkehaug, Reinsholm og Ørmelen.
- «*Vinne*» håndterer Inndals-dalføret og Vinne.
- «*Vuku*» håndterer Leirådal, Vuku og hele Helgådal-dalføret.

Dette er det samme som de nye «valgkretsene» som er vedtatt i Verdal kommune.

Volden skole legges ned i sin helhet, og elevene flyttes til Vuku oppvekstsenter, avd. barneskole. Årlig gjennomsnittlig innsparing i drift for Verdal kommune anslås til ca. 2,1 millioner kroner. (Scenario 2 i «Mulighetsstudie skoler i Verdal») Virkningsdato tidligst høsten 2015.

Garnes oppvekstsenter og Ness oppvekstsenter legges ned i sin helhet. Elevene flyttes til Vinne skole, etter at Vinne skole er opprustet og utbygget for å ta imot det økte elevtallet. Antatt sparte

driftskostnader pr. år for Verdal kommune anslås til 4,8 millioner kroner. (Scenario 8 i «Mulighetsstudie skoler i Verdal») Virkning fra tidligst høsten 2017.

Oppgradering av gymsal og ny SFO ved Ørmelen skole iverksettes i 2015. Antatt kostnad på 15 millioner kroner. Årlig rente og avskrivingskostnad på 0,9 mill. Ferdigstillelse sommeren 2016.

Stiklestad skole oppgraderes. Stiklestad skole og Leksdal skole vurderes slått sammen lokalisert på Stiklestad, hvis nærmere vurderinger finner det mest lønnsomt at en oppgradering av Stiklestad skole vil medføre helt nytt bygg. Stiklestad skole er den skolen i kommunen med størst vedlikeholdsbehov etter Ørmelen skole.

Det gjøres en vurdering av skoler som blir tømt angående salg, kondemnering eller annet. Barnehagestruktur må vurderes som en følge av dette forslaget. (Garnes og Ness).

Det gjennomføres en utredning om muligheter for å opprettholde skolebygg som et samlingssted i bygdene.

Forskrift om skolekretsgrenser i Verdal oppdateres:

Endringer:

Vinne barneskole går til Verdalsøra Ungdomsskole som før, men med flere elever (Garnes). Barneskoleelever i Leksdal går til Vuku ungdomsskole. (Dagens Garnes-elever og dagens Leksdal-elever bytter da ungdomsskole). Dette legger til rette for en evt. gjennomføring av pkt. 4 for fremtiden.

I tillegg må det vurderes endring av skolekretsgrenser mellom skoler i sentrumsnære områder. Den eneste skolen med noe tilgjengelig kapasitet i sentrum er Ørmelen skole.

Anslått økonomiske effekter:

- Årlig innsparing tidligst fra 1/8-15 pkt.3 – 2,1 millioner kroner.
- Årlig innsparing fra tidligst 1/8-2017 pkt. 4 – 4,8 millioner kroner  
Total innsparing drift pkt. 3 og 4 – ca. 6,9 millioner kroner (Tidligst fra skoleåret 2017/18)
- Økte kapitalutgifter Ørmelen skole 0,9 millioner kroner (fra 2016)

Netto frigis 6 millioner kroner

Økonomiske effekter er beregnet konkret på innstillingen. Andre løsninger gir andre effekter, og må beregnes eksplisitt.





**Mottatt tilsagn om investeringstilskudd til prosjektene Veslefrikk bofellesskap og oppgradering av bofellesskap for funksjonshemmede ved Prost Brants veg og Ringveg Nord**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim	<b>Arkivref:</b> 2013/1361 - /
<b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	14.04.2015	26/15
Verdal formannskap	16.04.2015	39/15

**Rådmannens innstilling:**

1. Saken tas til orientering.
2. Rådmannen bes innarbeide mottatte tilsagn om investeringstilskudd ved neste revisjon av investeringsbudsjettet for 2015.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Brev fra Husbanken vedrørende tilsagn om investeringstilskudd Veslefrikk Bofellesskap datert 05.03.15.
- Brev fra Husbanken vedrørende tilsagn om investeringstilskudd Prost Brants veg og Ringveg Nord datert 05.03.15.

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med bygging av 6 nye omsorgsboliger for funksjonshemmede på Veslefrikktomta har Verdal kommune søkt om investeringstilskudd fra Husbanken. I brev fra Husbanken datert 05.03.15 gis det tilsagn om ett investeringstilskudd på kr.7.790.000,- til formålet. Det kan opplyses at i investeringsbudsjettet for 2015 er det ikke budsjettet med eksterne tilskudd til dette prosjektet. Total investeringsramme er satt til 20 mill.kr inkl. mva i søknaden til Husbanken. Nødvendig låneopptak på prosjektet vil dermed være ca.8,2 mill.kr, da ca.4,0 mill.kr vil finansieres ved momskompensasjon og 7,8 mill. ved tilskudd.

Det ble samtidig søkt Husbanken om investeringstilskudd til oppgradering av eksisterende bofellesskap for funksjonshemmede Prost Brants Veg og Ringveg Nord. I brev av 05.03 15 gir Husbanken tilsagn om ett investeringstilskudd på kr.1.980.000,- til disse to prosjektene. Investeringskostnaden er i søknaden oppgitt til 3,6 mill.kr inkl.mva. I investeringsbudsjettet for 2015 er det ikke forutsatt eksterne tilskudd til prosjektene.

### **Vurdering:**

Verdal kommune har fått uventet stort tilskudd til bygging av 6 omsorgsboliger for funksjonshemmede Veslefrikktomta samt oppgradering av bofellesskap Prost Brants veg og Ringveg Nord. Til sammen er det gitt tilsagn om ett statlig investeringstilskudd fra Husbanken på til sammen kr.9.770.000,-. Forventet investeringstilskudd var i underkant av 4 mill.kr. Rådmannen vil innarbeide ovennevnte tilskudd ved neste revisjon av investeringsbudsjettet for 2015.



**Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2011/785 - /231
--	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	14.04.2015	27/15
Verdal formannskap	16.04.2015	40/15
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret gjør følgende priorit ringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

2015/2016: Reservevann Levanger.  
Vannledning Hammer-Lein.  
Rehabilitering vann Fætta  
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen  
Oppstart Ulvilla  
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg

2017: Rehabilitering vann Fætta  
Nytt ledningsanlegg Ulvilla  
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen  
Planlegging nytt vannledningsnett Vinne

2018: Rehabilitering sentrum  
Div.tiltak vannrenseanlegg  
Planlegging av nye høydebasseng Hallia/Ulvilla  
Nytt vannledningsnett Vinne  
Oppgradering av reservevann Leklem

Avløp:

2015/2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen  
Avløpsanlegg Fætta

- 2017: Avløpsanlegg Fætta  
Avløpsanlegg Leksdal  
Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen  
Planlegging avløpsnett Vinne
- 2018: Rehabilitering av ledningsnett sentrum  
Avløpsanlegg Leksdal  
Avløp Vinne

Kommunestyret ber om at gjøres en årlig revidering av tiltaksplan.

#### **Vedlegg:**

Ingen

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

#### **Saksopplysninger:**

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

#### Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2013 og 2014)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- Nytt desinfeksjonsanlegg Verdal Vannverk basert på UV. Gammelt desinfeksjonsanlegg basert på klorgass (Fra 1982) fjernet. Anleggskostnad 3,6 mill.kr. Ferdigstilt 2013.
- Vannforsyning Ørin sør industriområde inkl.reservevannsledning mot Levanger. Anleggskostnad 0,7 mill.kr. Ferdigstilt 2013.
- Renovering av vannledningsnett Ørmelen i Setervegen, Skogvegen og Furuvegen. Anleggskostnad 4,9 mill.kr.
- Vannforsyning på vest og nordøstsiden av Leksdalsvatnet mot Steinkjer grense. Anleggskostnad 2,2 mill.kr. Ferdigstilt 2013.
- Vannledning Havnevegen. Sanering av eksisterende eternittledning i forbindelse med bygging av ny gang/sykkelveg langs Havnevegen. Anleggskostnad 1,4 mill.kr.
- Ny vannledning Holte–Minsaas til erstatning for eksisterende eternittledning. Lagt i forbindelse med bygging av gang/sykkelveg Holte-Minsaas. Anleggskostnad 4,3 mill.kr.
- Vannledningsarbeider Nordbergshaugen. Anleggskostnad 1,6 mill.kr.

## Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 18,7 mill.kr.

### Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2013 og 2014):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Sanering eksisterende kloakk Ørmelen, etappe 4, Setervegen, Skogvegen og Furuvegen. Anleggskostnad 8,9 mill.kr.
- Ny kloakk Ørin sør på industriområdet. Anleggskostnad 1,8 mill.kr.
- Planlegging nytt avløpsanlegg Leksdal. Kostnad 0,3 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Fleskhus/Nordbergshaugen. Anleggskostnad 0,7 mill.kr.
- Ny sentrifuge (slamavvanning) Ørin renseanlegg. Anleggskostnad 3,6 mill.kr.
- Planleggingkostnader sanering av eksisterende avløpsanlegg Volhaugvegen/Garpa/Lein. Kostnad 0,2 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Minsaas-Bakketun. Lagt i forbindelse med gang/sykkelvegprosjekt Holte-Minsaas. Kostnad 5,4 mill.kr.
- Ny kloakkbil/tømmeanlegg bobiler og campingvogner: 1,2 mill.kr

## Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 22,1 mill.kr.

### Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2009-2015

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Årsav.m3	10,04	10,04	10,04	10,04	10,04	10,24	11,26
Fastledd	500	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,71	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	Ukjent
Fond 1/1	-	597017	2194350	2834175	2496135	101927	802075
	1538265						

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m<sup>3</sup> vann steget med 12 % fra 2009 til 2015. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som i 2009 ble økt til kr.525,-. Det kan bemerkes at årsavgift vann ikke økte i perioden 2009 – 2013, men har i de to siste år blitt økt med 12 % for å komme opp på selvkost.

Vannforsyningssektoren gikk i 2014 med overskudd på ca. kr.700.000,- noe som tilsier at vi nå har kommet på selvkost igjen. Dette innebærer at det neppe kreves økning av vannavgiften i 2016.

### Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2008-2014

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Årsav.m3	17,08	16,58	16,58	16,58	19,07	20,98	21,40
Fastledd	525	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,71	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	Ukjent
Fond 1/1	1470343	2855136	3962809	1333168	-	-23114	1913369
					1578317		

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m<sup>3</sup> avløp steget med 25 % fra 2009 til 2015. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som ble forhøyet til kr.525,- fra 2009.

I 2011 og 2012 gikk avløpssektoren med et forholdsvis stort underskudd. På grunn av at kommunen har et negativt resultat på avløpssiden så en seg tvunget til å øke avløpsgebyret med 15% i 2013 og 10 % i 2014. Økte driftskostnader til behandling av avvannet slam er en av hovedgrunnene til dette. Med disse økningene går avløpssektoren med overskudd igjen. Dette medfører at en ikke kan forvente seg økning på årsavgiften for avløp for 2016.

#### Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for 2012 og 2013 og 2014 er rekordlav. Dersom rentene stiger vil dette medføre en økning på avgiftene. Fra og med 2015 innføres det nye retningslinjer for fastsettelse av kalkylrente noe som kan medføre en svak økning av rentekostnader i forhold til de senere år.

#### Avgiftnivå i forhold til nabokommunene

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150 m<sup>3</sup>. Årsavgift vann/avløp for en gjennomsnittshustand vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.5.949,- eks.mva (Kr.7.436,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.5.385,- eks.mva (Kr.6.731,- inkl.mva)
- Steinkjer: Kr.5.356,- eks.mva (Kr.6.695,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.5.525,- eks.mva (Kr.6.907,- inkl.mva)

For 2015 har Verdal et litt høyere avgiftnivå enn sammenlignbare nabokommuner. På skrivende tidspunkt kan det se ut som at vi ikke trenger å øke avgiftene for 2016. Dette kan medføre at vi vil ligge på ca. samme avgiftnivå som de andre Innherredskommunene i 2016.

#### Planlagte investeringer innen vannforsyning:

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 7,0 mill.kr. resterende år til investeringer innenfor vannforsyningssektoren.

- For sikring av vannforsyningen planlegges ny ledning Hammer – Lein samt oppgradering av reservevannsledning mot Leklem samt reservevannstilkobling til Levanger vannverk. Nedenfor er det satt opp noen grove kostnadsestimater. I tillegg har sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull.

Av den grunn foreslår rådmannen å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har økt vannforbruket fra 200000 m<sup>3</sup>/år i 2012 til 400000 m<sup>3</sup>/år i 2014. Dette er 25% av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2014. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukende industribedrift til på Ørin vil vi snart komme opp i kapasitetstaket.

- Anslått kostnad Hammer-Lein: 3 mill.kr.
  - Reservevann Leklem: 5 mill.kr
  - Reservevann Levanger: 8 mill.kr
  - Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg: 0,5 mill.kr
- For utvidelse av vannverket er det områder i Vinne samt Ulvilla som pr.dato er planlagt tilknyttet Verdal Vannverk.  
Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
    - Vannforsyning Ulvilla 1.byggetrinn: 8 mill.kr
    - Vannforsyning Vinne. 3 mill.kr
  - Utskifting av dårlig ledningsnett i sentrum og Fætta:
    - Utskifting av eksisterende vannledninger Fætta: 6 mill.kr
    - Utskifting av vannledningsnett sentrum: 3-5 mill. årlig

#### Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 9,0 mill. årlig i neste 4-årsperiode.

- Midlene er planlagt benyttet til kloakk Fætta, Leksdal og Vinne. For tilknytning av mer kloakk fra Leksdal er det nødvendig med bygging av ny avløpsledning Volen-Stiklestad. Dette på grunn av at renseanlegget i Vuku nå begynner å få maks belastning av hva det er dimensjonert for og det vi har utslippstillatelse til. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
  - Avløp Fætta: 12 mill.kr
  - Leksdal, 1.byggetrinn: 8 mill.kr
  - Vinne: 5 mill.kr
- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Etappe 4 på Ørmelen ble ferdigstilt i 2014. Neste planlagte etappe er sanering av kloakk i Volhaugvegen fra Nordgata og opp til Bakketun.
  - Rehabilitering årlig: 5 mill.kr
- I tillegg holder kommunen på med planer for sanering av Akerkloakken slik at den blir pumpet til Ørin renseanlegg. I dag går kloakken fra Aker inn på en slamavskiller og deretter rett på fjorden. Det er ikke funnet rom for dette i 4-årsperioden.

Ved denne investeringstakten innenfor vann/avløp vil avgiftsnivået ha en økning tilnærmet prisstigningen ellers i samfunnet.

Som en ser er det mange tiltak som står for tur. Spesielt må en se på om det er riktig å øke investeringstakten innenfor vannforsyning. Dette vil eventuelt bli gjort i forbindelse med revidering av økonomiplanen.

### **Vurdering:**

Rådmannen foreslår følgende prioriteringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode.

#### Vannforsyning:

2015/2016: Reservevann Levanger.  
Vannledning Hammer-Lein.  
Rehabilitering vann Fætta  
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen  
Oppstart Ulvilla  
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg

2017: Rehabilitering vann Fætta  
Nytt ledningsanlegg Ulvilla  
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen  
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne

2018: Rehabilitering sentrum  
Div.tiltak vannrenseanlegg  
Nytt høydebasseng  
Nytt vannledningsnett Vinne  
Oppgradering reservevann Leklem

#### Avløp:

2015/2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen  
Avløpsanlegg Fætta

2017: Avløpsanlegg Fætta  
Avløpsanlegg Leksdal  
Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen  
Planlegging av avløpsnett Vinne

2018: Rehabilitering av ledningsnett sentrum  
Avløpsanlegg Leksdal  
Avløp Vinne

Rådmannen foreslår at tiltaksplan revideres årlig.





## Hovedplan veg med handlingsplan for 2015

<b>Saksbehandler:</b> Oddvar Govasmark <b>E-post:</b> oddvar.govasmark@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048531	<b>Arkivref:</b> 2015/1516 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	14.04.2015	28/15
Verdal formannskap	16.04.2015	41/15

### Rådmannens innstilling:

1)

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre framover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.

2)

Følgende prioriteringer vedtas for 2015, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr. Alle tall inkludert mva:

Prioritet 1:

Gangveg ved Forbregd-Lein barnehage, asfaltering og belysning, ca. kr. 155.000,-  
(tilskudd fra fylkeskommunen med 155.000,-)

Prioritet 2:

Fotgjengerundergang i Lysthaugen, asfaltering, ca. kr. 45.000,-  
(tilskudd fra fylkeskommunen med ca 45.000,-)

Prioritet 3:

Markavegen, vegrekkverk og grøfting, ca. kr. 500.000,-

Prioritet 4:

Prærien/Garpa/Ørmelen, gatelys, ca. kr. 900.000,-

Prioritet 5:

Sundbyvegen, rehabilitering i lengde ca 430 meter, ca. kr. 400,000,-

Prioritet 6:  
Holmlibakkan, rehabilitering med forsterkning, grøfting, mv. ca. kr 500.000,-

Prioritet 7:  
Bru Sørenget Sul, Ny bru, ca. kr 200.000,-

Prioritet 8:  
Veg Hellmoen, Kluksbakkan, Moavegen, Kallgården, grøfting mm. ca. kr 500.000,-

Prioritet 9:  
Uforutsette og akutte skader på veger og gater med tilhørende utstyr ca kr 800.000,-

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Samlet arbeidsdokument hovedplan for veg med vedlegg.

### **Saksopplysninger:**

Hovedplan Veg beskriver målsettinger, strategier og tiltak innenfor vegsektoren i Verdal kommune. Samferdsel er en grunnleggende basisaktivitet i samfunnet. Et godt utbygd og fungerende vegnett har stor betydning for innbyggernes hverdag. Vegnettets form og funksjonsevne er svært variabel. Planen omfatter både kortsiktige og langsiktige tiltak, og vil være et viktig dokument i forbindelse med kommunens økonomiske prioriteringer.

Hovedplanen

er utarbeidet i samsvar med temaveileder for slike planer utgitt av Norsk

Kommunalteknisk

Forening (1997).

Hovedplan veg med tiltaksplan for 2014 ble behandlet i Komite plan og samfunn i sak PS 014/14 og følgende vedtak ble fattet:

1)

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre framover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.

2)

Følgende prioriteringer vedtas for 2014, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-

Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-

Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av 30 lysstolper, kost ca. kr 600.000,-

Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens,  
kostnad ca. kr 200.000,-  
Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-  
Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-  
Prioritet 7: Flåttaenget i lengde ca. 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-  
Prioritet 8: Sundbyvegen i lengde ca. 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

Samlet kostnad for tiltakene over er kr. 3.550.000,-. Mva kommer i tillegg.

Gjennomføring av planen viser slikt resultat med hensyn på prioriterte tiltak:

Prioritet 1: Bollgardssletta, utført med kostnad ca kr 800.000,-.  
Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, ikke utført.  
Prioritet 3: Prærien/Garpa gatelys, ikke utført.  
Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, rehabilitering av Hellbakkvegen utført med kostnad ca kr 960.000,-.  
Prioritet 5: Møllegata reasfaltering, utført med kostnad ca kr 400.000,-  
Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, ikke utført.  
Prioritet 7: Flåttaenget, utført med kostnad ca kr 280.000,-.  
Prioritet 8: Sundbyvegen, ikke utført.

Det over viser et samlet forbruk på ca kr 2.440.000,- inkludert mva.

De resterende 1.110.000,- av investeringsmidlene er benyttet til:

Trafikksikkerhetstiltak, fartshumper i Forbregd-Lein og «fartstavle»	kr. 96.000,-
Asfaltering i jernbaneundergang Nordåkeren	kr. 80.000,-
Asfaltering i deler av Skjørdalsskaret	kr. 320.000,-
Asfaltering i Fløytaerwegen ved bensinstasjonen	kr. 80.000,-
Rehabilitering av Smedveita	kr. 80.000,-
Gatelys i Lysthaugen	kr. 150.000,-
Kjøp av tjenester vedrørende beregning av bæreevne til bruer	kr 75.000,-
Kjøp av tjenester vedrørende gatebruksplan Verdal sentrum	kr. 314.000,-

Alle tall er avrundet og må betegnes som ca.

Det er ikke avsatt spesielle midler til trafikksikkerhetstiltak og slike tiltak ble derfor ført på investeringsbudsjettet. Asfaltering for deler av Nordåkeren, Skjørdalsskaret og Fløytaerwegen ble gjennomført som akuttiltak mot skader som ble synlige etter vintersesongen. Smedveita ble istandsatt som følge av arbeider med utskifting av v/a-anlegg i vegen. I lysthaugen ble det komplettert noe gatelys ut fra trafikksikkerhetshensyn, blandet trafikk (også skoleveg), uten fortau. Det er ikke satt opp egen budsjettpost til utarbeidelse av gatebruksplan for Verdal sentrum. Oppgradering av Hellbakkvegen ble vesentlig dyrere enn planlagt, dette fordi vegen med tilbehør var i dårligere forfatning enn forventet. I tillegg ble hele vegstrekningen rehabilitert noe som ikke var med i opprinnelig kostnadsoverslag.

### Forslag til tiltaksplan for 2015:

Både foreslått prioritet 1 og 2 er nye på lista, men blir foreslått fordi Fylkeskommunens trafikksikkerhetsutvalg har innvilget tilskudd til tiltakene. Det er derfor ekstra viktig å få dem gjennomført i år slik at vi ikke mister tilskuddene. Egenandelen er satt til 50 % , samlet tilskudd kan utgjøre kr 200.000,- inkl mva.

Prioritet 3 Markavegen, prioritet 4 Prærien/Garpa og prioritet 5 Sundbyvegen er en videreføring av tidligere prioriterte tiltak. Endret tall for kostnader gjenspeiler endret omfang og/eller metode for istandsetting.

Prioritet 6 Holmlibakkan er fremmet fordi vegen er i dårligere stand enn forutsatt, grøfting vil ikke være tilstrekkelig.

Prioritet 7 gjelder behov for ny Sandneset bru ved Sørenget i Sul.

Prioritet 8 anses som en videreføring fra tidligere prioriterte tiltak, men med større innsats på grunn av registrert behov.

Prioritet 9 anses som nødvendig for å dekke uforutsette hendelser og skader på veg og vegutstyr. Drift- og vedlikeholdsbudsjettet er så presset at det vanskelig kan dekke slike forhold.



**Makeskifte av areal i Verdal sentrum**

**Avtale om makeskifte mellom Verdal kommune og Coop Inn-Trøndelag SA**

<b>Saksbehandler:</b> Ingunn Riseth <b>E-post:</b> ingunn.riseth@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2015/2001 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.04.2015	42/15
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommune og Coop Inn-Trøndelag SA makebytter areal i Verdal sentrum slik saksutredningen og forslag til avtale om makeskifte legger opp til, jf. vedlegg.

**Vedlegg:**

Avtaleforslag med kartskisser som viser hvilke areal det er aktuelt å skifte.

- 1 Avtale om makeskifte
- 2 Vedlegg 1 til avtale
- 3 Vedlegg 2 til avtale

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal kommune skal realisere nytt bygg for Nord-Trøndelag teater i Verdal sentrum. Det er tidligere gjennomført forhandlinger med Coop Inn-Trøndelag SA om kjøp av tomt som ligger helt inntil Framgården (parkeringsplassen foran bygget). Dette alternativet ble ansett som mindre aktuelt på grunn av at tomtearealet ble for lite.

Like før jul fikk imidlertid kommunen et nytt tilbud fra Coop Inn-Trøndelag SA, hvor kommunen ble tilbudt hjørnetomta mellom Domus og parkeringsplassen foran Framgården. Dette er et tomteareal som ligger i nær tilknytning til Tindved, og som fremstår som veldig aktuelt for bygging av nytt teaterhus.

Under forhandlingene kom det også frem at Coop Inn-Trøndelag SA har ønsket om å kjøpe tomtegrunn av Verdal kommune. Partene har funnet det hensiktsmessig at de parallelle ønskene om å erverve areal fra hverandre kan gjennomføres ved avtale om makeskifte.

Makeskiftet som foreslås er at Verdal kommune avstår et areal på 1910 kvm som består av gnr. 16 bnr. 297 og del av gnr.19 bnr. 384, mot at Coop Inn-Trøndelag SA avstår et areal på 1658 kvm som består av gnr. 19 bnr. 48.

Området som Coop Inn-Trøndelag SA skal overta er i all hovedsak regulert i kommunedelplan for Verdal By. Reguleringsformål i delplanen er «trafikkareal» (veg, parkering, jernbane, havn). I plankartet vises det til PBL § 20-4, 1. ledd nr. 6. En mindre del av området er regulert til «Offentlig trafikkområde» (kjøreveg/annen veggrunn), gjennom reguleringsplanen for Nordåkeren – Johs. Bruns gate.

Området som kommunen skal overta er regulert gjennom reguleringsplan for Kvartalet Minsaas plass/Sørgata. Her er reguleringsformål spesialområde - privat vei og privat parkering - i underetasje og kombinerte formål - bolig/forretning - over bakken.

Kommunedelplanen skal revideres/fornyes, sannsynligvis i år. Det er igangsatt arbeid med ny reguleringsplan for det området kommunen skal ta over. Det tas sikte på å få behandlet ny reguleringsplan i løpet av våren i år.

### **Vurdering:**

Verdal kommune og Coop Inn-Trøndelag SA ønsker å inngå en avtale om makeskifte.

Størstepartene av arealet som kommunen ønsker å bygge nytt teaterhus på, eies av Coop Inn-Trøndelag SA, og deler av området som Coop Inn-Trøndelag SA ønsker å kjøpe eies av Verdal kommune. En avtale om makeskifte vil derfor dekke begge partene sitt behov for fremtidig areal.

Partene har drøftet vilkårene for en eventuell makeskifteavtale og har på det grunnlag utarbeidet et utkast til avtale, jf. vedlegg. Her blir området for makeskifte skissert, og det fremgår at Coop Inn-Trøndelag SA overtar et noe større areal enn hva de gir fra seg til kommunen.

Verdien av de to arealene opp mot hverandre vurderes som relativt likeverdige. I denne sammenheng er det sett hen til hva lignende sentrumsareal er omsatt for, og kvadratmeterpris er satt etter beste skjønn til 1000 kr. Det er likevel slik at Verdal kommune avstår et større tomteareal enn hva Coop Inn-Trøndelag gjør. Coop Inn-Trøndelag SA overfører differansen mellom tomtenes verdi til Verdal kommune. Differansen er beregnet til 252.000 kr.

Ut over dette skal hver av partene dekke egne utgifter til dokumentavgift og tinglysingsgebyr som påløper ved overskjøting av eiendommene. Omkostninger i forbindelse med fradeling og opprettelse av eget gnr/bnr for tomt som erverves av Coop Inn-Trøndelag SA dekkes av Verdal kommune.

Det vil bli undersøkt om kostnader til dokumentavgift kan unngås ved at makeskiftet gjennomføres med bistand fra jordskifteretten som et minnelig jordskifte etter jordskifteloven §§ 82 og 83. Det må imidlertid tas høyde for at det kan bli aktuelt å betale dokumentavgift, da det ikke er sikkert at jordskifteretten vil anse vilkårene i §§ 82 og 83 som oppfylt.

Arealet som Verdal kommune skal avstå til Coop Inn-Trøndelag SA er en sentrumstomt som i dag benyttes til parkering. Rådmannen ser ikke noen betenkeligheter ved at kommunen gir fra seg den styringsmuligheten man ville hatt over denne tomten som grunneier. Det bemerkes bl.a. at området er regulert til «trafikkareal» og at det ikke er aktuelt med bebyggelse på tomten.

### **Konklusjon:**

Verdal kommune og Coop Inn-Trøndelag SA makebytter areal i Verdal sentrum slik saksutredningen og forslag til avtale om makeskifte legger opp til, jf. vedlegg.



**Tra Amici Ristorante AS - søknad om skjenkebevilling**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2015/1530 - /U63
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.04.2015	43/15

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Tra Amici Ristorante AS, org.nr. 914 838 509, gis alminnelig skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 som omsøkt ut inneværende bevillingsperiode til 30.06.2016.
2. Pål Benum og Mari Benum godkjennes som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer.
3. Skjenketider innvilges som omsøkt slik:  
Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 – fra kl 10.00 til kl. 02.00.  
Alkoholholdig drikk gruppe 3 – fra kl.13.00 til kl. 01.00.

**Vedlegg:**

Søknad med vedlegg.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Tra Amici Ristorante AS, org. nr. 914 838 509, søker på fastsatt skjema om alminnelig skjenkebevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3 ved Tra Amici Ristorante AS, Jernbanegata 4, 7650 Verdal. Søknaden gjelder også avgrenset område utendørs.

Søknaden er sendt Lensmannen i Verdal og NAV Verdal til uttalelse.

Lensmannen har i brev datert 23.03.15 ingen merknader til søknaden.

NAV Verdal har i brev datert 08.04.15 ingen merknader til søknaden.



Det har til opplysning vært serveringsbevilling og skjenkebevilling i omsøkte lokaler tidligere (Stasjonen Cafe og Bar). Det ble i det vedtaket stilt som vilkår at det må sikres slik at det ikke er direkte utgang fra terrasse og ut til perrong, og at adkomst til og fra lokalet skjer fra Jernbanegata.

Vi har i den forbindelse mottatt utfyllende opplysninger fra søker om behovet for adkomst fra perrongen datert 06.04.15 der det står:

«Viser til telefonsamtale der behovet for inngang mot terrasse og perrongen ble diskutert. Hovedinngangen mot Jernbanegata vil i all hovedsak være den inngangen som brukes. Det kan være aktuelt å servere mat i forbindelse med pendlertrafikk morgen og ettermiddag, og da er det ønskelig også å bruke inngangen fra perrongen. Inngangen fra perrongen vil også fungere som handicapinngang. Håper dette går greit.»

Rådmannen er enig i at inngang fra perrongen fungerer som handicapinngang og at det er nødvendig i forhold til skissert konsept å bruke dette som inngang. Rådmannen slutter seg til forespørselen og vil ikke stille vilkår om at det sikres slik at det er direkte utgang ut til perrongen ved denne bevillingen. Det anmodes om at det ved arrangement på kveldstid, der det er nødvendig med vakthold, sikres slik at det ikke blir direkte utgang til perrongen.

Rådmann vil ut i fra dette tilrå at det gis skjenkebevilling som omsøkt ved, med Pål Benum og Mari Benum som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer. Begge har til opplysning kunnskapsprøve i alkoholloven.



**Deera Verdal AS - søknad om skjenkebevilling**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2012/8816 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.04.2015	44/15

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Deera Verdal AS, org.nr. 912 413 640, gis alminnelig skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 som omsøkt ut inneværende bevillingsperiode til 30.06.2016.
2. Ole Martin Michelsen og Man Dinh Viet godkjennes som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer.
3. Skjenketider innvilges som omsøkt slik:  
Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 – fra kl. 08.00 til kl. 02.00.  
Alkoholholdig drikk gruppe 3 – fra kl. 13.00 til kl. 01.00.

**Vedlegg:**

Søknad med vedlegg.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Deera Verdal AS, org. Nr. 912 413 640, søker på fastsatt skjema om alminnelig skjenkebevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3 ved Deera Verdal AS, Nordgata 3, 7650 Verdal. Søknaden gjelder også avgrenset område utendørs.

Søknaden er sendt Lensmannen i Verdal og NAV Verdal til uttalelse.

Lensmannen har i brev datert 06.03.15 ingen merknader til søknaden.

Uttalelse fra NAV Verdal vil bli utlagt i møtet.

Deera Bar & Restaurant har pr i dag skjenkebevilling i lokalene, men pga endring i driftsforholdene (fra enkeltmannsforetak til aksjeselskap) må det søkes om skjenkebevilling på nytt.

Rådmann vil ut i fra dette tilrå at det gis skjenkebevilling som omsøkt ved Deera Verdal AS, med Ole Martin Michelsen og Man Dinh Viet som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer. Begge har til opplysning kunnskapsprøve i alkoholloven.