



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer.

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 30.03.2016
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgsekretær på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no eller telefon 740 48257.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 18. mars 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (S)

Sakliste kommunestyrets møte 30. mars 2016

Saksnr	Innhold
PS 18/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 19/16	Etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i Verdal kommune
PS 20/16	1721 - Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg
PS 21/16	1721 - Framdriftsplan for behandling av skolebygg til akseptabel standard
PS 22/16	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 23/16	Arne Leonhardsen - søknad om fritak fra kommunale verv
PS 24/16	Kontrollutvalgets årsrapport 2015
PS 25/16	Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2015
PS 26/16	Årsmelding for Eldrerådet 2015
PS 27/16	Årsmelding for rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal
PS 28/16	Orientering
PS 29/16	Spørsmål fra Brita Kleven Thorsvik - kommunereformen

PS 18/16 Godkjenning av møteprotokoll



Etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i Verdal kommune

Saksbehandler: Håvard Kvernmo E-post: havard.kvernmo@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2013/4023 - /K01
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	19/16
Verdal formannskap	17.03.2016	28/16
Verdal kommunestyre	30.03.2016	19/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.03.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

INNSTILLING:

Det iverksettes arbeid med utarbeiding av forslag til ny lokal forskrift for etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i utmark og på islagte vassdrag, med tilhørende kart over løypenett for Verdal kommune.

Administrasjonen skal iverksette arbeid med forslag til forskrift snarest.

Det tas utgangspunkt i å fortsette videre arbeid med løyfeforslag for Vera-Sandvika. Øvrige løypenett foreslått i forbindelse med arbeid med planprogram, jf. vedtak i KPS møte 14.10.2014 sak PS 67/14, legges på vent inntil man har hentet inn erfaringer med løypenettet Vera-Sandvika.

Kommunen skal vurdere en utvidelse av løypenettet på sikt. Dette forutsetter en ny fullstendig prosess. Det tas utgangspunkt i at dette skal gjøres gjennom en revisjon etter 2 sesonger med bruk av løypen.

Det bevilges inntil ca. 250.000 til en konsekvensutredning av løypen. Dette dekkes av kommunens disposisjonsfond.

Rådmannens innstilling:

Det iverksettes arbeid med utarbeiding av forslag til ny lokal forskrift for etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i utmark og på islagte vassdrag, med tilhørende kart over løypenett for Verdal kommune.

Administrasjonen skal iverksette arbeid med forslag til forskrift snarest.

Det tas utgangspunkt i å fortsette videre arbeid med løypeforslag for Vera-Sandvika. Øvrige løypenett foreslått i forbindelse med arbeid med planprogram, jf. vedtak i KPS møte 14.10.2014 sak PS 67/14, legges på vent inntil man har hentet inn erfaringer med løypenettet Vera-Sandvika.

Kommunen skal vurdere en utvidelse av løypenettet på sikt. Dette forutsetter en ny fullstendig prosess. Det tas utgangspunkt i at dette skal gjøres gjennom en revisjon etter 2 sesonger med bruk av løypen.

Det bevilges inntil ca. 250.000 til en konsekvensutredning av løypen. Dette dekkes av kommunens disposisjonsfond.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 15.03.2016

BEHANDLING:

Arealplanlegger Håvard Kvernmo redegjorde for saken.

Repr. Arvid Woll ble innvilget permisjon. Til stede 8 representanter.

Ved votering ble rådmannens innstilling vedtatt med 7 mot 1 stemme.

INNSTILLING:

Det iverksettes arbeid med utarbeiding av forslag til ny lokal forskrift for etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i utmark og på islagte vassdrag, med tilhørende kart over løypenett for Verdal kommune.

Administrasjonen skal iverksette arbeid med forslag til forskrift snarest.

Det tas utgangspunkt i å fortsette videre arbeid med løypeforslag for Vera-Sandvika. Øvrige løypenett foreslått i forbindelse med arbeid med planprogram, jf. vedtak i KPS møte 14.10.2014 sak PS 67/14, legges på vent inntil man har hentet inn erfaringer med løypenettet Vera-Sandvika.

Kommunen skal vurdere en utvidelse av løypenettet på sikt. Dette forutsetter en ny fullstendig prosess. Det tas utgangspunkt i at dette skal gjøres gjennom en revisjon etter 2 sesonger med bruk av løypen.

Det bevilges inntil ca. 250.000 til en konsekvensutredning av løypen. Dette dekkes av kommunens disposisjonsfond.

Vedlegg:

- 1 Fastsetting av snøscooterløyper - møtereferat
- 2 Møtereferat - Orienteringsmøte med snøscooterinteressene i Verdal - ny oppstart av arbeidet med etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune
- 3 Møtereferat - Orienteringsmøte med Verdal fjellstyre og Verdalsbruket - ny oppstart av arbeidet med etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune
- 4 Referat - reindriftsnæringene 05.01.2016
- 5 Referat fra samrådsmøte med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag 05.01.2016 - Etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune
- 6 Møtereferat - Statusoppdatering med snøscooterinteressene etter orienteringsmøtene
- 7 Rapport fra norsk polarinstitutt - Motorferdsels påvirkning på fauna og flora på Svalbard - fremlagt i møte med snøscooterklubben den 19.januar 2016
- 8 Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc.
- 9 Veileder for vurdering av naturmangfold
- 10 Veileder for fastsetting av snøscooterløyper

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- 1 Naturmangfoldloven – LOV 2009-06-19-100.
- 2 Motorferdselloven – LOV 1977-06-10-82.
- 3 Etablering av snøscooterløyper – fastsetting av planprogram 21.08.2014.
- 4 Høringsuttalelse fra NVE 18.06.2014.
- 5 Uttalelse fra Skjækerfjell reinbeitedistrikt
- 6 Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper – møtereferat 22.05.2014. (reindriftsnæringen, reindriftsforvaltningen, snøscooterklubben, fjellstyret, verdalsbruket og kommunen).
- 7 Distriktsplan for Feren reinbeitedistrikt 2015-2020

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken.

Miljøverndepartementet inviterte i mai 2013 til en ny forsøksordning for perioden 2014-2018, med adgang for kommunene til å etablere snøscooterløyper for fornøyleskjøring gjennom arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Forsøksordningen ga kommunen adgang til å etablere løyper for å kjøre snøscooter i snødekt utmark og på islagte vassdrag. Ordningen skulle opprinnelig begrenses til 40 kommuner, men Regjeringen besluttet i desember 2013 å iverksette forsøksordningen og samtidig utvide den, slik at samtlige kommuner som hadde meldt sin interesse fikk delta – i alt 108 kommuner.

Hensikten med forsøksordningen var bl.a. å undersøke virkningene for naturmangfold, friluftsliv og folkehelse når kommunene ble gitt myndighet til å etablere løyper for fornøyleskjøring med snøscooter. Deriblant var det et behov for mer kunnskap om hvilke arter og økosystemer som er sårbare for motorferdsel og hvordan disse burde tas hensyn til i planleggingen. Hvor de aktuelle fantes, og om ordningen medførte en økning

i antall snøscootere og generelt økt motorisert ferdsel i utmarka. Hvordan dette påvirket friluftslivet og holdninger til bruk av motorkjøretøy i utmark generelt og eventuelle konsekvenser for folkehelsa. Departementet ønsket også å se på om åpning for fornøyleskjøring påvirket kommunens dispensasjonspraksis på motorferdselsområdet og eventuelle distriktspolitiske effekter ordningen kunne ha, herunder effekter for lokalt næringsliv.

Verdal kommune ved utmarksnemda vedtok i august 2013 å søke om deltakelse i forsøksordningen. Søknaden ble begrunnet med at det var stort lokalt ønske om etablering av slike løyper fra blant annet snøscooterklubben. Videre var det ønskelig å redusere «næringslekkasjer» til Sverige, der det for snøscooterinteresserte pr. i dag vil være mer attraktivt med blant annet fritidsboliger.

Ordningen var utarbeidet som et forsøk etter forsøksloven. Departementet hadde utarbeidet en standardisert forskrift som ga nærmere bestemmelser for forsøket, herunder om planprosessen kommunen måtte gjennomføre og hvilke begrensninger og hensyn som gjaldt for plassering av løypene. Regjeringen understreket at kommunene i forsøket burde ha som mål å gjennomføre gode lokale prosesser, og vektlegge hensynet til støy og andre ulemper for reindrift, friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.

For at kommunene skulle kunne delta i forsøksordningen, måtte kommunestyret vedta forskriften og sende den til Kommunal- og moderniseringsdepartementet via Klima- og miljødepartementet for stadfesting. Forskriften var på høring i forbindelse med utarbeidelsen, og det var ikke ansett som nødvendig med ytterligere høring før den ble fastsatt i kommunene. Departementet skulle stadfeste forskriftene etter hvert som de kom inn. Siste frist for innsending av forskriften for stadfesting, og derved godkjennes som deltaker i forsøksordningen, ble satt til 01. april 2014.

Verdal kommune vedtok den standardiserte forskriften i mars 2014 og iverksatte samtidig arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel for etablering av snøscooterløyper. Plan- og bygningsloven var førende for prosessen. I følge plan- og bygningsloven skal det for planer som kan, eller vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, utarbeides en egen konsekvensutredning med tilhørende planprogram. Planprogrammet sto ferdig fra administrasjonen i mai 2014. Komité for plan og samfunn vedtok i møte den 3.juni 2014 å legge fram planprogrammet for høring og offentlig ettersyn.

12.juni 2014, kort tid etter at planprogrammet var annonsert fremlagt for høring og offentlig ettersyn, ble regjeringens forsøksordning erklært ugyldig av Sivilombudsmannen. Bakgrunnen var at utvidelsen av forsøksordningen medførte et såpass omfang at det ikke lenger kunne kalles en forsøksordning etter forsøksloven, og at det i praksis ville oppfattes som en lovendring. Selv om Regjeringen mente at forsøket var lovlig og Sivilombudsmannens konklusjoner formelt sett ikke er rettslig bindende, vedtok Regjeringen å avvikle forsøksordningen etter en helhetsvurdering den 19. juni 2014. Det ble i stedet besluttet å gjennomføre en rask prosess for å endre loven om motorferdsel i utmark og vassdrag, slik at det med hjemmel i loven kunne innføres adgang til å etablere snøscooterløyper for fornøyleskjøring. Klima- og

miljødepartementet besluttet med bakgrunn i dette å sende et høringsforslag til endring i lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven), og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc.). Lovendringsforslaget og endringen i forskriften var i stor grad samsvarende med de prosesskrav til opprettelse av løyper og vilkår for lokalisering av løypene som var satt i forsøksloven. Lovforslaget fastslo at løypene skulle angis i arealplan eller reguleringsplan, og med dette at plan- og bygningsloven fortsatt ville være verktøyet kommunen skulle bruke for å fastsette løypene. Planarbeidet som kommunen hadde igangsatt etter forsøksloven kunne derfor videreføres, men kommunen kunne ikke treffe endelig vedtak om snøscooterløyper før hjemmelsgrunnlaget (lov- og forskriftsendringen) var vedtatt av Stortinget.

Verdal kommune behandlet fastsetting av planprogrammet som ble sendt ut på høring i møte den 14.oktober 2014. I møtet ble det vedtatt å utsette saken, for å jobbe videre med trasevalg sør for R72. Her ble det også signalisert at snøscooterklubben skulle bistå kommunen med en ny kartfesting av traseene.

I desember 2014 avholdte Kommunen møte med snøscooterinteressene og de største berørte grunneierne for å få en avklaring om at de foreslåtte løypene kunne aksepteres. I møtet ble det konkludert med at når snøscooterklubben hadde fått kartfestet aktuelle nye traseer, skulle disse oversendes til kommunen som innkalte til et nytt møte med snøscooterklubben, Verdalsbruket, Statskog og fjellstyret for nærmere avklaring av de aktuelle løypetraseene. Etter denne avklaringen skulle kommunen sende forespørsel til alle berørte grunneiere om de foreslåtte løypetraseene kunne aksepteres, og at tilbakemelding ble gitt til kommunen. Når de aktuelle løypetraseene eventuelt var akseptert av grunneierne, kunne kommunen deretter arbeide videre med det planforslaget som skulle utredes. Kommunen la som forutsetning at arbeidet med snøscooterklubbens forslag ikke ville bli igangsatt før forslag om lovendring var vedtatt av Stortinget.

Kommunen mottok kartfestet løypeforslag fra snøscooterklubben 20.april 2015.

Ny motorferdsellov ble vedtatt av stortinget 19.juni 2015.

Ny forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc. ble vedtatt av miljødepartementet 14.juli 2015.

Komité for plan og samfunn etterspurte administrasjonens fremgang i saken i møte den 27.oktober 2015. Der ble det informert om at administrasjonen arbeidet med løypeforslagene som var mottatt av snøscooterklubben.

Kommunen avholdte i den forbindelse nye møter med Fylkesmannen, Fylkeskommunen, de største berørte grunneierne, reindriftsnæringen, reindriftsforvaltningen og snøscooterklubben i desember 2015 og januar 2016. jf. egne vedlagte møtereferat. Her ble det bl.a. oppfordret at snøscooterklubben utarbeidet et nytt forslag, med bakgrunn i at forslaget fra 20.april manglet enkelte traseer.

Det ble i etterkant av møtene gitt en orientering til Komite for plan- og samfunn i møtet den 12. januar 2016. Her ble sakens historikk, daværende nåværende status og foreløpig fremdrift lagt frem.

Kommunen avholdte et nytt møte med snøscooterklubben den 19. januar 2016, for å gi en orientering om det som ble konkludert i de øvrige møtene. Kommunen mottok i den sammenheng det nye forslaget til løyper fra snøscooterklubben, samt en forskningsrapport utarbeidet av Norsk polarinstitutt fra 2002, som beskriver virkningene av motorferdsel på fauna og flora på Svalbard. Rapporten er vedlagt i sin helhet og nytt forslag til løypenett er vurdert i saken nedenfor. Det ble i dette møtet konkludert med at videre fremgang avventes inntil nytt politisk vedtak i saken foreligger.

Administrasjonen har også jobbet med å hente inn prisantydninger på utredning av løypene som var vedtatt utredet gjennom arbeidet med planprogram. Dette har ikke vært på en formell anbudsrunde. Det har kun vært innhenting av uforpliktende tilbud for å kunne estimere hvor stort ressursbehovet vil være gjennom prosessen. Det er i alt kommet inn tre tilbud som strekker seg fra 700.000 til 1.200.000,- NOK. Disse tilbudene tar utgangspunkt i 180 km, som var den antatte lengden på løypenettet ved det tidspunktet forespørselen var sendt ut. Det vedtatte løypenettet viser seg imidlertid å være kortere enn tidligere antatt, ca. 135 km – uavhengig av grunneiertillatelse. Dette er estimert til å koste omtrent 900.000,-. Da det foreligger noen traseer uten grunneiertillatelse, vil det reelle tallet bli noe mindre, men ikke av vesentlig betydning på kostnadsoverslaget. Nytt forslag fra snøscooterklubben utgjør i alt 242,4 km og er estimert til å koste opp mot 1.600.000,-.

Nytt hjemmelsgrunnlag

Anledningen til å fastsette snøscooterløyper

Det nye regelverket om snøscooterløyper for fornøyleskjøring, som trådte i kraft juni/juli 2015, jf. § 4a i motorferdselloven og § 4a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, gir kommunestyret myndighet til å fastsette snøscooterløyper på vinterføre. Myndigheten kan overføres til andre folkevalgte organ, men kan ikke overføres til kommunens administrasjon.

Regelverket åpner for å etablere løyper for kjøring med snøscooter (beltemotorsykkel) på vinterføre. Bruk av andre kjøretøy i løypene, som for eksempel ATV med påsatte belter kan ikke brukes. Vinterføre er også definert til å kun omfatte mark som er dekket av naturlig vintersnø. Det er også en forutsetning at hele løypa må være dekket av et bærende snølag, og at løypene ikke kan brukes når deler eller flekker i løypa mangler snø.

Kommunen kan kun åpne for fornøyleskjøring i faste løyper. Regelverket åpner ikke for fri kjøring uten løyper.

Kommunen skal fastsette snøscooterløyper ved å vedta kart over snøscooterløypene og bestemmelser for bruken av løypene forankret i en lokal forskrift. Krav til prosessen for å fastsette snøscooterløypene går frem av nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd. Her er Forvaltningsloven lagt til grunn for prosessen i sin helhet, men plan- og bygningsloven

definerer nærmere hvilke krav som stilles til høring/offentlig ettersyn og annonsering av vedtatt plan. Deriblant 6 ukers høringsfrist. Krav til planprogram er derimot lempet på.

De grunnleggende prosessreglene i forvaltningsloven skal være oppfylt:

- Utredning
- Varsling
- Uttalelse
- Formkrav
- Kunngjøring

Plan- og bygningslovens prosessregler som går lenger enn forvaltningsloven skal også være oppfylt:

- Høring skal gjøres iht. Plan- og bygningslovens § 11-14 – minimum 6 uker høring etc.
- Kunngjøring av vedtak skal gjøres iht. Plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

Fastsetting av løypene

Regelverket definerer hvilke begrensninger kommunen har og hvilke hensyn kommunen plikter å ta ved etablering av løypene.

Regelverkets begrensninger oppsummeres i følgende punkt:

- Løypene skal ikke legges i eksisterende verneområder eller foreslåtte verneområder etter naturmangfoldloven.
- I nasjonale villreinområder
- Skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Herunder særverdiområder, minimumsbeiter og vinterbeiteområder. Det oppfordres også til en tidlig og god dialog med reindriftsinteressene.
- Løypene skal ikke kreve terrenginngrep. Herunder bl.a. synlige, permanente spor i barmarksessongen.

Hensyn kommunen plikter å ta oppsummeres i følgende punkt:

- Støy
- Friluftsliv
- Naturmangfold
- Bolig- og hytteområder
- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Sikkerhet for de som kjører og andre (ROS-analyse).

Samtykke fra grunneier skal foreligge. Dersom grunneiers samtykke ikke foreligger skriftlig, må kommunen vurdere alternative løsninger, evt. ta ut løypeforslagene.

Konsekvensene som følger av løypene skal utredes i en egen konsekvensutredning. Dette omfatter hele løypens influensområde og ikke bare løypens fysiske plassering i terrenget.

Forslag til løypenett

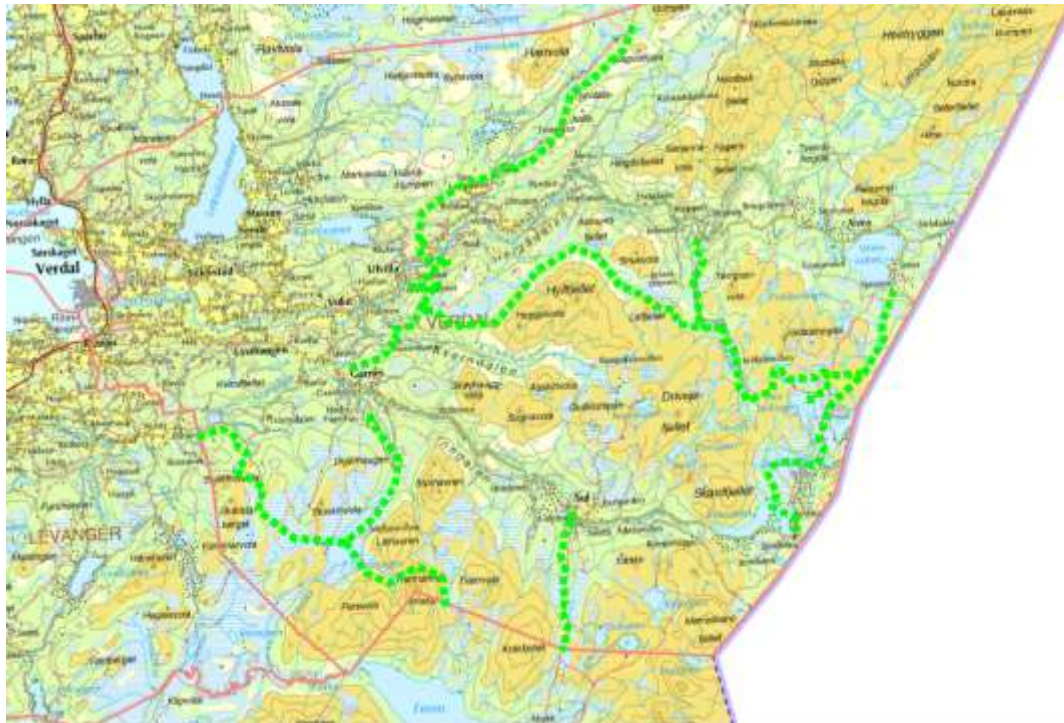
Nedenfor følger en oppsummering av de forslagene som hittil er vedtatt utredet, samt forslag som er mottatt etter siste politiske vedtak den 14.10.2015, med bakgrunn i politiske signal referert til i møte den 03.12.2015. Øvrige forslag vurdert i forbindelse med planprogram og som ikke er vedtatt videreført er ikke vurdert.

Snøscooterløypene foreslått utredet gjennom arbeid med planprogram (ikke fastsatt):
Forslagene som ble vedtatt i arbeidet med planprogram omfatter i alt 7 løyper. Jf. bilde 1:

1. Levanger kommunegrense – Grønningen - Inndalen (22,5 km).
2. Meråker kommunegrense – Sul (8,5 km).
3. Innsvatnet – Bellingen - Vera (19 km).
4. Bellingen (via Verdalsbrukets hytte) – Juldalen – Hestådalen – Lomtjønnmyran – Kvernmo motorsenter (43,3 km).
5. Snekkarmoen – Juldalen (5,5 km).
6. Steinkjer kommunegrense - Malsådalen – Evidalen – Holmlia – Garnes (28,2 km).
7. Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense (9 km).

Totalt: ca. 135 km.

Merknad: Verdalsbruket har signalisert at traseen *Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense* ikke vil bli akseptert. Representant fra Verdal fjellstyre har også signalisert at traseen fra Levanger kommunegrense inn til Grønningen ikke kan aksepteres. Rådmannen viser til at fjellstyrets aksept skal avgjøres av fjellstyret i møte. Avklaringen rundt traseen Grønningen-Levanger kommunegrense vil derfor være usikker frem til et eventuelt vedtak fra fjellstyret foreligger.



Bilde 1: Viser kart over Verdal kommune. Grønn stiplet strek markerer snøscooterløyper som foreløpig er vedtatt utredet gjennom arbeid med planprogram.

Snøscooterklubbens forslag fra april. 2015:

Forslaget omfatter samtlige løyper som hittil er vedtatt utredet i forbindelse med arbeidet med planprogram, med unntak av følgende trase:

1. Inndalen-Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense (13 km). Jf. bilde 2.

Totalt: ca. 122 km.



Bilde 2: Viser oversikt over Snøscooterklubbens forslag fra april 2015, iht. møte den 17.12.2014. Rosa strek markerer foreslåtte traseer.

Snøscooterklubbens forslag fra januar 2016:

Kommunen har avholdt i alt to møter med snøscooterklubben etter vedtak av nytt lovverk. Disse ble avholdt i desember 2015 og januar 2016. I desembermøtet ble det nye lovverket gjennomgått. Videre ble det konkludert med at snøscooterklubben skulle komme med et nytt forslag til løyper, da det kom frem at deres tidligere forslag ikke samsvarte med det som tidligere har vært avklart.

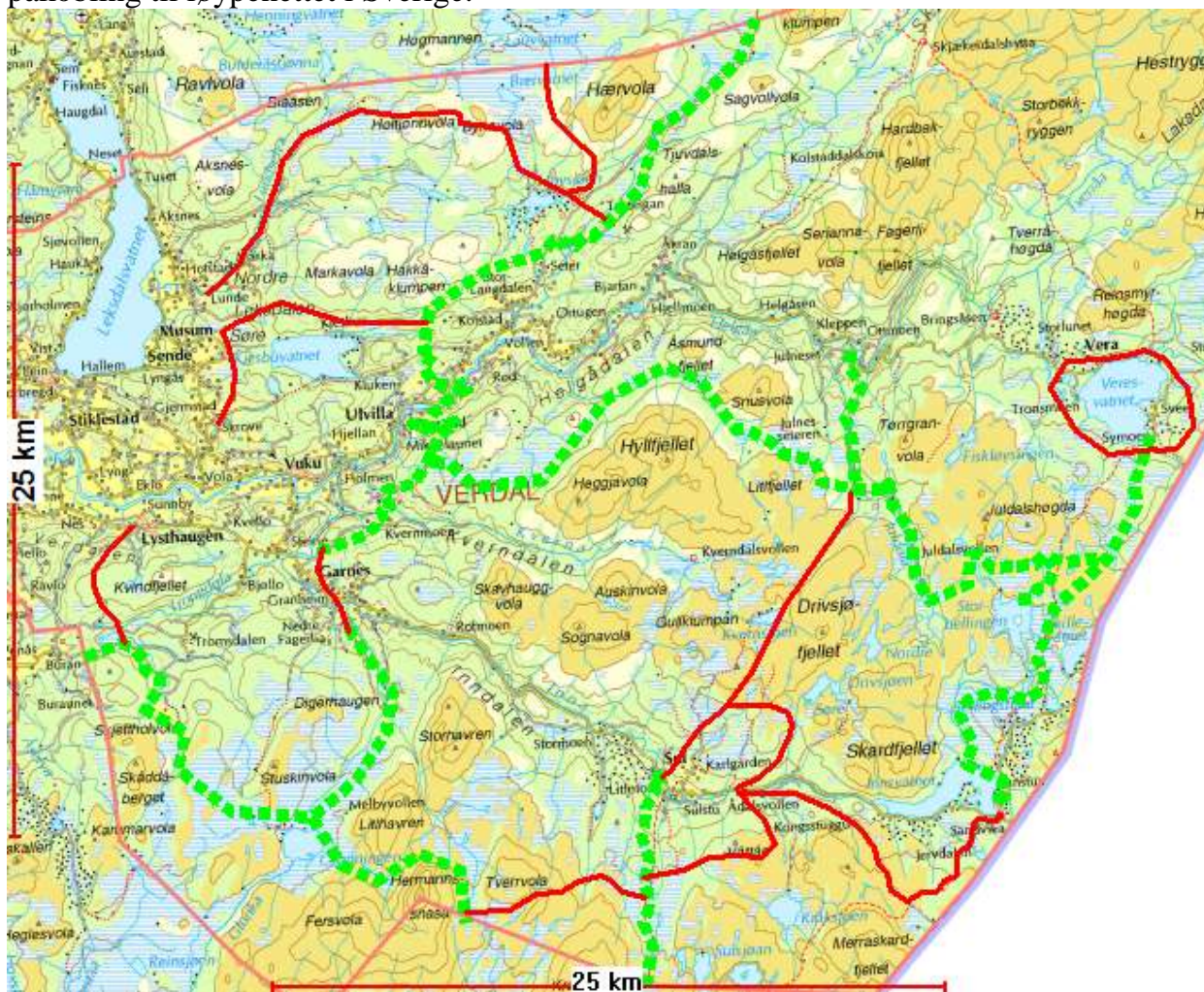
Snøscooterklubbens nye forslag omfatter samtlige løyper som hittil er vedtatt utredet. I tillegg er det lagt til følgende traseer - markert med rød farge i bilde 3.

8. Løype 1 forlenges med ca. 5,2 km ned til Lysthaugen, vest for Kvindfjellet.
9. Løype 1 forlenges med 3,4 km og forbindes med løype 4 mellom Fagerlia, via Garnes til Kvernmo motorsenter.
10. Løype 7 forlenges med 7,2 km og forbindes med løype 2 via Tverrvola.
11. Løype 2 forlenges med 12,8 km og forbindes med løype 4, ved Juldalen, vest for Drivsjøfjellet.
12. Det opprettes en ny løype på 27,5 km som forbinder løypene nr. 2 og 3, samt løype 3 med trase 4 over Drivsjøfjellet, via Ådalsvollen.
13. Løype 3 forlenges rundt Veresvatnet med 14,7 km.

14. Løype 6 forlenges fra Holmlia til Sætran rundt nordenden av Kjesbuvatnet med 11,6 km.
15. Løype 6 forlenges med 25 km fra Malsådalen, til vest for Hærvola videre til Steinkjer kommunegrense og videre vest over til Nordre Leksdalen fra Høysjøen.

Totalt: 242,4 km (utvidet med 107,4 km fra opprinnelig vedtak).

Merknad: Snøscooterklubben har understreket i møte at hensikten med løypene vil være å få en sammenhengende trase, fra Meråker i sør til Steinkjer i nord og at man søker påkobling til løypenettet i Sverige.



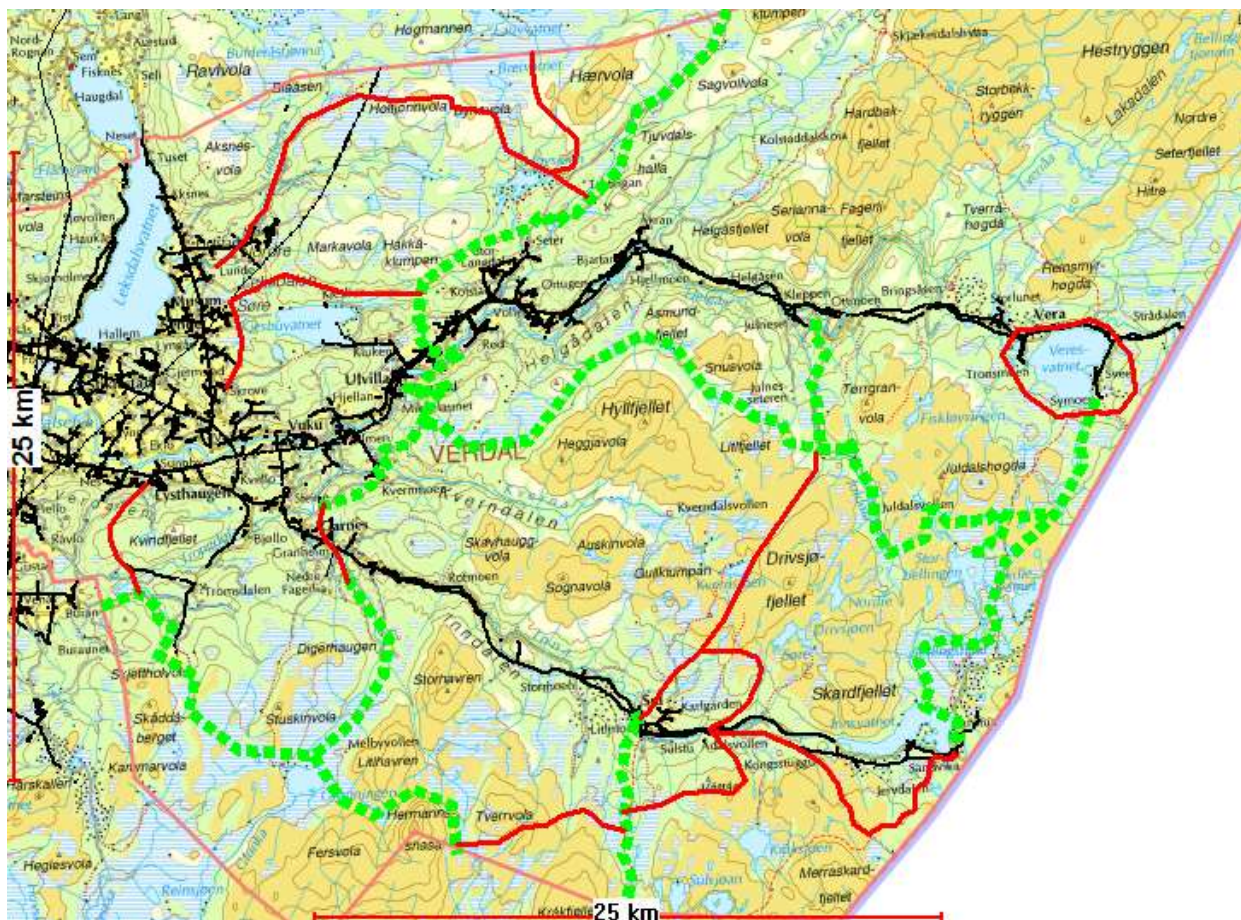
Bilde 3: Grønn strek viser trasser vedtatt utredet. Rød strek markerer snøscooterklubbens tillegg i nytt revidert forslag (17,4 km ekstra).

Alternativt forslag til løyper med bruk av kraftgater:

Kommunen har i tillegg vurdert en alternativ løsning hvor snøscooterløypene søkes lagt i eksisterende kraftgater, for å redusere inngrepets virkning på omgivelsene. Denne typen løsning vil kun være aktuell i overgangene mellom enkelte løyper, da dette alternativet er avhengig av hvor kraftgatene er utbygd. Kraftgatene er ikke dekkende for hele løypenettet og vil som regel være lokalisert ned i dalføret, langsmed eksisterende veg. Dette er vurdert ut ifra kommunens kart over eksisterende ledningsnett i kommunen.

Denne typen løsning vil være aktuell for henholdsvis to områder. Jf. bilde 5 og 6. Deler av snøscooterklubbens nye forslag har tatt høyde for dette. Aktuelle områder vil være:

- Mellom løype 14 og 15 (Holmlia-Kjesbuvatnet-Sætran og Malsådalen-Hærvola-Nordre Leksdal).
- Mellom løype 2 og 3 fra Ådalsvollen. (Sul-Meråker og Innsvatnet – Bellingen – Veresvatnet).



Bilde 4: Viser revidert forslag fra snøscooterklubben med inntegnede kraftgater og ledningsnett markert med svart strek.



Bilde 5: Viser deler av snøscooterklubbens nye forslag ved Leksdalsvatnet og Kjesbuvatnet. Kraftgaten i området er markert med svart strek. Dette er skissert som en alternativ forbindelse mellom de to løypene 14,15 og videre over til Steinkjer kommune.



Bilde 6: Viser deler av snøscooterklubbens forslag til påkobling til Løype 3 (Innsvatnet-Bellingen-Veresvatnet). Løypa er trukket sørover for å unngå hytteområdet ved Innsvatnet i nord og benytte gamle kongeveg nordøst mot Riksgrensen og Sandvika.

Vurdering:

Store deler av forutsetningene for kommunens vedtak og for å kunne etablere snøscooterløyper for fornøyleskjøring i utmark og på islagte vassdrag, er endret etter vedtak av ny lov og tilhørende forskrift. Hensyn og forutsetninger kommunen plikter å ta er nå presisert i større grad og medfører at en ny politisk avklaring må hentes inn, før man iverksetter arbeid med et eventuelt forslag til ny lokal forskrift. Det er også prosessuelle endringer som er beskrevet i sakens historikk og saksopplysningene

ovenfor. Disse øker behovet for avklaringer i tidlig fase - noe som også går frem av merknadene til forskriftens § 4a, samt tilhørende veileder på www.miljokommune.no.

Det har vært stort fokus på fremgang i forbindelse med denne saken. Dette vil ikke bli kommentert ytterligere i vurderingen, men det vil være verdt å nevne at en slik sak er svært omfattende og at man derfor må påberegne mye tid til utredninger. Fylkesmannen har også vist til at dette må presiseres overfor kommunens politiske utvalg. Hensikten med å foreta de utredningene som er beskrevet i lovverket og veilederen er nødvendig for å få et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag, og dermed vite hvilke verdier som blir berørt ved en etablering av snøscooterløypene. Et godt kunnskapsgrunnlag er et krav kommunen plikter å innfri etter forvaltningsloven, for selve gjennomføringen av prosessen. Eventuelle utredninger må være på plass før saken vil kunne sendes på høring. Mangelfullt kunnskapsgrunnlag vil bli ansett som et vesentlig avvik og dermed føre til at et eventuelt vedtak står i fare for å bli opphevet ved en klagebehandling - noe som igjen vil kunne medføre en ny fullstendig prosess.

Administrasjonen har med bakgrunn i dette gjort foreløpige vurderinger av det foreslåtte løypenettet opp mot nytt lovverk og eksisterende kunnskapsgrunnlag. Dette er gjort tematisk og inkluderer både vedtatte traseer og det som er foreslått på nytt av snøscooterklubben i januar 2016. I vurderingen er det også tatt stilling til hvilke løyper som foreslås utredet videre, basert på de tilbakemeldingene kommunen fikk fra møtene i desember 2015/ januar 2016, samt nytt regelverk og eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Naturmangfold

Generelt om etablering av snøscooterløyper og naturmangfold

Snøscooterkjøring kan påvirke ville dyr, fugler og flora direkte eller indirekte på ulike måter. Naturmangfoldloven skal legges til grunn og sikre at kommunen ivaretar naturmangfold i saker som berører natur og miljø. Miljødirektoratet har i den forbindelse utarbeidet en egen veileder for vurdering av naturmangfold ved etablering av snøscooterløyper. Denne er lagt ved saken og vil legges til grunn i den videre vurderingen av løypene. Veilederen er i sin helhet tilsvarende kommunens «normale» fremgangsmåte i plansaker, da den tar utgangspunkt i naturmangfoldlovens § 5 og §§ 8-10, men veilederen har også en ytterligere presisering om hvilke arter som er spesielt sårbare for snøscooterkjøring - jf. egen liste i veilederen, samt en forklaring om hvorfor disse må tas spesielt hensyn til. Denne veilederen, samt tilgjengelige rapporter om temaet vil bli lagt til grunn i det videre arbeidet ved utredning.

Naturmangfoldlovens § 5 sier følgende om forvaltningsmål for arter:

Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. (...)

(...) Det genetiske mangfold innenfor domestiserte arter skal forvaltes slik at det bidrar til å sikre ressursgrunnlaget for fremtiden.

De øvrige hjemlene omfatter følgende hensyn:

§ 8: kunnskapsgrunnlaget.

§ 9: Føre-var-prinsippet.

§ 10: Økosystemtilnærming og samlet belastning.

Hensynet i naturmangfoldloven kan i korte trekk oppsummeres med at kommunen plikter seg til å ivareta bærekraftige forvaltningsmål for arter, gjennom å fatte vedtak på bakgrunn av et godt kunnskapsgrunnlag om naturverdiene i et tiltaks influensområde. Ved mangelfullt kunnskapsgrunnlag skal føre-var-prinsippet benyttes for å ikke berøre områder man ikke har tilstrekkelig kunnskap om. Eventuelt skal det innhentes ny kunnskap for å bedre kunnskapsgrunnlaget. Basert på kunnskapsgrunnlaget skal kommunen forsikre at den samlede belastningen i et område ikke blir av et slikt omfang, at den vil være til hinder for å oppnå de bærekraftige forvaltningsmålene som er definert i naturmangfoldlovens § 5.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver som i dette tilfellet vil være kommunen. Jf. naturmangfoldlovens § 11.

Behov for kartlegging og utredninger av naturmangfold.

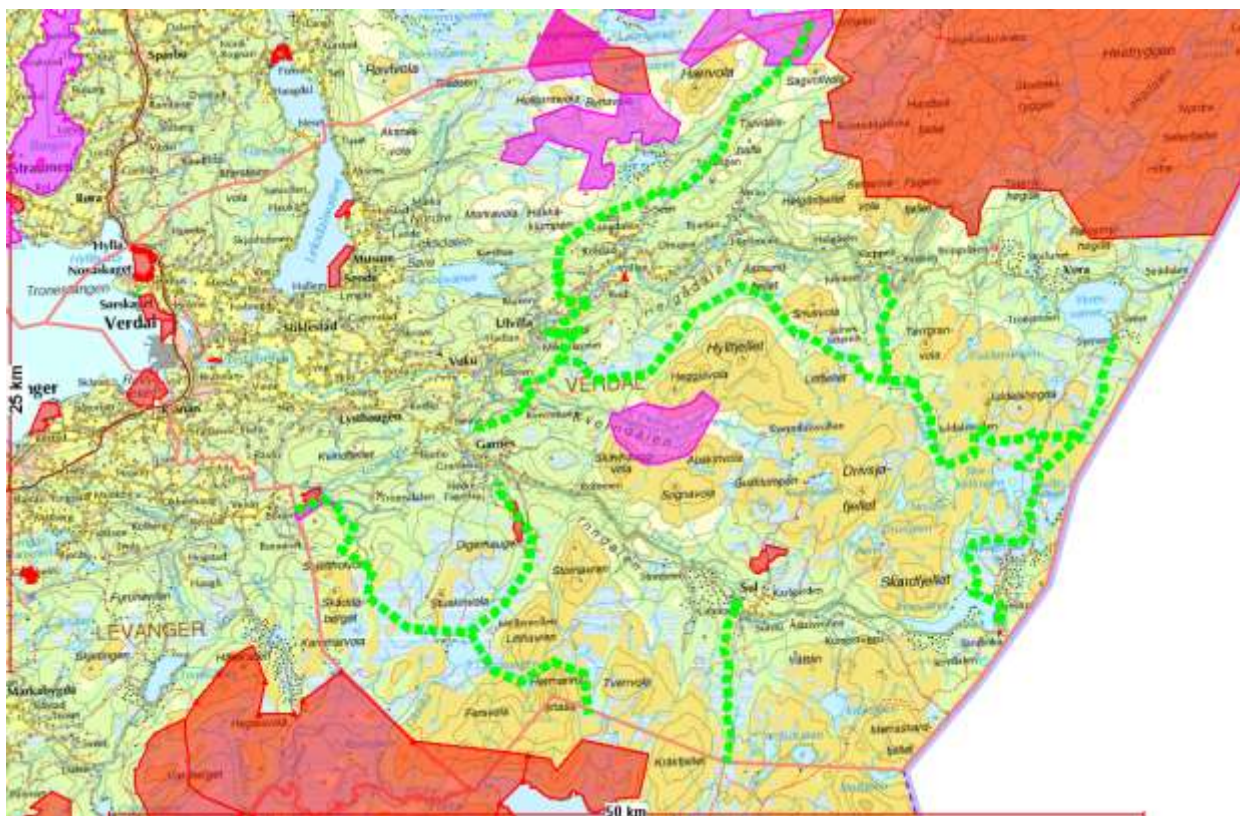
Kunnskapsgrunnlaget skal være tilfredsstillende langs løypenes influensområde og ikke være begrenset til å kun omfatte løypenes fysiske plassering i terrenget. Basert på kommunens erfaringer med eksisterende kartverk, samt tilbakemeldinger fra ulike fagmiljøer vurderes kunnskapsgrunnlaget i kommunen som mangelfullt. I hvor stor grad det er mangelfullt er ikke vurdert på nåværende tidspunkt, men en totalkartlegging langs løypenes influensområde kan ikke utelukkes. Av prioriterte kartlegginger vil arter unntatt offentlighet i perioden januar-mars måtte påberegnes. Dette kan ikke forventes gjort før tidligst vinteren 2017.

Kartlegging av naturverdier i kommunen vil med fordel kunne brukes også i andre sammenhenger, deriblant gjennom arbeid med kommuneplanens arealdel, reguleringsplaner og miljøsaker. En kartlegging langs løypenettet vil i dette konkrete tilfellet være tilstrekkelig, selv om enkelte løyper vil kunne bli tatt ut i senere fase. Selv om løyper blir tatt ut, vil kartleggingen fortsatt ligge der og gi et godt kunnskapsgrunnlag i fremtidige saker og dermed ikke oppleves som unødvendig. Ved en kartlegging kun langs løypenes influensområde, vil det derimot kunne oppstå «hull» i kartgrunnlaget som mangler data om naturmangfold. Dette må tas i betraktning opp mot eventuelt senere bruk av datagrunnlaget som hentes inn i dette prosjektet. Ved en totalkartlegging av hele kommunen vil man unngå «hull» i kartgrunnlaget og man vil også med fordel kunne se naturforekomster og områder mer i sammenheng, og på den måten øke kvaliteten på vurderingene om naturmangfold. En totalkartlegging av hele kommunen vil derfor vurderes som optimalt, men også øke ressursbehovet betydelig. Kommunen må derfor gjøre en vurdering av budsjett i forhold til omfang når det kommer til hva som ønskes utredet, da dette ikke er satt av ressurser til en slik kartlegging i 2016.

Verna områder og områder foreslått vernet, samt områder underlagt midlertidig vern etter naturmangfoldloven

Løypene skal ikke legges i områder som er vernet eller som er foreslått vernet. Dette går klart frem av veilederen til forskriften. I Verdal er det flere verna områder som vil bli berørt av løypene slik de foreligger i dag. Det vil i det videre arbeidet bli forsøkt å legge

løypene utenfor disse områdene. Dette vil også være tilfelle for løypene som er foreslått av snøscooterklubben. Det kan imidlertid ikke utelukkes at enkelte løyper må tas ut som følge av at de berører verna områder. Dette vil etter all sannsynlighet ha størst betydning for løypene nord for Verdalselva (deler av løype 6, samt 14 og 15), da store deler langs kommunegrensen til Steinkjer er underlagt vern eller del av en verneprosess. Disse områdene har vært foreslått vernet siden 2008. For områder underlagt midlertidig vern gjelder vernet i maksimalt 6 år. Det må skilles mellom områder foreslått vernet og områder midlertidig vernet. For områder som er foreslått vernet vil ikke fristen på 6 år være gjeldende. Foreslåtte verneområder som ligger til behandling i Miljødirektoratet vil derfor fortsatt ha vernestatus inntil nærmere er gjort vedtak om vernet – noe som er tilfelle for områdene langs kommunegrensen vest for nasjonalparken til Holtjønnvola. Kommunens kartgrunnlag på verna områder vurderes som god.



Bilde 7: Viser områder underlagt vern eller foreslått vernet i Verdal kommune. Rød farge markerer verna områder. Rosa farge markerer områder foreslått vernet. Løypenett vedtatt for videre utredning er markert med grønn stiplestrek.

Konklusjon:

Utredning av naturmangfold vil ikke være til hinder for å iverksette videre utredning av løypenettet som er foreslått frem til i dag. Dette omfatter både snøscooterklubbens nye forslag, samt forslaget som hittil er vedtatt av kommunen. En utredning vil imidlertid kunne redusere antall løyper, men utredningene vurderes uansett som nødvendig for kommunens kunnskapsgrunnlag i fremtidige saker.

Friluftsliv

Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling. Verdal kommune består av

store sammenhengende utmarksareal og et mangfoldig friluftsliv som er utbredt over store deler av kommunen. Verdal kommune har iverksatt en egen prosess, parallelt med løypeetableringen, for å kartlegge og verdisette friluftsområdene i kommunen. Dette er en forutsetning som også må være innfridd iht. forskriften, men som med fordel kan legges til grunn i andre forvaltningssaker – deriblant kommuneplanens arealdel.

Kartleggingen og verdisettingen forventes ferdigstilt i en egen temaplan i løpet av 2016-/ vinteren 2017. Dette vil gjennomføres i påvente av en eventuell utredning/kartlegging av arter unntatt offentlighet i 2017. Man vil dermed redusere «dødtiden» mellom utredningene. Det vil bli foretatt en nærmere vurdering av friluftslivet på bakgrunn av denne utredningen ved førstegangs behandling.

Reindrift

Reindriftsinteressene er generelt sterkt forankret i dagens regelverk.

Motorferdselforskriftens § 4a fjerde ledd fastslår at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Dette har også vært en generell bestemmelse siden forsøksordningen ble iverksatt i 2013, men som har vært åpen for tolkning da det ikke har vært konkretisert nøyaktig hva som legges i å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.

Lovverket er tydelig på at berørte næringsinteresser (bl.a. reindriftnæringa) skal komme til orde i beslutningsprosessen. Det oppfordres til at kommunen tar kontakt med det berørte reinbeitedistriktet for å sikre seg utfyllende informasjon om reindriftsinteressene i de aktuelle arealene, i tillegg til en tidlig og god dialog for å unngå unødige konflikter.

Videre oppfordres det til at Fylkesmannen blir tatt inn på banen så tidlig som mulig for å få en vurdering av mulige reindriftsinteresser som vil kunne bli berørt og om løypene vil komme i konflikt med reindriften.

Kommunen har avholdt møte med reindriftnæringen den 05. januar 2016.

Beiteområdene i Verdal kommune deles inn i to reinbeitedistrikt (Sijter), Skjækra reinbeitedistrikt og Feren reinbeitedistrikt. Verdalselva fungerer som en administrativ og fysisk grense mellom beitedistriktene. Feren reinbeitedistrikt benytter områdene sør for Verdalselva videre over til Meråker, mens Skjækra reinbeitedistrikt benytter områdene nord for Verdalselva og videre over mot Steinkjer og Snåsa.

Begge distriktene har vært på banen tidligere i prosessen og uttrykt at de har vært imot den foreslåtte etableringen – jf. bilde 1.

Etter vedtak av nytt regelverk i 2015 har hensynet til reindriftsinteressene blitt presisert i større grad, gjennom merknadene til forskriftens § 4a.

Forskriftens merknader til § 4a utdyper nå følgende om ivaretagelse av reindriften blir tatt hensyn til:

Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindrift. Jf. fjerde ledd andre punktum. Kommunen må vurdere konsekvensene for reindriften når den starter arbeidet
--

med planlegging av snøscooterløyper. Løyper som virker inn på reindriftenes særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årstidsbeitet som begrenser distriktets reintall. Kommunene skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.

I forbindelse med avklaringsmøtene i januar, etter vedtak av nytt regelverk, har reindriftnæringen opprettholdt sitt standpunkt om at løypene ikke kan aksepteres i den grad man hittil har foreslått etablert i kommunen. Avslaget begrunnes primært med at beiteområdene i Verdal kommune er sårbare. I tillegg har reindriftsforvaltningen varslet at forslaget vil bli påklaget.

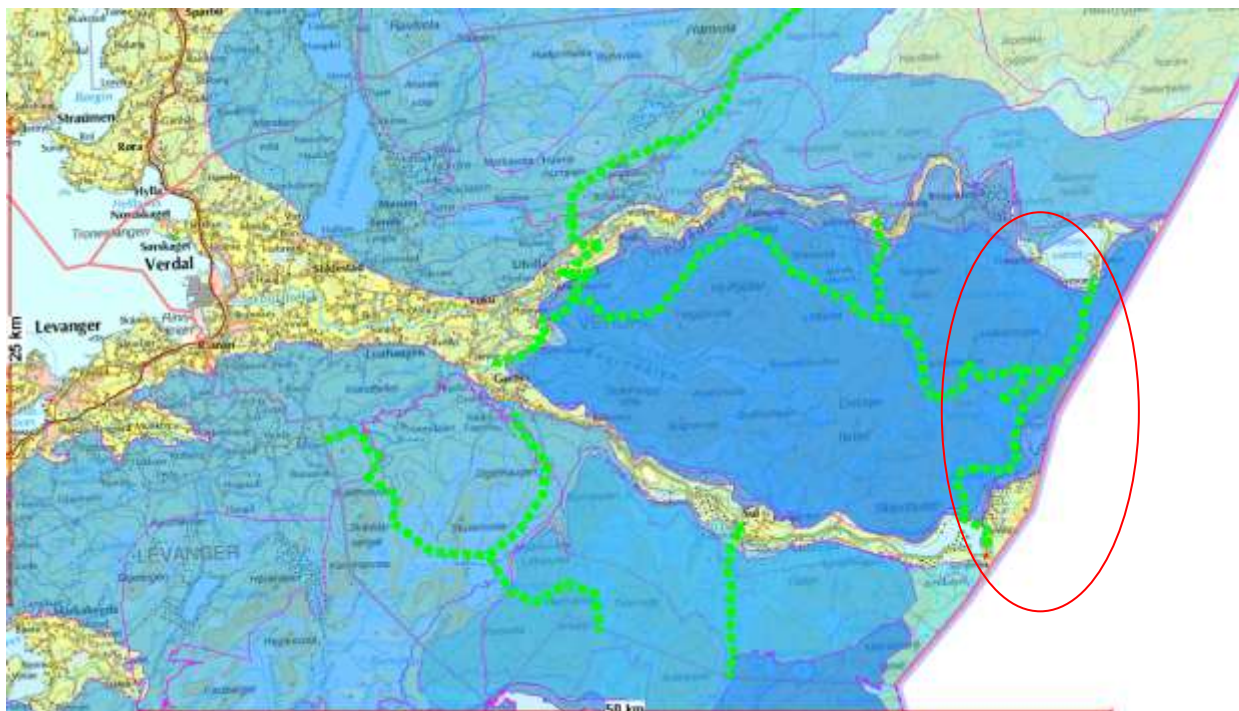
Tar man utgangspunkt i siste punktum i merknadene, som presiserer at vinterbeiteområder skal tas spesielt hensyn til og sammenligner med vinterbeitekart i Verdal kommune (bilde 7), kan man se at store deler av kommunen er avsatt til vinterbeiteområder for tamrein.

Feren reinbeitedistrikt vurderes som betydelig berørt, da majoriteten av løypenettet (med unntak Malsådalen og løype 14 og 15) er lagt sør for Verdalselva. Feren reinbeitedistrikt vurderes som et av de beiteområdene i Nord-Trøndelag som opplever størst press på beiteareal. Dette underbygges av informasjon fra reindriftsforvaltningen.

Vinterbeiteområder og kalvingsområder vurderes som spesielt viktige, da det er i disse områdene dyrene opplever mest stress fra snøscooterferdsel. Det må også tas i betraktning at Feren reinbeitedistrikt er et helårsdistrikt som har en dynamisk rullering av beiteområder ut i fra beiteforhold og ikke rullering mellom årstider eller år, slik det ofte er i andre deler av landet. Avbøtende tiltak gjennom den lokale forskriften, som bl.a. stenging av løyper ved registreringa av rein er skissert som en mulig løsning, men dette vil være vanskelig å gjennomføre, spesielt i Feren, da reintrekkene er uforutsigbare og varierer fra dag til dag. Beiteretten vil stå sterkt. Vinterbeiteområdene vil også med bakgrunn at det er et helårsbeite, oppleves å være mer sårbart enn øvrige mer «normale» distrikt. Løypenes omfang og beiteforholdene i Feren er også bakgrunnen for at reindriftsforvaltningen har varslet klage dersom løypene legges slik de er foreslått hittil, jf. bilde 1.

Kommunen har i møte med reindriftnæringen forhørt seg om hvilke traseer som vil kunne aksepteres. Etter det reindriftnæringen vurderer er det kun Løype 3 (Innsvatnet-Bellingen-Veresvatnet, 19 km) som kan aksepteres. Øvrig løypenett vurderes som en vesentlig ulempe for reindriften. Dette vil også forutsette at løypene kan stenges på kort varsel, ved flytting av rein i området.

Administrasjonen ser derfor ingen annen utvei enn å fokusere ressursbruken på de forslagene som pr. dags dato vil være mest realistisk å få gjennomført.



Bilde 7: Viser utdrag fra reinbeitekart over Verdal kommune. Blå farge markerer vinterbeiteområder for tamrein. Grønn stiplet strek markerer snøscootertrasene som er vedtatt utredet hittil i forbindelse med planprogram. Rød sirkel markerer løype 3, som kan aksepteres av reindriftsnæringen.

Konklusjon:

Store deler av kommunen er avsatt til vinterbeiteområder for tamrein. Etter dialog med både reindriftsnæring og reindriftsforvaltning vil det være sannsynlig at løypenettet som hittil er foreslått utredet vil bli påklaget. Snøscooterklubbens nye forslag om ytterligere utvidelse vurderes derfor som uaktuell. Dette vil medføre at løype 11 (Juldalen – Sul) går bort ifra, som igjen vil medføre at mye av hensikten med løype 2 (Meråker – Sul) blir borte.

Tatt i betraktning at beiteretten vil veie tungt ved vurdering av saken, samtidig som Feren er under betydelig press, forslår administrasjonen derfor at man åpner for en betydelig redusert utredning, langs løype 3 i første omgang. På denne måten vil man kunne bygge opp erfaringer langs et avgrenset løypenett før man vurderer en eventuell utvidelse på sikt.

Kommunens ansvar:

Ansvar og sikkerhet

Kommunen vil regnes som tiltakshaver i denne saken. Kommunen må derfor være bevisst på at det ligger et stort oppfølgingsansvar med å etablere løypene, både mtp. sikkerhet, skjøtsling og andre hensyn. Dette er viktig å ta i betraktning før en eventuell etablering.

Kommunen er bundet til å følge § 4a i forskrift for bruk av motorkjøretøyer etc. ved fastsetting av løypene. Løypene vil i tillegg til den lokale forskriften omfattes av vegtrafikkloven, som betyr at det samme kommunale ansvaret vil være gjeldende i snøscooterløypene som på det kommunale vegnettet for øvrig. Dette vil være aktuelt mtp. utrykningsberedskap, sikkerhet o.l. Vedtaket av en lokal forskrift for snøscooterløyper vil derfor i realiteten tilsvare en etablering av en kommunal «veg» i

utmarka sett i sammenheng med kommunens oppfølgingsansvar. Hvorvidt en kommune blir stilt til ansvar for brukerens sikkerhet i en snøscooterløype dersom en ulykke eller lignende inntreffer, kan ikke fastslås en gang for alle, men må i siste omgang avgjøres av domstolene. Forvaltningsloven (offentligrettslig) har ingen regler om det offentlige, herunder kommunens erstatningsansvar. Lovgivning for øvrig inneholder heller ingen spesielle regler som regulerer erstatningsansvaret som skyldes offentlige tilretteleggingstiltak, eller mangel på sådanne. Derimot vil feil eller mangler imidlertid kunne tilbakeføres til arbeid utført av det offentlige selv, og i disse tilfellene kommer [skadeerstatningsloven § 2-1](#) til anvendelse I følge § 2-1 nr 1 blir kommunen som arbeidsgiver ansvarlig for skader som en arbeidstaker forårsaker under arbeid som er utført for arbeidsgiveren. Dette er imidlertid av privatrettslig karakter og vil ikke bli vurdert nærmere i denne saken. Naturmangfoldlovens § 11 definerer for øvrig at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – som i dette tilfellet vil være kommunen.

Risikomomenter som skredfare, istykkelse o.l. vil bli utredet på lik linje med øvrige tema.

Oppretting, drift og vedlikehold av løypenettet

Kommunen kan fastsette løypene ved å vedta lokal forskrift med kart for bruk som er i tråd med nasjonal forskrift § 4a. Det er også mulig for en interesseorganisasjon å engasjere en ekstern arealplanlegger for å utrede og utarbeide forslag til løyper med bestemmelser, som så oversendes kommunen for videre prosess. Det vil likevel være kommunen som har ansvar for å sende forslag på høring, bearbeide høringsinnspill med videre frem mot kommunens vedtak. Kommunen har det samme ansvaret for å påse at hensyn, kunnskapsgrunnlag og forutsetninger er i tråd med nasjonal forskrifts § 4a.

Kommunen er ansvarlig for at løypene er tilstrekkelig merket. Dette innebærer at løypene skal merkes med fysiske markeringer i form av f.eks. pinner langs hele traseen og med jevnlig mellomrom. Helårsmerking er ikke tillatt, men kan med tvil tillates langs skogsveger. Dette innebærer at løypemerkingen må settes opp om høsten og tas ned om våren. Kommunen kan inngå avtaler om drifting og organisering av løypene.

Det må også inngås avtaler med berørte grunneiere som sikrer at løypene kan gå over deres grunn. Grunneier vil i dette tilfellet ha vetorett. De største berørte grunneierne har uttrykt i møte at de kun ønsker å forholde seg til kommunen i forbindelse med drift og skjøtling av løypene. Dette er også uttrykt som ønske fra reindriftsnæringen og lagt til grunn som en forutsetning for at løypene kan aksepteres fra partene. Grunneier har også vist til at de ønsker økonomisk kompensasjon for at løypene skal gå over deres grunn. Dette må gå frem av en egen avtale mellom Verdal kommune og den berørte grunneier.

Kommunen kan gi bestemmelser om bruk til bestemte formål eller grupper, eller bestemmelser om betaling. En forutsetning for å kunne gi slike bestemmelser er at de ikke strider mot andre rettsregler, for eksempel prinsippet om ikke-diskriminering i EØS-avtalen. Rammene for adgang til brukerbegrensning følger i hovedsak av annet regelverk enn motorferdselsregelverket, først og fremst EØS-avtalen og prinsippet om ikke-diskriminering.

Det er den enkelte kommunes ansvar å sørge for at den ikke innfører ordninger som bryter med EØS-retten eller annet regelverk.

Konklusjon og videre behandling

Kommunen står ved et veiskille nå som det nye hjemmelsgrunnlaget er vedtatt. Det er nye forutsetninger i regelverket for å kunne vedta løypene som hittil er vurdert utredet. Det nye hjemmelsgrunnlaget er vurdert opp mot løypenettet som hittil er vedtatt utredet gjennom arbeidet med planprogram, samt det som i etterkant har blitt foreslått av snøscooterklubben. I tillegg er det gjort et kostnadsoverslag av arbeidet som må gjøres i forbindelse med en konsekvensutredningen. Det vil være behov for å få avsatt midler til en eventuell konsekvensutredning siden dette ikke er avsatt i budsjettet for 2016. I budsjettet for det anbefalte løypenettet mellom Veresvatnet og Innsvatnet vil det være behov for mellom 200.000 - 300.000.

Lengden på løypenettet vil være avgjørende for den totale summen og omfanget av en eventuell utredning, men en vil oppleve at det vil være dyrere kilometerspris på små prosjekt enn større prosjekt.

Man kan ikke forvente at en konsekvensutredning vil stå ferdig i 2016 ved umiddelbar oppstart i mars 2016. Dette begrunnes med at deler av naturmangfoldkartleggingen i kommunen må gjøres i perioden januar-mars. Ut i fra dagens ståsted vil konsekvensutredningen tidligst stå ferdig våren 2017. Eventuell registrering av flora og andre naturverdier vil imidlertid kunne gjøres allerede våren 2016. Kartlegging og verdisetting av friluftsområder er allerede iverksatt. Man vil derfor kunne gjøre betydelig arbeid i mellomtiden, i påvente av en kartlegging i 2017. Påfølgende arbeid etter høringen regnes ikke for å bli like omfattende, ettersom det tas sikte på å avklare så mye som mulig før planen legges ut på høring. En tidlig avklaring vil imidlertid være hensiktsmessig uansett, slik at man kan foreta nødvendige utredningene så tidlig som mulig i 2016.

Administrasjonen ser behov for en ny politisk avklaring rundt temaet før en eventuelt iverksetter arbeidet med planforslaget og konsekvensutredningen. Det bes i den forbindelse om en avklaring rundt trasevalg som skal jobbes videre med og midler avsatt i budsjett for å utrede trasevalgene som det gjøres vedtak på.



Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg

Saksbehandler: Bjørn Erik Haug E-post: bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/1691 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	17/16
Verdal formannskap	17.03.2016	31/16
Verdal kommunestyre	30.03.2016	20/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.03.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Rådmannens tilstandsrapport og handlingsplan for utvikling av kommunale bygg tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandlingen av økonomiplan og budsjett.

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannens tilstandsrapport og handlingsplan for utvikling av kommunale bygg tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandlingen av økonomiplan og budsjett.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 15.03.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Rådmannens tilstandsrapport og handlingsplan for utvikling av kommunale bygg tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandlingen av økonomiplan og budsjett.

Vedlegg:

- 1 Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune eier og forvalter over 85 000 m². Bygninger eid av kommunale foretak/AS inngår ikke i dette grunnlaget.

Det gjøres fortløpende investeringer i eksisterende bygningsmasse. Disse tiltakene inngår ikke i tradisjonelt vedlikehold som dekkes over driftsbudsjettet, eller faste utgifter som serviceavtaler på ventilasjon, heis, brannsikring og andre faste utgifter på strøm, kommunale utgifter o.l. Tiltak kommer som en følge av pålegg og krav fra myndighetene, samt spesielt behov for utskiftninger/modernisering, og er såpass store beløp at de ikke kan gjøres på vanlig driftsbudsjett. Det ble for eksempel byttet heis i rådhuset i 2015 – utgiftene ble omtrent 1. mill. kr. Heisen var 40 år. Vi må ta høyde for liknende utgifter på andre bygg.

Det viser seg at bygg som er 40 år krever betydelig oppgradering for å opprettholde standarden ut fra beregnet levetid. Alle bygningsdeler bør være oppgradert/byttet ut i løpet av 40 år. Vinduer for eksempel har levetid 35 år, ventilasjonsanlegg 25 år, våtrom 20 år og yttervegger 40 år.

Det er utarbeidet tilstandsrapporter for skoler og barnehager av Arcon Prosjekt. Handlingsplan for skoler og barnehager er gjort bl.a ut fra disse rapportene.

Handlingsplaner for andre kommunale bygg er basert på tilbakemeldinger fra vaktmestrene og brukerne av byggene, konsulentrapporter og befaringer. Det er branntekniske tiltak, energitiltak og tiltak som bedrer innemiljøet som bør prioriteres ut fra midlene vi har.

Vurdering:

Det er bedt om at rådmannen legger frem tilstandsrapport og handlingsplan for kommunale bygg.

Det er beskrevet tiltak for i overkant av 16 mill. kr for barnehagene, og 12,4 mill.kr for andre kommunale bygg. Kostnadsberegningene er basert på tilbakemeldinger fra vaktmestrene og

brukerne av byggene, konsulentrapporter og befaringer. Nøyaktige tall får vi først når prosjektene er bearbeidet av teknisk/konsulenter og brukere, og lagt ut på anbud.

Størrelsen på de årlige bevilgninger til formålet må vedtas gjennom behandling av økonomiplan/budsjett. Etter rådmannens mening bør en ha som ambisjon å gjennomføre tiltakene i løpet av en 10-års periode.

Branntekniske tiltak er noe som må prioriteres etter krav fra Innherred brann og redning. Det er kostnadsbesparende å gjøre de branntekniske utbedringer når byggene utbedres.



1721 - Framdriftsplan for behandling av skolebygg til akseptabel standard

Saksbehandler: Bjørn Erik Haug E-post: bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/1613 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	17.03.2016	30/16
Verdal kommunestyre	30.03.2016	21/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.03.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Rådmannens framdriftsplan for utvikling av skolebygg i Verdal til akseptabel standard tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandling av økonomiplan og budsjett.

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannens framdriftsplan for utvikling av skolebygg i Verdal til akseptabel standard tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandling av økonomiplan og budsjett.

Vedlegg:

- 1 Rapport skolebygg til akseptabel standard

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret gjorde slikt vedtak i sak 032/15 «Forslag til ny og mer effektiv skolestruktur i Verdal kommune, og forslag til ny lokal forskrift til skolekretsgrenser i Verdal kommune.»

1. Verdal kommune opprettholder dagens skolestruktur. Fokus må ligge på pedagogisk forsvarlighet (eksempelvis gjennom godt fagmiljø og tilstrekkelig elevgrunnlag) samt at det må være tett dialog mellom skoleeier og foreldre og foresatte.
2. Verdal kommune må bruke infrastruktur og skolebygg ut fra et helhetlig samfunnsutviklingsperspektiv. Elevtallet ved grendeskolene i Verdal har holdt seg svært stabil de 10 siste år. Skolen har stor betydning for bosetting og bolyst i hele kommunen.
3. Oppgradering av gymsal og ny SFO ved Ørmelen skole iverksettes i 2015. Antatt kostnad på 15 millioner kroner. Årlig rente og avskrivningskostnad på 0,9 mill. Ferdigstillelse sommeren 2016.
4. Med bakgrunn i skolebruksplan Verdal (K 94/14) bes rådmannen legge frem framdriftsplan for utvikling av skolebygg i Verdal til akseptabel standard.»

Skolebruksplan Verdal i punkt 4. er gjort med bakgrunn i tilstandsrapporter som Arcon Prosjekt AS gjorde i 2014. Arcon Prosjekt AS vurderte og beskrev den bygningsmessige tilstand i egen rapport. Opplysninger fra grunneier/eiendomsbesitter, registreringer og fotografier fra befaringen ble lagt til grunn for rapporten.

Akseptabel standard

Rapporten til Arcon Prosjekt AS er også bakgrunn for vår tilstandsrapport om skolene i Verdal.

Hva som er akseptabel standard og som tilfredsstillende forskriftene i forhold til den aktuelle bruken, er noe som politikerne i Verdal også må vurdere og prioritere. Det er, som rapporten fra Arcon Rapport viser, mange ting som bør oppgraderes på skolene.

Skal skolene oppgraderes etter dagens krav er oppgradering etter TEK-10 nødvendig. Hvis ikke må det prioriteres hvilke tiltak som bør gjøres.

Det som foreslås å prioritere er:

- Branntekniske tiltak
- Fasader - Vinduer/isolering/kledning
- Ventilasjon
- Garderober/dusjforhold
- Pedagogisk forsvarlighet

For å oppnå tilfredsstillende brannsikkerhet på skolene er de nødvendige branntekniske tiltak beskrevet. Dette er branntekniske krav som har fulgt med bygget i mange år, og som Innherred Brann og Redning setter som avvik med krav om at kommunen må følge opp.

I hht TEK10 er krav til energiforbruk for skoler 120 kWh/m²/år.

Verdalsøra skole var under 120 for første gang i 2015. Skolebygget er nå innkjørt og justert når det gjelder drifta, og vi forventer at energibruken holder seg lavt.

Det er mange skoler som har originale vinduer fra 70-tallet – og manglende isolering i tillegg.

Isolerglass fra 1965-80 antas å ha en U-verdi på 2,5. Det er bare Vuku u-skole og Verdalsøra skole som har nyere vinduer, de fleste vinduer er originale vinduer fra 70-tallet som er moden for utskifting. Nye vinduer kan leveres med u-verdi ned til 0,8 noe som reduserer varmetapet betydelig.

Ved å gjøre tiltak med vinduer, isolering og ventilasjonsanlegg reduseres energitapet og energieffektiviteten økes.

Det er også noen skoler som har eldre og lite effektive ventilasjonsanlegg.

En stor del av energien som brukes i bygninger i dag er relatert til ventilasjon og luftbehandling. Etterhvert som energikostnaden til ventilasjon og luftbehandling har gått opp, har behovet for effektiv utnyttelse av energien oppstått. Det settes samtidig strengere og strengere krav til innemiljøet. Godt innemiljø krever hyppig utskiftning av inneluften slik at forurensninger, overflødig varme, lukt og fukt fjernes fra byggets oppholdssoner. Ventilasjonen kan tillegges alle disse oppgavene.

Vi foreslår også å prioritere garderobes og dusjforholdene da de er dårlige på flere skoler.

Det er med i vedtaket (pkt. 1) at fokus må ligge på pedagogisk forsvarlighet. Etter tilbakemeldinger fra rektorene er det flere som peker på mangel på rom (fellesrom, møterom, klasserom, arbeidsrom) som et pedagogisk problem.

Tilbygg er derfor også med i beskrivelsen. Areal- og rombehov er noe som må planlegges for hver skole, sammen med utbyggingsmuligheter. Arealet på tilbygget er derfor retningsgivende.

Pedagogiske utfordringer i skolebygg i Verdal kommune.

Elevperspektivet.

Manglende vedlikehold over tid har medført noe nedslitte skolebygg i Verdal. Forskning viser at det er svært viktig for å unngå hærverk og ødeleggelse at ting som er i ustand blir reparert umiddelbart etter skade. Hvis ikke øker hærverket og skolene kommer inn i en «ond sirkel» der tilstanden forverres raskt.

Det viktigste ved et skolebygg er at det er i en slik stand at det ikke påfører elevene helseplager og gir grunnlag for læring. Påførte helseplager vil gå ut over det pedagogiske tilbudet, og dermed læringen. Eksempler på dette er støy, dårlig luftkvalitet, fare for muggsopp, dårlig temperaturstyring, mangel på lys og trangboddhet.

På generelt grunnlag vil skolebygg som ikke er i forsvarlig stand kunne gå ut over det pedagogiske tilbudet, og dermed elevresultater.

Skolene rapporterer spesielt om mangel på, eller ikke tilfredsstillende grupperom og klasserom, garderobes, dusjanlegg, toalettforhold, og fellesrom for elever. Dette reduserer kvaliteten på undervisningen da viktige rammefaktorer som tilgang på egnede rom og utstyr ikke er til stede. Dette har medført at mange rom må brukes til ulike ting. Et eksempel er at gymsalen ved

Volden skole må brukes som klasserom. Et annet er at biblioteket ved Stiklestad skole nå må gjøres om til klasserom igjen.

Nye krav og forventninger til skolebygg, metodevalg i skolen og nye undervisningsmetoder krever andre fysiske forhold enn tidligere. Det har medført at flere skoler har gjort om tidligere klasserom til annen bruk (Grupperom, datarom, bibliotek, mat og helse, musikkrom, amfi, arbeidsrom for lærere osv.) Svingende elevtall opp gjennom årene har gjort dette mulig, og når elevtallet igjen øker blir det mangel på klasserom og grupperom. Dette har igjen ført til svært dårlige byggetekniske løsninger med følger som dårlig ventilasjon, belysning, trangboddhet mm.) Dette påvirker selvsagt det pedagogiske arbeidet i skolene.

Ansatte perspektivet.

Arbeidsmiljøloven setter krav til utformingen av en arbeidsplass. Klasserom som er omgjort til arbeidsrom for lærere er en gjenganger på skolene. Dette har medført trangboddhet og lite egnede lokaler for lærere og elever. Da skolene ble bygd for 40-50 år siden var det ikke krav til arbeidsrom for lærere. Da var arbeidsplassen til læreren kateteret på klasserommet. Nye arbeidstidsbestemmelser har medført at lærere og andre ansatte har krav på ordnede forhold rundt sin arbeidsplass.

Ulikheter mellom skolene

Det er de siste årene oppført ett nybygg (Verdalsøra Barneskole og Verdalsøra Ungdomsskole - 2012), og ett renoveringsprosjekt (Vuku oppvekstsenter-2010) i Verdal kommune. Disse skolene er i tilfredsstillende forfatning og bør gi grunnlag for et godt pedagogisk utbytte for elevene. Vi har ikke undersøkelser som viser at det er en sammenheng mellom læringsresultater og alderen på skolebygg. Likevel er det lett å se at det har oppstått store kvalitetsforskjeller og forskjeller i rammefaktorer når det gjelder skolebygg i Verdal. På sikt vil dette kunne utgjøre forskjeller som i første omgang ikke er målbare, men som på sikt vil kunne være det. Det bør vurderes om elevene i Verdal i dag har et likeverdig tilbud med tanke på de fysiske rammefaktorer.

Rådmannen anbefaler at man i første omgang prioriterer de faktorer angående skolebygg som kan medføre en helserisiko, og dermed en påvirkning på det pedagogiske tilbudet. I uprioritert rekkefølge bør man derfor prioritere branntekniske tiltak, ventilasjon, vinduer/isolering, garderober og dusjforhold.

Det er også et alternativt å bygge nye skoler i stedet for å oppgradere og bygge nye tilbygg på Stiklestad, Vinne og Ørmelen. Slitasjen, alder og tilstanden på skolene tilsier at det må vurderes før det investeres for mye på skolene.

Vurdering:

Det er bedt om at rådmannen legger frem framdriftsplan for utvikling av skolene til akseptabel standard. Da må det gjøres prioriteringer – hva legges i akseptabel standard! Tiltakene er gjort ut fra rådmannens betraktninger:

Branntekniske tiltak, Fasader - Vinduer/isolering/kledning, Ventilasjon, Garderober/dusjforhold og Pedagogisk forsvarlighet.

Slitasje, nye krav og tilstanden på skolene tilsier at det må vurderes nøye før det investeres for mye på skoler som er 40 år gamle. Erfaring fra restaurering av Vuku skole viser at en kan komme opp i kostnad for nybygg ved omfattende rehabilitering av gamle bygg.

Det er beskrevet tiltak for ca. 56 mill. kr for skolene. Disse gjengis nedenfor i prioritert rekkefølge. For mer detaljerte tall vises det til vedlegget.

Skoler.			
	Stiklestad	13.100.000	
	Vinne	15.700.000	
	Ørmelen	11.150.000	
	Ness	10.050.000	
	Leksdal	1.650.000	
	Garnes	2.600.000	
	Volden	645.000	
	Vuku	1.350.000	
		56.245.000	
Kostnadsberegningene er overslag som baserer seg på erfaringstall. Nøyaktige tall får vi først når prosjektene er bearbeidet av teknisk/konsulenter og brukere, og lagt ut på anbud.			

Størrelsen på de årlige bevilgninger til formålet må vedtas gjennom behandling av økonomiplan/budsjettet.

Etter rådmannens mening bør en ha som ambisjon å gjennomføre tiltakene i løpet av en 5-6 års periode. Dette innebærer årlige bevilgninger på ca. 10 mill. kroner.

Branntekniske tiltak er noe som må prioriteres etter krav fra Innherred brann og redning. Det er kostnadsbesparende å gjøre de branntekniske utbedringer når skolen utbedres.



Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74048527	Arkivref: 2011/785 - /231
--	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	18/16
Verdal formannskap	17.03.2016	29/16
Verdal kommunestyre	30.03.2016	22/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.03.2016

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2016: Reservevann Levanger.
Vannledning Hammer-Lein.
Rehabilitering vann Fætta, oppstart
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
Vannforsyning Ulvilla, oppstart
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utrede nytt høydebasseng Hallia
- 2017: Rehabilitering vann Fætta
Nytt ledningsanlegg Ulvilla
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne
- 2018: Nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett  rmelen
- 2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia

Sanering av vannledningsnett Ørmelen og Prærien/Garpa
Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

- 2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen.
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta
- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Kommunestyret ber om at tiltaksplan revideres årlig.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2016: Reservevann Levanger.
Vannledning Hammer-Lein.
Rehabilitering vann Fætta, oppstart
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
Vannforsyning Ulvilla, oppstart
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utrede nytt høydebasseng Hallia
- 2017: Rehabilitering vann Fætta
Nytt ledningsanlegg Ulvilla
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne
- 2018: Nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia

Sanering av vannledningsnett Ørmelen

- 2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen og Prærien/Garpa
Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

- 2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen.
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta
- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Kommunestyret ber om at tiltaksplan revideres årlig.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 15.03.2016

BEHANDLING:

Virksomhetsleder Teknisk drift, Bård Kotheim, redegjorde for saken.
Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2016: Reservevann Levanger.
Vannledning Hammer-Lein.
Rehabilitering vann Fætta, oppstart
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
Vannforsyning Ulvilla, oppstart
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utrede nytt høydebasseng Hallia

- 2017: Rehabilitering vann Fætta
Nytt ledningsanlegg Ulvilla
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne
- 2018: Nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen
- 2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen og Prærien/Garpa
Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

- 2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen.
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta
- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Kommunestyret ber om at tiltaksplan revideres årlig.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2014 og 2015)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- Utbedring av 2 stk. sandfilter Hallemsåsen vannrenseanlegg. Anleggskostnad 0,8 mill.kr.
- Prosjektering av ny reservevannsledning mot Levanger. 0,3 mill.kr. Anlegget ferdigstilles 2016.
- Renovering av vannledningsnett Ørmelen i Setervegen, Skogvegen og Furuvegen. Anleggskostnad 6,0 mill.kr. Ferdigstilt etappe 4.
- Vannforsyning på vest og nordøstsiden av Leksdalsvatnet mot Steinkjer grense. Anleggskostnad 0,6 mill.kr. Ferdigstilt.
- Detaljprosjektering av ny vannledning Holmen-Ulvilla, 0,2 mill.kr. Anleggsstart høsten 2016 etter at arkeologene har gjort sine undersøkelser.
- Ny vannledning Holte–Minsaas til erstatning for eksisterende eternittledning. Lagt i forbindelse med bygging av gang/sykkelveg Holte-Minsaas. Anleggskostnad 3.0 mill.kr.

Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 10,9 mill.kr.

Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2014 og 2015):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Sanering eksisterende kloakk Ørmelen, etappe 4, Setervegen, Skogvegen og Furuvegen. Anleggskostnad 9,0 mill.kr.
- Planlegging nytt avløpsanlegg Leksdal. Kostnad 0,3 mill.kr
- Ny sentrifuge (slamavvanning) Ørin renseanlegg Anleggskostnad 3,0 mill.kr.
- Planleggingkostnader sanering av eksisterende avløpsanlegg Volhaugvegen/Garpa/Lein/Fætta.. Kostnad 0,9 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Lein-Minsaas-Bakketun. Lagt i forbindelse med gang/sykkelvegprosjekt Holte-Minsaas-Lein. Kostnad 3,3 mill.kr.
- Ny overvannsledning Verdalselva gjennom Moparken - Sørgata: 1,0 mill.kr

Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 17,5 mill.kr.

Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2010-2016

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Årsav.m3	10,04	10,04	10,04	10,04	10,24	11,26	10,70
Fastledd	525	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	1,94	2,0
Fond 1/1	597017	2194350	2834175	2496135	101927	802075	4022185

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m³ vann steget med 6,6 % fra 2010 til 2016. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som i 2009 ble økt til kr.525,-. Det kan bemerkes at årsavgift vann ikke økte i perioden 2009 – 2013.

Vannforsyningssektoren gikk i 2015 med ett overskudd på ca.kr.3200000,- noe som medførte at vannavgiften ble nedsatt med 5 % i 2016. Dette skyldes ett kraftig fallende rentenivå. Dette medfører at pr.01.01.16 har vi ett bundet driftsfond på i overkant av 4 mill.kr på vannforsyningssektoren.

Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2010-2016

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Årsav.m3	16,58	16,58	16,58	19,07	20,98	21,40	20,33
Fastledd	525	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	1,94	2,00
Fond 1/1	2855136	3962809	1333168	- 1578317	-23114	1913369	6670094

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m³ avløp steget med 22,6 % fra 2010 til 2016. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som ble forhøyet til kr.525,- fra 2009.

I 2011 og 2012 gikk avløpssektoren med et forholdsvis stort underskudd. På grunn av at kommunen har et negativt resultat på avløpssiden så en seg tvunget til å øke avløpsgebyret med 15% i 2013 og 10 % i 2014. Økte driftskostnader til behandling av avvannet slam var en av hovedgrunnene til dette. Med disse økningene går avløpssektoren nå med kraftig overskudd igjen. Dette medfører at vi pr.01.01.16 har vi

ett bundet driftsfond innenfor avløpssektoren på 6,7 mill.kr. Forhåpentligvis vil avgiftsnedsettelsen på 5% i 2016 medføre at kommunen begynner å bruke av opparbeidet bundet driftsfond innenfor avløpssektoren.

Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for 2012 og 2013 og 2014 er svært lave. Dersom rentene stiger vil dette medføre en økning på avgiftene. I 2015 var rentene rekordlave. Tilsvarende rekordlave rentenivå forventes også i 2016.

Avgiftsnivå i forhold til nabokommunene i 2016

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150m³. Årsavgift vann/avløp for en gjennomsnittshusstand vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.5.705,- eks.mva (Kr.7.131,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.5.655,- eks.mva (Kr.7.069,- inkl.mva)
- Steinkjer: Kr.5.131,- eks.mva (Kr.6.413,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.5.518,- eks.mva (Kr.6.898,- inkl.mva)

For 2016 har Verdal et litt høyere avgiftsnivå enn Steinkjer og forholdsvis likt avgiftsnivå med Levanger og Inderøy. Store bundne driftsfond vil medføre at avgiftsnivået i hvert fall ikke vil stige i de par nærmeste år. Dette vil igjen medføre at Verdal, Inderøy, Steinkjer og Levanger vil ha ett bortimot likt avgiftsnivå innenfor VA-sektoren de nærmeste år.

Planlagte investeringer innen vannforsyning;

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 10,0 mill.kr. i 2016 og 7 mill.kr resterende år til investeringer innenfor vannforsyningssektoren. Det vil i 2016/2017 bli utarbeidet ett forprosjekt for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg, samt bygging av ett nytt høydebasseng i Hallia på nabetomta til eksisterende basseng. Dette kan nok medføre at investeringene innenfor vannforsyningssektoren må justeres noe opp i slutten av økonomiplanperioden. Dette vil bli sett på når forprosjektet for det ovennevnte foreligger.

- For sikring av vannforsyningen pågår nå graving av ny ledning Hammer – Lein samt reservevannstilkobling til Levanger vannverk. Begge disse anleggene vil bli ferdigstilt til sommerferien. Nedenfor er det satt opp ett kostnadsestimat etter anbudsinnhenting for disse anleggene.
 - Kostnad Hammer-Lein: 2 mill.kr
 - Reservevann Levanger: 8 mill.kr
- I tillegg har sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull. Av den grunn foreslår rådmannen å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har

økt vannforbruket fra 200000 m³/år i 2012 til 400000 m³/år i 2014. Dette er 25% av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2014. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukene industribedrift til på Ørin vil vi snart komme opp i kapasitetstaket.

- Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen/ nytt høydebasseng Hallia: 0,5 mill.kr
- For utvidelse av vannverket er det områder i Vinne samt Ulvilla som pr.dato er planlagt tilknyttet Verdal Vannverk.
Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Vannforsyning Ulvilla 1.byggetrinn: 8 mill.kr
 - Vannforsyning Vinne. 3 mill.kr
- Utskifting av dårlig ledningsnett i sentrum og Fætta:
 - Utskifting av eksisterende vannledninger Fætta: 6 mill.kr
 - Utskifting av eksisterende vannledningsnett 3-6 mill. årlig

Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 11,0 mill. i 2016 og 9 mill. årlig i neste 3 årene.

- Midlene er planlagt benyttet til kloakk Fætta og Leksdal. For tilknytning av mer kloakk fra Leksdal er det nødvendig med bygging av ny avløpsledning Volen-Stiklestad. Dette på grunn av at renseanlegget i Vuku nå begynner å få maks belastning av hva det er dimensjonert for og det vi har utslippstillatelse til. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Avløp Fætta: 14 mill.kr
 - Leksdal, 1.byggetrinn: 8 mill.kr
- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Etappe 4 på Ørmelen ble ferdigstilt i 2014. Neste planlagte etappe er sanering av kloakk i Volhaugvegen fra Nordgata og opp til Bakketun.
- Ny overvannsledning fra nytt forretningsområde Magnus den Godes Veg og ut i elva ved Folkeparken og manglende overvannsledning Midt-Norsk Betong – TINE vil også bli utført i 2016/2017.
 - Rehabilitering årlig: 5 - 8 mill.kr
- I tillegg holder kommunen på med planer for sanering av Akerkloakken slik at den blir pumpet til Ørin renseanlegg. I dag går kloakken fra Aker inn på en

slamavskiller og deretter rett på fjorden. Det er ikke funnet rom for dette i 4-årsperioden.

Ved denne investeringstakten innenfor vann/avløp vil avgiftsnivået ha en økning tilnærmet prisstigningen ellers i samfunnet.

Som en ser er det mange tiltak som står for tur. Spesielt må en se på om det er riktig å øke investeringstakten både innenfor vannforsyning og avløpssektoren. Dette vil eventuelt bli gjort i forbindelse med revidering av økonomiplanen.

Vurdering:

Rådmannen foreslår følgende prioriteringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

2016: Reservevann Levanger.
Vannledning Hammer-Lein.
Rehabilitering vann Fætta, oppstart
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
Vannforsyning Ulvilla, oppstart
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utrede nytt høydebasseng Hallia

2017: Rehabilitering vann Fætta
Nytt ledningsanlegg Ulvilla
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne

2018: Nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen

2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa
Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta

- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Rådmannen foreslår at tiltaksplan revideres årlig.



Arne Leonhardsen - søknad om fritak fra kommunale verv

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2016/1440 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	17.03.2016	32/16
Verdal kommunestyre	30.03.2016	23/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.03.2016

BEHANDLING:

SP v/Karl B. Hoel fremmet følgende forslag til pkt. 3:

Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden: Knut Fortun.

Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden: Knut Fortun.

Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden: Knut Fortun.

Det ble votert punktvis med slikt resultat:

Pkt. 1 – Enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – Enstemmig vedtatt.

Pkt. 3 – Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Arne Leonhardsen om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Knut Fortun rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Fremskrittspartiet for resten av valgperioden 2015-2019.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden: Knut Fortun.
Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden: Knut Fortun.
Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden: Knut Fortun.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Arne Leonhardsen om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden 2015-2019.

2. Knut Fortun rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Fremskrittspartiet for resten av valgperioden 2015-2019.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden:
Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden:
Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I mail datert 24. februar 2016 søker Arne Leonhardsen om fritak fra alle kommunale verv for resten av valgperioden 2015-2019 grunnet helseproblemer og familieforhold.

Arne Leonhardsen er for inneværende periode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- Kommunestyret
- Samkommunestyret

Og vara i følgende utvalg:

- Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal.

SP/SV/V/FRP/MDG/UAV har følgende medlemmer/varamedlemmer i:

Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Trude Holm (SP)
3. Arne Leonhardsen (FRP)
4. Anne Kolstad (SV)

Varamedlemmer:

1. Karl Bernhard Hoel (SP)
2. Mona Helene Sand (MDG)
3. Pål Sverre Fikse (SP)
4. Johannes Rosvold (V)
5. Anne Segtnan (SP)
6. Terje Aksnes (SP)

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Pål Sverre Fikse (SP)
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Brita Kleven Thorsvik (V)

Varamedlemmer:

1. Anne Kolstad (SV)
2. Arvid Wold (MDG)
3. Vigdis Haldorsen (SP)
4. Arne Leonhardsen (FRP)
5. Trude Holm (SP)

Rådet for likestilling av funksjonshemmede:

Fellesliste SP/SV/V/FRP/MDG/UAV:

Medlemmer:

1. Bjørn Stian Hojem (V)

2. Hilde Grøtting (SV)

Varamedlemmer:

1. Arne Leonhardsen (FRP)

2. Bård Storhaug (FRP)

Kommunelovens § 15.1 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden imøtekommes.

Felleslista SP/SV/V/FRP/MDG/UAV bes i møte fremme forslag på medlem og varamedlemmer i ovennevnte utvalg. Her må det tas hensyn til kjønnskoteringsreglene.



Kontrollutvalgets årsrapport 2015

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2016/1425 - /033
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.03.2016	24/16

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2015*” til orientering.

Vedlegg:

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2015 til kommunestyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2015*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2015.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG I KONTROLLUTVALGET 17.02.16

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”Kontrollutvalgets årsrapport for 2015” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2015.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”Kontrollutvalgets årsrapport for 2015” til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag til vedtak i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”Kontrollutvalgets årsrapport for 2015” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2015.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”Kontrollutvalgets årsrapport for 2015” til orientering.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2015 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2015.



Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2015

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2012/747 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.03.2016	25/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal ungdomsråd 2015 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2015 er godkjent av ungdomsrådet. Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Det vises til vedlagte årsmelding.



Årsmelding for Eldrerådet 2015

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2006/1552 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.03.2016	26/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2015 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Eldrerådet har godkjent årsmeldinga.



Årsmelding for rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2015/7436 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.03.2016	27/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2015 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til lov om råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne § 7 skal rådet hvert år legge fram melding om arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Spørsmål fra Brita Kleven Thorsvik - kommunereformen

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2014/8125 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.03.2016	29/16

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Venstre v/Brita K. Thorsvik har stilt følgende spørsmål til ordfører:

«Kommunereformen

Verdal kommunestyre vedtok i møte den 14.12.2015 å sette ned et utvalg som: «skulle gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne reelt vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser».

Venstre er opptatt av at befolkningen skal gis mulighet til å stemme over et reelt alternativ til at Verdal skal fortsette å være egen kommune etter dagens grenser, slik kommunestyret har vedtatt.

Selv om Verdal kommune skulle måtte trekke ønsket om at rådmann og/eller ordfører, har sine kontorer i Verdalsøra sentrum, mener Venstre at det er viktig at kommunen prøver å få i gang forhandlingene igjen. Det er viktig at utvalget viderefører arbeidet med å få til en intensjonsavtale som blir så god som mulig. Innbyggerne må gis innflytelse på avgjørelsen om evt. kommunesammenslåing gjennom en folkeavstemning og det er kommunestyret som må ta den endelige avgjørelsen.

Kan ordføreren orientere om forhandlingene som har foregått sammen med Levanger og Frosta, hva som førte til bruddet og mulighetene for gjenopptakelse av forhandlingene.

Verdal, 18.03.2016

Brita Kleven Thorsvik, Venstre»

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.