



Verdal kommune
Møteinnkalling

Komité plan og samfunn.

Det innkalles til følgende måte:

Utvalg: Komité plan og samfunn i Verdal
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 15.03.2016
Tid: 09:00

I starten av møtet vil det bli orientert om:

- Arbeidet med kommunedelplan for E6  sen-Møre v/Statens vegvesen.
- Kartlegging av friluftsområder v/Frode Strand, Kulturtjenesten, og Håvard Kvernmo, PBOM.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgsekret r på e-post: inger.storstad@verdalkommune.no eller tlf. 740 48250.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 8. mars 2016

Ove Morten Haugan/sign./
leder

Saksnr	Innhold
PS 14/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 15/16	Referatsak
PS 16/16	Hovedplan veg med handlingsplan for 2016
PS 17/16	Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg
PS 18/16	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 19/16	Etablering av snøscooterløyper for fornøyleskjøring i Verdal kommune
PS 20/16	Behandling av klager - Detaljregulering Tinden Vest
PS 21/16	Oppheving av regulerings-/bebyggelsesplaner innenfor kommunedelplan Verdal by
PS 22/16	Andre saker

PS 14/16 Godkjenning av møteprotokoll

PS 15/16 Referatsak

1. Søknad om innvendige byggearbeider og nytt ventilasjonsanlegg i Herredshuset - 1721/20/31 Vektergata 15 - Verdal kommune - Godkjent
2. Søknad om breddeutvidelse av løypetrase, ny garasje, ny veg og ny standplass Blommen Skisenter 1721/106/11 Blommen 96, endring av ansvarsretter - Stiklestad IL - godkjent.
3. Tillatelse til seksjonering - 1721/19/874 Fløytarvegen 1 og 3 - Verdal kommune
4. Godkjent - Søknad om flytting av bolig - 1721/18/423 Halsanvegen 3 - Eiendom 1 AS
5. Vedtak om pålegg om retting og overtredelsesgebyr 1721/25/24 Flata 10 - Olav Helberg
6. Tillatelse til seksjonering - 1721/19/260 Nordåkeren 2 og 4 - Støra Eiendom AS - Suljordet Boligpark
7. Godkjent - Søknad om oppføring av bru over Kvislabekken - 1721/19/560 og 635 Volhaugvegen 9
8. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/108/1 Haga Østre Vukuvegen 318 - Jostein Olav Lyng - Fradeling av tun - Godkjent
9. Godkjent - Søknad om påbygg bolighus og ny carport - 1721/21/77 Stekke 1 B
10. Søknad om riving av driftsbygning - 1721/63/1 Haukåvegen 723 - Godkjent
11. Godkjent - Søknad om bruksendring av kjeller til beboelsesrom - 1721/6/389 Tronesvegen 305
12. Godkjent - Søknad om oppføring av bolig med innebygd garasje - 1721/38/76 Leinsmoen 7
13. Godkjent - Søknad om tilbygg til bolighus - 1721/235/6 Garlivegen 59
14. Søknad om tilbygg til hytte - 1721/234/22 Innsvatnet 138 - Kjersti Liaklev og Rolf Bakkan - Godkjent
15. Godkjent - Søknad om endring av ansvarsrett - 1721/19/748 Stekke 17 - Ove Bakken
16. Søknad om oppføring av bolig - 1721/38/151 Svanevegen 3 - Linn Andersen og Morten Moe - Godkjent
17. Søknad om oppføring av garasje - 1721/19/122 Lektor Musums gate 9

- 18. Søknad om tilbygg til hytte - 1721/234/1/76 Innsvatnet 80 - Odd Eilif Norum - Godkjent**
- 19. Godkjent - Søknad om tilbygg til driftsbygning - 1721/118/4 Nes østre**
- 20. Godkjent - Søknad om oppføring av nybygg for Coop Extra Bygg - 1721/18/516 - Halsanvegen 7**
- 21. Søknad om oppføring av garasje - 1721/18/1080 Ringveg Nord 21 - Frode Lerfald Slettedal - Godkjent**
- 22. Innvilget - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - 1721/18/1003 mfl**
- 23. Søknad om oppføring av gapahuk ved Kråksjøen - 1721/230/4 Sulstuen Skog - Værdalsbruket AS - Godkjent**
- 24. Godkjent - Søknad om utvendig riving av eksisterende lagerbygning, innvendig riving - 1721/19/529 Hanskemakergata 15 - Verdal kommune**
- 25. Godkjent - Søknad om forlengelse oppstilling asfaltverk i Balhald Pukkverk - 1721/271/1 Hallbakkan 103**
- 26. Godkjent - Søknad om igangsettingstillatelse 2 ved oppføring av nytt teaterhus - 1721/19/48**
- 27. Bygging på eiendommen 1721/10/47 Fiolvegen 26 A - Frode Gipling og Hilde Skjemstad Grøtting - endring av ansvarsrett - godkjent.**
- 28. Godkjent - Revidert søknad om oppføring av redskap- og vedlager - 1721/110/23 Stubbegropa 88**



Hovedplan veg med handlingsplan for 2016

Saksbehandler: Oddvar Govasmark E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no Tlf.: 74048531	Arkivref: 2016/399 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	16/16

Rådmannens innstilling:

1. Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre framover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.
2. Følgende prioriteringer vedtas for 2016, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr. Alle tall inkludert mva:
 - Prioritet 1: Sundbyvegen i Ness, forsterkningslag, kostnad 400.000,-
 - Prioritet 2: Kaldgården i Sul, forsterkning og grøfting, kostnad 500.000,-
 - Prioritet 3: Hellmoen i Overnesset, rekkverk, kulvert/bru og forsterkning, kostnad 800.000,-
 - Prioritet 4: Ravlovegen ved Hello, reasfaltering, kostnad 200.000,-
 - Prioritet 5: Hellbakkan i Vuku, resetting og nytt rekkverk, kostnad 600.000,-
 - Prioritet 6: Kluksbakkan i Ulvilla, forsterkning nedre del, kostnad 200.000,-
 - Prioritet 7: akutte skader på veger og gater med tilhørende utstyr, kostnad 1.300.000,-

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Hovedplan Veg.

Saksopplysninger:

Hovedplan Veg beskriver målsettinger, strategier og tiltak innenfor vegsektoren i Verdal kommune. Samferdsel er en grunnleggende basisaktivitet i samfunnet. Et godt utbygd og

fungerende vegnett har stor betydning for innbyggernes hverdag. Vegnettets form og funksjonsevne er svært variabel. Planen omfatter både kortsiktige og langsiktige tiltak, og vil være et viktig dokument i forbindelse med kommunens økonomiske prioriteringer. Hovedplanen er utarbeidet i samsvar med temaveileder for slike planer utgitt av Norsk Kommunalteknisk Forening (1997).

I hovedplan veg er det vist til anbefalt drift- og vedlikeholdsbudsjett slik:
Anbefalt drifts- og vedlikeholdsbudsjett er beregnet til henholdsvis ca 9,6 mill. kr til drift og ca 6,7 mill. kr. til vedlikehold. Samlet ca 16,3 mill. kr. Da er behovet regnet ut fra at drift og vedlikehold i snitt koster 96 kr pr. meter veg. Tallene er fra 2013.

Hovedplan veg med tiltaksplan for 2015 ble behandlet i kommunestyret i sak PS 015/14 og følgende vedtak ble fattet:

1)

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet. Videre framover vil Verdal kommune ha som mål at alle barn skal ha trygg skoleveg.

2)

Følgende prioriteringer vedtas for 2015, jfr. økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr. Alle tall inkludert mva:

- Prioritet 1: Gangveg ved Forbregd-Lein barnehage, asfaltering og belysning, ca. kr. 155.000,-
(tilskudd fra fylkeskommunen med 155.000,-)
- Prioritet 2: Fotgjengerundergang i Lysthaugen, asfaltering, ca. kr. 45.000,-
(tilskudd fra fylkeskommunen med ca 45.000,-)
- Prioritet 3: Markavegen, vegrekkverk og grøfting, ca. kr. 500.000,-
- Prioritet 4: Prærien/Garpa/Ørmelen, gatelys, ca. kr. 900.000,-
- Prioritet 5: Sundbyvegen, rehabilitering i lengde ca 430 meter, ca. kr. 400.000,-
- Prioritet 6: Holmlibakkan, rehabilitering med forsterkning, grøfting, mv. ca. kr 500.000,-
- Prioritet 7: Bru Sørenget Sul, Ny bru, ca. kr 200.000,-
- Prioritet 8: Veg Hellmoen, Kluksbakkan, Moavegen, Kallgården, grøfting mm. ca. kr 500.000,-
- Prioritet 9: Uforutsette og akutte skader på veger og gater med tilhørende utstyr ca kr 800.000,-

Gjennomføring av prioriterte tiltak viser slikt resultat:

- Prioritet 1: Gjennomført med kostnad kr 155.000,-
(pluss tilskudd fra fylkeskommunen).
- Prioritet 2: Gjennomført med kostnad kr 45000,-
(pluss tilskudd fra fylkeskommunen).
- Prioritet 3: Rekkverk montert, grøfting gjenstår. Kostnad 500.000,-.

- Prioritet 4: Utført med gatelys på Ørmelen, Prærien/Garpa gjenstår. Kostnad kr 650.000,-.
- Prioritet 5: Gjennomført med kostnad 400.000,-.
- Prioritet 6: Gjennomført med kostnader kr. 970.000,-.
- Prioritet 7: Gjennomført med kostnad kr. 200.000,-
- Prioritet 8: Gjennomført med kostnad kr. 300.000,-.
- Prioritet 9: Gjennomført/brukt kr 780.000,-.

Kostnader er noe anslått ettersom de forskjellige tiltakene ikke er registrert med egne tiltaksnummer i regnskapet. For prioritet 9 har midlene i hovedsak gått til Holmlibakkan, Kluksbakkan og Røesvegen på grunn av flomskader. Samlet viser det over at de budsjetterte midlene (kr 4.000.000,-) er brukt i sin helhet. Tallene er inkludert mva.

Forslag til tiltaksplan for 2016:

- Prioritet 1: Sundbyvegen i Ness, forsterkningslag og grusdekke, kostnad 400.000,-
- Prioritet 2: Kaldgården i Sul, forsterkning, grøfting og grusdekke, kostnad 500.000,-
- Prioritet 3: Hellmoen i Overnesset, rekkverk, kulvert/bru, forsterkning og grusdekke, kostnad 800.000,-
- Prioritet 4: Ravlovegen ved Hello, reasfaltering, kostnad 200.000,-
- Prioritet 5: Hellbakkan i Vuku, resetting og nytt rekkverk, kostnad 600.000,-
- Prioritet 6: Kluksbakkan i Ulvilla, forsterkning nedre del og grusdekke, kostnad 200.000,-
- Prioritet 7: Uforutsette og akutte skader på veger og gater med tilhørende utstyr, kostnad 1.300.000,-

Vurdering:

Tiltak på Sundbyvegen er en fortsettelse av påbegynt arbeid.

Kaldgården er utsatt for flom med utvasking. Vi får nå kort transport på masser da Verdalsbruket har lagret egnet masser i nærområdet.

Hellmoen trenger akutt forsterkning på deler av vegen, tilstanden er slik at framkommeligheten kan bli sterkt redusert i vårløsningen.

Fastdekke i Ravlovegen er i ferd med å gå i oppløsning. Her kan det være aktuelt med bidrag fra private transportører.

Rekkverk i Hellbakkan gjelder nødvendig sikkerhetstiltak.

Kluksbakkan er delvis for grunnlendt både med tanke på fjell og NTE sin rørgate. Det gjør at tiltak mot flomvann er nødvendig for å berge vegen.

Erfaring fra tidligere år viser at tiltak må settes inn etter hver vinter med sine nedbørsperioder og flom. Det bør forventes økt nedbørintensitet med tilsvarende økte skader i årene framover. Slike skader kan endre vedtatte prioriteringer.



Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg

Saksbehandler: Bjørn Erik Haug E-post: bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2016/1691 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	17/16
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannens tilstandsrapport og handlingsplan for utvikling av kommunale bygg tas til etterretning.
2. Prioritering og bevilgninger til formålet må skje gjennom den årlige behandlingen av økonomiplan og budsjett.

Vedlegg:

1. Tiltaksrapport og handlingsplan for kommunale bygg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune eier og forvalter over 85 000 m². Bygninger eid av kommunale foretak/AS inngår ikke i dette grunnlaget.

Det gjøres fortløpende investeringer i eksisterende bygningsmasse. Disse tiltakene inngår ikke i tradisjonelt vedlikehold som dekkes over driftsbudsjettet, eller faste utgifter som serviceavtaler på ventilasjon, heis, brannsikring og andre faste utgifter på strøm, kommunale utgifter o.l. Tiltak kommer som en følge av pålegg og krav fra myndighetene, samt spesielt behov for utskiftninger/modernisering, og er såpass store beløp at de ikke kan gjøres på vanlig driftsbudsjett. Det ble for eksempel byttet heis i rådhuset i 2015 – utgiftene ble omtrent 1. mill. kr. Heisen var 40 år. Vi må ta høyde for liknende utgifter på andre bygg.

Det viser seg at bygg som er 40 år krever betydelig oppgradering for å opprettholde standarden ut fra beregnet levetid. Alle bygningsdeler bør være oppgradert/byttet ut i løpet av 40 år.

Vinduer for eksempel har levetid 35 år, ventilasjonsanlegg 25 år, våtrom 20 år og yttervegger 40 år.

Det er utarbeidet tilstandsrapporter for skoler og barnehager av Arcon Prosjekt. Handlingsplan for skoler og barnehager er gjort bl.a ut fra disse rapportene.

Handlingsplaner for andre kommunale bygg er basert på tilbakemeldinger fra vaktmestrene og brukerne av byggene, konsulentrapporter og befaringer. Det er branntekniske tiltak, energitiltak og tiltak som bedrer innemiljøet som bør prioriteres ut fra midlene vi har.

Vurdering:

Det er bedt om at rådmannen legger frem tilstandsrapport og handlingsplan for kommunale bygg.

Det er beskrevet tiltak for i overkant av 16 mill. kr for barnehagene, og 12,4 mill.kr for andre kommunale bygg. Kostnadsberegningene er basert på tilbakemeldinger fra vaktmestrene og brukerne av byggene, konsulentrapporter og befaringer. Nøyaktige tall får vi først når prosjektene er bearbeidet av teknisk/konsulenter og brukere, og lagt ut på anbud.

Størrelsen på de årlige bevilgninger til formålet må vedtas gjennom behandling av økonomiplan/budsjett. Etter rådmannens mening bør en ha som ambisjon å gjennomføre tiltakene i løpet av en 10-års periode.

Branntekniske tiltak er noe som må prioriteres etter krav fra Innherred brann og redning. Det er kostnadsbesparende å gjøre de branntekniske utbedringer når byggene utbedres.



Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74048527	Arkivref: 2011/785 - /231
--	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	18/16
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2016: Reservevann Levanger.
 Vannledning Hammer-Lein.
 Rehabilitering vann Fætta, oppstart
 Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
 Vannforsyning Ulvilla, oppstart
 Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
 Utrede nytt høydebasseng Hallia
- 2017: Rehabilitering vann Fætta
 Nytt ledningsanlegg Ulvilla
 Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
 Planlegging av nytt ledningsnett Vinne
- 2018: Nytt vannledningsnett Vinne
 Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
 Nytt høydebasseng Hallia
 Sanering av vannledningsnett Ørmelen
- 2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
 Nytt høydebasseng Hallia
 Sanering av vannledningsnett Ørmelen og Prærien/Garpa
 Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

- 2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen.
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta
- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Kommunestyret ber om at tiltaksplan revideres årlig.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2014 og 2015)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- Utbedring av 2 stk. sandfilter Hallemsåsen vannrenseanlegg.
Anleggskostnad 0,8 mill.kr.
- Prosjektering av ny reservevannsledning mot Levanger.
0,3 mill.kr. Anlegget ferdigstilles 2016.
- Renovering av vannledningsnett Ørmelen i Setervegen, Skogvegen og Furuvegen.
Anleggskostnad 6,0 mill.kr. Ferdigstilt etappe 4.
- Vannforsyning på vest og nordøstsiden av Leksdalsvatnet mot Steinkjer grense.
Anleggskostnad 0,6 mill.kr. Ferdigstilt.

- Detaljprosjektering av ny vannledning Holmen-Ulvilla, 0,2 mill.kr. Anleggsstart høsten 2016 etter at arkeologene har gjort sine undersøkelser.
- Ny vannledning Holte–Minsaas til erstatning for eksisterende eternittledning. Lagt i forbindelse med bygging av gang/sykkelveg Holte-Minsaas. Anleggskostnad 3.0 mill.kr.

Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 10,9 mill.kr.

Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2014 og 2015):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Sanering eksisterende kloakk Ørmelen, etappe 4, Setervegen, Skogvegen og Furuvegen.
Anleggskostnad 9,0 mill.kr.
- Planlegging nytt avløpsanlegg Leksdal.
Kostnad 0,3 mill.kr
- Ny sentrifuge (slamavvanning) Ørin rensesanlegg
Anleggskostnad 3,0 mill.kr.
- Planleggingkostnader sanering av eksisterende avløpsanlegg Volhaugvegen/Garpa/Lein/Fætta.
Kostnad 0,9 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Lein-Minsaas-Bakketun. Lagt i forbindelse med gang/sykkelvegprosjekt Holte-Minsaas-Lein.
Kostnad 3,3 mill.kr.
- Ny overvannsledning Verdalselva gjennom Moparken - Sjørgata: 1,0 mill.kr

Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 17,5 mill.kr.

Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2010-2016

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Årsav.m3	10,04	10,04	10,04	10,04	10,24	11,26	10,70
Fastledd	525	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	1,94	2,0
Fond 1/1	597017	2194350	2834175	2496135	101927	802075	4022185

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m³ vann steget med 6,6 % fra 2010 til 2016. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr. eiendom som i 2009 ble økt til kr.525,-. Det kan bemerkes at årsavgift vann ikke økte i perioden 2009 – 2013.

Vannforsyningssektoren gikk i 2015 med ett overskudd på ca.kr.3200000,- noe som medførte at vannavgiften ble nedsatt med 5 % i 2016. Dette skyldes ett kraftig fallende rentenivå. Dette medfører at pr.01.01.16 har vi ett bundet driftsfond på i overkant av 4 mill.kr på vannforsyningssektoren.

Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2010-2016

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Årsav.m3	16,58	16.58	16,58	19.07	20.98	21.40	20,33
Fastledd	525	525	525	525	525	525	525
Rente %	3,46	3,24	2,44	2,63	2,52	1,94	2,00
Fond 1/1	2855136	3962809	1333168	- 1578317	-23114	1913369	6670094

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m3 avløp steget med 22,6 % fra 2010 til 2016. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr. eiendom som ble forhøyet til kr.525,- fra 2009.

I 2011 og 2012 gikk avløpssektoren med et forholdsvis stort underskudd. På grunn av at kommunen har et negativt resultat på avløpssiden så en seg tvunget til å øke avløpsgebyret med 15% i 2013 og 10 % i 2014. Økte driftskostnader til behandling av avvannet slam var en av hovedgrunnene til dette. Med disse økningene går avløpssektoren nå med kraftig overskudd igjen. Dette medfører at vi pr.01.01.16 har vi ett bundet driftsfond innenfor avløpssektoren på 6,7 mill.kr. Forhåpentligvis vil avgiftsnedsettelsen på 5% i 2016 medføre at kommunen begynner å bruke av opparbeidet bundet driftsfond innenfor avløpssektoren.

Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for 2012 og 2013 og 2014 er svært lave. Dersom rentene stiger vil dette medføre en økning på avgiftene. I 2015 var rentene rekordlave. Tilsvarende rekordlave rentenivå forventes også i 2016.

Avgiftsnivå i forhold til nabokommunene i 2016

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150m3. Årsavgift vann/avløp for en gjennomsnittshustand vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.5.705,- eks.mva (Kr.7.131,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.5.655,- eks.mva (Kr.7.069,- inkl.mva)

- Steinkjer: Kr.5.131,- eks.mva (Kr.6.413,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.5.518,- eks.mva (Kr.6.898,- inkl.mva)

For 2016 har Verdal et litt høyere avgiftsnivå enn Steinkjer og forholdsvis likt avgiftsnivå med Levanger og Inderøy. Store bundne driftsfond vil medføre at avgiftsnivået i hvert fall ikke vil stige i de par nærmeste år. Dette vil igjen medføre at Verdal, Inderøy, Steinkjer og Levanger vil ha ett bortimot likt avgiftsnivå innenfor VA-sektoren de nærmeste år.

Planlagte investeringer innen vannforsyning;

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 10,0 mill.kr. i 2016 og 7 mill.kr resterende år til investeringer innenfor vannforsyningssektoren. Det vil i 2016/2017 bli utarbeidet ett forprosjekt for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg, samt bygging av ett nytt høydebasseng i Hallia på nabotomta til eksisterende basseng. Dette kan nok medføre at investeringene innenfor vannforsyningssektoren må justeres noe opp i slutten av økonomiplanperioden. Dette vil bli sett på når forprosjektet for det ovennevnte foreligger.

- For sikring av vannforsyningen pågår nå graving av ny ledning Hammer – Lein samt reservevannstilkobling til Levanger vannverk. Begge disse anleggene vil bli ferdigstilt til sommerferien. Nedenfor er det satt opp ett kostnadsestimat etter anbudsinnhenting for disse anleggene.
 - Kostnad Hammer-Lein: 2 mill.kr
 - Reservevann Levanger: 8 mill.kr
- I tillegg har sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull. Av den grunn foreslår rådmannen å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har økt vannforbruket fra 200000 m³/år i 2012 til 400000 m³/år i 2014. Dette er 25% av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2014. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukene industribedrift til på Ørin vil vi snart komme opp i kapasitetstaket.
 - Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen/ nytt høydebasseng Hallia: 0,5 mill.kr
- For utvidelse av vannverket er det områder i Vinne samt Ulvilla som pr.dato er planlagt tilknyttet Verdal Vannverk. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Vannforsyning Ulvilla 1.byggetrinn: 8 mill.kr
 - Vannforsyning Vinne. 3 mill.kr

- Utskifting av dårlig ledningsnett i sentrum og Fætta:
 - Utskifting av eksisterende vannledninger Fætta: 6 mill.kr
 - Utskifting av eksisterende vannledningsnett 3-6 mill. årlig

Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 11,0 mill. i 2016 og 9 mill. årlig i neste 3 årene.

- Midlene er planlagt benyttet til kloakk Fætta og Leksdal. For tilknytning av mer kloakk fra Leksdal er det nødvendig med bygging av ny avløpsledning Volen-Stiklestad. Dette på grunn av at renseanlegget i Vuku nå begynner å få maks belastning av hva det er dimensjonert for og det vi har utslippstillatelse til. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Avløp Fætta: 14 mill.kr
 - Leksdal, 1.byggetrinn: 8 mill.kr
- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Etappe 4 på Ørmelen ble ferdigstilt i 2014. Neste planlagte etappe er sanering av kloakk i Volhaugvegen fra Nordgata og opp til Bakketun.
- Ny overvannsledning fra nytt forretningsområde Magnus den Godes Veg og ut i elva ved Folkeparken og manglende overvannsledning Midt-Norsk Betong – TINE vil også bli utført i 2016/2017.
 - Rehabilitering årlig: 5 - 8 mill.kr
- I tillegg holder kommunen på med planer for sanering av Akerkloakken slik at den blir pumpet til Ørin renseanlegg. I dag går kloakken fra Aker inn på en slamavskiller og deretter rett på fjorden. Det er ikke funnet rom for dette i 4-årsperioden.

Ved denne investeringstakten innenfor vann/avløp vil avgiftsnivået ha en økning tilnærmet prisstigningen ellers i samfunnet.

Som en ser er det mange tiltak som står for tur. Spesielt må en se på om det er riktig å øke investeringstakten både innenfor vannforsyning og avløpssektoren. Dette vil eventuelt bli gjort i forbindelse med revidering av økonomiplanen.

Vurdering:

Rådmannen foreslår følgende prioriteringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2016: Reservevann Levanger.
Vannledning Hammer-Lein.
Rehabilitering vann Fætta, oppstart
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen, oppstart
Vannforsyning Ulvilla, oppstart
Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utrede nytt høydebasseng Hallia
- 2017: Rehabilitering vann Fætta
Nytt ledningsanlegg Ulvilla
Rehabilitering vannledningsnett Volhaugvegen
Planlegging av nytt ledningsnett Vinne
- 2018: Nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen
- 2019: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa
Oppgradering reservevann Leklem

Avløp:

- 2016: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Nye overvannsledninger Magnus den Godes veg/Ørin
Avløpsanlegg Fætta
- 2017: Rehabilitering av ledningsnett Volhaugvegen
Avløpsanlegg Fætta
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
- 2018: Sanering av avløp Ørmelen
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2019: Sanering av avløp Ørmelen
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Planlegging avløp Vinne

Rådmannen foreslår at tiltaksplan revideres årlig.



Etablering av snøscooterløyper for fornøyelseskjøring i Verdal kommune

Saksbehandler: Håvard Kvernmo E-post: havard.kvernmo@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2013/4023 - /K01
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	19/16
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak:

Det iverksettes arbeid med utarbeiding av forslag til ny lokal forskrift for etablering av snøscooterløyper for fornøyelseskjøring i utmark og på islagte vassdrag, med tilhørende kart over løypenett for Verdal kommune.

Administrasjonen skal iverksette arbeid med forslag til forskrift snarest.

Det tas utgangspunkt i å fortsette videre arbeid med løypeforslag for Vera-Sandvika. Øvrige løypenett foreslått i forbindelse med arbeid med planprogram, jf. vedtak i KPS møte 14.10.2014, sak PS 67/14, legges på vent inntil man har hentet inn erfaringer med løypenettet Vera-Sandvika.

Kommunen skal vurdere en utvidelse av løypenettet på sikt. Dette forutsetter en ny fullstendig prosess. Det tas utgangspunkt i at dette skal gjøres gjennom en revisjon etter 2 sesonger med bruk av løypen.

Det bevilges inntil ca. 250.000 til en konsekvensutredning av løypen. Dette dekkes av kommunens disposisjonsfond.

Vedlegg:

- 1 Fastsetting av snøscooterløyper - møtereferat
- 2 Møtereferat - Orienteringsmøte med snøscooterinteressene i Verdal - ny oppstart av arbeidet med etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune
- 3 Møtereferat - Orienteringsmøte med Verdal fjellstyre og Verdalsbruket - ny oppstart av arbeidet med etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune
- 4 Referat - reindriftsnæringene 05.01.2016
- 5 Referat fra samrådsmøte med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag fylkeskommune og

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag 05.01.2016 - Etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune

- 6 Møtereferat - Statusoppdatering med snøscooterinteressene etter orienteringsmøtene
- 7 Rapport fra norsk polarinstitutt - Motorferdsels påvirkning på fauna og flora på Svalbard - fremlagt i møte med snøscooterklubben den 19.januar 2016
- 8 Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc.
- 9 Veileder for vurdering av naturmangfold
- 10 Veileder for fastsetting av snøscooterløyper

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- 1 Naturmangfoldloven – LOV 2009-06-19-100.
- 2 Motorferdselloven – LOV 1977-06-10-82.
- 3 Etablering av snøscooterløyper – fastsetting av planprogram 21.08.2014.
- 4 Høringsuttalelse fra NVE 18.06.2014.
- 5 Uttalelse fra Skjækerfjell reinbeitedistrikt
- 6 Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper – møtereferat 22.05.2014. (reindriftsnæringen, reindriftsforvaltningen, snøscooterklubben, fjellstyret, værdalsbruket og kommunen).
- 7 Distriktsplan for Feren reinbeitedistrikt 2015-2020

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken.

Miljøverndepartementet inviterte i mai 2013 til en ny forsøksordning for perioden 2014-2018, med adgang for kommunene til å etablere snøscooterløyper for fornøyelseskjøring gjennom arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Forsøksordningen ga kommunen adgang til å etablere løyper for å kjøre snøscooter i snødekt utmark og på islagte vassdrag. Ordningen skulle opprinnelig begrenses til 40 kommuner, men Regjeringen besluttet i desember 2013 å iverksette forsøksordningen og samtidig utvide den, slik at samtlige kommuner som hadde meldt sin interesse fikk delta – i alt 108 kommuner.

Hensikten med forsøksordningen var bl.a. å undersøke virkningene for naturmangfold, friluftsliv og folkehelse når kommunene ble gitt myndighet til å etablere løyper for fornøyelseskjøring med snøscooter. Deriblant var det et behov for mer kunnskap om hvilke arter og økosystemer som er sårbare for motorferdsel og hvordan disse burde tas hensyn til i planleggingen. Hvor de aktuelle fantes, og om ordningen medførte en økning i antall snøscootere og generelt økt motorisert ferdsel i utmarka. Hvordan dette påvirket friluftslivet og holdninger til bruk av motorkjøretøy i utmark generelt og eventuelle konsekvenser for folkehelsa. Departementet ønsket også å se på om åpning for fornøyelseskjøring påvirket kommunens dispensasjonspraksis på motorferdselsområdet og eventuelle distriktpolitiske effekter ordningen kunne ha, herunder effekter for lokalt næringsliv.

Verdal kommune ved utmarksnemnda vedtok i august 2013 å søke om deltakelse i forsøksordningen. Søknaden ble begrunnet med at det var stort lokalt ønske om etablering av slike løyper fra blant annet snøscooterklubben. Videre var det ønskelig å

reducere «næringslekkasjer» til Sverige, der det for snøscooterinteresserte pr. i dag vil være mer attraktivt med blant annet fritidsboliger.

Ordningen var utarbeidet som et forsøk etter forsøksloven. Departementet hadde utarbeidet en standardisert forskrift som ga nærmere bestemmelser for forsøket, herunder om planprosessen kommunen måtte gjennomføre og hvilke begrensninger og hensyn som gjaldt for plassering av løypene. Regjeringen understreket at kommunene i forsøket burde ha som mål å gjennomføre gode lokale prosesser, og vektlegge hensynet til støy og andre ulemper for reindrift, friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.

For at kommunene skulle kunne delta i forsøksordningen, måtte kommunestyret vedta forskriften og sende den til Kommunal- og moderniseringsdepartementet via Klima- og miljødepartementet for stadfesting. Forskriften var på høring i forbindelse med utarbeidelsen, og det var ikke ansett som nødvendig med ytterligere høring før den ble fastsatt i kommunene. Departementet skulle stadfeste forskriftene etter hvert som de kom inn. Siste frist for innsending av forskriften for stadfesting, og derved godkjennes som deltaker i forsøksordningen, ble satt til 01. april 2014.

Verdal kommune vedtok den standardiserte forskriften i mars 2014 og iverksatte samtidig arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel for etablering av snøscooterløyper. Plan- og bygningsloven var førende for prosessen. I følge plan- og bygningsloven skal det for planer som kan, eller vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, utarbeides en egen konsekvensutredning med tilhørende planprogram. Planprogrammet sto ferdig fra administrasjonen i mai 2014. Komité for plan og samfunn vedtok i møte den 3.juni 2014 å legge fram planprogrammet for høring og offentlig ettersyn.

12.juni 2014, kort tid etter at planprogrammet var annonsert fremlagt for høring og offentlig ettersyn, ble regjeringens forsøksordning erklært ugyldig av Sivilombudsmannen. Bakgrunnen var at utvidelsen av forsøksordningen medførte et såpass omfang at det ikke lenger kunne kalles en forsøksordning etter forsøksloven, og at det i praksis ville oppfattes som en lovendring. Selv om Regjeringen mente at forsøket var lovlig og Sivilombudsmannens konklusjoner formelt sett ikke er rettslig bindende, vedtok Regjeringen å avvikle forsøksordningen etter en helhetsvurdering den 19. juni 2014. Det ble i stedet besluttet å gjennomføre en rask prosess for å endre loven om motorferdsel i utmark og vassdrag, slik at det med hjemmel i loven kunne innføres adgang til å etablere snøscooterløyper for fornøyleskjøring. Klima- og miljødepartementet besluttet med bakgrunn i dette å sende et høringsforslag til endring i lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven), og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc.). Lovendringsforslaget og endringen i forskriften var i stor grad samsvarende med de prosesskrav til opprettelse av løyper og vilkår for lokalisering av løypene som var satt i forsøksloven. Lovforslaget fastslo at løypene skulle angis i arealplan eller reguleringsplan, og med dette at plan- og bygningsloven fortsatt ville være verktøyet kommunen skulle bruke for å fastsette løypene. Planarbeidet som kommunen hadde igangsatt etter forsøksloven kunne derfor

videreføres, men kommunen kunne ikke treffe endelig vedtak om snøscooterløyper før hjemmelsgrunnlaget (lov- og forskriftsendringen) var vedtatt av Stortinget.

Verdal kommune behandlet fastsetting av planprogrammet som ble sendt ut på høring i møte den 14.oktober 2014. I møtet ble det vedtatt å utsette saken, for å jobbe videre med trasevalg sør for R72. Her ble det også signalisert at snøscooterklubben skulle bistå kommunen med en ny kartfesting av traseene.

I desember 2014 avholdte Kommunen møte med snøscooterinteressene og de største berørte grunneierne for å få en avklaring om at de foreslåtte løypene kunne aksepteres. I møtet ble det konkludert med at når snøscooterklubben hadde fått kartfestet aktuelle nye traseer, skulle disse oversendes til kommunen som innkalte til et nytt møte med snøscooterklubben, Verdalsbruket, Statskog og fjellstyret for nærmere avklaring av de aktuelle løypetraseene. Etter denne avklaringen skulle kommunen sende forespørsel til alle berørte grunneiere om de foreslåtte løypetraseene kunne aksepteres, og at tilbakemelding ble gitt til kommunen. Når de aktuelle løypetraseene eventuelt var akseptert av grunneierne, kunne kommunen deretter arbeide videre med det planforslaget som skulle utredes. Kommunen la som forutsetning at arbeidet med snøscooterklubbens forslag ikke ville bli igangsatt før forslag om lovendring var vedtatt av Stortinget.

Kommunen mottok kartfestet løypeforslag fra snøscooterklubben 20.april 2015.

Ny motorferdsellov ble vedtatt av stortinget 19.juni 2015.

Ny forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc. ble vedtatt av miljødepartementet 14.juli 2015.

Komité for plan og samfunn etterspurte administrasjonens fremgang i saken i møte den 27.oktober 2015. Der ble det informert om at administrasjonen arbeidet med løypeforslagene som var mottatt av snøscooterklubben.

Kommunen avholdt i den forbindelse nye møter med Fylkesmannen, Fylkeskommunen, de største berørte grunneierne, reindriftnæringen, reindriftsforvaltningen og snøscooterklubben i desember 2015 og januar 2016. jf. egne vedlagte møtereferat. Her ble det bl.a. oppfordret at snøscooterklubben utarbeidet et nytt forslag, med bakgrunn i at forslaget fra 20.april manglet enkelte traseer.

Det ble i etterkant av møtene gitt en orientering til Komite for plan- og samfunn i møte den 12.januar 2016. Her ble sakens historikk, daværende nåværende status og foreløpig fremdrift lagt frem.

Kommunen avholdt et nytt møte med snøscooterklubben den 19. januar 2016, for å gi en orientering om det som ble konkludert i de øvrige møtene. Kommunen mottok i den sammenheng det nye forslaget til løyper fra snøscooterklubben, samt en forskningsrapport utarbeidet av Norsk polarinstitutt fra 2002, som beskriver virkningene av motorferdsel på fauna og flora på Svalbard. Rapporten er vedlagt i sin helhet og nytt forslag til løypenett er vurdert i saken nedenfor. Det ble i dette møtet konkludert med at videre fremgang avventes inntil nytt politisk vedtak i saken foreligger.

Administrasjonen har også jobbet med å hente inn prisantydninger på utredning av løypene som var vedtatt utredet gjennom arbeidet med planprogram. Dette har ikke vært på en formell anbudsrunde. Det har kun vært innhenting av uforpliktende tilbud for å kunne estimere hvor stort ressursbehovet vil være gjennom prosessen. Det er i alt kommet inn tre tilbud som strekker seg fra 700.000 til 1.200.000,- NOK. Disse tilbudene tar utgangspunkt i 180 km, som var den antatte lengden på løypenettet ved det tidspunktet forespørselen var sendt ut. Det vedtatte løypenettet viser seg imidlertid å være kortere enn tidligere antatt, ca. 135 km – uavhengig av grunneiertillatelse. Dette er estimert til å koste omtrent 900.000,-. Da det foreligger noen traseer uten grunneiertillatelse, vil det reelle tallet bli noe mindre, men ikke av vesentlig betydning på kostnadsoverslaget. Nytt forslag fra snøscooterklubben utgjør i alt 242,4 km og er estimert til å koste opp mot 1.600.000,-.

Nytt hjemmelsgrunnlag

Anledningen til å fastsette snøscooterløyper

Det nye regelverket om snøscooterløyper for fornøyleskjøring, som trådte i kraft juni/juli 2015, jf. § 4a i motorferdselloven og § 4a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, gir kommunestyret myndighet til å fastsette snøscooterløyper på vinterføre. Myndigheten kan overføres til andre folkevalgte organ, men kan ikke overføres til kommunens administrasjon.

Regelverket åpner for å etablere løyper for kjøring med snøscooter (beltemotorsykkel) på vinterføre. Bruk av andre kjøretøy i løypene, som for eksempel ATV med påsatte belter kan ikke brukes. Vinterføre er også definert til å kun omfatte mark som er dekket av naturlig vintersnø. Det er også en forutsetning at hele løypa må være dekket av et bærende snølag, og at løypene ikke kan brukes når deler eller flekker i løypa mangler snø.

Kommunen kan kun åpne for fornøyleskjøring i faste løyper. Regelverket åpner ikke for fri kjøring uten løyper.

Kommunen skal fastsette snøscooterløyper ved å vedta kart over snøscooterløypene og bestemmelser for bruken av løypene forankret i en lokal forskrift. Krav til prosessen for å fastsette snøscooterløypene går frem av nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd. Her er Forvaltningsloven lagt til grunn for prosessen i sin helhet, men plan- og bygningsloven definerer nærmere hvilke krav som stilles til høring/offentlig ettersyn og annonsering av vedtatt plan. Deriblant 6 ukers høringsfrist. Krav til planprogram er derimot lempet på.

De grunnleggende prosessreglene i forvaltningsloven skal være oppfylt:

- Utredning
- Varsling
- Uttalelse
- Formkrav
- Kunngjøring

Plan- og bygningslovens prosessregler som går lenger enn forvaltningsloven skal også være oppfylt:

- Høring skal gjøres iht. Plan- og bygningslovens § 11-14 – minimum 6 uker høring etc.
- Kunngjøring av vedtak skal gjøres iht. Plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

Fastsetting av løypene

Regelverket definerer hvilke begrensninger kommunen har og hvilke hensyn kommunen plikter å ta ved etablering av løypene.

Regelverkets begrensninger oppsummeres i følgende punkt:

- Løypene skal ikke legges i eksisterende verneområder eller foreslåtte verneområder etter naturmangfoldloven.
- I nasjonale villreinområder
- Skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Herunder særverdiområder, minimumsbeiter og vinterbeiteområder. Det oppfordres også til en tidlig og god dialog med reindriftsinteressene.
- Løypene skal ikke kreve terrenginngrep. Herunder bl.a. synlige, permanente spor i barmarksessongen.

Hensyn kommunen plikter å ta oppsummeres i følgende punkt:

- Støy
- Friluftsliv
- Naturmangfold
- Bolig- og hytteområder
- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Sikkerhet for de som kjører og andre (ROS-analyse).

Samtykke fra grunneier skal foreligge. Dersom grunneiers samtykke ikke foreligger skriftlig, må kommunen vurdere alternative løsninger, evt. ta ut løypeforslagene.

Konsekvensene som følger av løypene skal utredes i en egen konsekvensutredning. Dette omfatter hele løypens influensområde og ikke bare løypens fysiske plassering i terrenget.

Forslag til løypenett

Nedenfor følger en oppsummering av de forslagene som hittil er vedtatt utredet, samt forslag som er mottatt etter siste politiske vedtak den 14.10.2015, med bakgrunn i politiske signal referert til i møte den 03.12.2015. Øvrige forslag vurdert i forbindelse med planprogram og som ikke er vedtatt videreført er ikke vurdert.

Snøscooterløypene foreslått utredet gjennom arbeid med planprogram (ikke fastsatt):

Forslagene som ble vedtatt i arbeidet med planprogram omfatter i alt 7 løyper. Jf. bilde 1:

1. Levanger kommunegrense – Grønningen - Inndalen (22,5 km).
2. Meråker kommunegrense – Sul (8,5 km).
3. Innsvatnet – Bellingen - Vera (19 km).
4. Bellingen (via Verdalsbrukets hytte) – Juldalen – Hestådalen – Lomtjønnmyran – Kvernmo motorsenter (43,3 km).

5. Snekkarmoen – Juldalen (5,5 km).
6. Steinkjer kommunegrense - Malsådalen – Evidalen – Holmlia – Garnes (28,2 km).
7. Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense (9 km).

Totalt: ca. 135 km.

Merknad: Verdalsbruket har signalisert at traseen *Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense* ikke vil bli akseptert. Representant fra Verdal fjellstyre har også signalisert at traseen fra Levanger kommunegrense inn til Grønningen ikke kan aksepteres. Rådmannen viser til at fjellstyrets aksept skal avgjøres av fjellstyret i møte. Avklaringen rundt traseen Grønningen-Levanger kommunegrense vil derfor være usikker frem til et eventuelt vedtak fra fjellstyret foreligger.



Bilde 1: Viser kart over Verdal kommune. Grønn stiplet strek markerer snøscooterløyper som foreløpig er vedtatt utredet gjennom arbeid med planprogram.

Snøscooterklubbens forslag fra april. 2015:

Forslaget omfatter samtlige løyper som hittil er vedtatt utredet i forbindelse med arbeidet med planprogram, med unntak av følgende trase:

1. Inndalen-Grønningen-Hermanssnasa-Meråker kommunegrense (13 km). Jf. bilde 2.

Totalt: ca. 122 km.



Bilde 2: Viser oversikt over Snøscooterklubbens forslag fra april 2015, iht. møte den 17.12.2014. Rosa strek markerer foreslåtte traseer.

Snøscooterklubbens forslag fra januar 2016:

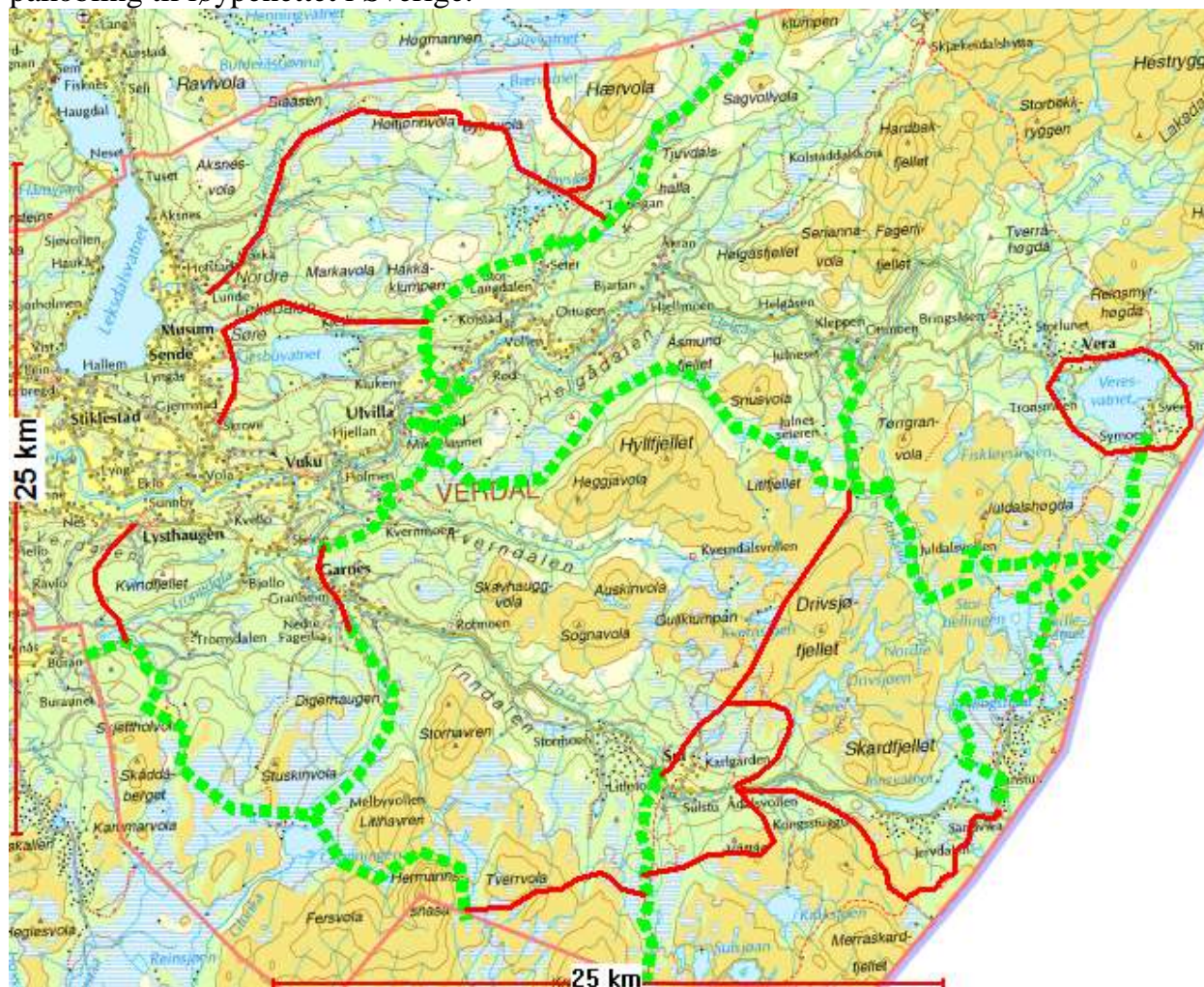
Kommunen har avholdt i alt to møter med snøscooterklubben etter vedtak av nytt lovverk. Disse ble avholdt i desember 2015 og januar 2016. I desembermøtet ble det nye lovverket gjennomgått. Videre ble det konkludert med at snøscooterklubben skulle komme med et nytt forslag til løyper, da det kom frem at deres tidligere forslag ikke samsvarte med det som tidligere har vært avklart.

Snøscooterklubbens nye forslag omfatter samtlige løyper som hittil er vedtatt utredet. I tillegg er det lagt til følgende traseer - markert med rød farge i bilde 3.

8. Løype 1 forlenges med ca. 5,2 km ned til Lysthaugen, vest for Kvindfjellet.
9. Løype 1 forlenges med 3,4 km og forbindes med løype 4 mellom Fagerlia, via Garnes til Kvernmo motorsenter.
10. Løype 7 forlenges med 7,2 km og forbindes med løype 2 via Tverrvola.
11. Løype 2 forlenges med 12,8 km og forbindes med løype 4, ved Juldalen, vest for Drivsjøfjellet.
12. Det opprettes en ny løype på 27,5 km som forbinder løypene nr. 2 og 3, samt løype 3 med trase 4 over Drivsjøfjellet, via Ådalsvollen.
13. Løype 3 forlenges rundt Veresvatnet med 14,7 km.
14. Løype 6 forlenges fra Holmlia til Sætran rundt nordenden av Kjesbuvatnet med 11,6 km.
15. Løype 6 forlenges med 25 km fra Malsådalen, til vest for Hærvola videre til Steinkjer kommunegrense og videre vest over til Nordre Leksdalen fra Høysjøen.

Totalt: 242,4 km (utvidet med 107,4 km fra opprinnelig vedtak).

Merknad: Snøscooterklubben har understreket i møte at hensikten med løypene vil være å få en sammenhengende trase, fra Meråker i sør til Steinkjer i nord og at man søker påkobling til løypenettet i Sverige.



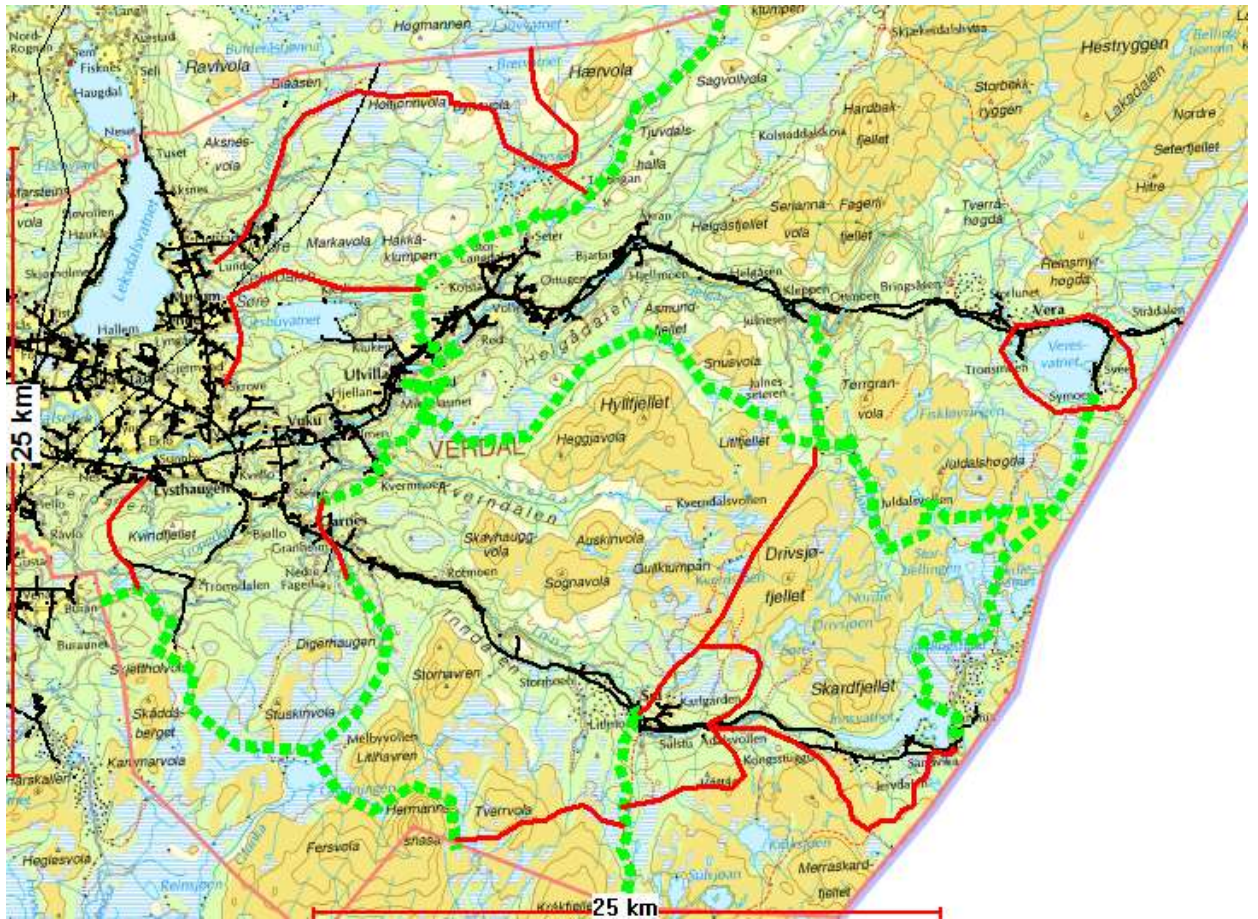
Bilde 3: Grønn strek viser trasser vedtatt utredet. Rød strek markerer snøscooterklubbens tillegg i nytt revidert forslag (17,4 km ekstra).

Alternativt forslag til løyper med bruk av kraftgater:

Kommunen har i tillegg vurdert en alternativ løsning hvor snøscooterløypene søkes lagt i eksisterende kraftgater, for å redusere inngrepets virkning på omgivelsene. Denne typen løsning vil kun være aktuell i overgangene mellom enkelte løyper, da dette alternativet er avhengig av hvor kraftgatene er utbygd. Kraftgatene er ikke dekkende for hele løypenettet og vil som regel være lokalisert ned i dalføret, langsmed eksisterende veg. Dette er vurdert ut ifra kommunens kart over eksisterende ledningsnett i kommunen.

Denne typen løsning vil være aktuell for henholdsvis to områder. Jf. bilde 5 og 6. Deler av snøscooterklubbens nye forslag har tatt høyde for dette. Aktuelle områder vil være:

- Mellom løype 14 og 15 (Holmlia-Kjesbuvatnet-Sætran og Malsådalen-Hærvola-Nordre Leksdal).
- Mellom løype 2 og 3 fra Ådalsvollen. (Sul-Meråker og Innsvatnet – Bellingen – Veresvatnet).



Bilde 4: Viser revidert forslag fra snøscooterklubben med inntegnede kraftgater og ledningsnett markert med svart strek.



Bilde 5: Viser deler av snøscooterklubbens nye forslag ved Leksdalsvatnet og Kjesbuvatnet. Kraftgaten i området er markert med svart strek. Dette er skissert som en alternativ forbindelse mellom de to løypene 14,15 og videre over til Steinkjer kommune.



Bilde 6: Viser deler av snøscooterklubbens forslag til påkobling til Løype 3 (Innsvatnet-Bellingen-Veresvatnet). Løypa er trukket sørover for å unngå hytteområdet ved Innsvatnet i nord og benytte gamle kongeveg nordøst mot Riksgrensen og Sandvika.

Vurdering:

Store deler av forutsetningene for kommunens vedtak og for å kunne etablere snøscooterløyper for fornøyelseskjøring i utmark og på islagte vassdrag, er endret etter vedtak av ny lov og tilhørende forskrift. Hensyn og forutsetninger kommunen plikter å ta er nå presisert i større grad og medfører at en ny politisk avklaring må hentes inn, før man iverksetter arbeid med et eventuelt forslag til ny lokal forskrift. Det er også prosessuelle endringer som er beskrevet i sakens historikk og saksopplysningene ovenfor. Disse øker behovet for avklaringer i tidlig fase - noe som også går frem av merknadene til forskriftens § 4a, samt tilhørende veileder på www.miljokommune.no.

Det har vært stort fokus på fremgang i forbindelse med denne saken. Dette vil ikke bli kommentert ytterligere i vurderingen, men det vil være verdt å nevne at en slik sak er svært omfattende og at man derfor må påberegne mye tid til utredninger. Fylkesmannen har også vist til at dette må presiseres overfor kommunens politiske utvalg. Hensikten med å foreta de utredningene som er beskrevet i lovverket og veilederen er nødvendig for å få et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag, og dermed vite hvilke verdier som blir berørt ved en etablering av snøscooterløypene. Et godt kunnskapsgrunnlag er et krav kommunen plikter å innfri etter forvaltningsloven, for selve gjennomføringen av prosessen. Eventuelle utredninger må være på plass før saken vil kunne sendes på høring. Mangelfullt kunnskapsgrunnlag vil bli ansett som et vesentlig avvik og dermed føre til at et eventuelt vedtak står i fare for å bli opphevet ved en klagebehandling - noe som igjen vil kunne medføre en ny fullstendig prosess.

Administrasjonen har med bakgrunn i dette gjort foreløpige vurderinger av det foreslåtte løypenettet opp mot nytt lovverk og eksisterende kunnskapsgrunnlag. Dette er gjort tematisk og inkluderer både vedtatte traseer og det som er foreslått på nytt av snøscooterklubben i januar 2016. I vurderingen er det også tatt stilling til hvilke løyper

som foreslås utredet videre, basert på de tilbakemeldingene kommunen fikk fra møtene i desember 2015/januar 2016, samt nytt regelverk og eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Naturmangfold

Generelt om etablering av snøscooterløyper og naturmangfold

Snøscooterkjøring kan påvirke ville dyr, fugler og flora direkte eller indirekte på ulike måter. Naturmangfoldloven skal legges til grunn og sikre at kommunen ivaretar naturmangfold i saker som berører natur og miljø. Miljødirektoratet har i den forbindelse utarbeidet en egen veileder for vurdering av naturmangfold ved etablering av snøscooterløyper. Denne er lagt ved saken og vil legges til grunn i den videre vurderingen av løypene. Veilederen er i sin helhet tilsvarende kommunens «normale» fremgangsmåte i plansaker, da den tar utgangspunkt i naturmangfoldlovens § 5 og §§ 8-10, men veilederen har også en ytterligere presisering om hvilke arter som er spesielt sårbare for snøscooterkjøring - jf. egen liste i veilederen, samt en forklaring om hvorfor disse må tas spesielt hensyn til. Denne veilederen, samt tilgjengelige rapporter om temaet vil bli lagt til grunn i det videre arbeidet ved utredning.

Naturmangfoldlovens § 5 sier følgende om forvaltningsmål for arter:

*Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. (...)
(...) Det genetiske mangfold innenfor domestiserte arter skal forvaltes slik at det bidrar til å sikre ressursgrunnlaget for fremtiden.*

De øvrige hjemlene omfatter følgende hensyn:

§ 8: kunnskapsgrunnlaget.

§ 9: Førre-var-prinsippet.

§ 10: Økosystemtilnærming og samlet belastning.

Hensynet i naturmangfoldloven kan i korte trekk oppsummeres med at kommunen plikter seg til å ivareta bærekraftige forvaltningsmål for arter, gjennom å fatte vedtak på bakgrunn av et godt kunnskapsgrunnlag om naturverdiene i et tiltaks influensområde. Ved mangelfullt kunnskapsgrunnlag skal førre-var-prinsippet benyttes for å ikke berøre områder man ikke har tilstrekkelig kunnskap om. Eventuelt skal det innhentes ny kunnskap for å bedre kunnskapsgrunnlaget. Basert på kunnskapsgrunnlaget skal kommunen forsikre at den samlede belastningen i et område ikke blir av et slikt omfang, at den vil være til hinder for å oppnå de bærekraftige forvaltningsmålene som er definert i naturmangfoldlovens § 5.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver som i dette tilfellet vil være kommunen. Jf. naturmangfoldlovens § 11.

Behov for kartlegging og utredninger av naturmangfold.

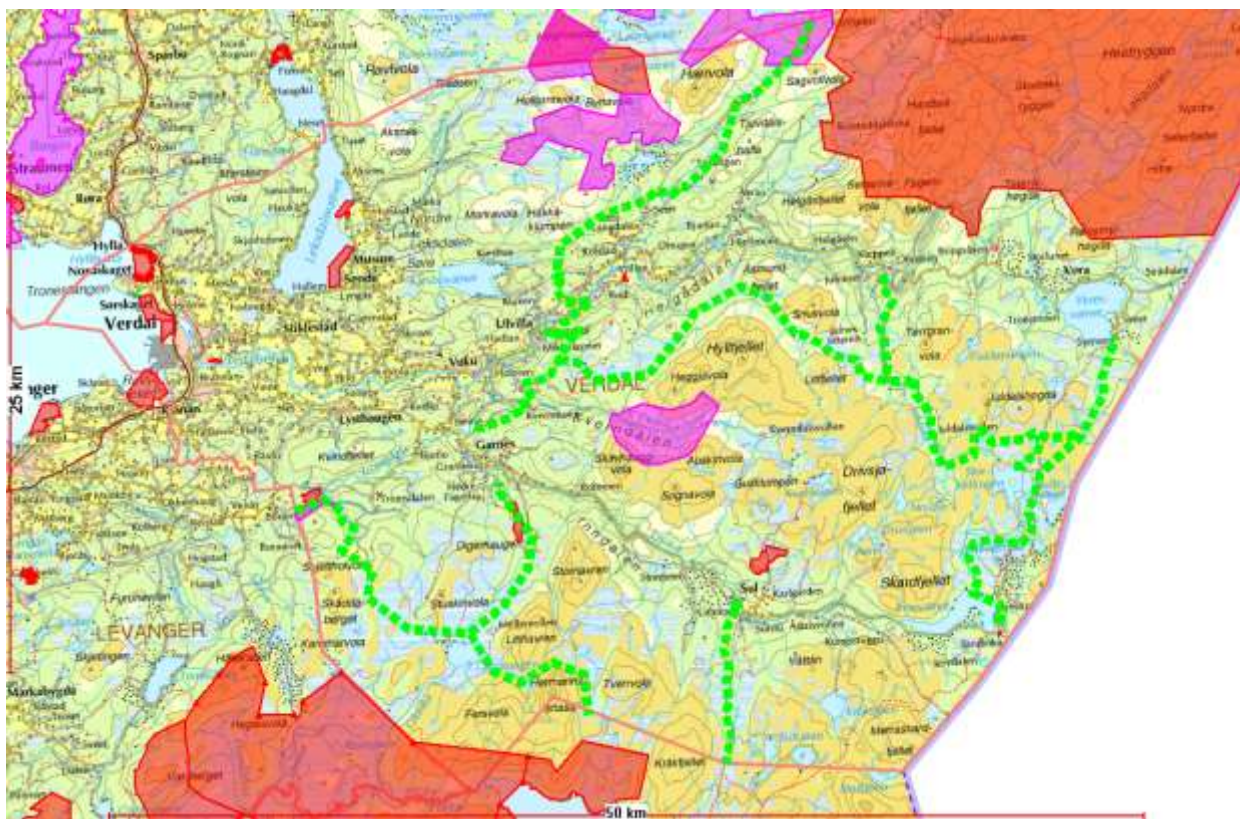
Kunnskapsgrunnlaget skal være tilfredsstillende langs løypenes influensområde og ikke være begrenset til å kun omfatte løypenes fysiske plassering i terrenget. Basert på kommunens erfaringer med eksisterende kartverk, samt tilbakemeldinger fra ulike fagmiljøer vurderes kunnskapsgrunnlaget i kommunen som mangelfullt. I hvor stor grad

det er mangelfullt er ikke vurdert på nåværende tidspunkt, men en totalkartlegging langs løypenes influensområde kan ikke utelukkes. Av prioriterte kartlegginger vil arter unntatt offentlighet i perioden januar-mars måtte påberegnes. Dette kan ikke forventes gjort før tidligst vinteren 2017.

Kartlegging av naturverdier i kommunen vil med fordel kunne brukes også i andre sammenhenger, deriblant gjennom arbeid med kommuneplanens arealdel, reguleringsplaner og miljøsaker. En kartlegging langs løypenettet vil i dette konkrete tilfellet være tilstrekkelig, selv om enkelte løyper vil kunne bli tatt ut i senere fase. Selv om løyper blir tatt ut, vil kartleggingen fortsatt ligge der og gi et godt kunnskapsgrunnlag i fremtidige saker og dermed ikke oppleves som unødvendig. Ved en kartlegging kun langs løypenes influensområde, vil det derimot kunne oppstå «hull» i kartgrunnlaget som mangler data om naturmangfold. Dette må tas i betraktning opp mot eventuelt senere bruk av datagrunnlaget som hentes inn i dette prosjektet. Ved en totalkartlegging av hele kommunen vil man unngå «hull» i kartgrunnlaget og man vil også med fordel kunne se naturforekomster og områder mer i sammenheng, og på den måten øke kvaliteten på vurderingene om naturmangfold. En totalkartlegging av hele kommunen vil derfor vurderes som optimalt, men også øke ressursbehovet betydelig. Kommunen må derfor gjøre en vurdering av budsjett i forhold til omfang når det kommer til hva som ønskes utredet, da dette ikke er satt av ressurser til en slik kartlegging i 2016.

Verna områder og områder foreslått vernet, samt områder underlagt midlertidig vern etter naturmangfoldloven

Løypene skal ikke legges i områder som er vernet eller som er foreslått vernet. Dette går klart frem av veilederen til forskriften. I Verdal er det flere verna områder som vil bli berørt av løypene slik de foreligger i dag. Det vil i det videre arbeidet bli forsøkt å legge løypene utenfor disse områdene. Dette vil også være tilfelle for løypene som er foreslått av snøscooterklubben. Det kan imidlertid ikke utelukkes at enkelte løyper må tas ut som følge av at de berører verna områder. Dette vil etter all sannsynlighet ha størst betydning for løypene nord for Verdalselva (deler av løype 6, samt 14 og 15), da store deler langs kommunegrensen til Steinkjer er underlagt vern eller del av en verneprosess. Disse områdene har vært foreslått vernet siden 2008. For områder underlagt midlertidig vern gjelder vernet i maksimalt 6 år. Det må skilles mellom områder foreslått vernet og områder midlertidig vernet. For områder som er foreslått vernet vil ikke fristen på 6 år være gjeldende. Foreslåtte verneområder som ligger til behandling i Miljødirektoratet vil derfor fortsatt ha vernestatus inntil nærmere er gjort vedtak om vernet – noe som er tilfelle for områdene langs kommunegrensen vest for nasjonalparken til Holtjønnvola. Kommunens kartgrunnlag på verna områder vurderes som god.



Bilde 7: Viser områder underlagt vern eller foreslått vernet i Verdal kommune. Rød farge markerer verna områder. Rosa farge markerer områder foreslått vernet. Løypenett vedtatt for videre utredning er markert med grønn stiptet strek.

Konklusjon:

Utredning av naturmangfold vil ikke være til hinder for å iverksette videre utredning av løypenettet som er foreslått frem til i dag. Dette omfatter både snøscooterklubbens nye forslag, samt forslaget som hittil er vedtatt av kommunen. En utredning vil imidlertid kunne redusere antall løyper, men utredningene vurderes uansett som nødvendig for kommunens kunnskapsgrunnlag i fremtidige saker.

Friluftsliv

Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling. Verdal kommune består av store sammenhengende utmarksareal og et mangfoldig friluftsliv som er utbredt over store deler av kommunen. Verdal kommune har iverksatt en egen prosess, parallelt med løypeetableringen, for å kartlegge og verdisette friluftsområdene i kommunen. Dette er en forutsetning som også må være innfridd iht. forskriften, men som med fordel kan legges til grunn i andre forvaltningssaker – deriblant kommuneplanens arealdel.

Kartleggingen og verdisettingen forventes ferdigstilt i en egen temaplan i løpet av 2016-/vinteren 2017. Dette vil gjennomføres i påvente av en eventuell utredning/kartlegging av arter unntatt offentlighet i 2017. Man vil dermed redusere «dødtiden» mellom utredningene. Det vil bli foretatt en nærmere vurdering av friluftslivet på bakgrunn av denne utredningen ved førstegangs behandling.

Reindrift

Reindrifftsinteressene er generelt sterkt forankret i dagens regelverk.

Motorferdselforskriftens § 4a fjerde ledd fastslår at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifften. Dette har også vært en generell bestemmelse siden forsøksordningen ble iverksatt i 2013, men som har vært åpen for tolkning da det ikke har vært konkretisert nøyaktig hva som legges i å være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifften.

Lovverket er tydelig på at berørte næringsinteresser (bl.a. reindrifftsneringa) skal komme til orde i beslutningsprosessen. Det oppfordres til at kommunen tar kontakt med det berørte reinbeitedistriktet for å sikre seg utfyllende informasjon om reindrifftsinteressene i de aktuelle arealene, i tillegg til en tidlig og god dialog for å unngå unødige konflikter.

Videre oppfordres det til at Fylkesmannen blir tatt inn på banen så tidlig som mulig for å få en vurdering av mulige reindrifftsinteresser som vil kunne bli berørt og om løypene vil komme i konflikt med reindrifften.

Kommunen har avholdt møte med reindrifftsneringa den 05. januar 2016.

Beiteområdene i Verdal kommune deles inn i to reinbeitedistrikt (Sijter), Skjækra reinbeitedistrikt og Feren reinbeitedistrikt. Verdalselva fungerer som en administrativ og fysisk grense mellom beitedistriktene. Feren reinbeitedistrikt benytter områdene sør for Verdalselva videre over til Meråker, mens Skjækra reinbeitedistrikt benytter områdene nord for Verdalselva og videre over mot Steinkjer og Snåsa.

Begge distriktene har vært på banen tidligere i prosessen og uttrykt at de har vært imot den foreslåtte etableringen – jf. bilde 1.

Etter vedtak av nytt regelverk i 2015 har hensynet til reindrifftsinteressene blitt presisert i større grad, gjennom merknadene til forskriftens § 4a.

Forskriftens merknader til § 4a utdyper nå følgende om ivaretagelse av reindrifften blir tatt hensyn til:

Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindrift. Jf. fjerde ledd andre punktum. Kommunen må vurdere konsekvensene for reindrifften når den starter arbeidet med planlegging av snøscooterløyper. Løyper som virker inn på reindriffts særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årstidsbeitet som begrenser distriktets reintall. Kommunene skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.

I forbindelse med avklaringsmøtene i januar, etter vedtak av nytt regelverk, har reindrifftsneringa opprettholdt sitt standpunkt om at løypene ikke kan aksepteres i den grad man hittil har foreslått etablert i kommunen. Avslaget begrunnes primært med at beiteområdene i Verdal kommune er sårbare. I tillegg har reindrifftsforvaltningen varslet at forslaget vil bli påklaget.

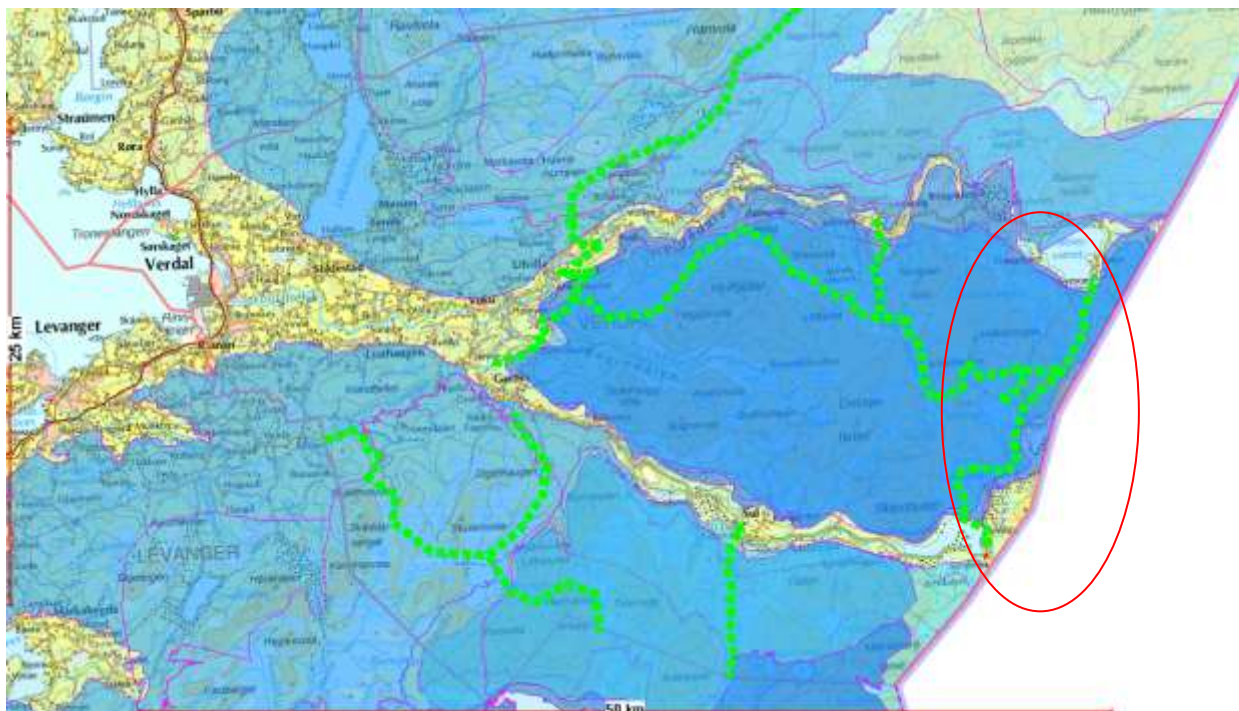
Tar man utgangspunkt i siste punktum i merknadene, som presiserer at vinterbeiteområder skal tas spesielt hensyn til og sammenligner med vinterbeitekart i Verdal kommune (bilde 7), kan man se at store deler av kommunen er avsatt til vinterbeiteområder for tamrein.

Feren reinbeitedistrikt vurderes som betydelig berørt, da majoriteten av løypenettet (med unntak Malsådalen og løype 14 og 15) er lagt sør for Verdalselva. Feren reinbeitedistrikt vurderes som et av de beiteområdene i Nord-Trøndelag som opplever størst press på beiteareal. Dette underbygges av informasjon fra reindriftsforvaltningen.

Vinterbeiteområder og kalvingsområder vurderes som spesielt viktige, da det er i disse områdene dyrene opplever mest stress fra snøscooterferdsel. Det må også tas i betraktning at Feren reinbeitedistrikt er et helårsdistrikt som har en dynamisk rullering av beiteområder ut i fra beiteforhold og ikke rullering mellom årstider eller år, slik det ofte er i andre deler av landet. Avbøtende tiltak gjennom den lokale forskriften, som bl.a. stenging av løyper ved registreringa av rein er skissert som en mulig løsning, men dette vil være vanskelig å gjennomføre, spesielt i Feren, da reintrekkene er uforutsigbare og varierer fra dag til dag. Beiteretten vil stå sterkt. Vinterbeiteområdene vil også med bakgrunn at det er et helårsbeite, oppleves å være mer sårbart enn øvrige mer «normale» distrikt. Løypenes omfang og beiteforholdene i Feren er også bakgrunnen for at reindriftsforvaltningen har varslet klage dersom løypene legges slik de er foreslått hittil, jf. bilde 1.

Kommunen har i møte med reindriftnæringen forhørt seg om hvilke traseer som vil kunne aksepteres. Etter det reindriftnæringen vurderer er det kun Løype 3 (Innsvatnet-Bellingen-Veresvatnet, 19 km) som kan aksepteres. Øvrig løypenett vurderes som en vesentlig ulempe for reindriften. Dette vil også forutsette at løypene kan stenges på kort varsel, ved flytting av rein i området.

Administrasjonen ser derfor ingen annen utvei enn å fokusere ressursbruken på de forslagene som pr. dags dato vil være mest realistisk å få gjennomført.



Bilde 7: Viser utdrag fra reinbeitekart over Verdal kommune. Blå farge markerer vinterbeiteområder for tamrein. Grønn stiplet strek markerer snøscootertrasene som er vedtatt utredet hittil i forbindelse med planprogram. Rød sirkel markerer løype 3, som kan aksepteres av reindriftsnæringen.

Konklusjon:

Store deler av kommunen er avsatt til vinterbeiteområder for tamrein. Etter dialog med både reindriftsnæring og reindriftsforvaltning vil det være sannsynlig at løypenettet som hittil er foreslått utredet vil bli påklaget. Snøscooterklubbens nye forslag om ytterligere utvidelse vurderes derfor som uaktuell. Dette vil medføre at løype 11 (Juldalen – Sul) går bort ifra, som igjen vil medføre at mye av hensikten med løype 2 (Meråker – Sul) blir borte.

Tatt i betraktning at beiteretten vil veie tungt ved vurdering av saken, samtidig som Feren er under betydelig press, forslår administrasjonen derfor at man åpner for en betydelig redusert utredning, langs løype 3 i første omgang. På denne måten vil man kunne bygge opp erfaringer langs et avgrenset løypenett før man vurderer en eventuell utvidelse på sikt.

Kommunens ansvar:

Ansvar og sikkerhet

Kommunen vil regnes som tiltakshaver i denne saken. Kommunen må derfor være bevisst på at det ligger et stort oppfølgingsansvar med å etablere løypene, både mtp. sikkerhet, skjøtsling og andre hensyn. Dette er viktig å ta i betraktning før en eventuell etablering.

Kommunen er bundet til å følge § 4a i forskrift for bruk av motorkjøretøyer etc. ved fastsetting av løypene. Løypene vil i tillegg til den lokale forskriften omfattes av vegtrafikkloven, som betyr at det samme kommunale ansvaret vil være gjeldende i snøscooterløypene som på det kommunale vegnettet for øvrig. Dette vil være aktuelt mtp. utrykningsberedskap, sikkerhet o.l. Vedtaket av en lokal forskrift for snøscooterløyper vil derfor i realiteten tilsvare en etablering av en kommunal «veg» i

utmarka sett i sammenheng med kommunens oppfølgingsansvar. Hvorvidt en kommune blir stilt til ansvar for brukerens sikkerhet i en snøscooterløype dersom en ulykke eller lignende inntreffer, kan ikke fastslås en gang for alle, men må i siste omgang avgjøres av domstolene. Forvaltningsloven (offentligrettslig) har ingen regler om det offentlige, herunder kommunens erstatningsansvar. Lovgivning for øvrig inneholder heller ingen spesielle regler som regulerer erstatningsansvaret som skyldes offentlige tilretteleggingstiltak, eller mangel på sådanne. Derimot vil feil eller mangler imidlertid kunne tilbakeføres til arbeid utført av det offentlige selv, og i disse tilfellene kommer [skadeerstatningsloven § 2-1](#) til anvendelse I følge § 2-1 nr 1 blir kommunen som arbeidsgiver [ansvarlig](#) for skader som en arbeidstaker forårsaker under arbeid som er utført for arbeidsgiveren. Dette er imidlertid av privatrettslig karakter og vil ikke bli vurdert nærmere i denne saken. Naturmangfoldlovens § 11 definerer for øvrig at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – som i dette tilfellet vil være kommunen.

Risikomomenter som skredfare, istykkelse o.l. vil bli utredet på lik linje med øvrige tema.

Oppretting, drift og vedlikehold av løypenettet

Kommunen kan fastsette løypene ved å vedta lokal forskrift med kart for bruk som er i tråd med nasjonal forskrift § 4a. Det er også mulig for en interesseorganisasjon å engasjere en ekstern arealplanlegger for å utrede og utarbeide forslag til løyper med bestemmelser, som så oversendes kommunen for videre prosess. Det vil likevel være kommunen som har ansvar for å sende forslag på høring, bearbeide høringsinnspill med videre frem mot kommunens vedtak. Kommunen har det samme ansvaret for å påse at hensyn, kunnskapsgrunnlag og forutsetninger er i tråd med nasjonal forskrifts § 4a.

Kommunen er ansvarlig for at løypene er tilstrekkelig merket. Dette innebærer at løypene skal merkes med fysiske markeringer i form av f.eks. pinner langs hele traseen og med jevnlig mellomrom. Helårsmerking er ikke tillatt, men kan med tvil tillates langs skogsveger. Dette innebærer at løypemerkingen må settes opp om høsten og tas ned om våren. Kommunen kan inngå avtaler om drifting og organisering av løypene.

Det må også inngås avtaler med berørte grunneiere som sikrer at løypene kan gå over deres grunn. Grunneier vil i dette tilfellet ha vetorett. De største berørte grunneierne har uttrykt i møte at de kun ønsker å forholde seg til kommunen i forbindelse med drift og skjøtling av løypene. Dette er også uttrykt som ønske fra reindriftsnæringen og lagt til grunn som en forutsetning for at løypene kan aksepteres fra partene. Grunneier har også vist til at de ønsker økonomisk kompensasjon for at løypene skal gå over deres grunn. Dette må gå frem av en egen avtale mellom Verdal kommune og den berørte grunneier.

Kommunen kan gi bestemmelser om bruk til bestemte formål eller grupper, eller bestemmelser om betaling. En forutsetning for å kunne gi slike bestemmelser er at de ikke strider mot andre rettsregler, for eksempel prinsippet om ikke-diskriminering i EØS-avtalen. Rammene for adgang til brukerbegrensning følger i hovedsak av annet regelverk enn motorferdselsregelverket, først og fremst EØS-avtalen og prinsippet om ikke-diskriminering.

Det er den enkelte kommunes ansvar å sørge for at den ikke innfører ordninger som bryter med EØS-retten eller annet regelverk.

Konklusjon og videre behandling

Kommunen står ved et veiskille nå som det nye hjemmelsgrunnlaget er vedtatt. Det er nye forutsetninger i regelverket for å kunne vedta løypene som hittil er vurdert utredet. Det nye hjemmelsgrunnlaget er vurdert opp mot løypenettet som hittil er vedtatt utredet gjennom arbeidet med planprogram, samt det som i etterkant har blitt foreslått av snøscooterklubben. I tillegg er det gjort et kostnadsoverslag av arbeidet som må gjøres i forbindelse med en konsekvensutredningen. Det vil være behov for å få avsatt midler til en eventuell konsekvensutredning siden dette ikke er avsatt i budsjettet for 2016. I budsjettet for det anbefalte løypenettet mellom Veresvatnet og Innsvatnet vil det være behov for mellom 200.000 - 300.000.

Lengden på løypenettet vil være avgjørende for den totale summen og omfanget av en eventuell utredning, men en vil oppleve at det vil være dyrere kilometerspris på små prosjekt enn større prosjekt.

Man kan ikke forvente at en konsekvensutredning vil stå ferdig i 2016 ved umiddelbar oppstart i mars 2016. Dette begrunnes med at deler av naturmangfoldkartleggingen i kommunen må gjøres i perioden januar-mars. Ut i fra dagens ståsted vil konsekvensutredningen tidligst stå ferdig våren 2017. Eventuell registrering av flora og andre naturverdier vil imidlertid kunne gjøres allerede våren 2016. Kartlegging og verdisetting av friluftsområder er allerede iverksatt. Man vil derfor kunne gjøre betydelig arbeid i mellomtiden, i påvente av en kartlegging i 2017. Påfølgende arbeid etter høringen regnes ikke for å bli like omfattende, ettersom det tas sikte på å avklare så mye som mulig før planen legges ut på høring. En tidlig avklaring vil imidlertid være hensiktsmessig uansett, slik at man kan foreta nødvendige utredningene så tidlig som mulig i 2016.

Administrasjonen ser behov for en ny politisk avklaring rundt temaet før en eventuelt iverksetter arbeidet med planforslaget og konsekvensutredningen. Det bes i den forbindelse om en avklaring rundt trasevalg som skal jobbes videre med og midler avsatt i budsjett for å utrede trasevalgene som det gjøres vedtak på.



Behandling av klager - Detaljregulering Tinden Vest

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.anders.rostad@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048557	Arkivref: 2013/5629 - /L12
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	20/16

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Klagen fra Naturvernforbundet og naboene tas delvis til følge.
2. Det startes arbeid med en mindre endring av detaljregulering Tinden vest. Endringen skal sikre sammenhengende gangvegnett gjennom området og fortau langs Kvislavegen. Endringsforslaget fremmes for sluttbehandling i KPS så raskt som mulig.

Vedlegg:

1. Klage fra Naturvernforbundet.
2. Klage med vedlegg fra naboer til planområdet.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Detaljregulering for Tinden vest

Saksopplysninger:

Kommunen har mottatt 2 klager på detaljregulering for Tinden vest, vedtatt av Verdal kommunestyre den 30/11 2015. Klage 1 er fra Naturvernforbundet i Verdal. Klage 2 er fra naboene til planområdet.

Klagene går i all hovedsak på de samme forholdene. Kommunen velger derfor å behandle de sammen. Klagene vurderes som mottatt innenfor klagefristen.

Innholdet i klagen:

Klage 1:

Naturvernforbundet klager på mangelen på direkte atkomst mellom boligfeltet og gang- og sykkelveien. Tinden Vest får et godt utgangspunkt for å oppfordre beboerne til

å sykle eller gå, takket være nærheten til gang- og sykkelbrua over fv 757, men dette utgangspunktet er dårlig utnyttet i og med at det ikke er tegnet inn en snarvei fra boligfeltet til gang- og sykkelveien mot sentrum. På grunn av at det ikke er noen direkteforbindelse mellom veien inne i feltet og gang- og sykkelveien så må all ferdsel nødvendigvis skje via Kvislavegen. Dermed blir avstanden til nærbutikken 600 meter – det samme som om en velger å ta bilen. På denne måten vil uhensiktsmessig arealplanlegging føre til at beboerne oftere vil kjøre når de skal til sentrum.

Gang- og sykkelstien burde vært forlenget langs Kvislavegen fram til krysset med Tindvegen. Alternativt kunne det vært anlagt fortau her.

Klage 2:

Naboene til planområdet klager på flere forhold i den vedtatte planen. Det største ankepunktet er mangel på egne gang- og sykkelstier ut av området. Dette vil føre til uønsket ferdsel gjennom nabotomtene.

Gangveien i planen er ikke koblet opp mot gangveier i byggefeltet og ikke mot andre gang- eller sykkelveier heller. Den ender i en sving på en trafikkert vei. Langs Kvislavegen mangler det også gang/sykkelveg.

Naboene tror at de «avstompa» og smale veiene i feltet vil føre til ulemper for de som bor rundt feltet. Lite plass vil føre til «gjesteparkering» på veiene rundt boligområdet. Spesielt ille vil dette bli når vi får mye snø. For å unngå uønsket ferdsel over nabotomtene i vest og nord for feltet må det anlegges gangstier ut fra feltet mot øst og vest.

Vurdering:

I forhold til klagerne er det viktig å understreke at ingen av naboene, eller naturvernforbundet, uttalte seg til planen når den var på høring. De har derfor ikke benyttet seg av retten til å komme med innspillene tidligere, i prosessen frem til vedtatt plan. Innholdet i klagen berører også forhold som normalt skal avklares i planprosessen frem til vedtatt arealplan.

Vurdering av klagen:

Klagen går i all hovedsak ut på forhold knyttet til gang- sykkeltrafikken i området. Den vedtatte planens mangel på regulert gang-/sykkelveg vestover mot Tindvegen (1), mangelen på «snarveg» nordover (2) og manglende fortau langs Kvislavegen (3).



Selv om dette er en flatereguleringsplan som ikke er så detaljert at den viser all intern vegføring, ser vi nå i ettertid at det har vært en fordel om de sammenhengende traseene hadde vært vist på planen for å sikre snarvegene vest og nordover. Når det gjelder fortau langs Kvislavegen er det i dag avsatt tilstrekkelig vegareal i naboplanen (Tinden grustak) til å dekke både vegareal og fortau. Vi ser imidlertid også her fordeler med å sikre fortauet konkret i reguleringen.

Vi er uenige med naboene i at feltet fører til vesentlige ulemper med «gjesteparkering» eller ferdsel over nabetomter.

Vi velger derfor å imøtekomme klagerne på noen områder. Dette har bakgrunn i flere forhold. For det første har vi hatt en diskusjon med teknisk drift, som har ansvaret for offentlig veg og gang- og sykkelveger i kommune, om forholdene til gående og syklende i området, og spesielt nærheten til teknisk drift sitt uteområde. Vi har også hatt en diskusjon med utbyggerne hvor forholdene for gående og syklende ble diskutert.

I disse diskusjonene så vi at det med forholdsvis små endringer av planen, kan finnes løsninger som er til det bedre for alle parter. Bedre for de som skal bygge ut, bedre for kommunen og bedre løsninger for de gående og syklende.

Rådmannen innstiller derfor på at klagerne fra Naturvernforbundet og naboene tas delvis til følge og at det startes arbeid med en mindre endring av detaljregulering Tinden vest. Endringen skal sikre sammenhengende gangvegnett gjennom området og fortau langs Kvislavegen. Endringsforslaget fremmes for behandling i KPS så raskt som mulig.



Oppheving av regulerings-/bebyggelsesplaner innenfor kommunedelplan Verdal by

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no Tlf.: 74 04 82 73	Arkivref: 2015/1222 - /Plansak
---	---

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	15.03.2016	21/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag om oppheving av 121 planer i henhold til vedlagte liste datert 04.03.2016, inkludert alle mindre vesentlige endringer og mindre endringer innenfor disse planene, sendes på høring og legges fram for offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens §§ 12-14 og 12-10.

Vedlegg:

- 1 Vurdering av planer som er varslet opphevet
- 2 Liste over planer som foreslås opphevet
- 3 Kart som viser områder med planer som foreslås opphevet (grønn farge)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Forslag til kommunedelplan for Verdal by 2016-2030, datert 01.02.2016

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunen varslet i mars 2015 oppstart av arbeid med å vurdere oppheving av 111 reguleringsplaner og 18 bebyggelsesplaner innenfor planområdet for kommunedelplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.2007, og som nå er under revisjon. Dette i henhold til fastsatt planprogram for ny kommunedelplan for Verdal by. I juni 2015 varslet kommunen at ytterligere to planer, hvorav en reguleringsplan og en bebyggelsesplan, vil bli vurdert opphevet.

Etter en gjennomgang foreslås 121 planer opphevet, hvorav 14 bebyggelsesplaner. Det er meningen at alle disse planene skal erstattes med føringer i ny kommunedelplan n r den er vedtatt - samt kommuneplanens arealdel vedtatt i 2011 for områder utenfor

kommunedelplanområdet. Endelig vedtak om oppheving av planer vil skje etter at ny kommunedelplan er vedtatt.

Planer eldre enn 10 år kan vurderes opphevet fordi kommunestyrets adgang til ekspropriasjon med hjemmel i reguleringsplan ikke lenger er tilstede, jf. § 31 «Virkninger av reguleringsplan» i plan- og bygningsloven av 1985. Vi har ikke funnet tilsvarende regel i bygningsloven av 1965.

Gjeldende regulerings- og bebyggelsesplaner er, dels sammen med kommunedelplanen og vedtekter, juridisk bindende for arealbruken i et område, og gir rammer for utbygging og vern. I Verdal kommune var det da arbeidet ble satt i gang totalt 263 gjeldende regulerings- og bebyggelsesplaner å forholde seg til. Av disse lå 151 innenfor kommunedelplan for Verdal byområde, hvorav 105 var eldre enn 10 år pr. 01.01.2015, og den eldste er fra 1960.

For at planer skal kunne bli effektive styringsverktøy, er det påkrevd at de er oppdaterte i forhold til samfunnsutviklingen og nye miljøutfordringer. Kommunen har mange eldre reguleringsplaner som ikke tilfredsstillende disse krav, og målsettingen er å erstatte disse med oppdaterte føringer i ny kommunedelplan for Verdal by. Målet har vært å oppheve planer eldre enn 10 år, men også nyere planer foreslås opphevet. Planene som foreslås opphevet er i stor grad utbygd, og i noen tilfeller er det gjort tilpasninger ved utbygging av området, slik at dagens situasjon ikke lenger samsvarer med planen. Ved eventuell videre utbygging (fortetting, tilbygg, garasjer osv.) må en forholde seg til en plan som ikke lenger samsvarer med faktisk bruk, og det bidrar til tungvint og kostbar saksbehandling (dispensasjonsbehandling). En del eldre planer tilfredsstillende heller ikke dagens krav til en reguleringsplan.

Oppheving av en reguleringsplan følger samme saksgang som vedtak av en reguleringsplan.

Forhold å ta hensyn til ved oppheving av planer

En plan som oppheves må erstattes av en annen plan

Det er ikke hensiktsmessig å videreføre innholdet i svært detaljerte regulerings- og bebyggelsesplaner fullt ut i en kommunedelplan. Føringerne i kommunedelplanen vil bli mer ensartet for områder med likhetstrekk. I forslag til ny kommunedelplan er for eksempel alle nåværende boligområder foreslått med like byggehøydebestemmelser, men det åpnes for større byggehøyde iht. Snøhettas høydestudie ved detaljregulering. For nåværende boligområder varierer grad av utnyttning etter hustype og lokalisering, og på Tvistvold/Melan, Garpa/Prærien, Reinsholm, Tinden og Ørmelen er det krav om tre boenheter per daa ved detaljregulering. Det åpnes for garasje/uthus på inntil 70 m² i boligområdene, mot 50 m² i nyere planer og 35 m² eller mindre i enkelte eldre planer. Det vises til planforslaget for nærmere informasjon.

Rettsvirkning av planer

Ved motstrid gjelder kommunedelplan foran eldre reguleringsplan, dersom annet ikke er bestemt. I kommunedelplanen fra 2007 er regulerings- og bebyggelsesplaner som skal gjelde listet opp på plankartet, og alle områder har et arealformål i kommunedelplankartet. I noen tilfeller er det ikke samsvar mellom arealformål i

regulerings-/bebyggelsesplan og kommunedelplan, og da kan det oppstå spørsmål om hva som gjelder. I forslag til ny kommunedelplan er regulerings-/bebyggelsesplaner som skal gjelde fullt ut listet opp, og disse områdene er vist med egen hensynssone i plankartet (hvit sone med skravur). Å ta stilling til hvilke regulerings- og bebyggelsesplaner som skal beholdes eller oppheves er av stor betydning for utforming av kommunedelplanen.

Følgende kan være en utfordring ved oppheving av planer:

- En reguleringsplan kan gjelde sammen med en utfyllende bebyggelsesplan.
- En eldre reguleringsplan kan være delvis erstattet av en eller flere nyere planer. Ved oppheving av nyere plan kan det stilles spørsmål ved om den gamle planen da gjeninntre som gjeldende for aktuelt område, så lenge den ikke er formelt opphevet. At gamle planer gjeninntre er oftest ikke ønskelig, og flere planer bør derfor ses i sammenheng ved oppheving, selv om kommunedelplanen vil overstyre eldre planer som ikke beholdes.

Retten til å ekspropriere grunn med hjemmel i reguleringsplan går ut 10 år etter kunngjøring av planvedtak. Grunneiers rett til å kreve innløsning eller erstatning som følge av vedtatt reguleringsplan går ut 3 år etter kunngjøring av planvedtak.

Gjennomføringsgrad

De fleste planene som foreslås opphevet er gjennomført/utbygd. En reguleringsplan er et verktøy for gjennomføring, og når planområdet er utbygd er det mindre behov for planen.

I arbeidet med gjennomgang av planene er det blant annet registrert avvik fra planene i forhold til fortau, gangforbindelser og lekeplasser. Vi ser også at parkering delvis skjer annet sted enn i samsvar med planen. Regulert felles lekeplass er i flere tilfeller ikke tinglyst felleseie for boligeiendommer de var ment som felleseie for. Boligenes bruk av området til lek kan imidlertid også løses gjennom avtale med grunneier, og dette har ikke kommunen oversikt over. Ofte oppføres garasjer senere enn bolighuset, og slike utbyggingsrettigheter er flere steder ikke benyttet ennå.

Planfaglige forhold

En reguleringsplan avklarer først og fremst hva arealet skal brukes til, adkomst, grad av utnytting og byggehøyde (volum av bebyggelse inkludert areal til nødvendig parkering) samt krav til uteoppholdsareal. Detaljeringsgraden varierer mye. Hvordan grad av utnytting oppgis har endret seg over tid, og etasjetall regnes ikke som styring av byggehøyde. I forslag til ny kommunedelplan er det lagt til rette for at flere tiltak kan gjennomføres i medhold av kommunedelplanen, eller etter utarbeidelse av detaljregulering dersom tiltaket omfattes av plankrav.

Utfordringer

Det er ikke hensiktsmessig å videreføre innholdet i svært detaljerte regulerings- og bebyggelsesplaner fullt ut i en kommunedelplan. Dette gjelder for eksempel byggegrenser og frisiktsoner i kryss og avkjørsler. Byggegrense mot veg og jernbane, samt frisiktsoner i kryss og avkjørsler, er som regel vist på plankart i en regulerings-/bebyggelsesplan. Der planen ikke fastsetter slik byggegrense gjelder jernbanelovens og veglovens bestemmelser samt eventuelt fylkestingsvedtak om byggegrense. Tidligere var

det også mer vanlig å regulere «knekt» byggegrense ved vegkryss, noe dagens veglov fortsatt har bestemmelser om for offentlige veger. Den eldste planen som nå foreslås opphevet er fra 1960, og vegloven har endret seg over tid. Bl.a. er byggegrense endret fra 12,5 meter til 15 meter langs mange veger. Videre har kommunen åpnet for bygging av garasjer på inntil 50 m² i strid med viste byggegrenser langs kommunale og felles veger. Etter at søknadsplikt er fjernet for nærmere angitte garasjer, har den enkelte utbygger større ansvar for å følge gjeldende regler. De fleste områdene med eldre planer som nå oppheves er utbygd, men flere kan ha utsatt å bygge garasje. Frisiktreglene er beskrevet i Statens vegvesens håndbok N100 Veg og gateutforming, som er på nesten 200 sider. I forslag til ny kommunedelplan er det vist byggegrense langs offentlig veg og jernbane, der det foreslås avvik fra dagens regelverk. Krav til frisiktsoner er kun gitt med bestemmelser.

Planprosess

Oppstart av arbeid med oppheving av regulerings- og bebyggelsesplaner ble kunngjort i Innherreds Folkeblad og Verdalingen lørdag 14. mars 2015. Frist for forhåndsuttalelser var satt til 20. april 2015. Kunngjøringen ble også gjort tilgjengelig på kommunens hjemmeside. Berørte grunneiere, festere, naboer, gjenboere og offentlige myndigheter ble tilskrevet med brev datert 09.03.2015.

I etterkant ble det varslet oppstart av arbeid med oppheving av to planer til. Den 04.06. 2015 ble det per brev varslet oppstart av arbeid med oppheving av reguleringsplan for Kvartalet Minsaas Plass/Sørgata med høringsfrist 13. juli 2015. Den 16.06.2015 ble det per brev varslet oppstart av arbeid med oppheving av bebyggelsesplan for Sentrumstunet, Reinsholm, med høringsfrist 18. juli 2015. Oppstart av planarbeidene ble også kunngjort i lokalavisa og på kommunens hjemmeside.

Det er mottatt følgende forhåndsuttalelser:

- 01 Opplysningsvesenets fond, 20.03.15
- 02 Sametinget, 25.03.15
- 03 Jernbaneverket, 16.04.15 og 17.06.2015
- 04 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 16.04.15, 22.06.15, 23.06.15
- 05 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 20.04.15, 17.06.15, 23.06.15
- 06 Kari Lunden, 09.04.15
- 07 Karl Arne Berg, 13.04.15
- 08 Kristin Røvik Nestvold, 16.04.15

I tillegg er det mottatt følgende innspill som er overført til saken «Kommunedelplan for Verdal by 2016 -2030», og er besvart der:

- Karin Binde pva. grunneier Bjørg Binde (ønsker boligformål på 23/23)
- Plan Arkitekter AS for NorgesGruppen Midt-Norge Eiendom AS (Holbergs plass)
- Thomassen pva. grunneier Myrvold (ønsker boligformål på 277/15)
- Tor Johnson, 17.04.15 (sikring av friområder, foreslår flytting av jernbanen)
- Oddgeir Trøan og Janne Solvold, 17.04.15 (friområde → boligformål)
- Olav Helberg dels pva. grunneier Ole Borgen, 22.04.15 (friområde → boligformål)

I det følgende er øvrige uttalelser (01 – 08) oppsummert og kommentert:

01 Opplysningsvesenets fond, 20.03.15

I listen over berørte reguleringsplaner inngår Verdal nye kapellanbolig i reguleringsplan nr. 8: 1980001 Baglan vedtatt 08.04.1980. Denne bør bli vurdert opphevet.

Kommentar:

Reguleringsplan med planident 1980001 er ikke foreslått beholdt i forslag til ny kommunedelplan for Verdal by, og foreslås derfor nå opphevet. Ny kommunedelplan vil bli gjeldende for området. I forslag til ny kommunedelplan for Verdal by 2016 -2030, med høringsfrist 9. april 2016, inngår opplysningsvesenets eiendom 1721/282/98 som nåværende boligformål. Høringsforslag er tilgjengelig på kommunens hjemmeside under Siste nyheter.

02 Sametinget, 25.03.15

Sametinget har ingen spesielle merknader til planarbeidet på nåværende tidspunkt, men oppfordrer kommunen til å bruke følgende planveileder:

www.sametinget.no/planveileder

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

03A Jernbaneverket, 16.04.15

Nasjonale og vesentlig regionale jernbaneinteresser:

Jernbaneverket forutsetter at kommunen forholder seg til nasjonale og vesentlig regionale jernbaneinteresser i arbeidet med kommunedelplan for Verdal by, se «[Veileder for nasjonale jernbaneinteresser i arealplanlegging etter Plan- og bygningsloven](#)».

Ved oppheving av planer inntil jernbanen, vil jernbaneloven § 10 om byggegrense gjelde.

Planfaglige krav og sikkerhet:

... Ved en eventuell oppheving av reguleringsplaner-/bebyggelsesplaner hvor vi er å anse som høringspart, må Verdal kommune kunne dokumentere at våre interesser fullt ut ivaretas i kommunedelplan for Verdal by før planforslaget kan aksepteres.

Verdal er en viktig stasjon på Trønderbanen. Det er i gjeldende Nasjonal transportplan lagt opp til en betydelig satsing på denne banestrekningen, bl.a. gjennom elektrifisering og modernisering av infrastrukturen. Dette vil innebære kortere reisetid og økt frekvens, noe som vil innebære en betydelig trafikkøkning på Trønderbanen. Vi ser derfor fram til en god dialog med samkommunen knyttet til utviklingen av sentrum og vår rolle i dette arbeidet.

03B Jernbaneverket, 17.06.2015 (ang. planen Minsaas plass / Sørgata)

Viser til uttalelse om plan for teaterhus, som vil erstatte deler av aktuell plan.

Jernbaneverkets arealbehov i Verdal sentrum er tydeliggjort i «Hovedplan for verdal stasjon» (godkjent i 2013) og Verdal kommune har mottatt denne hovedplanen. Gjentar ellers forhold i første brev.

Kommentar til begge uttalelsene:

Det foreslås oppheving av flere eldre planer som berører jernbane, stasjonsområde, stoppestedet Bergsgrav samt industrispor. Der planer oppheves vil ny kommunedelplan bli gjeldende for områdene, og Jernbaneverket skal ha fått planforslaget på høring. Bergsgrav holdeplass har ved en forglemmelse blitt LNFR i forslag til ny kommunedelplan. Dette bør endres til kollektivknutepunkt og parkeringsplass. Nåværende gangvei over dagens planovergang i Øra sentrum bør fjernes og gangforbindelsen i undergangen tilføyes.

04A Nord-Trøndelag fylkeskommune, 16.04.15

Det er positivt at det tas fatt på denne omfattende oppgaven. Oppheving av gamle planer, og en ny kommunedelplan, vil gi kommunen et oppdatert planverk og på sikt forenkle behandlingen av byggesaker. Forutsetter at viktige grøntarealer som friområder, lekeplasser og snarveger skal beholdes ubebygde og at dette ivaretas i revidert utgave av kommunedelplanen. Avventer nærmere vurderinger til framlegg av høringsforslag.

Kulturminnefaglig uttalelse:

Ved oppheving av gamle regulerings- og bebyggelsesplaner i forbindelse med revidering av gjeldende kommunedelplan, er det viktig at hensynet til freda og verneverdige kulturminner og kulturmiljøer blir ivaretatt.

Kulturminner, kulturmiljøer og landskap kan sikres i kommuneplan på tre måter:

- Hensynssoner med bestemmelser eller retningslinjer, § 11,8
- Bestemmelser til arealformål, §§ 11-10 og 11-11
- Generelle bestemmelser § 11-9

04B Nord-Trøndelag fylkeskommune, 22.06.2015 (ang. planen Minsaas plass / Sørgata)

Reguleringsplanen la til rette for p-kjeller, og det var intensjonen at denne skulle ha adkomst direkte til jernbaneundergangen, og dermed kunne bli en attraktiv p-mulighet for besøkende på begge sider av jernbanen. Ifølge retningslinjer i regional plan for arealbruk skal nye parkeringsløsninger tilstrebes etablert under bakken eller i parkeringshus ved nybygging og omforming i sentrum. Det skjer stadig utvikling og nybygging i sentrumsområdet. Behovet for parkering i sentrum vil øke ytterligere ved etablering av teaterhus på deler av planområdet.

Forventer at det legges til rette for parkering under bakken / i flere plan for å dekke behovet til konkrete utbyggingsprosjekt i sentrum og for allmenn bruk. Dette er spesielt viktig i kvartalet Minsaas plass / Sørgata som ligger i sentrumskjernen og tett inntil jernbanestasjonen som er kollektivknutepunktet. Viktig at ny kommunedelplan gir rammer for ny bebyggelse i planområdet som tilrettelegger for helhetlig byområde med bymessig utforming og høy kvalitet. Se også uttalelse til Teaterhus i Verdal.

4C Nord-Trøndelag fylkeskommune, 23.06.2015 (Sentrumstunet Reinsholm)

Forutsetter at viktige grøntarealer som friområder, lekeplasser og snarveger skal beholdes ubebygde og at dette ivaretas i revidert utgave av kommunedelplanen. Forutsetter at det tas hensyn til eventuelle kulturminner i ny plan.

Kommentar til de tre uttalelsene:

Regulert grønnstruktur er stort sett videreført i ny kommunedelplan, med noen unntak. Mindre restareal er ikke videreført som friområder, og fellesområder, f.eks. mellom husene i K-feltet i Vinne, er vist som boligformål med unntak av det vi oppfatter som tre sentrale leke-/møteplasser. Det er forsøkt tatt hensyn til at noen lekeplasser ligger annet sted enn der de er regulert (f.eks. på Ørmelen). Eksisterende og ikke opparbeidede lekeplasser, som i noen tilfeller er privatisert, er videreført som friområder. I noen områder er regulert lekeplass tatt i bruk til søppeldunker, parkering og inngjerdet hage, og vi trenger innspill fra brukerne for å sikre areal til lek/møteplass på riktig sted for dem.

Noen snarveger er vist med linjesymbol i plankartet, selv om det er hovednettet for gang- og sykkelveger som skal vises. Kulturminner er søkt ivaretatt. Det er foreslått krav om parkering under bakken eller i p-hus for større prosjekt i sentrum (bestemmelsenes punkt 1.6.9). Det vises til planforslaget vedrørende helhetlig byområde med bymessig utforming og høy kvalitet.

05A Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 20.04.15

Fylkesmannen vurderer det som positivt at kommunen tar tak i oppheving av planer, og ser dette i forbindelse med ny kommunedelplan for Verdal by. De aktuelle planene omfatter i stor grad bebygde områder, og Fylkesmannen er her opptatt av at bestemmelser om minimum utnytting mv. fra de gamle planene ivaretas inn i kommunedelplanen, herunder at det gjøres vurderinger av om at det ligger ytterligere fortetnings- og omformingspotensialer til planområdene.

Vi forventer at hensynene til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv, barn og unge, støy og andre miljøforhold som er ivaretatt i reguleringsplanene som nå ønskes opphevet, vil bli ivaretatt på tilsvarende måte i revidert kommunedelplan, og har ellers ingen merknad til saken.

05B Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 17.06.2015 (ang. Kvartalet Minsaas plass/Sørgata)

Landbruk har ingen merknader forutsatt at det aktuelle området sikres en høy og bymessig utnytting. Den plan som avløser eksisterende plan bør herunder fastsette minimum byggehøyde og arealutnyttelse som innebærer bymessig utnytting, uttrykk og karakter. Miljøvernavdelingen viser til nylig vedtatt statlig planretningslinje for samordnet bolig- areal og transportplanlegging, og minner om at denne skal legges til grunn for planleggingen, bl.a. at det i by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkt bør legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon og at planleggingen skal bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Under forutsetning om at ny plan vil følge opp dette, men en høy utnytningsgrad samt med tilrettelegging for sykkel og gange.

5C Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 23.06.2015 (Sentrumstunet Reinsholm 2007010)

Bestemmelser om min. utnytting m.v. fra de gamle planene ivaretas inn i kommunedelplanen, herunder at det gjøres vurderinger av om at det ligger ytterligere fortetting- og omformingspotensialer til planområdene. Forventer at hensynene til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv, barn og unge, støy og andre miljøforhold som

er ivaretatt i reguleringsplanene som nå ønskes opphevet, vil bli ivaretatt på tilsvarende måte i revidert kommunedelplan.

Kommentar til de tre uttalelsene:

De forhold som nevnes er søkt ivaretatt i forslag til ny kommunedelplan.

06 Kari Lunden, 09.04.15

Ønsker at gangveg fra RV 72, mellom Øvre Brannanveg 9 og 11, til friareal i Brannanvegen blir som den er pr. i dag, med snørydding/strøing om vinteren, da 10-15 personer bruker den daglig gjennom hele året.

Kommentar:

I forslag til ny kommunedelplan er aktuell gangveg sikret med linjesymbol i plankartet, dels som framtidig gangveg over friområdet sørover mot Brannanvegen. Drift av gangforbindelsen (snørydding/strøing) avklares ikke i plan.

07 Karl Arne Berg, 13.04.15

Ser på forslag til ny regulering og kommuneplaner og observerer for min eiendom Sjøli 8/3 i Kåra der tomter vest for parsellen 8/9 er fjernet. Jeg ser ingen spesiell grunn til dette. Det ville etter mitt syn være naturlig å ha en tomt kanskje to regulert i denne parsellen. Slik at det vil bli på lik linje med andre tomter som fortsatt ligger inne i planen. Ber om at dette blir tatt opp til vurdering.

Kommentar:

Innspillet gjelder nye boligtomter utenfor kommunedelplanområdet. Dette kan tas opp ved neste revisjon av kommuneplanens arealdel, ved søknad om privat regulering eller ved søknad om dispensasjon fra arealdelen for fradeling av boligtomter. Aktuell eiendom omfattes ikke av noen reguleringsplan, og ligger ca. 400 m unna planområdet for kommunedelplanen som nå er under revisjon. Gjeldende plan for området er kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.2011, hvor aktuelt område er avsatt som landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR).

Forrige arealdel (1996) viste LNF-sone 2 (mulighet for spredt bebyggelse) i aktuelt område.

Det er varslet oppheving av reguleringsplan Veita – Tronestangen, gang- og sykkelveg, stadfestet 20.01.1978, noe som berører aktuell eiendom. Reguleringsplanen som vurderes opphevet viser her hovedsakelig gang- og sykkelveg langs sjøen, med tilliggende landbruksareal.

08 Kristin Røvik Nestvold, 16.04.15

Eierne av Mikvold gård ber om møte, da de ser at dette angår deres eiendom.

Kommentar:

Møte er gjennomført i april 2015. Kommunen orienterte om eiendommens planstatus.

11 Olav Helberg dels pva. grunneier Ole Borgen, 22.04.15

Ønsker at opprinnelig tomteplan for Nøkkvegen 7 godkjennes, dvs. at 18/334 omdisponeres til boligformål i ny kommunedelplan (i samsvar med reguleringsplan fra 1963). Grunneier synes det er urimelig at privat tomt settes av til friområde, da området

er stort nok fra før. Kommunen viser også i alle andre saker å fortette bykjernen med å tillate økt boligbygging i etablerte boligfelt. Eiendommen har vært i privat eie hele tiden og kommunen har ikke opparbeidet og vedlikeholdt lekeplass på tomta, og ikke inngått en bruksrett for eiendommen – følgelig har kanskje ikke kommunen sett behov for etablering friområde på tomta. Kommunen har også fjernet deler av friområdet og gitt til en boligtomt som har adresse Gamle Kongeveg. Har dere dokumentasjonen på dette salget?

Kommentar:

Forespørselen er konsekvensutredet i forslag til ny kommunedelplan, og det ble konkludert med at friområdet beholdes. Siste spørsmål besvares her. Eiendom med adresse «Gamle Kongeveg», som er omdisponert fra friområde til bolig, gjelder trolig Gamle Kongeveg 15 B (18/560). Både 15 A og B berører areal med påskrift «Lekeplass» i reguleringsplan fra 1963, men lekeplassens areal ble endret i planendringen i 1970. Begge boligtomtene er fradelt fra 18/334 på 70- og 80-tallet. Kommunen ga i 2002 tillatelse til at regulert gangsti kan legges til tilstøtende eiendom (18/560), etter at velforeningen i høring sa seg enig i dette. Det ble ansett som helt urealistisk at stien blir opparbeidet, da det er gode adkomstmuligheter til lekeplassen andre steder. Kommunen har ikke opplysninger om salg av privat eiendom. Kommunen fant i 2000 ikke grunnlag for å innløse lekeplassen, da både tomteomsetning og opparbeiding av regulert fellesareal har foregått i privat regi. Fellesareal var i henhold til plan- og bygningslovens § 46 refusjonsberettiget, og dersom kommunen hadde ervervet arealet ville utgiftene blitt fordelt på de eiendommer som lekeplassen er felles for.

Vurdering:

Det vises til vedlagte «Vurdering av planer som er varslet opphevet», hvor hver enkelt plan er omtalt og vurdert. Rådmannen tilrår at forslag om oppheving av 121 planer, i henhold til vedlagte liste datert 04.03.2016, inkludert alle mindre vesentlige endringer og mindre endringer innenfor disse planene, sendes på høring og legges fram for offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.