



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 31.08.2017
Tid: 09:00

Møtet starter med befaring på EcoPro kl. 09.00 – kl. 11.00 med gjennomgang og orientering om virksomheten og om EcoGas. Det vil bli samkjøring fra rådhuset kl. 09.00. Oppmøte parkeringsplass.

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: line.ertsas@verdalkommune.no .
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 25. august 2017

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste formannskapetets møte 31. august 2017

Saksnr	Innhold
PS 84/17	Godkjenning av møteprotokoll
PS 85/17	Høringssvar på forslag til endring av introduksjonslov og tilhørende forskrifter
PS 86/17	Høringsuttalelse til innføring av overtredelsesgebyr mv. i flere lover med folkehelseformål mv.
PS 87/17	Behandling av høringssaker - oversikt pr 21.08.17
PS 88/17	Orientering



Høringssvar på forslag til endring av introduksjonslov og tilhørende forskrifter

Saksbehandler: Anne Grete Wold Olsen E-post: anne.olsen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2017/5717 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	31.08.2017	85/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Høringssvar fra Verdal kommune til Forslag om endringer i lov av 4. juli 2003 nr. 80 om introduksjonsordningen og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven) og tilhørende forskrifter.

Verdal kommune viser til brev av 14.juli 2017 fra Justis- og beredskapsdepartementet der forslag til endringer i introduksjonsloven og tilhørende forskrifter ble sendt på høring.

8 Forslag til endringer i introduksjonsloven

§1 Formål

Verdal kommune ser det som positivt at begrepet asylsøkere innlemmes i formålet.

§ 4 nytt fjerde ledd

Verdal kommune foreslår følgende ordlyd

Arbeids- og utdanningsrettede tiltak som vil styrke den enkeltes mulighet for deltagelse i arbeidslivet, skal være en del av introduksjonsprogrammet. Arbeids- eller utdanningsrettede tiltak, og eventuelt hvilke tiltak som skal inngå i programmet, skal vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Begrunnelse:

Arbeids- og utdanningsrettede tiltak vil stort sett alltid lønne seg. Vi ser at to år i program er for kort tid for de fleste. Det er fåtallet som kommer i arbeids- eller utdanningsrettede tiltak etter endt program, noe også statistikken viser.

§5

Programmet kan vare inntil to år, med tillegg av godkjent permisjon. Når det vil styrke den enkeltes mulighet for overgang til arbeid- eller ordinær utdanning, eller for å nå målsettingen i den individuelle planen, kan programmet vare inntil tre år.

Verdal kommune har følgende kommentar til § 5:

Lovforslaget oppleves som noe upresist og kan tolkes i mange retninger.

Det ligger en stor grad av skjønnsutøvelse i lovforslaget. Slik vi ser det, og som er vår virkelighet, er at mange deltakere har behov for å få forlenget programmet blant annet på grunn av liten skolebakgrunn. Realiteten er at få deltakere har nådd sin målsetting etter to år i program og har behov fortsatt grunnleggende kvalifisering.

Hvis mange får forlenget programtiden vil det få store økonomiske konsekvenser for kommunen fordi økte inntekter ikke følger lovforslaget. Utvidelse til tre år i program vil medføre ekstra utbetaling av introduksjonsstønad i et år for mange deltakere.

Utvidelse til tre år vil også føre til økt behov for personell (programrådgivere) da det til enhver tid vil være flere deltakere i introduksjonsprogrammet.

Verdal kommune ser behovet for at flere får tre år, men mener lovendringen må føre med seg økt inntekt til kommunene.

§ 6 første ledd og nye tredje og fjerde ledd skal lyde:

Det skal utarbeides en individuell plan for den som skal delta i introduksjonsprogram. Den skal utformes på bakgrunn av en kartlegging av vedkommendes opplæringsbehov og av hvilke tiltak vedkommende kan nytte seg.

Dersom deltakeren har fått kartlagt sin kompetanse, mottatt karriereveiledning eller deltatt i opplæring og andre tiltak før bosetting i kommunen, skal kommunen bygge videre på dette arbeidet i utforming av deltakerens individuelle plan.

Verdal kommune har følgende kommentar til §6

Det bør, slik vi ser det, være en plikt til å motta karriereveiledning og delta på opplæring i mottak. Hvis bosettingen skal være god, og kommunen skal kunne bygge videre på dette arbeidet jf. lovforslaget, er plikt en nødvendighet så fremt deltakeren er i stand til det. Det vil gjøre at overgangen fra mottak til bosetting får en bedre flyt, og mer adekvat for den enkelte deltaker og bosetter/programrådgiver. For at dette skal fungere krever det at asylmottaket sender info til bosettingskommune med en gang bosetting er bestemt.

Det er også viktig at det eksisterer et felles verktøy slik at kommunen kan bygge videre på §6 etter bosetting.

Kapittel 4A. Opplæring i mottak

Ny §21

§ 21. Plikt til deltakelse i opplæring for asylsøker i mottak

Plikt til deltakelse i opplæring i norsk og opplæring i norsk kultur og norske verdier gjelder for asylsøker i mottak over 16 år som ikke har fått endelig vedtak om opphold.

Plikt til deltakelse etter første ledd inntreffer ved første gangs registrering i mottak. Plikten gjelder ikke for asylsøker som har fått endelig avslag på søknad om oppholdstillatelse.

Dersom særlige helsemessige eller andre tungtveiende årsaker tilsier det, kan kommunen etter søknad fritta asylsøkeren fra plikt til deltakelse.

Verdal kommune har følgende kommentar til § 21

Verdal kommune ser det som positivt at asylsøkere får et bedre tilbud når de kommer til mottak i kommunene, og kommunen plikt til å tilby opplæring i norsk, norsk kultur og verdier. For at dette skal fungere krever det at asylmottaket sender info til bosettingskommune med en gang bosetting er bestemt.

9.3 Forskrift om fravær og permisjoner ved nyankomne innvandreres deltagelse i introduksjonsordning

Forskrift § 5-4 nytt annet ledd skal lyde:

Deltakere som er i omsorgspermisjon etter fødsel eller adopsjon skal fra og med den fjerde måneden av permisjonstiden få et individuelt tilpasset minimumstilbud om oppfølging og norskopplæring eller språktrening.

Verdal kommune har følgende kommentar til forskrift §5-4

Verdal kommune mener lovforslaget mangler gjensidighet, vi må ha veldig gode argument for å motivere deltakerne til å motta slik oppfølging. Lovforslaget baseres for mye på tilfældigheter og at det pålegger på kommunen mer plikter-/arbeid uten at det medfører ressurser.

Vedlegg:

1. Høringsbrev
2. Høringsnotat

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven)
2. Meld.St.16(2015-2016) Fra utenforskap til ny sjanse. Samordnet innsats for voksnes læring.
3. Meld.St.30(2015-2016) Fra mottak til arbeidsliv- en effektiv integreringspolitikk

Saksopplysninger:

Rådmannen anser det som viktig at det gis en uttalelse på høringsnotatet fra Justis- og beredskapsdepartementet. Forslagene følger opp tiltak i meldinger til Stortinget Fra utenforskap til ny sjanse. Samordnet innsats for voksnes læring og Fra mottak til arbeidsliv- en effektiv integreringspolitikk.

Forslagene skal bidra til at flere går over i arbeid eller utdanning etter introduksjonsprogram og norskopplæring.

Departementet foreslår blant annet:

- At kommunen får en plikt til å tilby opplæring i norsk og opplæring i norsk kultur og norske verdier til asylsøkere i mottak, og at den enkelte får en plikt til å delta i slik opplæring.

- At ordningene i introduksjonsloven skal bygge videre på kompetansekartlegging, karriereveiledning og eventuelle andre tiltak som er gjennomført før bosetting.
- At arbeids- eller utdanningsrettede tiltak alltid skal vurderes i arbeidet med utformingen av den enkeltes individuelle plan. Dersom slike tiltak vil styrke vedkommendes mulighet for deltakelse i arbeidslivet, skal de inngå i programmet som et av minimumselementene. Dette skal nedfelles i den individuelle planen.
- At kommunene skal gis en plikt til å legge til rette for et individuelt tilpasset tilbud for deltakere i introduksjonsprogram og opplæring i norsk og samfunnskunnskap som er i omsorgspermisjon.

Høringsnotatet omfatter også endringer bestemmelsen i introduksjonsloven som regulerer behandling av personopplysninger. I tillegg foreslås en helt ny forskrift om behandling av personopplysninger, og at NIR-forskriften oppheves (nasjonalt introduksjonsregister) og at det fastsettes en ny forskrift som er mer overordnet og regulerer behandlingen av personopplysninger etter introduksjonslovens § 28..

NIR er et register over enkeltpersoners deltakelse i norskopplæring og introduksjonsprogram. NIR omfatter også personer som er i målgruppa for norskopplæring for asylsøkere.

Bakgrunnen for forslaget er blant annet EUs nye personvernordning og et behov for å gjøre bestemmelsen mer fleksibel for endringer. Departementet foreslår at formålene for behandling av personopplysningene samles og gjøres mer overordnede for å legge til rette for nye tiltak og ordninger.

Vurdering:

Rådmannen anser det som viktig at det gis en uttalelse på høringsnotatet fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Det er av stor betydning for deltakere i introduksjonsprogram blir kvalifisert for arbeid eller videre utdanning. På sikt vil dette, sett fra et integreringsperspektiv, ha positive ringvirkninger for Verdalsamfunnet, og det vil trolig ha en samfunnsmessig og verdiskapende betydning at vi får flere over i arbeid og utdanning etter endt introduksjonsprogram.



Høringsuttalelse til innføring av overtredelsesgebyr mv. i flere lover med folkehelseformål mv.

Saksbehandler: Ragnhild Holmberg Aunsmo	Arkivref: 2017/5772 - /
E-post: ragnhild.holmberg.aunsmo@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	31.08.2017	86/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Verdal kommune gir følgende høringsuttalelse til forslag om innføring av overtredelsesgebyr mv. i flere lover med folkehelseformål mv.:

Verdal kommune mener det i større grad er kunnskapsmangel enn uvilje som forårsaker mangler og brudd etter folkehelselovgivningen.

Sanksjoner kan være et effektivt virkemiddel, men Verdal kommune ser at det kan medføre økt byråkrati. Den økte innsatsen vil gå med til annet arbeid enn det som er essensielt for folkehelseformål. Kommunen ser det som mer hensiktsmessig å øke ressurser og kompetanse til tilsyns- og veiledningsarbeid.

Vi påpeker også at innenfor en rekke felt vil kommunen være både tilsynsmyndighet og tilsynsobjekt, f.eks. ang. tilsyn med skoler og barnehager. Dette kan underminere tilsynsfunksjonen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---innforing-av-overtredelsesgebyr-mv.-i-flere-lover-med-folkehelseformal-mv/id2554671/>

Saksopplysninger:

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår i dette høringsnotatet å gjøre overtredelsesgebyr til en reaksjonsmulighet ved brudd på handlingsnormer i følgende lover:

- Alkoholloven

- Atomenergiloven
- Folkehelseloven (justering i eksisterende hjemmel)
- Legemiddeloven
- Matloven
- Lov om medisinsk utstyr
- Strålevernloven
- Tobakksskadeloven

Høringsforslaget inneholder i hovedsak lovhjemler for overtredelsesgebyr, men det foreslås også noen forskriftsbestemmelser om hvilke handlingsnormer som omfattes. Videre foreslås forskriftshjemler for utmåling og betaling av gebyret. Mer detaljerte regler om utmåling av overtredelsesgebyr i forskrifter, vil høres senere og er ikke med i dette høringsnotatet.

Overtredelsesgebyr reiser en del generelle problemstillinger som er felles uavhengig av hvilken lov det er aktuelt å innføre det i. Helse- og omsorgsdepartementet gir derfor i kapittel 3 en generell vurdering og gjennomgang av overtredelsesgebyr, før overtredelsesgebyr vurderes spesielt for de enkelte lovene i de påfølgende kapitlene (kapittel 4 til 11). I disse kapitlene foretas en nærmere vurdering av behov for og innføring av overtredelsesgebyr i den enkelte lov samt en vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser av det som foreslås for den aktuelle loven. Der vurderingene av spørsmål knyttet til overtredelsesgebyr er sammenfallende for alle eller de fleste av lovene i høringsnotatet, omtales dette i utgangspunktet kun i det generelle kapitlet (kapittel 3). Dette gjelder blant annet spørsmålet om det skal være en plikt eller kun en mulighet å ilegge overtredelsesgebyr, regler om utmåling og betaling og regler om foreldelse. Disse spørsmålene omtales bare særskilt under den enkelte lov der det for denne enkeltloven anses å være behov for en annen løsning enn det som det konkluderes med i den generelle omtalen.

I tillegg til forslag om innføring av nye reaksjonsmidler i de ovennevnte lovene, inneholder høringsnotatet også forslag til mindre endringer i alkoholregelverket (tilsyn med reklameforbudet på Svalbard og bransjeintern prøvesmaking), jf. omtale i kapitlene 4.6 og 12, og i tobakksskadelovens bestemmelse om beslag og destruksjon, jf. omtale i kapittel 13.

Overtredelsesgebyr er en administrativ reaksjon ved brudd på en plikt (handlingsnorm) som er fastsatt i lov eller i bestemmelser i medhold av lov (forskrift eller individuell avgjørelse, typisk enkeltvedtak). Dette kan være forbud mot å gjøre noe, for eksempel ikke reklamere for alkohol eller tobakk, eller et påbud, for eksempel å overholde hygienekrav i næringsmiddelindustrien. Reaksjonen går ut på at en fysisk eller juridisk person skal betale et pengebeløp til det offentlige pga. bruddet på handlingsnormen.

Overtredelsesgebyr er en straffelignende reaksjon og er særlig et alternativ til ordinær straff. Reaksjonen skiller seg fra bøtestraff blant annet ved at det er forvaltningen som ilegger gebyret.

Overtredelsesgebyr er en administrativ reaksjon med et framtrødende pønalt element. Formålet er å påføre den som står for regelbruddet et onde. Overtredelsesgebyr har ikke som hovedhensikt å rette opp et ulovlig forhold.

Sanksjonslovutvalget oppstilte i NOU 2003: 15 s.147 tre prinsipper som bør tas hensyn til ved vurderingen av om regelbrudd skal kunne sanksjoneres administrativt:

- Det er et påvist *sanksjonsbehov*, dvs. sanksjonen må være nødvendig for å sikre tilstrekkelig grad av etterlevelse.
- Sanksjonen er *hensiktsmessig og forholdsmessig*.
- Det må være et egnet *forvaltningsorgan* som kan stå for håndhevelse og sanksjonering.

Myndigheten til å ilegge overtredelsesgebyr, vil gis til myndigheter som allerede fører tilsyn etter de aktuelle regelverkene slik at disse får et ytterligere verktøy for å håndheve regelverket de allerede har et ansvar for å følge opp.

Departementet skriver at det ikke er mulig å fastslå med sikkerhet om innføring av overtredelsesgebyr vil gi økte, tilsvarende eller reduserte kostnader for tilsynsmyndigheten, men departementet antar at det ikke vil føre til vesentlig økte kostnader i tatt i betraktning det tilsynsansvaret som allerede ligger på disse myndighetene i dag.

Noe av formålet med å innføre overtredelsesgebyr er å sikre bedre etterlevelse og dermed færre oppfølgingssaker for tilsynsmyndigheten. Selv om det kan være ressurskrevende å følge opp lovbrudd med overtredelsesgebyr (blant annet avhenger dette av utformingen av utmålingsreglene), antar departementet at det ikke vil være en økning i saker som må følges opp.

Nærmere om sanksjonsforslag som angår kommunene knyttet til de enkelte lovene:

I **alkoholloven** er det ikke foreslått overtredelsesgebyr for bestemmelser knyttet til de kommunale salgs- og skjenkebevillingene.

For **tobakkskadeloven** er det foreslått at kommunene får tilsynsansvar for stedlig detalj salg, mens Helsedirektoratet får tilsynsansvar for grossistene.

Kommunene og Arbeidstilsynet er de primære tilsynsmyndighetene med § 25 (røykeforbud i lokaler og transportmidler), § 26 (tobakksforbud i barnehager) og § 26 (tobakksforbud i skoler), jf. § 29 første ledd.

I Prop. 109 L (2016–2017) har departementet foreslått at kommunene får tilsynsansvar med at registrerte virksomheter som driver stedlig detalj salg med tobakksvarer og tobakksurrogater overholder forslag til § 4 (registreringsplikt og forbud mot å selge varer som ikke er lovlig importert eller kjøpt fra registrert grossist), forslag til § 5 (internkontrollkrav), forslag til § 9 (salgsforbud), samt § 17 (aldersgrensene), § 18 (forbud mot selvbetjening), §§ 19 til 24, §§ 30 til 33, 34 a, § 34 d og § 42 (forbud mot enkelte produktkategorier).

Overtredelsesgebyr foreslås å kunne ilegges ved brudd på alle paragrafer kommunen er tilsynsmyndighet for.

Folkehelseloven inneholder allerede hjemmel til å fastsette forskriftsbestemmelser om overtredelsesgebyr for brudd på bestemmelser om miljørettet helsevern. I bestemmelsen er det presisert at det er kommunen som kan ilegge overtredelsesgebyr og at gebyret tilfaller statskassen. Departementet mener det er hensiktsmessig å beholde deler av bestemmelsen i folkehelseloven slik den er i dag, og at nærmere hjemmel for kommunens myndighet til å ilegge overtredelsesgebyr for konkrete lov- og forskriftsbestemmelser gis i forskrift. Av hensyn til oversikt og sammenheng vil en forskriftsbestemmelse om hvilke overtredelser som kan sanksjoneres med overtredelsesgebyr inkluderes i denne høringen. Departementet vil vurdere om de aktuelle delene av forskriftsbestemmelsen tas inn i den enkelte forskrift eller om hele bestemmelsen tas inn i ny forskrift om overtredelsesgebyr etter folkehelseloven med flere bestemmelser om blant annet utmåling og betaling. Nærmere forskriftsbestemmelser om overtredelsesgebyr, herunder utmåling og betaling mv. vil sendes på høring når det er fastsatt hvilke overtredelser det skal kunne ilegges overtredelsesgebyr for.

§ 17 angir allerede hvilke overtredelser som generelt bør kunne gi overtredelsesgebyr: brudd på meldeplikt og godkjenning, mangelfull oppfyllelse av pålegg om helsekonsekvensutredning, opplysningsplikt, gransking, retting, stansing, eller brudd på forskrifter gitt med hjemmel i folkehelseloven §§ 8 eller 10 om generelt miljørettet helsevern, meldeplikt og godkjenning.

Forskriftene hjemlet i §§ 8 og 10 er:

- Drikkevannsforskriften
- Forskrift om skadedyrbekjempelse
- Forskrift om hygienekrav for frisørvirksomhet m.v.
- Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu
- Forskrift om miljørettet helsevern i skoler mv
- Rammeforskriften (petroleumsvirksomheten)
- Forskrift om miljørettet helsevern
- Forskrift om oversikt over folkehelsen
- Teknisk og operasjonell forskrift

Departementet mener det i utgangspunktet er behov for å ha mulighet til å reagere på enhver overtredelse av bestemmelsene som det i dette kapitlet foreslås overtredelsesgebyr for, og det foreslås ikke særlige krav til gjentakelse, grovhet eller andre forhold ved overtredelsens art for å kunne ilegge overtredelsesgebyr.

Departementet har også vurdert behovet for overtredelsesgebyr ved overtredelse av støyregelverket ved engangshendelser der pålegg om retting ikke egner seg, for eksempel ved støy ved konserter eller festivaler utendørs, eller tilfeller der mange mindre forhold til sammen utgjør et folkehelseproblem. Departementet ser det som ønskelig at også slike brudd på regelverket kan sanksjoneres, og for å oppnå blant annet tilstrekkelig preventiv effekt mener departementet at overtredelsesgebyr som mulig sanksjon vil kunne være hensiktsmessig.

For **atomenergiloven** og **strålevernloven** er Statens Strålevern tilsynsmyndighet, mens for **legemiddeloven** er Legemiddelverket tilsynsmyndighet, og for **lov om medisinsk utstyr** er Helsedirektoratet tilsynsmyndighet

Vurdering:

Det er nok i større grad kunnskapsmangel enn uvilje som forårsaker mangler og brudd etter folkehelselovgivningen. Sanksjoner kan være et effektivt virkemiddel, men rådmannen ser at det kan medføre økt byråkrati. Den økte innsatsen vil gå med til annet arbeid enn det som er essensielt for folkehelseformål. Kommunen ser det som mer hensiktsmessig å øke ressurser og kompetanse til tilsyns- og veiledningsarbeid.

Vi påpeker også at innenfor en rekke felt vil kommunen være både tilsynsmyndighet og tilsynsobjekt (f.eks. ang tilsyn med skoler og barnehager), og man vil få en «bukken som passer havresekken» situasjon. Dette kan underminere tilsynsfunksjonen.



Behandling av høringssaker - oversikt pr 21.08.17

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2017/230 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	31.08.2017	87/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Verdal kommune avgir høringsuttalelse til følgende:

- [Høring Forslag til endringer i barnehageloven mv. \(minimumsnorm for grunnbemanning, skjerpet norm for pedagogisk bemanning og plikt til å samarbeide om barnas overgang fra barnehage til skole og SFO\)](#)
- [Høring - endringer i arbeidsmiljøloven om deltidsansattes fortrinnsrett og rettskraft for Tvisteløsningsnemndas avgjørelser](#)

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til delegeringsreglement er det formannskapet som skal avgi høringsuttalelser på vegene av Verdal kommune.

Høringsuttalelser i saker av kommunal interesse leges fram for formannskapet første møte hver måned, og de tar stilling til om det skal avgis høringsuttalelse, og eventuelt av hvem (formannskapet kan delegere til komiteene eller rådmann).

Følgende høringer er lagt ut på regjeringens totaloversikt (pr. 21.08.17):

Høring	Departement	Frist
<u>Høring – forslag til forskrift om allmenngjøring av tariffavtale for overnattings-, serverings- og cateringvirksomheter</u>	Arbeids- og sosialdepartementet	29.09.2017
<u>Høring - forslag om ratifikasjon av FNs internasjonale konvensjon om beskyttelse mot tvungen forsvinning av 20. desember 2006 og om straffebud om tvungen forsvinning i straffeloven</u>	Utenriksdepartementet	29.09.2017
<u>Høring om endringer i arbeidsmiljøloven</u>	Arbeids- og sosialdepartementet	29.09.2017
<u>Høring- Forslag til endring av EØS-vareloven</u>	Nærings- og fiskeridepartementet	29.09.2017
<u>Høring - NOU 2017: 6 Offentlig støtte til barnefamilie</u>	Barne- og likestillingsdepartementet	30.09.2017
<u>Høring - Endringer i byggesaksforskriften - Opprettelse av et seriøsitetsregister</u>	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	30.09.2017

<u>Høring om ny fagskolelov</u>	Kunnskapsdepartementet	30.09.2017
<u>Forslag til endring av forskrifter om akvakultur for tilpasning til transport, oppbevaring, bruk og produksjon av rensefisk</u>	Nærings- og fiskeridepartementet	01.10.2017
<u>Høring - utkast til endring i lov om pensjonstrygd for sjømenn</u>	Arbeids- og sosialdepartementet	01.10.2017
<u>NOU 2017:5 En påtalemyndighet for fremtiden - Høring</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	01.10.2017
<u>Høring - Forslag til endring av forskrift om elsertifikater</u>	Olje- og energidepartementet	02.10.2017
<u>Høring - Forslag til endring i forskrift om tilleggskrav for autorisasjon for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra land utenfor EØS og Sveits</u>	Helse- og omsorgsdepartementet	02.10.2017
<u>Forskrift om uttak og utnytting av genetisk materiale</u>	Nærings- og fiskeridepartementet	03.10.2017

<u>Høring – Forslag til endringer i forskrifter til naturskadeforsikringsloven – Dekning for relokalisering ved fare for ny naturskade mv.</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	04.10.2017
<u>Høring - Forslag til ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner, og endring i forskrift 29. mai 2015 om planlegging og godkjenning av landbruksveier</u>	Landbruks- og matdepartementet	07.10.2017
<u>Høring - Endringer i reglene om nydyrking - Forbud mot nydyrking av myr</u>	Landbruks- og matdepartementet	11.10.2017
<u>Høring Forslag til endringer i barnehageloven mv. (minimumsnorm for grunnbemanning, skjerpet norm for pedagogisk bemanning og plikt til å samarbeide om barnas overgang fra barnehage til skole og SFO)</u>	Kunnskapsdepartementet	13.10.2017
<u>Høring NOU 2017:13 Ny sentralbanklov.</u>	Finansdepartementet	15.10.2017
<u>Høring om utkast til ny personopplysningslov – gjennomføring av personvernforordningen i norsk rett</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	16.10.2017

<u>Høring: Forslag til endringer i statsborgerloven og statsborgerforskriften</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	16.10.2017
<u>Høring - forslag til endringer i forskrift om AS Vinmonopolets innkjøpsvirksomhet mv.</u>	Helse- og omsorgsdepartementet	16.10.2017
<u>Høring - Retningslinjer for statens annonsering i dagspressen - høring</u>	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	20.10.2017
<u>Høring - endringer i arbeidsmiljøloven om deltidsansattes fortrinnsrett og rettskraft for Tvisteløsningsnemndas avgjørelser</u>	Arbeids- og sosialdepartementet	31.10.2017
<u>Høring NOU 2017: 14- gjennomføring av markedsmisbruksforordningen – sanksjoner og straff</u>	Finansdepartementet	31.10.2017
<u>Høring – diverse endringer i lovgivningen om industrielt rettsvern</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	01.11.2017
<u>Høring - NOU 2017:9 Politi og bevæpning</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	01.11.2017
<u>Høring - Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid</u>	Kunnskapsdepartementet	01.11.2017

<u>Høring - endringer i prisopplysningsforskriften, maksimalprisforskriften og yrkestransportforskriften - Forslag knyttet til bindende pristilbud for drosjetransport mv.</u>	Samferdselsdepartementet	07.11.2017
<u>Høring - forslag til ny forskrift om grasrotandel</u>	Kulturdepartementet	10.11.2017
<u>Høring - fordeling av Norsk Tippings overskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner</u>	Kulturdepartementet	10.11.2017
<u>Høring - Endring i forskrift om rekvirering og utlevering av legemidler fra apotek</u>	Helse- og omsorgsdepartementet	10.11.2017
<u>Høring Forslag om endringer i opptaksforskrifta</u>	Kunnskapsdepartementet	14.11.2017
<u>Høring - Forskrift om befolkningsbaserte helseundersøkelser</u>	Helse- og omsorgsdepartementet	14.11.2017
<u>Høring - NOU 2017:12 Svikt og svik</u>	Barne- og likestillingsdepartementet	30.11.2017
<u>NOU 2017:11 Bedre bistand. Bedre beredskap.</u>	Justis- og beredskapsdepartementet	01.12.2017

Høring – NOU 2017: 8 Særdomstoler på nye områder?

Justis- og
beredskapsdepartementet

01.12.2017

Høring: Register over drap og vold med dødelig utgang

Justis- og
beredskapsdepartementet

10.01.2018

Vurdering:

Rådmannen foreslår at det legges fram sak på følgende av de utvalgte høringene:

- [Høring Forslag til endringer i barnehageloven mv. \(minimumsnorm for grunnbemanning, skjerpet norm for pedagogisk bemanning og plikt til å samarbeide om barnas overgang fra barnehage til skole og SFO\)](#)
- [Høring - endringer i arbeidsmiljøloven om deltidsansattes fortrinnsrett og rettskraft for Tvisteløsningsnemndas avgjørelser](#)