



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 25.09.2017  
**Tid:** 18:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: [line.ertsas@verdalkommune.no](mailto:line.ertsas@verdalkommune.no) . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli gitt følgende orienteringer:

Helsebygg v/Siri Bakken, prosjektleder for programmering av nytt helsebygg – 30 min.  
Stiklestad Nasjonale Kultursenter v/direktør Turid Hofstad – 30 min.

Innstillinger fra formannskapet i sakene 77/17, 78/17, 79/17, 80/17 og fra komite plan og samfunn i sak 81/17 legges ut i møtet.

Verdal, 18. september 2017

Bjørn Iversen  
Ordfører (s)

## **Sakliste kommunestyrets møte 25. september 2017**

| <b>Saksnr</b> | <b>Innhold</b>  |
|---------------|---|
| PS 76/17      | Godkjenning av møteprotokoll  |
| PS 77/17      | Brann- og redningsberedskap i Verdal  |
| PS 78/17      | Historiske markeringer i 2018 i Verdal  |
| PS 79/17      | Ungdommens hus Verdal - sluttrapport  |
| PS 80/17      | Tilstandsrapport for grunnskolen 2016   |
| PS 81/17      | Oppheving av regulerings-/bebyggelsesplaner innenfor kommunedelplan Verdal by |
| PS 82/17      | Orientering   |
| PS 83/17      | Spørsmål til ordfører - Hurtigladere  |



**Brann- og redningsberedskap i Verdal**

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad            | <b>Arkivref:</b> 2016/5989 - / |
| <b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no |                                |
| <b>Tlf.:</b> 74 04 82 59                          |                                |

Saksordfører: (Ingen)

| <b>Utvalg</b>       | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr.</b> |
|---------------------|-----------------|----------------|
| Verdal formannskap  | 21.09.2017      | 90/17          |
| Verdal kommunestyre | 25.09.2017      | 77/17          |

**Rådmannens innstilling:**

1. Det er viktig å få etablert en bærekraftig løsning fra 1. januar 2018 og samtidig være organisert på en slik måte at vi kan være del av, og ha fleksibilitet til, de nye diskusjoner som vil komme om organisering framover i tid – jf Brannstudien.
2. Det etableres et selskap etter kommunelovens §27 sammen med Levanger kommune, hvor mannskapene tilsettes i selskapet ut fra beredskap med deltidsstyrke i Verdal. Dette ledes av et styre på fem personer, og med Brannsjef som daglig leder. Selskapsdannelse i h.h.t. kommuneloven § 27 legger virksomheten så nært opp mot ordinære kommunale styringslinjer som mulig, og gir fleksibilitet for videre utvikling.
3. Det skal være brannstasjon for deltidsmannskap i Verdal kommune. Kostnader for å etterkomme Arbeidstilsynets pålegg inntas i økonomiplan 2018 – 2021. I denne prosessen må logistikk og bygninger sees i sammenheng med øvrig kommunal tjenesteproduksjon.
4. Vedtekter og ressursfordelingsmodell utarbeides til egen sak i kommunestyret i oktober/november.

**Vedlegg:**

1. Utredning framtidssbilde Brann og redning, PS 7/17, Samkommunestyret 7. februar 2017.
2. Utbedring av Verdal brannstasjon – sluttrapport utredningsgruppe.
3. PS 67/17, Brann og redningsberedskap i Verdal, Formannskapet 15. juni 2017.
4. Brev datert 2. august 2017 fra DSB med svar på spørsmål reist sommeren 2017.
5. Årsregnskap (hovedoversikter og noter) og styrets beretning, Brannvesen Midt IKS 2016
6. Årsbudsjett 2017, Brannvesen Midt IKS
7. Selskapsavtale for Brannvesen Midt IKS

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. PS 98/16, Avvikling av Innherred samkommune.
2. PS 18/17, Organisering av samarbeidsløsninger etter oppløsning av Innherred samkommune.
3. Meld. St. 10 (2016–2017) Risiko i et trygt samfunn — Samfunnssikkerhet
4. Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
5. Sak om etablering av Innherred brann og redning i Verdal kommunestyre 22. mars 2010, PS 30/10
6. Vedtak om etablering i samkommunestyret 18. februar 2010, sak 3/10.
7. Vedtak som favner etableringen i Levanger kommunestyres vedtak 18.11.2009 sak 62/09.
8. Evaluering, hovedsakelig mht kostnadsutvikling, samkommunestyret 24. april 2014, sak 9/14.
9. Høringssak om brannstudien, behandlet av samkommunestyret 30. januar 2014 (sak 2/14).

## Saksopplysninger:

Kommunestyret behandlet 28.november 2016 (PS 98/16) første sak om avvikling av Innherred samkommune. I denne ble retningen for oppdeling lagt, men også et viktig spor for videre samarbeid i vedtakets punkt 1:

*Levanger og Verdal kommuner er godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune. På sikt kan formalisert samarbeid utvikles med hensyn til innhold og flere samarbeidskommuner innen flere områder.*

Rådmennene i kommunene har lagt dette som grunnleggende viktig i det videre arbeidet, men samtidig også holdt prinsipielle linjer for splittingen i tråd med kommunestyrenes retningsangivelser. Kommunestyret kunne derfor i møte 27. mars 2017 (PS 18/17) vedta innrammingen for samarbeidsløsninger etter oppløsning av Innherred samkommune. Men kommunestyret i Verdal gjorde et eksplisitt vedtak om brann- og redningstjenesten, som del av dette:

7. *Kommunestyret ser at Verdal kommunes brann- og redningstjeneste bør inngå/være tilknyttet et større samarbeid.  
Kommunestyret ber om at det utredes flere alternativer og med ulike samarbeidskonstellasjoner.  
Kommunestyret vektlegger tilstedeværelse i Verdal kommune med egen brannstasjon.*

Dette må også sees sammen med sak i samkommunestyret 7. februar 2017, utredningen om fremtidsbilde for Innherred samkommune Brann og redning, med følgende vedtak:

*Samkommunestyret tar utredning om fremtidsbildet for brann- og redningstjenesten i kommunene til orientering.*

*Samkommunestyret anser utredningen som et godt utgangspunkt for deltakerkommunene å utrede og drøfte videre samarbeidsmuligheter ut fra.  
Videre utredninger og drøftinger om brann- og redningstjeneste fases sammen med avviklingsprosessen for øvrige tjenester i Innherred samkommune.*

*Frosta kommune har i dag et samarbeid med brann- og redningstjenesten. Dette må ivaretas i den videre prosessen.*

I formannskapetets møte 15. juni 2017 (PS 67/17) ble sak «Brann- og redningsberedskap i Verdal» lagt fram. Denne kom ikke til realitetsbehandling i kommunestyret, med at følgende vedtak ble fattet:

*Saken utsettes til behandling umiddelbart etter sommerferien slik at flere saksopplysninger blir tydeliggjort. Jamfør tidligere kommunestyrevedtak.*

I og med at det ikke er spesifikke momenter i vedtaket om hvilke saksopplysninger som ønskes tydeliggjort legges følgende hovedperspektiver til grunn, fra debatten i tilknytning til folkevalgte organer gjennom de siste månedene:

- Ønske om ikke å ha dagkasernert mannskap, men lokal tilstedeværelse
- Ønske om kostnadsindikasjon for tilknytning til Brannvesen Midt IKS
- Ønske om vurdering av samarbeid basert på Kommune-lovens §27
- Ønske om verifisering av opplysninger innhentet av Verdal arbeiderparti fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

### **Vurdering:**

Rådmannen vil innledningsvis gjenta det strategiske retningsvalget kommunestyret gjorde 28. november 2016 (PS 98/16) første sak om avvikling av Innherred samkommune. I denne ble retningen for oppdeling lagt, men også et viktig spor for videre samarbeid i vedtakets punkt 1:

*Levanger og Verdal kommuner er godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune. På sikt kan formalisert samarbeid utvikles med hensyn til innhold og flere samarbeidskommuner innen flere områder.*

Denne strategien gir retning med generelt naturlig gitt videre samarbeidsløsning ut fra etablert samarbeid med nærmeste nabo, blant annet for å posisjonere for videre utviklingsprosesser med andre.

### Organisering versus tilstedeværelse

Utredningen «Fremtidsbildet av brannordningen» er ikke utelukkende en utredning om organisering. Det viktigste perspektivet er å skape en lokal brannordning med tilstedeværelse som er i stand til å møte enhver nasjonal organisatorisk struktur for brann- og redningsvesenet – med fortsatt tilstedeværelse.

Meld. St. 10 (2016–2017) Risiko i et trygt samfunn — Samfunnssikkerhet passerte Statsråd 9. desember 2016, og ble behandlet av Stortinget 23. mai 2017. I denne kan bl.a. leses:

*«Regjeringen mener det er behov for færre og større brann- og redningsvesen. Større enheter som legger til rette for ledelse på heltid, vil gi bedre muligheter til*

*å utvikle lederrollen. Større brann- og redningsvesen gir også mulighet til å etablere fag- og kompetansemiljøer med bred erfaring og kunnskap innenfor forebygging, håndtering av hendelser og samvirke med andre aktører. Dette er spesielt viktig ved håndtering av store og komplekse hendelser.»*

Dette avsnittet er behørig drøftet i Justiskomiteens behandling av saken, hvor det vises til at regjeringen har gitt DSB i oppdrag å legge fram forslag til nye krav i dimensjoneringsforskriften. Her vil det altså komme nye bestemmelser vi må forholde oss til.

Et interessant apropos til komiteens merknader er at det av deler av komiteens medlemmer påpekes at dimensjoneringsforskriftens krav om ledelse er en inngripen i prinsippet om den kommunale handlefriheten til å velge egnet organisering.

I utredningen «Fremtidsbildet» legges det opp til både organisering og tilstedeværelse egnet til å møte denne utfordringen, både som fellesskap mellom Levanger og Verdal, men også organisatorisk i stand til å inngå i større strukturer.

Dette har vært et hovedanliggende i de tidligere sakene til folkevalgte organer om etablering av brann- og redningstjeneste i Verdal kommune. Det vil si få etablert en bærekraftig løsning fra 1. januar 2018 basert på kommunestyrets vedtak, og samtidig være organisert på en slik måte at vi kan være del av, og ha fleksibilitet til, de større diskusjoner som vil komme om organisering.

#### Relevante alternativ fra 1. januar 2018?

Basert på kommunestyrets retningsprinsipp «...godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune...» er ikke andre løsninger innenfor kjernestrategien. Dette forsterkes med perspektivet om at det ved oppsplittingen av ISK er nødvendig med tydelighet m.h.t. lokal tilstedeværelse, samt organisere virksomheten slik at vi kan være del av de framtidsdiskusjoner som vil komme om størrelse og kompetansebehov.

I PS 67/17, Formannskapet 15. juni 2017, ble alternativer ut over samarbeid med Levanger om løsning beskrevet på følgende vis:

#### Alternativ sørover

##### Gå sørover, sammen med brannvesenet i Stjørdal kommune

Løsningen isolert sett innebærer å terminere dagens samarbeid med Levanger kommune, for så å søke å etablere ny løsning med Stjørdal kommune, som har kommunalt brannvesen. Etablering av nytt samarbeid med annen kommune betinger som hovedregel (gitt at det er enighet om å etablere fellesskap) at det gjøres organisatorisk innenfor kommunelovens bestemmelser.

Det vil i praksis si vertskommuneløsning, felles selskap etter kommuneloven §27 eller interkommunalt selskap (IKS). Det innebærer at Stjørdal kommune også må

gå bort fra sin interne organisering i kommunal etat og etablere noe nytt. En løsning hvor Stjørdal og Verdal etablerer et fellesskap alene er en kunstig konstruksjon mellom kommuner uten felles grense. Et fellesskap mellom kommunene Verdal, Levanger, Frosta og Stjørdal er derimot en sammenhengende løsning som på sikt er interessant å søke å få utredet.

#### Gå sørover, sammen med Trøndelag Brann- og redning

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS er faginstans for brannvern i Trondheim, Malvik, Klæbu, Rissa, Leksvik, Oppdal og Rennebu kommuner. Siden dette er et IKS er det etablert struktur det går an å søke å bli deltaker i. En eventuell akseptert inntreden fra Verdal kommune i dette samarbeidet gjør Verdal blir en geografisk frittstående kommune. Verdal vil med det bli en «fjerntliggende satellitt» beliggende langt fra myndighet og ledelse, og også dette en kunstig konstruksjon. Hovedkontoret er i Trondheim.

#### Alternativ nordover

##### Gå nordover, sammen med Brannvesen Midt

Brannvesenet Midt IKS er et interkommunalt selskap som eies av kommunene Inderøy, Namdalseid, Snåsa, Steinkjer, Lierne, Røyrvik og Verran i Nord-Trøndelag fylke, og Osen kommune i Sør-Trøndelag fylke. Siden dette er et IKS er det etablert struktur det går an å søke å bli deltaker i. Verdal har grense til deltakerkommuner, og vil i dette ikke ha de avstandsbildene og «geografiske hullene» som de to alternativene sørover isolert sett for Verdal vil gi. På den annen side er dette et svært stort geografisk samarbeid med et areal på ca 10.500 km<sup>2</sup>. Det bor ca. 38 000 innbyggere i eierkommunen, og det er 8 brannstasjoner og 3 depot/bistasjoner. Hovedkontoret er i Steinkjer.

#### Felles for alternativene:

I hvilken som helst av disse alternativene vil ledelsesfunksjoner, som brannsjef, avd.ledere og feierformann bli mer perifere enn i dagens løsning. Felleskostnadene til disse stillingene vil bli delt på flere kommuner, men desto flere kommuner som har felles brann og redning, jo høyere vil kostnadene til merkantile tjenester gjerne bli. Begge gruppene i Innherred brann og redning som kom med innspill til brannutredningen påpekte at de ønsket å ha en ledelse som var nærmest mulig de ansatte.

Selv om brann og redning blir en del av en større samarbeidsløsning vil det ikke nødvendigvis bli et bedre fagmiljø. Blir avstanden fra den lokale brannmann, feier, forebyggende personell større enn dagens avstand kan tilhørigheten til de andre i samme avdeling føles perifer, og det kan bli vanskeligere å ta den daglige praten om ulike oppgaver.

Den enkleste løsningen for Verdal kommune som alternativ til fellesskap med Levanger vil være å gå inn i brann Midt IKS. Dette er fordi dette har felles kommunegrense med Verdal, og har også kortest avstand til hvor ledelsen er plassert. Brann Midt vil da øke fra et befolkningsgrunnlag på ca 38.000 til ca 53.000.

Levanger og Verdal er som kjent ca 35.000 innbyggere og med det et brannvesen omtrent på størrelse med brann Midt. Ved å utvide dagens samarbeid videre sørover med Stjørdal og Frosta vil dette nærme seg 60.000 innbyggere. Et samarbeid med Stjørdal uten de mellom liggende kommunene synes kunstig. Det samme gjelder også med hensyn til å søke å bli en del av Trøndelag brann og redning i Trondheim.

Rådmannen forstår det slik at et element i utsettelsesbegrunnelsen i formannskapet i juni blant annet var mer kunnskap om Brannvesen Midt IKS og tilknytningsmuligheter til det selskapet. Det er innhentet sentrale dokumenter, jf. vedleggene i saken, og det er gjennomført møte med leder av selskapet. Brannvesen Midt IKS er tydelig på at det er ønskelig med fortsatt ekspansjon, og at Verdal er en ønsket ny deltaker i selskapet. Selskapet har vokst nordover de siste årene, og består i dag av kommunene Inderøy, Namdalseid, Snåsa, Steinkjer, Lierne, Røyrvik, Verran og Osen. Selskapets befolkningsmessige potensiale er med det større sørover enn nordover i den nære geografi.

I dialog med ledelse i Brannvesen Midt IKS beskrives den økonomiske modellen kort på følgende vis i notat i fb.m. møtepunkt:

*Alle kostnader i Brannvesenet Midt IKS er inkludert i eiertilskuddet. Både drift og investering. Inkludert husleier, økonomiske støttetjenester, it, forsikringer, kostnader til nødnett og 110. Alle kostnader ved brannvesenet er synlige gjennom eiertilskuddet.*

*Deltakelse som eierkommune kalkuleres individuelt fra kommune til kommune. Baserer seg på prinsippet om at hver kommune skal dekke sin naturlige andel. Samt at ingen kommune skal føle at man sponser en annen kommune. Kommunene har også med en slik ordning mulighet for selv å bestemme tjenestenivået utover forskriftskravet.*

*Faktorer som styrer nivået av eiertilskuddet er:*

- *Beredskapsordninger (omfang personell på vakt)*
- *Antall hendelser i normalår.*
- *Innbyggertall (forebyggende krav til 1 heltidsstilling pr 10000 innbyggere)*
- *Andre særskilte ordninger*
- *Husleie på brannstasjon*
- *Drift og avskrivning av materiell*
- *Administrative ressurser*

*Ut fra dette kalkuleres det en årlig kostnad for kommunene for branntjenestene.*



Dette innebærer at kostnadsnivået for den enkelte kommune i noen grad påvirkes av den enkelte kommune, ut fra ønsket nivå på beredskap (men ikke under minimumsbestemmelsene i forskrift). Alle kommunene i samarbeidet er mindre enn Steinkjer, og klarer seg derfor med deltidsberedskap. Og hvis en kommune ønsker å øke egen beredskap kan dette gjøres med økning i eget eiertilskudd. Husleie vil for Verdal sin del, som nok de fleste andre, være et nullsumspill i og med at kommunen selv da er utleier til selskapet. I vedlagte møtebok for sak om budsjett 2017 for Brannvesen Midt IKS kan følgende tabell leses:

**Dette gir følgende eiertilskudd for kommunene for 2017**

|               | Eierandel    | Eiertilskudd 2017      | Eiertilskudd 2016      |
|---------------|--------------|------------------------|------------------------|
| Inderøy       | 13,7 %       | kr 5 269 000,-         | kr 5 205 700,-         |
| Snåsa         | 5,5 %        | kr 2 108 000,-         | kr 2 082 200,-         |
| Verran        | 5,8 %        | kr 2 235 000,-         | kr 2 208 300,-         |
| Steinkjer     | 52,6 %       | kr 20 275 000,-        | kr 20 034 500,-        |
| Namdalseid    | 5,3 %        | Kr 2 044 000,-         | Kr 2 019 000,-         |
| Osen          | 5,3 %        | Kr 2 044 000,-         | Kr 2 019 000,-         |
| Lierne        | 6,2 %        | Kr 2 388 000,-         | Kr 2 359 600,-         |
| Røyrvik       | 5,6 %        | Kr 2 143 000,-         | Kr 2 116 700,-         |
| <b>Totalt</b> | <b>100 %</b> | <b>Kr 38.506.000,-</b> | <b>Kr 38.045.000,-</b> |

Den samlede inntektssiden, og kostnadssiden, i Brannvesen Midt IKS er på drøye 50 mill kroner. I tillegg til eiertilskuddene viser regnskapet gebyrinntekter og andre salgsinntekter for å nå dette nivået.

Det er ikke gjort kvalifiserte beregninger for hvordan en inntreden av Verdal, eller Verdal og Levanger, vil påvirke eiertilskuddene for dagens deltakere eller tiltredende kommune(r). Dette er krever en grundig gjennomgang og forhandling, hvor også alle aktiva overføres fra kommunen til selskapet. Et grovt forenklet anslag kan være at Verdal med sin størrelse og med fire personer i deltidsberedskap vil bli om lag det dobbelte av den eierandel Inderøy har i dag.

Ut fra vårt regnskapssystem kan følgende regnskapsdetaljer for egen enhet Brann og redning hentes.

| Ansvar                            | Funksjon                            | Regns 2014        | Regns 2015        | Regns 2016        | Kommentar                               |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| 7300 BRANNVESEN ADMINISTRASJON    |                                     | 1 862 694         | 2 564 486         | 972 129           | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7305 FOREBYGGENDE INKL FEIERVESEN |                                     | 868 716           | 1 095 377         | 1 120 456         | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    |                                     | 15 795 366        | 15 762 192        | 21 037 702        | Ulik fordeling - sum av linjer nedenfor |
| 7310 BEREDSKAP                    | 1200 ADMINISTRASJON                 | 0                 | 385               | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 1210 PROCASSO                       | 0                 | 362               | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 1700 ÅRETS PREMIEAVVIK              | 311 908           | 0                 | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 1710 AMORTISERING AV TIDL. ÅRS PRE  | -83 886           | 0                 | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 1730 PREMIEFOND PENSJON             | -126 479          | -75 397           | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3380 FOREBYGGING AV BRANNER OG      | 80 274            | 6 743             | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3381 FEIERVESEN                     | 0                 | 52 311            | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3390 BEREDSKAP LEVANGER             | 10 206 693        | 9 933 022         | 10 756 023        | Dekkes av egen kommune                  |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3391 BEREDSKAP VERDAL               | 5 406 855         | 5 844 766         | 6 847 031         | Dekkes av egen kommune                  |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3392 OLJEVERNBEDSKAP                | 0                 | 0                 | 255 690           | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3393 BEREDSKAP FELLES (110-sentral) | 0                 | 0                 | 0                 | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3394 Nødnett Levanger               | 0                 | 0                 | 1 822 960         | Fordeles etter innbyggertall            |
| 7310 BEREDSKAP                    | 3395 Nødnett Verdal                 | 0                 | 0                 | 1 355 998         | Fordeles etter innbyggertall            |
|                                   | <b>SUM</b>                          | <b>18 526 775</b> | <b>19 422 055</b> | <b>23 130 287</b> |   |

Sett opp mot den modellen Brannvesen Midt bruker for fastsetting av årlig eiertilskudd vil logikken tilsi at samme beredskap isolert sett vil koste om lag det samme, uavhengig av samarbeidsretning og -form.

Innføring av nødnett blir et apropos i denne sammenhengen, men som oversikten viser har Levanger og Verdal en kostnad på kr 3,1 mill for dette i 2016. (Brannvesen Midt IKS har for øvrig kostnadsført kr 1,2 mill i 2016 og kr 0,3 mill i 2015, uten at denne forskjellen er analysert nærmere).

### Kasernerings eller deltid?

Forskrift om dimensjonering og organisering av brannvesen sier følgende om folketall mellom 8.000 og 20.000 innbyggere i tettsted:

*I tettsteder med 8.000 - 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag bestående av heltidspersonell med kasernert vakt innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i lag bestående av deltidspersonell med dreiende vakt, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.*

Forskriften beskriver heltidspersonell med kasernert vakt innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor arbeidstid ikke krav om kasernert mannskap. Det har vært diskusjoner om det virkelig er slik, eller om det finnes bestemmelser som åpner for annen forståelse. I brev av 2. august 2017 finner vi følgende fra DSB, med vårt spørsmål i kursiv (jf. også vedlegg 4):

#### Spørsmål 1:

*Da det her henvises til tettsted, så er dette til største tettstedet i brannvernregionen, jf. § 1-4. Vil dette si at i andre tettsteder så kan brannvernregionen selv bestemme hvor mange personell som de mener er nødvendig i henhold til ROS og beredskapsanalyse. F.eks. for et felles Trøndelag, vil det da bare være Trondheim som har krav etter forskriften?*

Det største tettstedet er dimensjonerende for beredskapen i en brannvernregion, jf. vedlagte brev av 13.06.2017 fra DSB. Det medfører riktighet at beredskap i andre tettsteder må vurderes ut ifra en behovet i en risiko- og sårbarhetsanalyse, innsatstidskrav, oppmøte av mannskaper etc. hvilket følger av forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. I ditt eksempel vil Trondheim ha kravet til vaktberedskap i henhold til innbyggertall. De andre brannstasjonene vil kunne ha den beredskapen som sikrer tilstrekkelige ressurser og innsatstid innenfor samarbeidsområdet/brannvernregionen. DSB viser til veiledning til forskriften der dette er ytterligere beskrevet.

Tilfellet hvor Trondheim er eneste tettsted med kasernerings i et felles brannvesen for det nye fylket er nok langt på veg å betrakte som et tenkt tilfelle, men også mulig dersom risiko- og sårbarhetsanalyser viser at dette er tilstrekkelig for alle de øvrige deltakende kommuner. Ut fra det kan igjen utledes at så lenge Verdal inngår i et samarbeid hvor enten Steinkjer, Levanger, Stjørdal eller Trondheim som større tettsteder er deltakere vil – gitt at en risiko- og sårbarhetsanalyse ikke ville vist annet – det være tilstrekkelig med deltidsmannskaper i Verdal.

DSB har gitt samme type svar på henvendelser fra Verdal arbeiderparti og Brannvesen Midt IKS om forståelser av Verdals posisjon, slik at dette må regnes som en klar forståelse.

Uansett er det nå så kort tid igjen til 1. januar 2018 at det ikke vil være mulig å etablere annet enn deltidsmannskapsløsning fra opphørsdatoen for samkommunen. Det vil si at en utvikling med kasertering av mannskaper, og da sett sammen med øvrige behov organisasjonen har for oppgaveløsning, må utvikles senere. Andre behov i organisasjonen kan være alt fra ansvar for den kommunale bilparken (teknisk og flåtestyring), trykkløstalarmer m.v., men også salg av tjenester til samfunnet forøvrig - innenfor opprettholdelse av beredskapskravene.

Men hvis Verdal står alene om et kommunalt brannvesen vil kravet om kasertering i utgangspunktet bli gjort gjeldende. Dette kan nok kommunen igjen «avtale seg bort fra» med samarbeidsløsning som er så forpliktende at DSB vil godkjenne et samarbeid som så bundet at vi med en samarbeidspart kan utgjøre en brannvernregion. Denne muligheten er også uttrykt i folkevalgte organ, ved kjøp av tjenester fra for eksempel Brannvesen Midt IKS.

Løsningen innebærer altså muligheten for å ha tilsatt brannmannskap, men legge all myndighet og fullmakter til annet brannvesen. Dette er en løsning bra lik den Frosta kommune i dag har med Innherred samkommune, og er etter rådmannens skjønn en løsning som passer godt hvor en mindre kommune kan støtte seg på et større kompetansemiljø. Dette gir grunnlag for effektiv og kvalitativ ledelse av mindre deltidsbrannvesen. Slik er ikke situasjonen for Verdal. Det politiske postulatet «viktigheten av å ha blålysetater i byen» - og Verdals størrelse isolert sett - harmonerer ikke med å da sette bort all ledelse og fullmakter til annet kommunesamarbeid/brannvesen. Løsningen fremstår som kunstig for Verdal kommune sin del, og innebærer å bryte opp et samarbeid for å kjøpe ledelsesfunksjoner eksternt. Denne tilnærmingen vies derfor ikke mer oppmerksomhet.

### Organisasjonsform

I tidligere saksframlegg er IKS etter [Lov om interkommunale selskap](#) foreslått, som organisasjonsform. Dette fordi det er den mest vanlige formen for organisering av samarbeidsløsninger innen brann- og redning. Men organisering etter [kommunelovens § 27](#), slik de øvrige nye samarbeidsløsningene mellom Levanger og Verdal organiseres, er fullt mulig. Det ble etterspurt ny vurdering av dette alternativet under behandling av PS 67/17 i formannskapetets møte 15. juni 2017, blant annet med henvisning til kostnadsøkningene i legevaktsamarbeidet, som er et IKS.

Dette ble relativt grundig drøftet i kommunestyrets sak [PS 18/17, 27. mars 2017](#) og rådmannen viser til denne. Her tas inn hovedessensen av vurderingene i den saken.

Rådmannen har ved flere anledninger orientert om framdrift for arbeidet, og i prosessen ble det tidlig avklart at kommuneloven ble løsningsrammen for nye samarbeid. Dette betyr også at alternativer som for eksempel aksjeselskap og

samvirkeforetak ikke blir aktuelle. I samarbeid med de tilsattes organisasjoner er det utarbeidet en «omstillingshandbok» med klar framdriftsplan både for valg av organisasjonsform for det en skal samarbeide om videre, og prosedyrer for innplassering av ansatte i Innherred samkommune. De nødvendige avklaringer med KLP m.h.t. pensjonsrettigheter og –forpliktelser er også gjort, slik at alle har trygghet for at opparbeidede rettigheter ivaretas.

Vi har sett spesielt på IKS og §27-samarbeid da vi i utgangspunktet har utelukket både vertskommune og AS som samarbeidsform. Grunnen til at Vertskommune ikke er nærmere vurdert er at denne samarbeidsformen innebærer at den ene kommunen innordner seg den andre og vi får en «A» og en «B» - kommune. Noe som ikke er naturlig med såpass jevnstore kommuner. AS er ikke vurdert da det vil innebære en «outsourcing» ingen av kommunene ønsker.

### **Interkommunale selskap(IKS)**

IKS organiseres etter [lov av 29. januar 1999 nr 6](#) og vil være et eget rettssubjekt. Ved å benytte seg av organisasjonsformen IKS må nevnte lov benyttes. Det gir en organisasjonsform som er lovregulert, det er mao helt klare føringer ift representantskap, styre og daglig leder. Det blir også viktig med selskapsavtale, instruksjer og avtaler. Kommunene som er med velger sine representanter, det kan være forskjellig antall representanter fra den enkelte kommune. Selskapsavtalen vil være det viktige ift handlingsrom et IKS skal ha.

Styring vil skje fra kommunestyret til kommunenes representant i representantskapet, fra representantskapet til styre og fra styre til leder. Dette betyr at kommunene ikke kan gå rett på daglig leder, kommunen kan heller ikke gi instruksjer til styret. Kommunenes bestillinger må skje ved utarbeidelse av avtaler eller at kontrakter inngås om leveranser.

Dersom et IKS skal inngå i et annet IKS kan det gjøres ved at et evt annet IKS går inn på eiersiden eller ved at IKS'et oppløses dersom deltakerne er enige i det for deretter å bli en del av et annet IKS. Ved et [§27](#) samarbeid kan ikke et IKS komme inn på eiersiden.

Se for øvrig [Lov om interkommunale selskaper](#).

### **Interkommunalt samarbeid [§27](#) - selskap**

Rettslig stilling og lovgivning: [Kommunelovens §27](#) har regler om samarbeidsavtaler mellom kommuner og/eller fylkeskommuner når samarbeidet er organisert med eget styre. Gjennom vedtektene kan det hjemles at et interkommunalt samarbeid gis ansvar og myndighet slik at det er et eget rettssubjekt.

### **Styrende organ**

Det kreves bare ett styringsorgan – dette blir både eierorgan og styre. Styret for interkommunalt samarbeid må tildeles en viss selvstendig avgjørelsesmyndighet, men den må begrenses til avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering. Dette innebærer at styrets myndighet er begrenset i forhold til det som gjelder for styret i et interkommunalt samarbeid etter § 27. Styrets rolle og

forhold til samarbeidskommunene må utformes i vedtektene. Vedtektene må vedtas av begge kommunene.

Det enkelte kommunestyre kan ikke instruere styret, men må styre gjennom representantene sine. Om samarbeidet skal ha en egen administrasjon er opp til deltakerkommunene å bestemme.

### **Sammensetning av styre**

Når det gjelder antall i et [§27](#) samarbeid er det ingen føringer ift antall, representasjon fra ansatte, representasjon av begge kjønn eller om daglig leder skal være med.

Om det i vedtektene står at styret skal bestå av en fra hver kommune og det står i vedtektene at det er rådmennene, så blir det det. Hvordan avgjørelser tas i styret kan skrives inn i vedtektene.

I [kommunelovens §26](#) som omhandler møterett for ansattes representanter står det at de har møte- og talerett når saker tas opp om forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker, men som sagt det står intet om deltakelse.

### **Regnskap**

Når [§27](#) samarbeidet ikke er et eget rettssubjekt inngår regnskapet i kommunen samarbeidet er etablert.

- Regnskapsforskriften § 12
  - For regnskapet og beretningen for interkommunalt samarbeid etter [kommunelovens §27](#) gjelder følgende særregler:
    - > Regnskapet skal inngå i årsregnskapet til kontorkommunen
    - > Styret vedtar selv samarbeidets regnskap og beretning på grunnlag av innstilling fra samarbeidets administrasjon.
    - > Note i kontorkommunens årsregnskap som angir overføringer til/fra samarbeidet og de deltakende kommunene og fylkeskommunene, samarbeidets egne inntekter i regnskapsåret samt disponeringen av overføringer og inntekter som nevnt.
    - > I årsberetningen til kontorkommunen skal det gis opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme samarbeidets stilling og resultat
- Hva betyr dette?
  - Ikke eget særregnskap, men inngår i kontorkommunens regnskap
  - Hva omfatter det regnskapet styret skal vedta?
    - > Fullstendig årsregnskap med drift, investering, balanse og noter?
    - > Tilstrekkelig med et «avdelingsregnskap», jf. begrepsbruken «regnskap» i nr. 2 og «årsregnskap» i nr. 1, 3 og 4.

Rådmannen har drøftet handlingsrommet for å etablere et fellesskap for brann og redningstjenesten etter kommunelovens § 27 med rådmannen i Levanger. Vi finner at vi vil anbefale denne modellen, og etablere samarbeid med denne plattformen. Da blir det samme organisasjonsform for denne aktiviteten som for de øvrige fra samkommunens

portefølje vi legger i formalisert samarbeid. Rådmannen har også merket seg en politisk gryende skepsis til IKS-formen og mulighetene for kommunestyrenes egen innvirkning og styringsmuligheter av denne.

Styret vil da, i likhet med de øvrige samarbeidene, være rådmann i samarbeidskommunene, samt at ansatte blir representert. Dette styret bør også suppleres med ytterligere to personer, slik at styret samlet blir på fem. Samarbeid etter denne lovbestemmelsen betyr, som for de øvrige, at det legges så tett opp til øvrig kommunal virksomhet og de ordinære myndighetslinjer i denne.

Daglig leder Brann og redning vil være daglig leder for kun dette samarbeidet, som dagens enhetsleder i samkommunen er. På grunn av antallet mennesker som vil omfattes av selskapet kan det være at de ansatte skal bli ansatt i §27-selskapet, i motsetning til de øvrige samarbeidene hvor medarbeiderne er ansatt i en av kommunene. En løsning hvor selskapet er arbeidsgiver gir mest mulig likhet med organisering som IKS, og muligheter for utvikling av fellesskapet. Dette skaper også god balanse kommunene mellom m.h.t. eierskap og oppmerksomhet.

Denne organiseringen vil ivareta at vi har en brannordning på plass 1. januar 2018, samtidig som det vil være et rendyrket og tydelig utgangspunkt for å gå videre i 2018 (eller senere) om ønskelig og at kommunen er en relevant partner i videre utvikling av tjenesten sammen med andre, for både Levanger og Verdal sin del.

Vi er uansett innenfor dimensjoneringsforskriftens § 4-1 Samarbeid, som sier følgende:

*Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner og beredskapsorganisasjoner for best mulig å utnytte ressursene i regionen.*

### Lokaliteter

Det skal være en egen lokasjon i Verdal for å ivareta krav til tjenesteleveranse og beredskap.

En egen gruppe ble igangsatt med utredning om hvordan Arbeidstilsynets påpekninger etter tilsyn kunne rettes opp. Pålegget var formulert slik:

**Pålegg - Etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler, inkludert personalrom for ansatte ved brannstasjonene på Verdal og Levanger.**

*Innherred samkommune må utarbeide tidfestede planer og gjennomføre tiltak som sikrer at arbeidslokalene på brannstasjonen på Levanger og Verdal blir utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, inkl. personalrom tilfredsstillende kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler §§ 2-1 første og andre ledd, 2-14, 3-4, 3-6 og 3-7, jf arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid § 5 andre ledd nr 6.*

Gruppen ble etablert 18. april, med følgende sammensetting og mandat.

## Videre utredning – utbedring av Verdal brannstasjon.

I forbindelse med vedtak i Verdal kommunestyre om videre utredning av brannvesenets organisering for Verdal kommune har Rådmannen i Verdal bestemt at en gruppe bestående av ansatte i Innherred brann og redning med tilhørighet til Verdal brannstasjon og representant fra bedriftshelsetjenesten og teknisk drift Verdal kommune skal utrede en økonomisk grovkalkyle/ overslag på oppgradering av brannstasjonen i Verdal:

Følgende skal delta:

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| Avd. Leder                   | Morten Hustad.      |
| Verneombud                   | Jan Morten Storhaug |
| Tillitsvalgt                 | Geir Singstad       |
| Mannskap                     | Roger K Hansen      |
| Mannskap                     | Odd Ståle Wekre     |
| Bedriftshelsetjenesten       |                     |
| Teknisk drift Verdal kommune |                     |

Gruppen skal være ferdig med utredning og oversende denne senest 12. mai 2017

Gruppens mandat er:

Hva skal til for å oppfylle arbeidstilsynet krav for arbeidsplasser, arbeidslokaler og personalrom for Verdal brannstasjon?

- A) Det skal utarbeides en økonomisk grovkalkyle/ overslag for oppgradering av Verdal brannstasjonen som deltidsstasjon. Det skal beregnes 7 kontorplasser og personalrom.
- B) Det skal utarbeides en økonomisk grovkalkyle/ overslag for oppgradering av Verdal brannstasjon med dagkasernert mannskap. Det skal beregnes 12 kontorplasser og personalrom.

Gruppen leverte i tråd med mandat, og utredningen følger vedlagt.

(På grunn av kort frist for gruppen er skissene og sammenhengene i skissene ikke helt riktige, men dette forrykker ikke hovedkonklusjoner og blir justert i etterkant.)

Det er skissert to ulike løsninger, og ved å opprettholde lokasjon i Verdal må gjennomføringen av utbedringene inn i økonomiplanen til høsten. I denne prosessen må logistikk og bygninger sees i sammenheng med øvrig kommunal virksomhets bruk og behov.

### Oppsummert for rådmannens forslag til innstilling:

Det er så kort tid igjen til 1. januar 2018 at uttrykket tiden og vegen er gjeldende, ikke minst slik at dagens ansatte får slått fast hva som er gjeldende etter samkommunens oppløsning også for dette tjenesteområdet.

Det er viktig å få etablert en bærekraftig løsning fra 1. januar 2018 og samtidig være organisert på en slik måte at vi kan være del av, og ha fleksibilitet til, de større diskusjoner som vil komme om organisering framover i tid – jf Brannstudien.

Rådmannen går inn for at det etableres et selskap etter kommunelovens §27, hvor mannskapene tilsettes i selskapet ut fra beredskap med deltidsstyrke. Dette ledes av et styre på fem personer, med Brannsjef som daglig leder. Selskapsdannelse i h.h.t. kommuneloven § 27 legger virksomheten så nært opp mot ordinære kommunale

styringslinjer som mulig, og gir fleksibilitet for videre utvikling. Løsningen er administrativt omforent mellom rådmennene i Levanger og Verdal.

Brannvesen Midt IKS er uten tvil et godt kompetent brannvesen, med en relativt forutsigbar ressursfordelingsmodell. Rådmannen finner det likevel riktig at ved denne korsvegen prioriteres samarbeidsløsning ut fra etablert samarbeid med nærmeste nabo, blant annet for å posisjonere for videre utviklingsprosesser med andre. Dette er også i overensstemmelse med de prinsipielle linjer for splittingen av samkommunen, i tråd med kommunestyrenes retningsangivelser, jf PS 98/16.

Brannstasjonen i Verdal rehabiliteres til å imøtekomme Arbeidstilsynets krav.

Vedtekter og ressursfordelingsmodell utarbeides til egen sak i kommunestyret i oktober/november.





## Historiske markeringer i 2018 i Verdal

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Ingvild Aasen<br><b>E-post:</b> ingvild.aasen@verdal.kommune.no<br><b>Tlf.:</b> 74048235 | <b>Arkivref:</b><br>2017/6313 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                           | Møtedato   | Saksnr. |
|----------------------------------|------------|---------|
| Komité mennesker og livskvalitet | 20.09.2017 | 35/17   |
| Verdal formannskap               | 21.09.2017 | 92/17   |
| Verdal kommunestyre              | 25.09.2017 | 78/17   |

### Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til de vurderinger som er gjort om kommunal medvirkning til de tre historiske markeringene i 2018: 300 årsmarkering for karolinernes h rtog i Trøndelag, 125 år siden Verdalsraset og 110 år siden Paul Okkenhaug ble født.
2. Kommunestyret ber rådmannen innarbeide kostnadene i tråd med perspektivene i denne saken i budsjett for 2018 med inntil kr 500.000,-. Kommunal medvirkning i prosjektene innebærer engangskostnader, slik at disposisjonsfond kan benyttes som finansieringskilde.

### Vedlegg:

Ingen

### Saksopplysninger:

I 2018 er det tre historiske hendelser som det er naturlig at markeres i Verdal.

#### 1. 300  rsmarkering for karolinernes h rtog i Trøndelag

Det vises til tidligere behandlinger i Komite mennesker og livskvalitet om planer for denne markeringen, sist som orientering i møte 19.10.2016.

Siden den gang er det jobbet videre med å etablere samarbeidspartnere og konkretisere aktuelle tiltak. Rådmannen oppnevnte i februar i år ei koordineringsgruppe bestående representanter fra:

- Verdal historielag
- Foreningen til bevaring av de v rdalske befestninger
- Det nordenfjeldske dragoners corps
- Kulturtjenesten (som har leder- og sekret ransvar)

Koordineringsgruppen fikk følgende mandat:

- Ha en samlet oversikt over det som planlegges gjennomført i Verdal.
- Samordne og koordinere arrangement og tiltak som ønskes gjennomført i Verdal.
- Stimulere aktører i lokalsamfunnet til aktivitet opp mot markeringen.
- Være kommunens kontaktpunkt mot aktører i Trøndelag og Jamtland
- Sørge for «overordnet» informasjon og markedsføring av karolinermarkeringen

Det er etablert dialog med samarbeidsparter som har vært med å ideutvikle tiltak som er aktuelle å gjennomføre:

|   | Kommunal andel |
|---|----------------|
| <p><b>Utgivelse av hefte om karolinernes hærtog i Verdal</b><br/>Et hefte som samler tidligere skrevne artikler samt noe nyskrevet stoff. Dette er en ide om et hefte etter mal «Jamtlandsvegen 150 år» som ble gitt ut i 2015.<br/><i>Ansvar: Verdal historielag i samarbeid med Kulturtjenesten</i></p>   | Kr 50.000      |
| <p><b>Teateroppsetningen «Pistolpojken» etter manus av Hans Rotmo</b><br/>Styggdalsnemnda har rettighetene til manuset og jobber med å få satt opp stykket høsten 2018. Arena er ikke bestemt.<br/><i>Ansvar: Styggdalsnemnda</i></p>   | Kr 150.000     |
| <p><b>Mattradisjoner</b><br/>«Gjenstandene forteller» på SNK sist i september 2018:<br/>-Hverdagsliv på 1700-tallet (innledning ved Verdal Historielag)<br/>-Mat på 1700-tallet (demonstrasjon, foredrag og smaksprøver)<br/>-Funn i Karolinernes fotspor over fjellet.<br/><i>Ansvar: Verdal historielag/Kulturtjenesten i samarbeid med Stiklestad nasjonale kultursenter</i></p> | Kr 10.000      |
| <p><b>Foredrag</b><br/>Onsdagstreff på SNK 31. januar 2018. «Jämter og Trøndere i krig og fred gjennom 350 år», samt et eller flere arrangement på Verdal bibliotek.<br/>Foredragsholdere fra Verdal og regionen.<br/><i>Ansvar: Verdal historielag i samarbeid med SNK/Verdal bibliotek</i></p>  | Kr 20.000      |
| <p><b>I karolinernes fotspor. Tur til Melbyvollen/Grønningen i Verdal</b><br/>Området var siste leirplass for karolinerhæren før de kom ned til Inndalen og Stene skanse/Levring. Det blir lagt opp til tur med et historisk foredrag ved Grønningen i Verdal.<br/><i>Ansvar: Kulturtjenesten i samarbeid med Verdal historielag og Verdal idrettsråd</i></p>                       | Kr 10.000      |
| <p><b>Vardetenning på Våttåhaugen</b><br/>Siste gang vardene ble brukt som varslingsystem var høsten 1718. Det planlegges et arrangement med kort foredrag og demonstrasjon av vardebygging, når de ble brukt og hvorfor.<br/><i>Ansvar: Kulturkontoret i samarbeid med De værdalske befestninger og Nordenfjelske dragoners korps</i></p>  | Kr 15.000      |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Militærhistorisk musikk</b><br>Datidens militærmusikk og overføring mellom folkemusikk og militærmusikk. Arrangere og framføre musikk for den besetningen som ble brukt i militær sammenheng på tidlig 1700-tall.<br><i>Ansvar: Kulturtjenesten i samarbeid med korpsmusikanter</i> | Kr 15.000             |
| <b>Markedsføring</b>   | Kr 30.000             |
| <b>Sum</b>   | <b>Kr<br/>300.000</b> |

Dette er fortsatt ideer som er under utvikling, og det tas forbehold om endringer i innholdet.

## 2. 125 år siden Verdalsraset

Rådmannen mener det er naturlig at det blir gjort en markering av at det i 2018 er 125 år siden raset rammet Verdal.

Til hundreårsmarkeringen av Verdalsraset i 1993 ble Verdalsoratoriet skrevet med tekst av hans Rotmo og musikk av Asgeir Skrove. Verket har blitt framført flere ganger, sist i 2013. I forbindelse med den siste oppsetningen ble det etablert en forening bestående av kor og korps som var involvert i produksjonen. Foreningen Verdalsoratoriet hadde produksjonsansvaret i 2013, og de er villig til å gjøre også i 2018. Den gang bidro kommunen med kostnaden til produksjonsledelse i 20% stilling i 5 måneder.

Det foreslås at kommunen bidrar med tilsvarende også denne gangen, kr 150.000.

## 3. 110 år siden Paul Okkenhaug ble født

Fra Paul Okkenhaug-selskapet SA har det kommet søknad om tilskudd til planlegging og gjennomføring av Paul Okkenhaugåret 2018.

De har i søknaden beskrevet 3 planlagte hovedaktiviteter gjennom året:

**2. februar 2018:** Spelet konsertante i Levanger kirke med Trondheim Symfoniorkester, Olsokkoret og solistene Eir Inderhaug og Kjetil Støa mfl.  
Regi: Arnulf Haga

**9.juni 2018:** Konsert i Sjøparken Levanger med fremføring av Levanger kantaten med janitsjarkorps, stort sammensatt kor og solist Maja Skille.

**28.oktober 2018** i Stiklestad Nasjonale Kultursenter. Bestillingsverk av Gjermund Larsen, konsert med musikk av Paul Okkenhaug med lokalt sammensatt orkester og lokale mannskor og solist Runa Hestad Jensen. Her vil Okkenhaugprisen bli utdelt.

Det søkes Verdal kommune om tilskudd på kr 50.000.

## Vurdering:

Alle de tre hendelsene som er beskrevet er hendelser av regional og nasjonal betydning. Rådmannen mener derfor at det er naturlig at de markeres og at kommunen bidrar til det.

Karolinerhærens inntog er kanskje den største menneskelige katastrofen Verdals og regionens befolkning har blitt utsatt for. Dette er godt dokumentert gjennom dødstall i kirkebøker og militærhistoriske dokumenter. Det er ønskelig å sette spesielt fokus på de menneskelige lidelsene som krig medfører.

Verdalsraset er en av de største naturkatastrofer i Norge i nyere tid. Verdalsoratoriet er et dramatisk verk som på en gripende måte illustrerer hendelsen natta mellom 18. og 19. mai i 1893 og er således en god måte å formidle historien til nye generasjoner.

Både Verdalsoratoriet og karolinermarkeringen forutsettes å foregå i nært samarbeid med frivilligheten. Ved at frivilligheten engasjeres er det mulig å få til brede markeringer med forholdsvis begrensede økonomiske ressurser. Samtidig kan samhandlingen mellom frivillige aktører og kommunen fungere som stimuli i frivillighetsarbeidet og videreutviklingen av kulturkommunen Verdal.

Paul Okkenhaug var en betydningsfull komponist for Verdal, først og fremst gjennom komponeringen av musikken til Spelet om Heilag Olav. Spelet, med Okkenhaug sin musikk, er et viktig og uvurderlig bidrag for utviklingen av Verdals rike kulturliv. Både med at Spelmusikken planlegges framført i konsertversjon og at avslutningsarrangementet planlegges lagt til Stiklestad, vil markeringen ha en sterk forankring i Verdal. Rådmannen mener derfor at Verdal kommune bør støtte arrangementene med det beløpet det er søkt om, kr 50.000.

Til sammen er det stipulert kostnader for alle tre markeringene på kr 500.000.



## Ungdommens hus Verdal - sluttrapport

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Oddvar Govasmark<br><b>E-post:</b> oddvar.govasmark@verdal.kommune.no<br><b>Tlf.:</b> 74048531 | <b>Arkivref:</b><br>2012/6861 - /C10 |
|--|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                          | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------------------|------------|---------|
| Komité plan og samfunn i Verdal | 19.09.2017 | 47/17   |
| Verdal formannskap              | 21.09.2017 | 93/17   |
| Verdal kommunestyre             | 25.09.2017 | 79/17   |

### Rådmannens innstilling:

Sluttrapporten tas til orientering.

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Det er 148 journalposter i sak 2012/6861.

### Saksopplysninger:

#### Saksbehandling:

I kommunestyremøte den 02.11.2015 ble slikt vedtak fattet i sak 91/15:

- 1 Kommunestyret ber rådmannen medvirke til at det gjennomføres en samspillsfase for realisering av Ungdommens Hus og lokaler for voksenopplæring flyktninger.*
- 2 Samspillsfasen må resultere i en reduksjon av budsjett til maksimum 20 mill. kroner, inkl. moms.*
- 3 Rådmannen bes innarbeide dette i sitt forslag til investeringsbudsjett for 2016.*
- 4 Dagens tilbud i Kinokjelleren avvikles så raskt dette er praktisk mulig.*
- 5 Rådmannen bes vurdere mulighetene for legge inn annen kommunal tjenesteproduksjon i tillegg til innvandrerundervisningen og ungdommens hus.*

I kommunestyrets m te den 29.02.2016 ble slikt vedtak fattet i sak 12/16:

1. *Kommunestyret slutter seg til de framlagte planer for lokaliteter for Ungdommens hus og Voksenopplæring for flyktninger.*
2. *Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakt med Byggmestran AS.*
3. *Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakt for kjøp av deler av eiendommen Blikktun, gnr 19 bnr 529 og deler av eiendommen gnr 19 bnr 471 og deler av eiendommen gnr 19 bnr 606.*

Prosjektet omfatter kjøp av lokalene, ombygging, bruksendring og et mindre tilbygg. Samlet bruksareal er på 1137 m<sup>2</sup>. Bruken av bygget er tredelt der første etasje inneholder ungdommen hus og helsestasjon. I andre etasje er det lokaler til voksenopplæringa.

Midlertidig brukstillatelse er datert 05.09.2016, ferdigattesten er datert 04.10.2016.

#### Byggeorganisasjonen:

Byggesaken er gjennomført med konkurranse på pris- og løsning, samspill og totalentreprise. Prosjektledelse er innleid fra foretaket Faveo prosjektledelse fram til totalentreprisekontrakt. Det har ikke vært innleid byggherreombud. Kommunen har kontrakt på samspill og totalentreprise med Byggmesteran A/S.

#### Økonomi:

Pr 01.08.2017 viser regnskapet et samlet forbruk med kr 18.856.496,- inkludert mva. Dette inkluderer blant annet 5 millioner til kjøp av bygg/eiendom.

#### **Vurdering:**

Etter en tids bruk ser brukerne at det kan gjøres noen forbedringer. På helsestasjonen er det behov for noe støydempende tiltak, i tillegg er det ønske om å få glassfelt i ei dør som går fra gang til helsestasjonen, dette for å gi innsyn av sikkerhetsmessige årsaker. Det er i tillegg et behov for garderobeskap i garderobe, særlig for lærerne i bygget. Endringene er ikke priset ennå, men det forutsettes at samlet budsjett ikke overskrides.

Det har ikke forekommet alvorlige skader eller dødsfall i byggeperioden.

Forhåndskalkyler og budsjett holder i forhold til faktiske kostnader. Tiltaket anses å ha fått omfang og kvalitet som beskrevet og forventet.



## Tilstandsrapport for grunnskolen 2016

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Frode Kvitem<br><b>E-post:</b> frode.kvitem@verdal.kommune.no<br><b>Tlf.:</b> 74048290 | <b>Arkivref:</b><br>2017/6199 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                           | Møtedato   | Saksnr. |
|----------------------------------|------------|---------|
| Komité mennesker og livskvalitet | 20.09.2017 | 34/17   |
| Verdal formannskap               | 21.09.2017 | 94/17   |
| Verdal kommunestyre              | 25.09.2017 | 80/17   |

### Rådmannens innstilling:

Status- og kvalitetsmelding for Verdalskolen 2016 tas til orientering.

### Vedlegg:

Status- og kvalitetsmelding for Verdalskolen 2016

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

Opplæringsloven § 13-10 sier at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringen, og at rapporten skal drøftes av skoleeier – det vil si kommunestyret.

St.meld. nr. 31 2007-2008: Kvalitet i skolen punkt 4.5.3. Krav til årlig tilstandsrapport, sier innledningsvis: Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte.

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne.

I fjorårets rapport var følgende å lese: *Det planlegges også en endring på neste års tilstandsrapport for skole. Det vil være naturlig at rapporten følger skoleåret, og at den bygger på underliggende lokale årsrapporter skrevet ved hver enkelt enhet. I tillegg er ambisjonen å utforme rapporten slik at den i større grad inviterer politikerne til å ta stilling til ulike utfordringer innen skole.*

Det er derfor årets tilstandsrapport har fått både ny form og nytt navn. Bakgrunnen for malen og endringen er at Verdal kommune for 2 år siden kjøpte en digital løsning som heter Conexus Insight, og gjennom denne digitale plattformen systematiseres alle kommunens data i en samlet database. Dette gjør det enklere å gjennomføre systematisk analyse- og refleksjonsprosesser knyttet til data, både på klasse-, skole og kommunenivå. Som et ledd i å bruke Conexus Insight er årets tilstandsrapport bygd opp ut fra en mal som er tilfredsstillende alle formelle krav knyttet til den tradisjonelle tilstandsrapporten, men den inneholder også noen nye momenter som bl.a. foreldrenes utdanningsnivå, kartleggingsprøver med mer. Bakgrunnen for å endre navn på dokumentet er et ledd i å skape vitalitet rundt tenkingen med dokumentet. Kvalitet kan bestandig bedres eller alternativt beholdes, mens en tilstand langt på vei representerer noe mer statisk og passivt.

### **Vurdering:**

Som status- og kvalitetsmeldingen viser er kommunens arbeid med å omstille ressurser fra spesialundervisning til mer tilpasset opplæring fortsatt utfordrende, og blir fortsatt viktig å følge dette feltet med gode arbeidsprosesser framover.

Resultater på nasjonale prøver, eksamensresultat og grunnskolepoeng i 2016 er også lagt fram. Fra og med 2014 ble resultatene på nasjonale prøver publisert med en ny skala, og det er derfor ikke mulig å kjøre tidsserier på slike resultat på mer enn 3 år. Tidligere har det vært lagt opp til sammenligninger med både fylkes- og landssnitt, men i og med at det snart vil foregå en sammenslåing av Nord- og Sør-Trøndelag utelates nå sammenligninger med fylket.

Status- og kvalitetsmeldingen forteller om flere tiltak for å bedre resultatet i grunnskolene. Men, skal elevene lære, må de også trives, ha et godt læringsmiljø, oppleve mestring, få gode læringsfremmende vurderinger og gis anledning til å medvirke. Resultatene fra elevundersøkelsene viser mange gode signaler i forhold til det som skjer i grunnskolene i Verdal nå. Våre langsiktige satsinger knyttet til læringsmiljø skal derfor videreføres for å underbygge gode psykososiale læringsmiljø på alle skoler.

Grunnskolepoengutviklingen er fortsatt positiv, og dette oppleves som viktig siden dette representerer en mer helhetlig kvalitetsindikator knyttet til grunnskolen.

Det er et mangfoldig arbeid som gjennomføres i skolene, og status- og kvalitetsmeldingen kan ikke omfatte alt, men forhåpentligvis vil den gi et relativt godt bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal.

I tillegg er målet med den nye formen på meldingen at den skal være et grunnlag for videre refleksjoner, arbeid, prioriteringer og ikke minst gode diskusjoner.





## Oppheving av regulerings-/bebyggelsesplaner innenfor kommunedelplan Verdal by

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Kirstine Karlsaune                  | <b>Arkivref:</b> 2015/1222 - |
| <b>E-post:</b> kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no | /Plansak                     |
| <b>Tlf.:</b> 474 71 350                                   |                              |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                          | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------------------|------------|---------|
| Komité plan og samfunn i Verdal | 19.09.2017 | 49/17   |
| Verdal kommunestyre             | 25.09.2017 | 81/17   |

### Rådmannens innstilling:

Oppheving av 121 planer i henhold til vedlagte liste datert 04.03.2016, inkludert alle mindre vesentlige endringer og mindre endringer innenfor disse planene, vedtas iht. plan- og bygningslovens §§ 12-14 og 12-12.

### Vedlegg:

- 1 Sakspapir KPS-sak 21/16 15.03.2016 (første gangs behandling)
- 2 Vurdering av planer som er varslet opphevet
- 3 Liste over planer som foreslås opphevet
- 4 Kart som viser områder med planer som foreslås opphevet (grønn farge)

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Kommunedelplan for Verdal by 2017-2030, vedtatt 29. mai 2017.](#)

### Saksopplysninger:

Forslag om oppheving av 121 planer i henhold til liste datert 04.03.2016, inkludert alle mindre vesentlige endringer og mindre endringer innenfor disse planene, har ligget ute til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens §§ 12-14 og 12-10. Frist for uttalelser var satt til 14. mai 2016.

Det er mottatt 8 høringsuttalelser:

- a) Sametinget, 31.03.2016
- b) Kystverket, 07.04.2016
- c) Jernbaneverket, 03.05.2016
- d) Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 10.05.2016
- e) Nord-Trøndelag fylkeskommune, 12.05.2016

- f) Verdal Idrettsråd, 08.04.2016
- g) Nord-Trøndelag Idrettskrets, 16.03.2016
- h) Reidun Åbotnes, 08.04.2016

Høringsuttalelsene er i det følgende oppsummert og kommentert, slik de også var ved sluttbehandling av kommunedelplan Verdal by 2017-2030. Der var uttalelsene oppsummert og kommentert til slutt i dokumentet [«OPPSUMMERING OG VURDERING AV HØRINGSUTTALELSER - Kommunedelplan Verdal by 2016-2030 - sist rev. 10.11.2016.](#)

a) *Sametinget, 31.03.2016*

Ingen innvendinger.

b) *Kystverket, 07.04.2016*

De fleste av planene som er aktuelle for oppheving er av mindre betydning for de forhold som må ivaretas i en regulerings-/detaljplan for å kunne utøve myndighet etter havne og farvannsloven med forskrifter. Ny erstattende kommunedelplan vil være tilstrekkelig redskap inntil eventuelle nye reguleringsplaner utarbeides.

Det er imidlertid vesentlig at planene som omfatter industri og havneområde land og sjø på Ørin har tilstrekkelig nøyaktighet og forutsigbarhet. Forventede tiltak i områda her er i hovedsak innenfor forvaltningsområdet til lokal havnemyndighet etter havne og farvannsloven og tillatelser etter loven kan ikke gis med mindre de er i samsvar med kommunalt planverk. Den lokale havnemyndigheten er kommunens fagetat på havn og havnedrift og vi forventer at disse er tatt med i prosessen ved utarbeidelse av ny erstattende plan for dette området.

Så langt vi kan se, er kommunedelplanen ute på høring, ikke oppdatert i samsvar med de utbygginger som nylig er gjort på industri- og tilgrensende sjøområde på Ørin. Det nye plankartet er manglende oppdatert før utlegg til offentlig ettersyn og bør rettes opp for dette.

Forutsigbarhet og nødvendig nøyaktighet i den nye erstattende kommunedelplanen er spesielt med tanke på plassering av enkeltkaier og det helhetlige kaibildet. Her kan nevnes skråningsutslag under vann ved mudringer eller utfyllinger. Utslag som fort kommer utenfor kaifrontlinjer (havnelinjer) både foran og tilsides med kaier, og derav kan hindre gjennomføring iht. bindende plan.

Videre gjelder det plassering av lys/lyskilder for å hindre blendingsfare ved anløp. Kan oppnås ved å benytte nedadrettede lyskilder i hovedsak vendt bort fra farvannet.

I området er det også eksisterende navigasjonsinstallasjoner som må ivaretas. Alternativt må de fjernes eller erstattes/omplasset. Kostnader for endringer faller normalt på tiltakshaver i aktuelt område.

De aktuelle planene/planområdene som skal oppheves omfatter både land og sjøareal, der sistnevnte hovedsakelig er innenfor kommunal havnemyndighet sitt ansvarsområde. For vår del kan de varslede planene oppheves ifb. og etter at ny kommunedelplan er vedtatt.

*Kommentar:*

*Trondheim Havn har uttalt seg til kommunedelplanforslaget og vi har hatt dialog med lokal havnemyndighet (Trondheim Havn Verdal) ift. sikkerhetssoner ved havna. Kommunedelplankartet er forsøkt oppdatert i samsvar med gjennomførte og ønskede framtidige utfyllinger.*

*Planen viser ikke tiltak på sjøbunn som f.eks. skråningsutslag ved mudring og masseutfylling. Se kommentar til Kystverkets uttalelse ifb. kommunedelplanen.*

*Bestemmelse/retningslinje om plassering av lys/lyskilder er tatt med.*

*Innspill vedrørende eksisterende navigasjonsinstallasjoner tas til orientering.*

*c) Jernbaneverket, 03.05.2016*

Det vises videre til Jernbaneverkets uttalelse til varsel om oppstart av 16.04.2015. Det forutsettes at Jernbaneverkets merknader i høringsuttalelse med innsigelse til kommunedelplan Verdal by, brev av 05.04.2016, tas til følge. Gjennom vilkårene stilt til kommunedelplan Verdal by anses jernbanens interesser ivaretatt. Jernbaneverket har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

*Kommentar:*

*Se kommentar til Jernbaneverkets uttalelse/innsigelse i forbindelse med kommunedelplanen.*

*Kommunedelplan for Verdal by 2017-2030 ble vedtatt 29.05.2017. Områder med innsigelse fra Bane NOR og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ved miljøvernavdeling skal behandles videre av departementet. Fylkesmannen har oversendt saken til departementet den 05.09.2017.*

*Plansituasjonen i innsigelsesområdene er vurdert til slutt i saken.*

*d) Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 10.05.2016*

Landbruksavdelingen har ingen innvendinger, sett i lys av kravene om arealutnytting som ligger i forslag til ny kommunedelplan.

Miljøvernavdelingen forutsetter at hensynene til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv, barn og unge, støy og andre miljøforhold som er ivaretatt i reguleringsplanene som nå ønskes opphevet, vil bli ivaretatt på tilsvarende måte i revidert kommunedelplan. Bl.a. forutsetter vi at dette er fulgt opp der det er bemerket at lekeområder, gangforbindelser o.l. bør vurderes sikret i kommunedelplanen. Dette gjelder bl.a. planene med planid. 1972002, 1997012, 2000014, 2004007 og 2007006.

Etter en gjennomgang av reguleringsplanene som er søkt opphevet, ser vi at i flere planer er planlagte lekeplasser/friområder tapt pga.:

- Dispensasjon for garasje i friområde (planid.1974001)
- Godkjent garasje (planid.1985004)
- Bagleåsen fotballplass - friområder og g/s-veg ikke i henhold til plan (1988003)
- Regulert grønn buffersone mot gangvegen har ved fradeling i strid med planen havnet innenfor fradelte boligtomter og er ikke sikret med eget formål (1990002)
- Bolighus, søppeldunker, privat hage og parkering på felles lekeareal. Ingen felles lekeplass, til tross for rekkefølgebestemmelse (2007005)
- Kommunen er usikker på hvilket område som fungerer som lekeplass (1973002)
- Regulert lekeplass ligger innenfor tomt med 8 bruksenheter og er privat plen uten adkomst for andre (1995006)

Miljøvern avdelingen finner grunnlag for å oppfatte dette som en svært beklagelig praksis, og vil minne om kommunens ansvar for at bl.a. barns rettigheter ivaretas i planleggingen, jfr. rundskriv T-2/08 (KLD) om barn og planlegging. Videre vil vi peke på kommunens ansvar for å følge opp at utbyggingene blir gjennomført ifølge planen, samt plikt til å følge opp ulovligheter, jfr. PBL § 32-1. Kommunalavdelingen har ingen merknader.

*Kommentar:*

*Planident 1972002: 1721/10/30 og del av 1721/10/2 (begge i Ydsedalen) er endret til friområde.*

*Planident 1997012: Regulert lek/akebakke (sti) er endret til friområde. Kirkehaug.*

*Planident 2000014: Gangforbindelse under jernbanen på stasjonsområdet er vist med linjesymbol.*

*Planident 2004007: 1721/19/835 Lekeplass for leiligheter i Håkon den VII allé 5 er ikke sikret som friområde, da den ikke er opparbeidet iht. situasjonsplan ved byggesøknad.*

*2007006: Gangforbindelser til lekeplass på Tinden er innlemmet i friområdet.*

*Andre lekeplasser: Noen berørte grunneiere (Bakkaberget borettslag, Verdal boligselskap AS ang. eiendommen 1721/18/671, Tangen borettslag og Ørmelen Vel, dels via IBBL) er pr. e-post 14. juni 2016 gitt anledning til å komme med innspill ift. lekeplasser. Kommunen mottok kun ett svar/spørsmål fra IBBL, som informerte om at de bl.a. planlegger å endre utnyttingen i Einervegen på Ørmelen. Dette ga altså ingen avklaring mht. ev. videreføring av grøntområder.*

*e) Nord-Trøndelag fylkeskommune, 12.05.2016*

**Planfaglig vurdering**

Oppheving av gamle planer og en ny kommunedelplan gir kommunen et oppdatert planverk, og skal på sikt forenkle behandlingen av byggesaker. Vurderingen av de planene som er varslet opphevet viser at kommuneadministrasjonen har gjort et grundig arbeid i saken.

I vårt svarbrev til oppstartsvarselet påpekte vi behovet for å beholde viktige grøntarealer som friområder, lekeplasser og snarveger ubebygd, og at dette må bli ivaretatt i revidert utgave av kommunedelplanen. Vi legger til grunn at dette blir gjennomført.

Ut fra regionale hensyn har fylkeskommunen ingen planfaglige merknader til saken.

Vi vil likevel knytte noen kommentarer til det faktum at det kommer fram av kommunens egen vurdering av planer som er varslet opphevet, at regulerte grøntområder i noen av planområdene enten har blitt bygd ned / redusert, eller ikke har blitt opparbeida slik de vedtatte planene krever.

Grøntstrukturer og uteoppholdsareal er viktige kvaliteter i områder hvor folk bor, særlig i folkehelsesammenheng. Som vi skrev i vår høringsuttalelse til kommunedelplanen vil tilretteleggingen for en høyere utnytting i sentrumsområdene føre til økt press på, og et større behov for, større grøntområder for rekreasjon, naturopplevelser, hvile, tur, trening og aktiviteter osv. Vi vil derfor gjenta at vi støtter kommunens vurdering (i planbeskrivelsen til kommunedelplanen for Verdal by) om at en på generelt grunnlag bør unngå omdisponering av grøntarealer/ uteoppholdsarealer til andre formål, selv om arealene er i en periode med lite bruk og gjengroing. Bruken endrer seg over tid, og med sterk fortetting blir det viktig å ha fokus på å ta vare på, og styrke, de uteoppholdsarealene som finnes. Grøntarealer/uteoppholdsarealer er avhengige av bruk, og godt vedlikehold.

## Kulturminnefaglig vurdering

Ved oppheving av gamle regulerings- og bebyggelsesplaner ifb. revidering av gjeldende kommunedelplan, er det viktig at hensynet til freda og verneverdige kulturminner og kulturmiljøer blir ivaretatt. Kulturminner, kulturmiljøer og landskap kan sikres i kommuneplan på tre måter:

- Hensynssoner med bestemmelser eller retningslinjer, § 11,8
- Bestemmelser til arealformål, §§ 11-10 og 11-11
- Generelle bestemmelser § 11-9

Oppfordrer til bruk av Askeladden; <http://askeladden.ra.no> og [www.gint.no](http://www.gint.no) i videre planprosess.

### *Kommentar:*

*Se kommentar til uttalelse d) ang. uteoppholdsareal. Kjente kulturminner og -miljøer skal være ivaretatt i kommunedelplanforslaget. Planen omdisponerer også noen friområder, som redegjort for i planbeskrivelse med konsekvensutredning.*

### *f) Verdal Idrettsråd, 08.04.2016*

Friområdet mellom E6-brua og Tangenvegen ved Verdalselva:

- Området omreguleres til aktivitetsområde - en levende elv
- Innherred Kajakk klubb sine medlemmer på Verdal ønsker seg en brygge for å sette ut kajakkene fra og gå i land, samt et hus/klubbhus for og lagre kajakkene i samt sosialt rom.
- Kan samkjøres med Verdal Sportsdykker klubben og Verdal dykkerklubb og andre aktuelle
- Opparbeides en badestrand for alle
- Muligheter for andre aktiviteter så som sandvolleybane, treningsapparater og andre sosiale tiltak i området

Sentralidrettsanlegget: Dagen areal til idrett på sentralidrettsanlegget opprettholdes som i dag.

Generelt: Viktig å ta vare på områder for idrett og folkehelse, både dagens regulerte og mulige framtidige arealer i planen.

### *Kommentar:*

*Foreslått videreført friområde kan benyttes til fritidsaktiviteter. Idrettsrådets forslag om konkrete tiltak kan vurderes dersom området skal oppgraderes. Brygge i elveutløpet vil være i strid med kommunedelplanen og kan ev. avklares i detaljregulering. Det foreligger heller ikke noen skisse som viser ønsket plassering og størrelse. Øvrige forhold tas til orientering.*

### *g) Nord-Trøndelag Idrettskrets, 16.03.2016*

NT Idrettskrets viser til innsendt høringssvar fra Verdal Idrettsråd datert 08.04.16. NT Idrettskrets støtter idrettsrådets uttalelse og har ellers ingen merknader ut over dette.

### *Kommentar:*

*Uttalelsen tas til orientering.*

### *h) Reidun Åbotnes, 08.04.2016*

Påpeker at grønnfargen i kartet kan misforstås, dvs. at folk kan misforstå hvilke områder med regulerings-/bebyggelsesplan som foreslås opphevet.

Hvis det er slik at det er planlagt en gang- og sykkelvei over henne eiendom, vil hun på det sterkeste protestere på det. En ting er å legge inn slik infrastruktur i et planlagt boligfelt, men dette gjelder et etablert villaområde fra midt på 1970-tallet. Her bør de berørte beboerne involveres i planarbeidet.

Registrerer at åkeren mellom Brannan og Bergshaugen foreslås omregulert til boligformål. Som nærmeste nabo, og som miljøbevisst samfunnsborger, vil hun protestere på at landbruksareal blir tatt til boligbygging.

#### *Kommentar:*

*Forslag til ny kommunedelplan viser framtidig fortau langs nordsida av Baglanvegen. Dersom private grunneiere må avstå grunn til dette, må dette avklares i en egen planprosess, der alle berørte grunneiere gis anledning til uttalelse. Det vil si at det må utarbeides en detaljregulering (reguleringsplan). Fortau er et trafikksikkerhetstiltak. Bergsmyr er videreført som framtidig boligområde fra forrige kommunedelplan.*

#### **Vurdering:**

Mottatte høringsuttalelser er vurdert tidligere, i forbindelse med behandling av kommunedelplan for Verdal by 2017-2030, som ble vedtatt 29. mai 2017.

Kommunedelplanen vil erstatte mesteparten av planene som oppheves, og den avklarer allerede hvilke regulerings-/bebyggelsesplaner som skal beholdes og ikke.

#### Plansituasjonen i innsigelsesområdene

Det foreligger innsigelse til områder i kommunedelplanen, som ennå ikke er avklart i departementet. I nylig vedtatt kommunedelplan er disse områdene uten rettsvirkning, i påvente av departementets behandling/avgjørelse. Dette gjelder parkeringsareal samt grøntareal/uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen, småbåthavn samt eventuelt stenging av jernbaneplanovergangen i Nordgata. Foreslått erstatningsareal (baneformål) sør for Bobyn er også gitt utsatt rettsvirkning, da det har sammenheng med Bane NOR sin innsigelse.

I disse konfliktområdene gjelder kommunedelplanen fra 2007 og regulerings-/bebyggelsesplaner den opplyster som gjeldende. Vi har forhørt oss med fylkesmannen ift. hvilken planstatus et område vil få dersom en opphever en reguleringsplan som kommunedelplanen sier skal gjelde. Vi har fått følgende svar: «Når det gjelder planstatus, så ville jeg anta at der hvor den gamle k.delplan viser formål, altså selv sier noe om den rettslige statusen, og ikke bare sier at eks. reg.plan gjelder alene, så kan dette legges til grunn i de områdene som nå er uavklart i den nye.» Kommunedelplanen fra 2007 viser arealbruksformål og sier ikke at regulerings-/bebyggelsesplanene skal gjelde alene. Kommunedelplanens formål kan dermed legges til grunn der regulerings- og bebyggelsesplaner oppheves. I tabellen under går det fram at det er uproblematisk å oppheve reguleringsplanene som berører disse konfliktområdene

| <b>Konfliktområder</b>   | <b>Planstatus og anbefaling</b>   |
|--|---|
| Parkeringsareal samt grøntareal/ uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen. | <p>Konfliktområdet ved stasjonen er i kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 26.03.2007, avsatt som framtidig parkering og noe nåværende jernbaneareal nærmest sporet. Kommunedelplanen viser til at bebyggelsesplan for Jernbanegata/Verdal stasjon, vedtatt 27.04.2000 (planident 2000014), skal gjelde.</p> <p>I nevnte bebyggelsesplan er nordre del av området regulert til parkering. Reguleringsplanen er foreslått opphevet. Søndre del av konfliktområdet omfattes ikke av noen reguleringsplan.</p> <p>Anbefaling: Bebyggelsesplan 2000014 oppheves som foreslått.</p>   |
| Småbåthavn   | <p>I kommunedelplan for Verdal by, vedtatt i 2007, er området avsatt som framtidig friområde (utfyllingsområde) og nåværende badeområde. Ifølge kommunedelplanen skal reguleringsplanen for Ørin, vedtatt 16.02.2004 (planident 2002002), gjelde.</p> <p>I nevnte reguleringsplan er området regulert til badeområde og parkbelte i industriområde. Reguleringsplanen er foreslått opphevet.</p> <p>Anbefaling: Reguleringsplanens parkbelte i industriområde sammenfaller med kommunedelplanens framtidige friområde. Det er ikke behov for utvidelse av landareal, men begge planene viser dette. Reguleringsplan 2002002 oppheves som foreslått.</p> |
| Ev. stenging av jernbaneplanovergangen i Nordgata.                                     | <p>I kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 26.03.2007, er planovergangen vist som fotgjengerstrøk. Området omfattes ikke av noen reguleringsplan.</p> <p>Anbefaling: Ingen reguleringsplan å oppheve.</p>   |
| Erstatningsareal (baneformål) sør for Bobyn, tiltenkt to hensettings-spor.             | <p>Erstatningsarealet er avsatt som LNF i kommunedelplanen fra 2007, og dette overstyrer regulert industriformål i reguleringsplan for Ørin industriområde, stadfestet 15.08.1972 (planident 1972003). Reguleringsplanen er foreslått opphevet.</p> <p>Anbefaling: Reguleringsplan 1972003 oppheves som foreslått.</p>  |

Rådmannen tilrår at oppheving av 121 planer i henhold til vedlagte liste datert 04.03.2016, inkludert alle mindre vesentlige endringer og mindre endringer innenfor disse planene, vedtas.



Spørsmål til ordfører - Hurtigladere

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen            | <b>Arkivref:</b> |
| <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no | 2017/6508 - /    |
| <b>Tlf.:</b>                                   |                  |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg              | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal kommunestyre | 25.09.2017 | 83/17   |

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

MDG v/Arvid Wold har stilt følgende spørsmål til ordfører:

«BAKGRUNN FOR SPØRSMÅLENE.

I følge avisa Nationen kan offentlige og private instanser søke Enova om økonomisk støtte til etablering av inntil to hurtigladere for el-biler i distriktskommuner, med en støttesum på kr. 200.000 pr. lader. Ordningen har visse begrensninger mht antall allerede etablerte hurtigladere i kommunen.

SPØRSMÅL 1.

Er dette en ordning som er aktuell for Verdal kommune, og i tilfelle ja, vil kommunen omgående kunne søke Enova om slik støtte?

SPØRSMÅL 2

I Verdal er det flere større bilforhandlere. Kan det være aktuelt for kommunen å avklare med disse, samlet eller enkeltvis, om mulighetene for et spleiselag om en egnet infrastruktur for hurtigladere i kommunen, og i tilfelle ja, vil dette bli gjort?

Mvh Arvid Wold, MDG – Verdal»

Ordfører vil besvare spørsmålene i møtet.