



Verdal kommune

Postboks 24

7651 VERDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon

Tor Sæther, 73 19 92 82

Ny samordnet uttalelse til kommunedelplan E6 Åsen - Mære i Verdal kommune

Fylkesmannen til brev til kommunene og statsetater datert 17.01.2018 om delegering av myndighet til å samordne statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven.

Fylkesmannen har i denne saken mottatt uttalelse fra følgende fagmyndighet:

- Statens vegvesen
- Norges vassdrags- og energidirektorat

Det foreligger innsigelse fra Statens vegvesen, Norges vassdrag- og energidirektorat og Fylkesmannen som sektormyndighet. Uttalelsene fra fagmyndighetene følger i vedlegg. Det vises til disse for nærmere begrunnelser og generell rådgivning for det videre planarbeidet. Kommunen oppfordres til å ta kontakt for videre dialog om hvordan innsigelsene best kan imøtekommes.

Fylkesmannen har vurdert hjemmelsgrunlaget og aveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsen. Etter en helhetsvurdering har vi kommet frem til at avskjæring ikke er aktuelt.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelser til reguleringsplanen:

Fylkesmannen:

1. Ut fra nasjonale jordvernhensyn og jordlovens §9, fremmes innsigelse til Statens Vegvesens plassering av kryss sør for Verdal sentrum, på delstrekning Rinnleiret. Hovedbegrunnelsen for innsigelsen er kryssets plassering, omfanget av sideanlegg og framtidig press på tilliggende dyrka jord. Det må komme frem alternative løsninger som plasserer krysset lengre nord og nærmere Bobyn.
2. Med hensyn til jordlovens §9 og nasjonale jordvernhensyn, fremmes innsigelse til traseen for sidespor for jernbane fra gamle Rinnan stasjon til industriområdet på Ørin. Det forutsetter at traseen må konsekvensutredes før beslutning om trasé tas.



3. Ut fra nasjonale jordvernhensyn og jordlovens §9, fremmes innsigelse til Verdal kommunes alternative delstrekning A/D for Rinnleiret.
4. Ut fra nasjonale jordvernhensyn og jordlovens §9, fremmes innsigelse til Verdal kommunes alternative strekninger A med kryss og B med kryss på Fleskhus. Hovedgrunnen for innsigelsen er Statens Vegvesens vurdering som viser at det ikke er behov for kryss på Fleskhus. Kryss på denne strekningen vil beslaglegge store arealer med fulldyrka jord av svært god og god jordkvalitet.
5. Med hjemmel i jordlovens §9 fremmes det innsigelse inntil det tas inn bestemmelse som sikrer at eksisterende E6 og lokalveier som ikke lenger skal benyttes til vegformål, og som ligger i tilknytning til jordbruksområder, i størst mulig grad tilbakeføres til jordbruksformål.
6. Der dyrka mark omdisponeres fremmes det innsigelse inntil det tas inn en bestemmelse som sikrer at all matjord tas vare på, mellomlagres separat og tilbakeføres til areal som skal brukes til jordbruksproduksjon i nærområdet, jfr. jordloven §9.
7. Med hjemmel i naturmangfoldloven og vannforskriften § 12 fremmes det innsigelse til framlagte forslag for kryssing Rinnelva, inntil konsekvensene av inngrepene og avbøtende tiltak er vurdert. Begrunnelsen for innsigelsen er at planforslaget medfører store inngrep i, og tap av en sårbar landform (meandrerende elveløp kategori VU på norsk rødliste for naturtyper 2018).
8. Med hjemmel i naturmangfoldloven fremmes innsigelse til framlagte planforslag inntil det er tatt inn planbestemmelse med krav om konsekvensutredning på reguleringsplannivå for nye massedeponier og riggområder.

Norges vassdrags- og energidirektorat:

9. Det fremmes innsigelse inntil det er tatt inn en planbestemmelse som krever at grunnforholdene ivaretas ved utarbeidelse av reguleringsplan, jf pbl § 28-1 om sikker byggegrunn mot naturfare.
10. Det fremmes innsigelse til at konsekvensene for Rinnelva er ikke godt nok utredet og forsøkt hensyntatt i plandokumentene og det er mulig at NVE ikke kan samordne en tillatelse på et senere plannivå, da de allmenne interessene i vassdraget blir for negativt påvirket jf. vannressurslovens § 8.

States vegvesen:

11. Det fremmes innsigelse til alternativ A/D for delparsell Rinnleiret, da dette ikke korresponderer med anbefalt og valgt E6-trase` fra sør i Levanger kommune og frem til kommunegrensen til Verdal kommune ved Rinnelva.
12. Med bakgrunn i statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) nr. 3, planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, fremmes det innsigelse til alle alternativene med kryss på delstrekning Fleskhus. Innsigelsen omfatter også alternativ B uten kryss, begrunnet i stor geoteknisk usikkerhet (grunnforhold), redusert transportkvalitet og unødig store anleggskostnader i fht. vår anbefaling.



Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

Fylkesmannen:

1. Det anbefales at det lages en matjordplan som vurderer på hvilke arealer matjorda kan gjøre best nytte i forhold til jordkvalitet m.v., og at matjorda prioriteres ihht disse områdene.
2. Det bør gjennomføres en samlet vurdering av konsekvenser for naturmangfoldet av de framlagte trasèalternativene innen Verdal kommune, og en vurdering av disse opp mot hverandre med hensyn til konsekvenser for naturmangfold i planområdet på kommunedelplannivå, bl.a. opp mot § 4 og 5 i naturmangfoldloven. Dette må omfatte landformene meandrerende elveløp og ravinedaler.

Norges vassdrags- og energidirektorat:

3. NVE forventer at det blir utarbeidet konkrete planbestemmelser som ivaretar Semsbekken på en tilfredsstillende måte.

Med hilsen

Frank Jenssen
fylkesmann

Alf-Petter-Tenfjord
seniorrådgiverksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Innsigelse - kommunedelplan for E6 Åsen - Mære - gjennom Verdal kommune

Kopi til:

Norges vassdrags- og
energidirektorat

Postboks 5091 0301 OSLO