

Verdal kommune

Møtereftrat

Dialogmøte om innsigelser til kommunedelplan E6 Åsen – Mære, strekning i Verdal kommune

Det vises til brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 10.04.2019 «Ny samordnet uttalelse til kommunedelplan E6 Åsen – Mære i Verdal kommune», hvor innsigelser og faglige råd fra Fylkesmannen i Trøndelag, Statens vegvesen og NVE er omtalt/samordnet.

Møtedato: 26. juni 2019

Sted: Herredshuset, Verdal

Til stede:

Åse Sofie Winther	NVE
Anne Berit Lein	Fylkesmannen i Trøndelag (FM), Landbruksavdelingen
Maja Vardenær	Fylkesmannen i Trøndelag (FM), Klima- og miljøavdelingen
Tor Sæther	Fylkesmannen i Trøndelag (FM), Kommunal- og justisavdelingen
Harald Høydal	Fylkesmannen i Trøndelag (FM), Klima- og miljøavdelingen
Arnfinn Tangstad	Statens vegvesen (SV), Plan- og prosjekteringsseksjonen
Ola Belsaas	Statens vegvesen (SV), Planforvaltningsseksjonen
Joar Nordtug	Statens vegvesen (SV), xxx
Anders Nordgård-Larsen	Verdal kommune (VK), Arealforvaltning
På Anders Martinussen	Verdal kommune (VK), Byggesak
Kirstine Karlsaune	Verdal kommune (VK), Arealforvaltning

Referent: Kirstine Karlsaune, juli 2019

Sak nr.	Myndighet	Tema	Diskusjon	Konklusjon og ansvar oppfølging
Veg-standard				Synspunkter på vegstandard ny E6 drøftes ikke, da dette er iht. statlige føringer om 4 felt og 110 km/t.
Innsigelse nr. 1	Fylkesmannen i Trøndelag	Jordvern og innsigelse til kryss sør for Verdal sentrum, på delstrekning Rinnleiret. FM ønsker at krysset forskyves nordover.	SV: Antok ny trasé gjennom Verdal var mindre komplisert, da den følger bane og eksisterende trasé. FM: Frykter bl.a. arealpress på tilliggende areal til side- anlegg (park&ride, kollektiv, rasteplass). SV: Lokalvegnett lite detaljert nå. Hovedtrasé viktigst nå. Kontrollstasjon ønskes brukt videre. Døgnhvile tenkes ikke her, og denne	Enighet om kryss mellom dagens kryss i Vinne og dagens Havnekryss, men hvor skal det lokaliseres? Kryssplassering påvirker linjetrasé noe, men det bør være mulig å enes om noe overordna, da detaljer må vurderes i reguleringsplan.

			<p>er i dag lokalisert på Gråmyra.</p> <p>FM støtter trasé og ett kryss, men dette må optimaliseres ift. jordvern.</p> <p>SV: Flytting av kryss negativt ift. knutepunkt til Sverige. Taper mindre areal når trasé ligger inntil banen. Det går mindre dyrka mark hvis kryss flyttes nordover, men ulogisk / mindre gunstig ift. svensktrafikken. Tre løsninger illustrert. Hva skal vektas? Knutepunkt by/industri eller knutepunkt Sverige?</p> <p>FM: Hvilket alternativ ønsker kommunen? Rutekryss vs. rundkjøring?</p> <p>SV: Rutekryss = vegnormal, kryss vil beslaglegge areal.</p> <p>FM: Lokalveger må avklares i detaljregulering. Kan kommunen foreslå noe skriftlig, slik at innsigelsen kan vurderes trukket?</p>	<p>Kan kommune/vegvesen foreslå noe (lokalisering og/eller bestemmelse) som FM kan akseptere på dette plannivå?</p>
2	Fylkesmannen i Trøndelag	Jordvern og innsigelse til traseen for sidespor for jernbane fra gamle Rinnan stasjon til industriområdet på Ørin. Det forutsetter at traseen må konsekvensutredes før beslutning om trasé tas.	<p>Foreslått framtidig sidespor bane H710_N i plankartet, delvis trasé. Endelig trasé vurderes og KU-utredes på reguleringsplannivå.</p> <p>(Eksisterende sidespor til industriområdet er forutsatt fjernet).</p> <p>Sidespor (for alternativ transport) Tromsdalen (H710_F): Vurderes og</p>	<p>Kan kommunen foreslå noe (f.eks. bestemmelse), slik at innsigelsen kan vurderes trukket?</p> <p>(Bane NOR bør ev. høres ift. endring framtidig sidespor).</p>

			KU-utredes på reguleringsplannivå.	
3	Fylkesmannen i Trøndelag	Jordvern og innsigelse til Verdal kommunes alt. delstrekning A/D for Rinnleiret.	Enig.	Kan løses/unngås via valg av alternativ, alternativt blir det mekling.
4	Fylkesmannen i Trøndelag	Jordvern og innsigelse til Verdal kommunes alternative strekninger A med kryss og B med kryss på Fleskhus.	Delvis forståelse for at det blir kun ett kryss, og at det blir sør i kommunen.	Kan løses/unngås via valg av alternativ, alternativt blir det mekling.
5	Fylkesmannen i Trøndelag	Jordvern og innsigelse inntil det tas inn bestemmelse som sikrer at eksisterende E6 og lokalveier som ikke lenger skal benyttes til vegformål, og som ligger i tilknytning til jordbruksområder, i størst mulig grad tilbakeføres til jordbruksformål.	Ordnes med bestemmelse. Berørt myndighet høres.	VK foreslår bestemmelser som høres.
6	Fylkesmannen i Trøndelag	Der dyrka mark omdisponeres fremmes det innsigelse inntil det tas inn en bestemmelse som sikrer at all matjord tas vare på, mellomlagres separat og tilbakeføres til areal som skal brukes til jordbruksproduksjon i nærområdet, jfr. jordloven § 9.	Ordnes med bestemmelse. Berørt myndighet høres.	VK foreslår bestemmelser som høres.
7	Fylkesmannen i Trøndelag	Innsigelse med hjemmel i naturmangfoldloven og vannforskriftens § 12 inntil konsekvenser av inngrep og avbøtende tiltak er vurdert for kryssing av Rinnelva.	FM: Rinnelva er anadromt vassdrag, meander bekkeløp. Hvordan skal elva krysses? SV: Jernbane, elv og kvikkleire gir utfordringer. Utrede nærmere. Bestemmelse om utforming og utredning naturmangfold.	VK foreslår bestemmelser som høres.

8	Fylkesmannen i Trøndelag	Innsigelse pga. manglende bestemmelse om KU naturmangfold på reguleringsplannivå for nye massedeponier og riggområder.	FM: Rigg- og deponiområder må utredes og vurderes, da det er opplyst om 1,5 mill. m ³ masseoverskudd i veganlegget. Dette må ikke fylles i f.eks. ravinedaler. Best. Om KU. Nevn det med ravinedaler (unngå dem). Se eksempel fra Inderøy. SV: Fiborgtangen i Levanger, Ørin i Verdal og Lensmyra i Inderøy er tenkt som deponi for fjellmasser. FM: Viste til Faktaark M-1243/2018 fra Miljødirektoratet ang. deponering av rene masser.	VK foreslår bestemmelser som høres.
9	NVE	Innsigelse pga. manglende planbestemmelse om utredning av grunnforhold på reguleringsplannivå.	Geoteknikk: Se bestemmelse i E6-plan Inderøy.	VK foreslår bestemmelser som høres.
10	NVE	Innsigelse konsekvenser Rinnelva ikke godt nok utredet.	Ivaretas med bestemmelse om utredning.	
11	Statens vegvesen	Innsigelse til alternativ A/D for delparsell Rinnleiret, pga. brudd i vegtrasé mot Levanger.	SV om Rinnleiret: Løsning i Levanger = anbefalt. E6 må treffe på kommunegrensa. Enighet om dette.	Kan løses/unngås ved valg av alternativ.
12	Statens vegvesen	Innsigelse til alle alternativene med kryss på delstrekning Fleskhus samt til alternativ B uten kryss.	SV om kryss Fleskhus: Ikke ønskelig, konsekvenser lokalvegnett osv. Trasé bør ligge øst for jernbanen.	Kan løses/unngås ved valg av alternativ.
Faglig råd nr. 1	Fylkesmannen i Trøndelag	Matjordplan	FM: Det må lages en matjordplan, og jorda må brukes lokalt. Se eksempel på bestemmelse i E6-plan Kvithammer - Åsen.	VK foreslår bestemmelse som høres.

			Jordbrukssjefen må slippe å sitte med dette til slutt.	
2	Statens vegvesen	KU naturmangfold for alternativer	???	???
3	NVE	Planbestemmelser Semsbekken	Faglig råd ang. Sennsbekken ivaretas. Kommunen foreslår bestemmelse, som avklares med berørte myndigheter.	VK foreslår bestemmelse som høres.
	Uttalelsen fra Sametinget	Bolighuset på 3/30 Nidarheim er et freda samisk bygg. Flyttet tre ganger.	Kan det flyttes? Vegvesenet eller kommunen tar møte med dem på fredag.	SV eller VK

Konklusjon:

Kommunen oversender høringsuttalelser til Statens vegvesen.

Kommunen utarbeider forslag til reviderte bestemmelser, og sender disse til uttalelse.