



Verdal kommune
Møteinnkalling

Utvalg for plan og samfunn.

Det innkalles til følgende møte:

Utvalg: Utvalg for plan og samfunn
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 19.11.2019
Tid: 09:00

Aller først blir det befaring på Trones i forbindelse med sak 14/19. **Oppmøte som vanlig på kommunestyresalen (felles transport).**

Før ordinær saksbehandling blir det:

- Orientering om temaplan Boligplan v/Marthe Leistad Bakken. Ca. 30 min.
- Opplæring i plan- og bygningsloven v/Anders Nordgård Larsen. Ca. 1 time.

I forbindelse med sak 9/19 vil økonomisjef Helge Holthe ta en kort presentasjon. Varighet maks 15. min.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på epost: inger.storstad@verdalkommune.no eller tlf. 476 92393. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Evt. spørsmål omkring noen av referatene bes meldt inn på forhånd.

Verdal, 13. november 2019

Anne Grete Valbekmo/sign./
leder

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 7/19 | Godkjenning av møteprotokoll |
| PS 8/19 | Referatsak |
| PS 9/19 | Økonomiplan 2020-2023 og Budsjett 2020 |
| PS 10/19 | Kommunens trafiksikkerhetsutvalg 2019-2023 |
| PS 11/19 | Forslag til nye gatenavn i Verdal |
| PS 12/19 | Klage på avslag på søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - 5038/269/2 Ravlo østre og 5038/120/9 Skjørdalskogen - Ravlo skog AS |
| PS 13/19 | Ny Behandling E6 Kommunedelplan Åsen-Mære gjennom Verdal. |
| PS 14/19 | Søknad om oppføring av glassiglo på Trones |
| PS 15/19 | Andre saker |
| PS 16/19 | Jury til bolystpris |

PS 7/19 Godkjenning av møteprotokoll

PS 8/19 Referatsak

1. Godkjent søknad om ferdigattest - 5038/18/1428 Gamle Kongeveg - Brygga 2 - Stiklestad Eiendom AS
2. Godkjent - Søknad om deling av grunneiendom - 5038/4130/120 - Bane NOR SF
3. Godkjent søknad om tillatelse til bruksendring - 5038/107/31 Mogrenda 9 - Tove Lill Eilertsen
4. Godkjent - Søknad om riving av brannskadet bygningsmasse - 5038/183/44 Helgådalsvegen 749 - Paul Kristian Kristensen
5. STOPPORDRE jf. pbl. § 32-4 - 5038/6/235 Trones småbåthavn
6. Godkjent søknad om tillatelse til oppføring av hytte - 5038/234/1/346 Innsvatnet 346 7660 Vuku - Terje Augdal
7. Godkjent søknad om ferdigattest - 5038/198/2/23 Tangberget - Elin Grande Øyen og Morten Øyen
8. Godkjent søknad om ferdigattest - 5038/19/117 Lektor Musums gate 3 - Tom Are Hoseth
9. Godkjent søknad om oppføring av tilbygg til fritidsbolig - 5038/234/1/260 Søndre Finnvola 89 - Karin og Arne Lenvik
10. Godkjent - Deling av eiendom 5038/127/9 Hagsve - Nina Vollan og Truls Tangstad - 3 boligtomter
11. Tillatelse til fradeling av tilleggsareal fra 5038/130/17 Gudding øvre til 5038/130/34 Guddingsbakkan 17 - Grete og Anders Gudding Wæren
12. Tillatelse til oppretting av ny grunneiendom - 5038/242/2 - Åse Stene Brenne og Egil Brenne - radeling av skogsteig
13. Godkjent endring av tiltaksplan for opprydding av forurenset grunn i Moeparken.
14. Godkjent - Søknad om deling av grunneiendom - 5038/130/17 Gudding øvre - Grete Gudding Wæren
15. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/242/2 Steine østre - Åse Stene Brenne og Egil Brenne - Tilleggsareal landbruksformål
16. Godkjent søknad om ombygging og utvidelse av Verdal brannstasjon - 5038/21/68 Kvislavegen 1 - Verdal kommune
17. Godkjent søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg til eksisterende redskapslager - 5038/40/1 Vester-Volhaugvegen 1 - Hans Olav Minsås

- 18. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/18/1031 Sørgjerdet II - NTE Nett AS
- Tilleggsareal til 18/1355**
- 19. Godkjent søknad om ferdigattest - 5038/38/162 Hegrevegen 5 - Eiendom 1
Bolig AS**
- 20. Godkjent søknad om ferdigattest - 5038/19/210 Møllegata 21 - 23 - Sebo
Boliger AS**
- 21. Godkjent - Endring av takvinkel - 5038/178/6 Helgådalsvegen 445**
- 22. Godkjent Søknad endret til ettrinn søknad - vei, vann og avløpsanlegg-
Industrivegen - Verdal kommune**
- 23. Godkjent - Søknad om endring av ansvarsretter, personlig ansvarsrett som
selvbygger - 5038/6/339 Nordskagvegen 2B**
- 24. Godkjent - Søknad om oppretting av ny grunneiendom - 5038/18/1428 og
5038/18/12 - Stiklestad Eiendom AS**
- 25. Godkjent - Søknad om etablering av veg og parkeringsplass - 5038/234/1
Storholmen - QPS AS**
- 26. Innvilget - konsesjon på erverv av fast eiendom - 5038/72/3 Nyheim - Olve
Natvig Ystad**
- 27. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/127/9 Hagsve - Nina Vollan og Truls
Tangstad - Endring av vedtak**
- 28. Godkjent - Deling av 5038/141/50 Moanvegen 7 - Tilleggsareal til 5038/141/18
Sethaugjen - Boligformål**
- 29. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av anlegg for utskipping av
kalkprodukter - 5038/18/541 Hamnevegen - Kalkkaia AS**
- 30. Godkjent - Søknad om deling av grunneiendom - 5038/6/1 Trones - Aage
Rostad**
- 31. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/79/1 Fikse nordre - Morten og Randi
Hallem - Tilleggsareal til boligtomt**
- 32. Godkjent - Deling av grunneiendom 5038/20/19 - Christian Green -
Tilleggsareal til 5038/20/34**
- 33. Godkjent - Søknad om oppføring av anneks/utebod - 5038/230/21/56
Kvilbekken 56 - Kjetil Woll**
- 34. Godkjent - Søknad om endring av gitt tillatelse - 5038/30/4 Leirådalsvegen 67
- Tonje Skjevik**
- 35. Godkjent - Søknad om tillatelse til rehabilitering av skorstein - 5038/141/1
Vukusletta 19 - Per Arne Karlgård**

- 36. Godkjent - Søknad om tillatelse til oppføring av gjerde i tomtegrensene - 5038/16/1016 Havfruvegen 3 - TINE Meieriet Verdal**
- 37. Godkjent - Deling av eiendommen 5038/16/36 Hagevold - Din Bolig Eiendomsutvikling AS - 3 boligtomter**
- 38. Godkjent - Søknad om reseksjonering - 5038/20/18 Hanskemakargata 2 - Jøbe Eiendom AS**
- 39. Godkjent - Søknad om utslipp av sanitært avløpsvann fra bolig - 5038/30/4 Leirådalsvegen 67 - Leif Skjevik**
- 40. Godkjent - Søknad om rammetillatelse 5038/18/934 Gamle Ferjevei 9 - Trønderplan AS**



Økonomiplan 2020-2023 og Budsjett 2020

| | |
|---|--------------------------------------|
| Saksbehandler: Helge Holthe E-post: helge.holthe@verdal.kommune.no Tlf.: | Arkivref: 2019/1480 - /150 |
|---|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 9/19 |
| Utvalg for mennesker og livskvalitet | | |
| Administrasjonsutvalg | | |
| Formannskap | | |
| Kommunestyre | | |

Rådmannens innstilling:

1. Budsjett 2020 og Økonomiplan 2020-2023 vedtas.
2. Det settes av 10 % av skatteinntekter i margin.
3. *Eiendomsskatt*

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 bokstav a) skal det skrives ut eiendomsskatt på all fast eiendom i Verdal kommune.

Det skrives ut skatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med to syvendedeler i 2020 (overgangsregel til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 første ledd første pkt). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget er 4 promille.

Generell eiendomsskattesats for de skattepliktige eiendommer settes til 5 promille (eiendomsskatteloven § 13).

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:

- a. Fritaket for nyoppførte boligeiendommer etter eiendomsskatteloven § 7 bokstav c skal være avgrenset til 1 helt kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig, eller til kommunestyret endrer eller opphever vedtaket.
- b. For øvrig fritas:
 - Verdal kirkelige fellestråds eiendommer
 - Verdal videregående skoles eiendommer

- Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S' eiendommer
- Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
- Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
- Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer (eiendomsskatteloven § 25).

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.

4. Økonomireglement for 2020 vedtas i samsvar med vedlagt dokument. Reglementet har kun mindre endringer fra 2019, og vil gjelde inntil en mer grundig gjennomgang og revisjon av dokumentet legges fram første halvår 2020.
5. Det vedtas nye gebyr- og betalingssetser for 2020 slik det fremgår av vedlegg.
6. Ramme for låneopptak til videreutlån/startlån settes til kr. 45 000 000.
7. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2020 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 492 770 000. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt å godkjenne lånevilkår i lånenes løpetid.
8. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til å korrigere talloppstillinger som følge av tilpasninger til ny kommunelov med forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.
9. Dersom statsbudsjettvedtaket i Stortinget desember 2019 medfører økning i skatteinntekter og/eller rammetilskudd, skal økningen brukes til å redusere bruk av disposisjonsfond i 2020.
10. Årlig driftsbalanse og realisme i budsjett og økonomiplan er et krav i Kommuneloven.

Økonomiplanens realisme bygger på en forutsetning om at det gjennomføres konkrete tiltak som øker driftsinntekter og/eller redusere driftsutgifter. Reduksjon av ressursbruk i det omfang som økonomiplanen legger opp til, forutsetter reduksjoner i årsverk og/eller reduksjon i antall kvadratmeter kommunal bygningsmasse.

Vedlegg:

- 1 Foreløpig versjon Økonomiplan 2020-2023 og Budsjett 2020
- 2 Økonomireglement for Verdal kommune 2020
- 3 Gebyr og betalingssetser 2020
- 4 Bevilgningsoversikt drift
- 5 Statsbudsjettet 2020 Notat om konsekvenser av KS

- 6 Budsjett drift Sør-Innherad kirkelige fellesråd Økonomiplan 2020-2023
- 7 Investering Sør-Innherad kirkelige fellesråd Økonomiplan 2020-2023
- 8 Møtebok Sør-Innherad kirkelige fellesråd 19.09.2019
- 9 Uttalelse fra Eldreådet til rådmannens forslag til Økonomiplan 2020-2023
- 10 Uttalelse fra Idrettsrådet til rådmannens forslag til Økonomiplan 2020-2023

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

[Kommuneloven](#) krever at det skal vedtas en fireårig økonomiplan. Planen skal rulleres for hvert år. Økonomiplanens første år (2020) er budsjett, og således en bindende bevilgning for bruk av midler i 2020. De økonomiske bevilgningene fra kommunestyret på virksomhetsnivå bidrar til å sikre klare ansvars plasseringer for ressursbruken og for økonomistyring.

For årene 2021-2023 (økonomiplanens andre til fjerde år) er økonomiplanen en foreløpig plan for aktivitet og investeringer. Økonomiplanen vil derfor vise en forventet utvikling i aktivitet og investeringer i planperioden. Den årlige rulleringen av økonomiplanen gjør det mulig å justere kursen underveis. Beløpene i økonomiplanen for årene 2021 - 23 er derfor ingen fast bevilgning, men en synliggjøring av ønsket utvikling innenfor de økonomiske rammene som kan anslås for perioden.

Økonomiplanen bygger på samfunnsmålene i samfunnsplanen, og realiserer tiltak så langt det er mulig innenfor økonomiske rammer og en bærekraftig økonomistyring. Samtidig er det viktig at nye utfordringer og ny kunnskap fortløpende blir håndtert, og også i denne forbindelse er økonomiplanen virkemiddelet for helhetlige vurderinger.

Mulig usikkerhet om forståelsen av kravet i lærernorm:

Det har vært noe usikkerhet om statsbudsjettet har nye føringer for hvordan lærernormen skal forstås. Spørsmålet gjelder om normen skal regnes på skolenivå eller kommunenivå. Kommunen har ingen verifiserte opplysninger om at det blir endringer i normkravet. Hvis det kommer info om endringer, vil det bli gitt informasjon om dette.

Kommunens økonomi:

Økonomiplan og budsjett gir en klar innstramming sett i forhold til fjorårets økonomiplan og budsjett. I kapittel 3.6 beskrives hvorfor det har blitt strammere. Endringen kan oppsummeres i følgende punkter:

- Økte renter og avdrag som følge av økte investeringsanslag
- Økte avdrag som følge av nytt regelverk for beregning av minste lovlige avdrag
- Svak inntektsutvikling
- Sterkere utgiftsvekst
- Bruk av disposisjonsfond til finansiering av drift opphører
- Merforbruk i drift i 2019

En analyse av utfordringer og utvikling i rammer er gitt i kapittel 6. Økonomiplan og budsjett oppfyller kommunelovens minimumskrav om teknisk balanse hvert år i perioden 2020-2023. Økonomiplan og budsjett oppfyller derimot ikke kommunens egne styringsmål for en bærekraftig økonomi. Det er derfor nødvendig å følge opp dette i budsjett- og økonomiplanprosessen i 2020. Det er helt nødvendig at økonomisk utvikling bringes i samsvar med kommunens langsiktige styringsmål. Dette vil gi et sikrere finansielt grunnlag for at kommunen skal kunne levere gode tjenester i de kommende år.

Talldelen som viser bevilgninger i drift og investering og investeringsplan

Budsjettallene for 2020 og økonomiplantallene for 2021-2023 fremgår av kapittel 5.2 og 5.3. Her ligger forskriftsbestemte oversikter som viser tallene for drift og investeringer. Obligatoriske budsjettoversikter (som også finnes som vedlegg nr 4 til saken) er utarbeidet etter nye økonomiforskrifter og har derfor en noe annerledes utforming enn tidligere år. Det er også nye navn på skjemaene.

Skjema for beregning av disponible midler til fordeling har fram til 2020 hatt navnet «skjema 1A» og «skjema 2A», mens fordelingen av midlene har hatt navnet «skjema 1B» og «skjema 2B. Disse skjemaene er omarbeidet etter bestemmelsene i ny kommunelov og heter nå for bevilgningsoversikt drift og investering.

Ut over endringer som følge av ny kommunelov vil det fra år 2020 også bli en endring i grunnstrukturen i skjema for fordeling av driftsmidler (tidligere skjema 1B, nå bevilgningsskjema drift). Frem til 2020 har budsjettfordelingen vært presentert som fordeling av budsjettmidler på gruppeansvar. Gruppeansvar er en gruppering av budsjett for ansvar (kostnadssteder). Denne metoden har altså hatt sterk kobling til budsjettstyring av kostnadssteder og mindre grad kobling til prioritering av tjenester til innbyggerne.

Fra 2020 vil presentasjonen av budsjettet bli endret slik at bevilgningsskjema viser fordeling av midlene til tjenester og innbyggerbehov. Dette er en inndeling som bygger på prinsippene i Kostra. Dette er mao samme system som brukes i kostratallene. Kostra er en nasjonal kontoplan som deler inn ressursbruken etter innbyggerbehov. Denne inndelingen kan i praksis også beskrives som en inndeling etter tjenester. For å unngå at inndelingen blir for uoversiktlig er det valgt en løsning der kostrafunksjoner er gruppert sammen til tjenestegrupper. Konsekvensen av at budsjettet vedtas på tjenestegrupper, er at budsjettendringer på tjenestegrupper skal vedtas av kommunestyret. Fram til 2020 har kommunestyret vedtatt budsjettjusteringer på gruppeansvar. Altså er det en sammenheng mellom inndelingen i bevilgningsskjemaet og hvilke budsjettendringer som skal behandles av kommunestyret. Overgangen til vedtak av budsjett etter tjenestegrupper vil gi et mer organisasjonsnøytralt budsjett der hovedfokus vil ligge på prioritering mellom ulike innbyggerbehov. Budsjettet vil også i større grad synliggjøre hva som er ressursbruken på ulike tjenester. For eksempel vil helsetjenester som leveres i skolen etter endringen fremstå som helsetjenester, ikke som finansiering av en skole. Dette gir bedre styringsdata for prioritering og bidrar til klarere skille mellom politisk prioritering og rådmannens budsjettkontroll. Bevilgningsskjema drift etter tjenestegrupper vil bli ferdigstilt og innarbeidet i dokumentet til formannskapetets behandling av saken. En foreløpig versjon av skjemaet vil bli utlevert i formannskapetets møte 14.11. Her vil formannskapet også få en orientering om det nye skjemaet.

Prosess:

Formannskapetets innstilling skal ligge til alminnelig ettersyn i minst 2 uker før behandling i kommunestyret.

Fagorganisasjonene har fått løpende orientering om arbeidet med budsjett og økonomiplaner. Dette har skjedd gjennom dokumentinnsyn, orienteringer og dialog fra sommeren og fram til budsjettet ble presentert 07.11.19.

Saken legges fram til utvalgene til orientering da det er formannskapetets som innstiller i saken.

Vurdering:

Vurderinger fremgår av budsjett-/økonomiplandokumentet. Økonomiplanens innretning krever tydelig styring og prioritering. Nedenfor er et utdrag av vurderingene og vurdering av punkter i vedtaket.

Til vedtaket punkt 2 om marginavsetning skatt:

Det settes av 10 % av skatteinntekter i margin.

Avsetningen er justert ned fra fjorårets vedtak. Endringen er gjort i samråd med kemner.

Til vedtaket punkt 3 om eiendomsskatt:

Eiendomsskatteinntektene er beskrevet i økonomiplanen kapittel 5.4. Her er det også et beregningseksempel.

Endringstempoet i økonomiplanen er stort, med tilhørende store reduksjoner i bevilgninger til driftsformål. Det er krevende å gjøre ytterligere reduksjoner i 2020 for å kompensere for lavere inntekter fra eiendomsskatt. Det er et midlertidig handlingsrom i 2020 for å kompensere nedgangen i eiendomsskatteinntekter. Eiendomsskattesats boliger kan økes til 5 promille i 2020. I tillegg er det også et handlingsrom i å justere fritaket for nybygde boliger fra 3 år til 1 år. Full utnyttelse av handlingsrommet vil likevel innebære at eiendomsskatteinntektene forventes å bli redusert med 1,5 mill kr fra 2019 til 2020.

Til vedtaket punkt 4 om økonomireglement:

Nytt reglement vil ivareta alle endringer etter ny kommunelov og nye økonomiforskrifter. Nytt reglement vil også sette nye prinsipper for styring, rapportering og bruk av metodikk som skal bidra til forbedringer i økonomisk styring og rapportering. Eksisterende reglement er i liten grad oppdatert med utvikling i verktøy for økonomisk styring og bygger i stor grad på arbeidsdelingen fra samkommunen. Endringer i kontoplan, rapporteringsrutiner og prinsipper for styring bør også omtales mer systematisk i reglementet. I sum betyr dette at det er behovet for en helhetlig gjennomgang og modernisering av reglementet.

Til vedtaket punkt 5 om gebyr og betalingssatser:

Gebyr og betalingssatser er nærmere omtalt i kapittel 5.5 i økonomiplanen.

De fleste gebyrer og betalingssatser økes med lønns- og prisstigning eller i samsvar med regelverk for justering. Det er noe sterkere økning innenfor kultur og idrett enn det som følger av lønns- og prisstigning.

Til vedtaket punkt 6 om låneopptak til videreutlån og startlån:

Rammen for videreutlån til sosiale formål (startlån) ble økt til 45 mill kr i 2019. Det er gode erfaringer med økt utlånsramme både når det gjelder behov og fortsatt liten tapsrisiko på utlån. Den økte utlånsrammen videreføres.

Til vedtaket punkt 7 om låneopptak til investeringer:

Låneopptaket på 492,77 mill kr er en øvre ramme. Det endelige låneopptaket vil kunne reduseres med ubrukte lånemidler. Strategi for likviditetsstyring er beskrevet i finansrapportering i 2019. Det fremgår her at ubrukte lånemidler planmessig avvikles ved at nye låneopptak reduseres.

Til vedtaket punkt 8 om justeringer av budsjett og økonomiplan:

Ny kommunelov med nye forskrifter krever tilpasninger av talloppstillinger og andre formalia. Det må forventes at det vil være tekniske endringer og avklaringer på formalia som kommer på plass i 2020. Dette kan medføre tekniske endringer i talloppstillinger og andre formalia.

Til vedtaket punkt 9 om reduksjon i bruk av disposisjonsfond:

Disposisjonsfondet er ved inngangen til 2020 lavere enn ønsket. Dette har betydning for kommunens evne til å møte uforutsette hendelser. Dersom det oppstår et handlingsrom for å bruke mindre av disposisjonsfondet enn budsjettet, bør fondsbruken reduseres.

Til vedtaket punkt 10 om balansekrav og realisme krav i kommuneloven:

Årlig driftsbalanse og realisme i budsjett og økonomiplan er et krav i Kommuneloven.

Økonomiplanens realisme bygger på en forutsetning om at det gjennomføres konkrete tiltak som øker driftsinntekter og/eller redusere driftsutgifter. Reduksjon av ressursbruk i det omfang som økonomiplanen legger opp til, forutsetter reduksjoner i årsverk og/eller reduksjon i antall kvadratmeter kommunal bygningsmasse.

Økonomiplanen innebærer en sterk reduksjon i driftsrammer. Kommuneloven krever ikke at alle tiltak er ferdig utredet når budsjett og økonomiplan vedtas, men alle krav til reduksjoner skal være fordelt på de tjenestegrupper/virksomheter som skal gjennomføre reduksjonene. Saldering av budsjett og økonomiplan er gjort ut fra et premiss om at det blir gjennomført endringer som påvirker de viktigste kostnadsdriverne. Dette vil i praksis måtte omfatte både antall årsverk og kommunal bygningsmasse.



Kommunens trafikksikkerhetsutvalg perioden 2019-2023

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 476 92 393 | Arkivref: 2018/5015 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 10/19 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Utvalg for plan og samfunn oppnevner følgende medlemmer til kommunens trafikksikkerhetsutvalg for perioden 2019-2023:

Leder:

Nestleder:

Medlem:

Varamedlem:

Vedlegg:

Mandat for kommunens trafikksikkerhetsutvalg, vedtatt i komité plan og samfunn 20.03.2018, sak 25/18.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Temaplan trafikksikkerhet 2017-2020, vedtatt av kommunestyret 26.09.16, sak 77/16.
<http://verdal.kommune.no/Dokumenter/Arshjul/Temaplaner/>

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre har i møte den 26.09.16, sak 77/16, vedtatt Temaplan trafikksikkerhet 2017-2020. Planen skal legges til grunn for kommunens prioriteringer av trafikksikkerhetsarbeidet. For å samordne arbeidet er det oppnevnt et kommunalt trafikksikkerhetsutvalg (KTU). Vedrørende KTUs arbeidsoppgaver vises det til vedlagte mandat for utvalget.

Politiske representanter til KTU velges blant medlemmer i utvalg for plan og samfunn (eventuelt kommunestyret) og skal i henhold til mandatet besette følgende funksjoner: Leder, nestleder, medlem og ett varamedlem.

I tillegg til medlemmene fra utvalg for plan og samfunn stiller lensmannen og kommunens foreldreutvalg med en representant hver. Rådmannen stiller med representanter fra relevante fagområder i administrasjonen og har ansvaret for sekretærfunksjonen. For tiden har teknisk drift ansvar for sekretærfunksjonen.

Det bes derfor om at det oppnevnes nye medlemmer til KTU for perioden 2019-2023.



Forslag til nye gatenavn i Verdal

| | |
|---|------------------------------|
| Saksbehandler: Ola Anders Skrove | Arkivref: 2019/2031 - |
| E-post: ola.skrove@verdal.kommune.no | /5038/16/1 |
| Tlf.: 47468867 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 11/19 |

Rådmannens forslag vedtak:

Med hjemmel i Matrikkellovens kapittel 4 § 21 vedtas gatenavnkomiteens forslag til nye gate-/vegnavn:

- Tord Folesons gate flyttes ihht vedtatt reguleringsplan.
- Ny stikkveg døpes Grims gate.
- Ny veg døpes Kausmobakken
- Sementvarevegen
- Kvellovatnet

Vedlegg:

Diverse kart.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Matrikkelforskriftens kapittel 12 om offisiell adresse sier at kommunen skal tildele alle gater, veger og områder som blir brukt til offisiell adressering, et navn som er entydig innenfor kommunen. Kommunen skal tildele veg-adresse til bygning som planlegges brukt til boligformål, fritidsformål, næringsvirksomhet, eller publikumsrettet virksomhet.

Matrikkellovens kapittel 4 § 21 sier følgende om fastsetjing av offisiell adresse: Kommunen fastsett adresse. Før kommunen gjer endelig vedtak om offisiell adresse, skal dei som vedtaket får verknad for, få høve til å uttale seg.

Gatenavnkomiteen i Verdal avholdt møte den 08.05.19 og foreslo følgende nye gate-/vegnavn:

Nestvoldjordet:

Komiteen foreslår at Tord Folesons gate flyttes ihht vedtatt reguleringsplan.

Ny stikkveg foreslås døpt Grims gate. (Grim var sønn av Torgil, bonden på Stiklestad i 1030, det var disse to som etter sagnet tok seg av liket av Olav etter slaget)

Ny veg til eiendommer på vestsiden av jernbanen i enden av Tord Folesons gate. Den nye vegen starter fra Moåkeren og går i sør til eiendommene. Komiteen foreslo denne vegen døpt Kausmolia etter eiendommen som ligger der vegen begynner. Magnus Kolstad har sendt et brev til kommunen hvor han skriver: «Jeg har bodd i Tord Folesons gate 100 siden 1967. Det har oppgjennom tiden vært forskjellige adresser. I 1967 var adressen **Kausmobakken**. Området har bestandig vært benevnt med Kausmobakken av alle som har bodd i Moåkerområdet. Derfor vil jeg foreslå at denne veistubben blir kalt Kausmobakken»

Gatenavnskomiteen stiller seg bak dette forslaget.

Ny parallellgate Magnus den godes veg:

Her har komiteen foreslått Sementfabrikkvegen, bakgrunnen for dette navnet er sementvarefabrikken som lå her. Ketil Dillan har sendt kommunen e-post ang dette navnevalget innen høringsfristen, han mener dette navnet blir helt feil, ettersom det var en sementvarefabrikk som låg her og ikke en sementfabrikk. Komiteen er enig i dette og foreslår i stedet Sementvarevegen. (komiteen mener Sementvarefabrikkvegen blir et for langt og tungt navn)

Adresse til hytter ved Kvellovatnet:

Komiteen foreslår å bruke Kvellovatnet som veg-adresse til området.

De nye navna ble lagt ut til offentlig høring 25.05.19 med frist 01.07.19 for innspill. I høringsperioden er det kommet inn to innspill som nevnt ovenfor.



**Klage på avslag på søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - 5038/269/2
Ravlo østre og 5038/120/9 Skjørdalskogen - Ravlo skog AS**

| | |
|--|---|
| Saksbehandler: Mariann Hovin E-post: mariann.hovin@verdal.kommune.no Tlf.: 47473892 | Arkivref: 2019/766 - /5038/269/2 |
|--|---|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 12/19 |

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i forvaltningsloven § 34 oppheves Verdal kommune sitt vedtak av der Ravlo skog A/S fikk avslag på sin søknad om konsesjon på eiendommene gnr. 269 bnr. 2 og gnr. 120 bnr. 9. med følgene begrunnelse: Saken manglet en individuell begrunnelse.

Verdal kommune fatter nytt vedtak i saken med hjemmel i konsesjonsloven, som kan påklages.

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1 og 9 avslås konsesjonssøknaden fra RAVLO SKOG A/S på eiendommene gnr. 269 bnr. 2 og gnr. 120 bnr. 9 i Verdal med følgende begrunnelse: Verdal kommune ser ikke at denne overdragelsen fra Kirsten Lange til Ravlo Skog A/S er i tråd med konsesjonslovens føringer om vern av landbrukets produksjonsareal for bl.a. å ivareta fremtidige generasjoners behov og landbruksnæringens behov for næringsarealer, ved å etablere en eierform som innebærer at det kan bli eiere av selskapet uten noen tilknytning til verken landbruket eller eiendommen.

Vedtaket kan påklages i hht forvaltningsloven. Klagen fremsettes til Verdal kommune innen tre uker etter at vedtaket er kjent for partene i saken. Klageinstans er Fylkesmannen i Trøndelag.

Vedlegg:

- 1 Klage på konsesjonsvedtak
- 2 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - 5038/269/2 Ravlo østre og 5038/120/9 Skjørdalskogen - Ravlo skog AS
- 3 Søknad om konsesjon

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

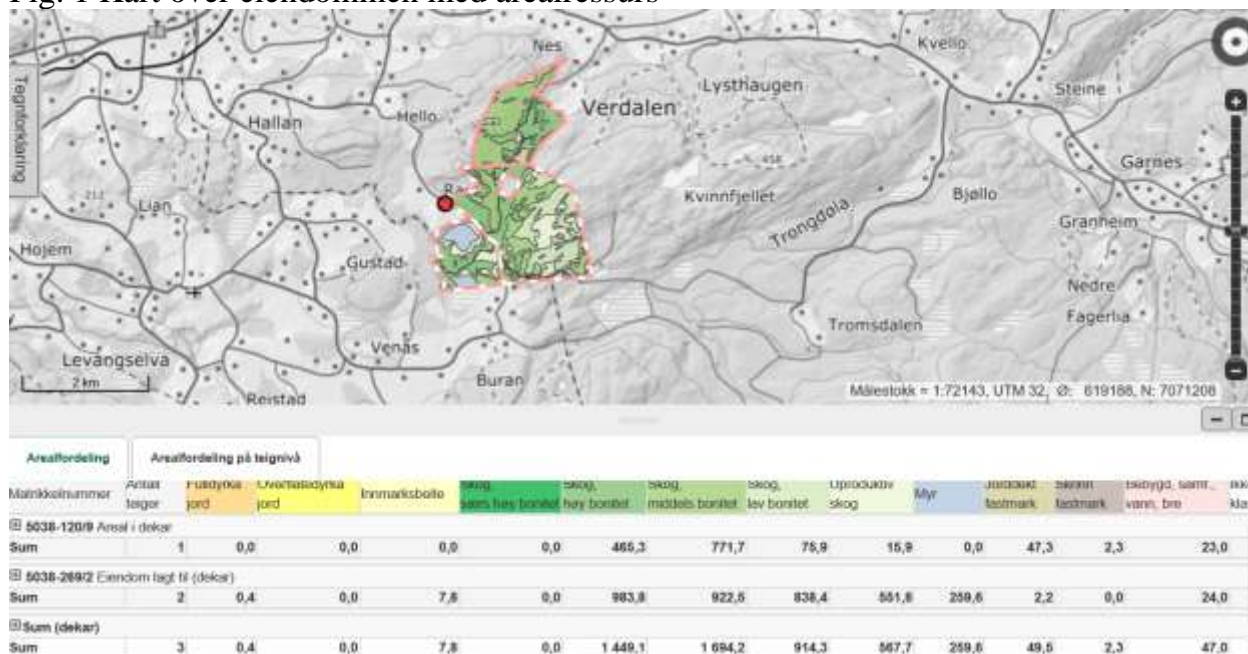
E-post kommunikasjon om andre eiendommer eid av Kirsten Lange, samt orientering om saksbehandlingstid.

Saksopplysninger:

Ravlo Skog A/S er søkt konsesjon på eiendommen 120/9 og 269/2 i Verdalen. Selger er Kirsten Lange, som også eier Ravlo Skog A/S alene. Søknaden ble avslått og vedtaket er påklaget innen den tre uker lange klagefristen. Klage tas til behandling.

Eiendommen ligger sør i Verdalen i Skjördalen, på grensen til Levanger. Eiendommene er på tilsammen, ca 5000 dekar og er ubebygget.

Fig. 1 Kart over eiendommen med arealressurs



Kilde: Nibio sine gårdskart 11.9.2019

Fra klagen:

Sakens faktiske sider:

Det sentrale er at Kirsten Lange har frem til nå eid eiendommen i eget enkeltpersonsforetak. Hun planlegger etter hvert å gå av med pensjon fra sin stilling på Nord Universitet, og en overføring av eiendommen til et aksjeselskap er gunstig av skattemessige årsaker. Lange eier 100 % av aksjene i selskapet Ravlo Skog AS og har ingen planer om å selge aksjene.

Eiendommen er ikke bebygget med bolighus, men fremstår som en skog-/utmarkseiendom på i overkant av 5 000 dekar. Ecopro AS driver i dag virksomhet med avfallshåndtering og gjenvinning på gnr. 269 bnr. 12 og 13. Disse områdene ble i sin tid fradelte gnr. 269 bnr. 2. Lange har samarbeidet godt med ledelsen i virksomheten, og hun har tilrettelagt for at næringsvirksomheten kan utvikles og ekspandere. Virksomheten bidrar til viktige arbeidsplasser og inntekter for kommunen. Overføringen til aksjeselskap vil ikke få negative konsekvenser for samarbeidet.

(.....)

Nærmere om begrunnelsen for klagen

Det anføres at kommunens lovtolkning og skjønnsutøvelse har falt uriktig ut. Det anføres også at saksbehandlingen har vært uforsvarlig som følge av usaklig forskjellsbehandling.

Kommunen har begrunnet vedtaket med at det på generelt grunnlag er uheldig at landbrukseiendommer eies av aksjeselskaper. De innvendinger kommunen har mot aksjeselskaper som eiere av landbrukseiendom er i og for seg ikke noe å utsette på, men det kan ikke være tvil om at de samme argumentene ble vurdert av lovgiver i forkant av at konsesjonsloven ble vedtatt. Det ble åpnet for bruk av aksjeselskaper og andre selskaper med begrenset ansvar i landbruket, til tross for tungtveiende mothensyn. Det fremgår uttrykkelig av konsesjonsloven § 9 annet ledd at konsesjon kan gis til selskaper med begrenset ansvar, og det fremgår av rundskrivet til loven at en søknad ikke kan avslås ut ifra et generelt ønske om at aksjeselskaper ikke bør få konsesjon. I denne saken er den reelle begrunnelsen for vedtaket at aksjeselskaper på generelt grunnlag er uheldig. De uheldige sidene av dette er fremhevet flere ganger i vurderingen.

I konklusjonen er ønsket om lokalt eierskap fremhevet, og det skal visstnok finnes føringer for at eiere og driver av landbrukseiendommer i kommunen, «skal være bosatt i kommunen eller i nærheten av kommunen».

For det første virker det noe spesielt at det skal ligge føringer for at eiere av landbrukseiendommer i Verdal skal være bosatt i nærheten av kommunen». Dette kriterium er vanskelig å håndheve, og det er uklart hvor grensene for «i nærheten» skal trekkes.

I den grad det er gitt slike føringer for lokalt eierskap, så må føringene gjelde for landbrukseiendommer generelt. Føringene må da ses i lys av konsesjonslovens hovedregel om bo- og driveplikt. Krav om bo- og driveplikt gjelder imidlertid ikke ubetinget, og kommunen har selv uttalt at boplikt ikke vil være aktuelt for eiendommen vi har til behandling.

Aksjeselskap som eierform vil ofte være hensiktsmessige for større skogeiendommer. En slik eierformen legger til rette for robust og rasjonell skogsdrift og forvaltning. At aksjeselskapsform vil være veldig aktuelt for skogeiendommer er bl.a. uttalt av Høyesterett i avgjørelsen inntatt i Rt-2012-18, premiss 63. I avgjørelsen er det vist til myndighetenes ønske om at landbrukseiendommer i størst mulig grad eies av fysiske personer, men Høyesterett presiserer at det kan være mange gode grunner til at en skogeiendom eies av et aksjeselskap, og uttaler følgende:

«Disse uttalelsene gjelder rett nok landbrukseiendommer i sin alminnelighet. Det er formodentlig ved rene skogeiendommer slik vi her står over for at konsesjon til aksjeselskap er særlig aktuelt nettopp av de grunner Kistefos har fremhevet. For slike eiendommer er det nok å ta munnen for full å si - som fylkeslandbruksstyret - at det bare er i spesielle tilfeller at det kan gis konsesjon til aksjeselskaper. Som kommunen selv er inne på, eier AS Værdalsbruket meget store områder i Verdal kommune. AS Værdalsbruket eies ikke av personer bosatt i eller i nærheten av kommune. Hovedaksjonæren i AS Værdalsbruket er Storebrand Livsforsikring AS, med nærmer 75

% av aksjene, jf. opplysninger på proff.no. Hvis kommunen «aksepterer» at AS Værdalsbruket eier store områder i kommunen, og også har godtatt at selskapet har overtatt en skogeiendom tidligere i 2019, vil en konsesjonsnektelse i vårt tilfelle være å anse som en usaklig forskjellsbehandling som må medføre ugyldighet.

Det må i vurderingen også legges vekt på at Kirsten Lange i realiteten står fritt til å selge eiendommen til hvem hun måtte ønske i dag, og at kommunen ikke kan finne en god grunn for avslag, dersom eiendommen overdras til en kjøper bosatt i en annen del av landet. Hvis formålet med en eventuell overdragelse er at eiendommen skal drives som før, er det etter mitt syn lite kommunen kan gjøre for å stanse salget. Bosettingshensyn vil ikke være relevant ved drift av eiendommen. Det er også vanskelig å se for seg at et salg til f.eks. AS Værdalsbruket kan stanses av kommunen, all den tid Værdalsbruket allerede eier store deler av utmarka i Verdal kommune. På denne bakgrunn er det vanskelig å forstå avslaget.

Det kan også nevnes at dersom eiendommen går i arv til Kirsten Langes livsarvinger, vil eiendommen kunne få flere eiere hvis arvingene velger å overta den i sameie. Arvinger kan overta eiendommen konsesjonsfritt, jf. konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1. Det må også vektlegges i vurderingen av overdragelsen er begrunnet i personlige forhold hos dagens eier. Eiendommen skal drives som før. Kirsten Lange skal fortsatt eie aksjene med 100 %.

Oppsummering svis anfører klager at kommunen har tolket loven feil og utvist et uforsvarlig skjønn ved ikke å innvilge konsesjon for ervervet. Kommunen kan ikke avslå en søknad med den begrunnelse som er gitt. I tillegg har ikke kommunen tatt innover seg at aksjeselskaper er en meget hensiktsmessig eierform for større skogeiendommer, i tillegg til at kommunen i realiteten ikke kan stanse et salg av eiendommen til personer bosatt på en annen kant av landet. Kommunen har også forskjellsbehandlet Ravlo Skog AS og AS Værdalsbruket i sammenlignbare saker. Det er ingen grunn til å forskjellsbehandle sakene. Vedtaket er også ugyldig som følge av usaklig forskjellsbehandling.

Vurdering:

I forarbeidene til konsesjonsloven, Ot.prp. nr. 79 (2002-2003) på side 127, som er vedlegg til Ot.prp. nr.79, landbruksdepartement sitt høringsbrev, står det videre: Rammen for konsesjonsvurderingen er som nevnt i kapittel 5.7.1 gitt i konsesjonslovens formålsbestemmelse. Det er videre gitt retningslinjer for vurderingen i bl.a. K § 8. Den bestemmelsen sier bl.a. at en skal legge særlig vekt på jordloven § 1 som angir formålet med jordloven. På den bakgrunn blir formålet med jordloven en viktig del av skjønnstemaet når ervervet gjelder en landbrukseiendom. Formålet med konsesjonsloven er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet. Det skal bl.a. gjøres for å tilgodese jord, hage- og skogbruksnæringen (landbruksnæringen), behovet for utbyggingsgrunn, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.

Jordlovens § 1: Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Klagen går i hovedsak på at Verdal kommune ikke har gjennomført en individuell konkret vurdering av faktum i denne saken.

Det er anført i klagen at kommune gjør forskjell på søker og A/S Værdalsbruket. Verdal kommune innvilget en konsesjon til A/S Værdalsbruket i 2019, og signalisert samtidig at denne konsesjonen ble gitt fordi den aktuelle eiendommen ligger innklemt i A/S Værdalsbrukets eiendommer. Det ble og presisert i saken der A/S Værdalsbruket fikk konsesjon, at det ikke kunne påregnes at A/S Værdalsbruket kunne få konsesjon på andre eiendommer i Verdal. Dette var et enkeltstående tilfelle, fordi arronderingen og historikken til den aktuelle eiendommen kunne vurderes slik at det var hensiktsmessig overdragelse i sett i forhold til å samle og utnytte skogressursene optimalt. I denne saken er det søkt konsesjon på to store skogparseller, som lett kan drives på selvstendig grunnlag. Dette vurderes å være en betydelig forskjell mellom sakene, som dermed kan gi forskjellig utfall på søknadene.

Kirstens Langes barn kan overta eiendommen konsesjonsfritt, siden det ikke er en boplikt på eiendommen, og de kan overta eiendommen sammen, det vil ikke være noen forskjell på om eiendommen eies av et aksjeselskap eller om den er eid av en privatperson, så lenge det ikke er boplikt på eiendommen pga manglede hus. Dette kan være et argument for å innvilge konsesjon til Ravlo Skog A/S.

Verdal kommune kan ikke se at overdragelsen fra Kirsten Lange til Ravlo skog AS er et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer eller tilgodeser fremtidige generasjoners behov. Videre er ikke dette eierskifte nødvendig for å drive eiendommen. Nåværende eier kan eie landbrukseiendommen, mens aksjeselskapet kan bidra i driften av eiendommen. Det er et mål at landbrukseiendommer i størst mulig grad eies av fysiske personer. Så lenge aksjeselskapsformen innebærer at aksjene i selskapet vil kunne erverves konsesjonsfritt av personer uten tilknytning til landbruksnæringen, er det ikke mulighet for landbruksmyndighetene å føre kontroll med hvem som eventuelt skulle bli de fremtidige eierne. Det er ikke i samsvar med konsesjonslovens formål om vern av landbrukets produksjonsareal for bl.a. å ivareta fremtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, å etablere en eierform som innebærer at det kan bli eiere av selskapet uten noen tilknytning til verken landbruk eller landbrukseiendommen.

Det er positivt med planer om fremtidig skogdrift på eiendommen. Samtidig kan overdragelsen til et aksjeselskap innebære at eiendommen ikke lengre blir en ren skogeiendom, som eies og drives av personer som ikke har sitt virke i landbruket. Denne eiendommen er å betrakte som en stor, solid og tradisjonell skogbrukseiendom, som kan gi et solid økonomisk utbytte. Det kan ikke påvises at det er fordeler med et aksjeselskap som eier sett i forhold til tradisjonelt eierskap av en fysisk person for å drive denne eiendommen.

Konsesjonsloven åpner for at det kan innvilges konsesjon for aksjeselskap på landbrukseiendommer. Når et aksjeselskap eier eiendommen, så er det aksjonærene som selger aksjene til hvem, de vil. Det vil si at Ravlo Skog A/S kan selge aksjer til hvem som helst etter overdragelsen. Verdal kommune vil ikke kunne styre eierforholdene på skogeiendommen, dette vil da reguleres gjennom aksjeselskapet og aksjeloven, og da ikke får konsesjonsbehandlet skogeiendommen er et forhold som gjør at man ikke ønsker å innvilge konsesjon på skogeiendommer til aksjeselskap. Kommune har da i realiteten ikke styring med hvem som eier og disponerer eiendommen. Dette er være et viktig argument for å avslå søknaden. Det er ikke i samsvar med konsesjonslovens formål om vern av landbrukets produksjonsareal for bl.a. å ivareta fremtidige generasjoners behov og landbruksnæringen, å etablere en eierform som innebærer at det kan bli eiere av selskapet uten noen tilknytning til verken landbruk eller landbrukseiendommen.

Eiendommen, som er uten boplikt, der det kan bli uten nær tilstedeværelse av en som disponere eiendommen, kan bli skjøttet på en slik måte som ikke er i samsvar med jordlovens § 1. Det å innvilge konsesjon til Ravlo skog A/S, kan vurderes å være hensiktsmessig i de kommende årene. Etter hvert vil aksjene selges til hvem som helst, slik at eierskapet blir mer fragmentert. Erfaringer fra fragmenterte eierskap. Verdal kommune ønsker at de som eier landbrukseiendommer skal være bosatt på eiendommen, der det er boplikt, eller i nærheten av eiendommen, der det ikke er boplikt. Dette taler for å gi avslag på denne konsesjonssøknaden.

§ 1. Lovens formål

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese fremtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og hensynet til bosettingen.

9. Særlige forhold for landbrukseiendommer

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området, om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erververen anses skikket til å drive eiendommen, om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 3 og § 9 a gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 andre ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 1, 2 og 4 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Fra rundskriv M-3/2017 side 29

Konsesjonsloven § 9 tredje ledd slår fast at det "kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar". Bestemmelsen gjelder selskaper som omfattes av lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper. Det er et nasjonalt mål at landbrukseiendommer i størst mulig grad eies av fysiske personer som selv bebor og driver eiendommene, da dette har vist seg å være en stabil og rasjonell driftsform. § 9 tredje ledd åpner likevel for at det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar dersom dette byr på fordeler i forhold til tradisjonelle eierformer. Dette kan for eksempel være tilfelle i saker der det er behov for å utnytte ressursene gjennom felles tiltak.

Det skal være en reell mulighet for at selskaper med begrenset ansvar kan få konsesjon. En søknad kan ikke avslås ut fra et generelt ønske om at aksjeselskaper ikke bør få konsesjon. Det må sees hen til påregnelig utvikling av forholdene på eiendommen i tiden framover med den aktuelle eierformen. Det kan i den forbindelse legges vekt på at erfaringen viser at en bruksstruktur der landbrukseiendom i størst mulig grad eies av fysiske personer som selv bebor og driver eiendommene sine har erfaringsmessig vist seg å være en stabil og rasjonell eierform.

Hvis konsesjon gis, må det tas hensyn t..il de som skal ha yrket sitt i landbruket. Hensynet henspeiler på den som eventuelt skal bo og drive eiendommen for selskapet. Det kan for eksempel settes vilkår om at vedkommende skal sitte i selskapets styre, eller ha annen innflytelse på driften.

Verdal kommune er en stor utmarks kommune, der store deler av utmarka er eid av aksjeselskap og Staten. I dette tilfellet er det søkt om konsesjon å få overføre en skogeiendom fra et enkelpersonforetak til et aksjeselskap. Eiendommen har ikke bolighus og har i en lengre periode vært eid og bestyrt fra Lange sin familie, bosatt i Steinkjer, uten at det har påvirket skjøtselen av eiendommen i negativ. Det er derfor ikke grunnlag for å ilegge en boplikt på eiendommen. Verken bosettingshensynet eller den driftsmessige løsningen vil bli nevneverdig endret. Eiendommen vurderes å være godt og forsvarlig drevet. Verdal kommune har utført en prisvurdering. En kan ikke si at prisen på eiendommen er for høy i konsesjonsprissammenheng.

I forhold til formålsparagrafen i konsesjonsloven står det at lovens formål er å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eierforhold som er mest gagnelige for samfunnet, bl. a. for å tilgodese fremtidige generasjoners behov og landbruksnæringen.

Det er «relativt nytt» at selskap med begrenset ansvar søker konsesjon på landbrukseiendommer. Eiendommer som i dag eies av selskap med begrenset ansvar er A/S Værdalsbruket, dette er en eiendom som tidligere ble eid av Verdal kommune. I 2019 Søkte AS Værdalsbruket om konsesjon på en skogteig innklemt i deres eiendom og

fikk de innvilget med bakgrunn i at den var vanskelig tilgjengelig for andre. Det er ikke mange landbrukseiendommer i Verdal som eies av AS, disse som er eid av et aksjeselskap har oppstått langt tilbake i tid. Å tillate at eiendommer eies av AS har mange prinsipielle sider, og er en ny eieform i landbruket. Det viktigste argumentet mot å gi konsesjon til selskaper er at det er imot lovens formål, samt at konsesjonsmyndighetene mister sin mulighet til å regulere pris og erververs skikkethet ved videre salg av eiendommen. Som konsesjonsmyndighet må Verdal kommune vurdere sakens konsekvenser på kort og lang sikt, samt sakens prinsipielle sider og hvilken presedens saken vil skape for behandlinger av tilsvarende saker i fremtiden. I sakens prinsipielle sider er det stor forskjell på disse to eierformene. Dersom eiendommen eies av personlige eiere kommer konsesjonsloven til anvendelse ved eiendomsoverdragelser. Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eie- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen. Omsetning av landbrukseiendommer reguleres da med prisvurdering etter konsesjonsloven, der avkastingsprinsippet ligger til grunn for verdifastsettelsen av eiendommen. Bakgrunnen for dette er et hensyn til erververen der eiendommens ressursgrunnlag for avkasting skal gjenspeiles i eiendommens verdi og ikke markedsverdi. Videre skal man ved konsesjonsbehandling vurdere eierens skikkethet til å drive eiendommen samt om ervervet vil gi en driftsmessig god løsning.

Reguleres eierskifte av et aksjeselskap vil eierskifte skje gjennom kjøp og salg av aksjer som reguleres igjennom Lov om verdipapirhandel (verdipapirhandelloven) av 29.06.2007 nr. 75. Denne loven har ingen virkemidler for å ivareta hensynene til erverv av fast eiendom som konsesjonsloven har, hverken når det gjelder drift og forvaltning av eiendommen, ei heller erververens skikkethet. Verdipapirhandelloven har heller ingen hjemmel for å regulere antall eiere for å unngå flere sameiere på samme eiendom.

På Brønnøysund registrene sine sider om bedriftsinformasjon er bedriftens formål definert slik: «Skogbruk, og det som naturlig ligger under dette. Selskapet kan i tillegg gjennom aksjer og andeler investere i øvrige selskaper» og «avvirkinger». Det står i stortingsmelding nr. 9 om Landbruks og matpolitikken i kapittel 10 at man ved søknad om konsesjon fra selskap meg begrenset ansvar skal det foretas en konkret vurdering selskapets formål med ervervet er sentral. Et selskap som har til formål å utvikle og selge eiendom, er ikke i tråd med forvaltning og vern av landbrukets produksjon og arealressurser. I konsesjonslovens §9 står er det ramset opp hvilke momenter det skal legges vekt på ved avgjørelse om konsesjon. Dette er imidlertid vanskelig å se av selskapets formål, slik det er formulert i Brønnøysund registeret at formålet med konsesjonsloven skal oppfylles.

Når det gjelder om Verdal kommune skal gi konsesjon til et selskap med begrenset ansvar.

En slik overføring vurderes å ville medføre at eiendommen lettere blir gjenstand for et mer fragmentert eierskap. Der aksjer kan fritt omsettes og det lokale eierskapet smuldres bort. I første omgang er det en eier av det aktuelle aksjeselskapet, men dette er forhold som kan enders over tid. Formålet med konsesjonsloven er blant annet å sikre at produksjonsarealer og eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet. Et aktivt lokalsamfunn er avhengige av lokale eiere.

Konklusjon:

Verdal kommune ser at avslaget skulle hatt en mer individuell begrunnelse og opphever følgelig sitt vedtak med hjemmel i forvaltningsloven. Og fattes et nytt vedtak med klageadgang.

For å kunne innvilge konsesjon, kan det oppstilles vilkår, som sikret at formålet med konsesjons loven opprettholdes. Kommunen kan oppstille vilkår om en eier av aksjeselskapet, eller at eier og driver sitter i styret i selskapet. Det er eksempel på at det er innvilget konsesjon til aksjeselskap, på vilkår av at de etablerer hovedsete i kommunen eiendommen ligger. Dette er større skogbrukseiendommer, men flere ansatte og med en mer krevende eiendomsforvaltning enn denne eiendommen.

Når en eiendom er å anse som en tradisjonell landbrukseiendom, skal det etter Verdal kommune sitt skjønn mye til for å kunne gi konsesjon på erverv fra et aksjeselskap. Det er i tråd med praksis å avslå konsesjonssøknader, der eierformen aksjeselskap ikke byr på fordeler sammenlignet med tradisjonell eierform. Vurderingen av om eierformen byr på fordeler må dreie seg om fordeler for den eiendommen det gjelder, da typisk drift og ressurser. Fordeler for aksjeselskapet i seg selv, eksempelvis økonomiske eller skattemessige fordeler, vil ikke ha nevneverdig betydning i denne vurderingen. Verdal kommune kan ikke se at driften av denne eiendommen blir bedre ved at et aksjeselskap eier eiendommen. Dette er en ren skog eiendom, som skjøttes godt ved eie av et enkeltpersonsforetak.

I dette tilfellet vurderer Verdal kommune at det utfallet, som er mest i tråd med sine føringer om at de som skal få eie og drive landbrukseiendommer i kommunen er fysiske personer. Det er ønskelig at eierskap av landbrukseiendommer sikrer en slik tilknytning. Søknad om konsesjon fra RAVLO SKOG A/S avslås.



Ny Behandling E6 Kommunedelplan Åsen-Mære gjennom Verdal.

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Anders Nordgård-Larsen | Arkivref: 2018/4690 - / |
| E-post: anders.nordgard-larsen@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 13/19 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedlegg:

- 1 Ny samordnet uttalelse til kommunedelplan E6 Åsen - Mære
- 2 Tilbakemelding på arealbruk ny E6 fra Statens Vegvesen
- 3 Referat fra dialogmøte møte 26 juni 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Behandling komite plan og samfunn 14.08.2018](#)

[Behandling komite plan og samfunn 20.11.2018](#)

[Behandling komite plan og samfunn 15.01.2019](#)

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Søknaden var første gang til politisk behandling med forslag om vedtak til offentlig ettersyn 14.08.18. Saken ble sendt tilbake til administrasjonen med krav til videre utredninger angående konsekvenser for Verdal by og industriområde, lokalt vegnett, jordvern, eksisterende bebyggelse og 90 km. fartsgrense med bruk av eksisterende trase. Den 20.11.18 ble saken på nytt sendt til politisk behandling med forslag fra administrasjonen om å legge saken ut til offentlig ettersyn. Saken ble utsatt med krav til videre vurderinger og utredninger hvor kryssløsninger og flere vegaalternativer skulle vurderes blant annet trase A/D for Rinnleiret, samt alternativ trase B for Fleskhus og kryssløsninger for Fleskhus. Den 15.01 ble Kommunedelplan for E6 Åsen-Mære gjennom Verdal lagt ut til offentlig ettersyn hvor alle utredete alternativ ble lagt ut.

Ny kommunedelplan for E6 Åsen-Mære har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 01.02.2019-15.04.2019. Det ble fremmet tilsammen 12 innsigelser fra Fylkesmannen,

NVE og Statens vegvesen. Det er avholdt møte med sektormyndigheter den 26 juni hvor de forskjellige innsigelsene ble drøftet. Referat fra møte er vedlagt saken.

Innsigelsenes innhold:

De fleste av innsigelsene kan ryddes bort med bestemmelser, men det gjenstår innsigelser på trasevalg og kryssløsninger.

De fleste av innsigelsene som gjenstår gjelder på arealbruk og jordvern. Det er innsigelse på alle kryss i planområdet. Fylkesmannen har i tillegg innsigelse til Linje A/D gjennom Rinnleiret. Statens Vegvesen fremmer innsigelse til samme veglinje på Rinnleiret. Det begrunnes med at disse veglinjene ikke treffer E6 fra Levanger. Statens Vegvesen har også innsigelse til alle vegaalternativer med kryss på Fleskhus dette begrunnes ut fra transportøkonomiske hensyn. I tillegg fremmes det innsigelse til alternativ B på Fleskhus uten kryss med begrunnelse i krevende geotekniske forhold, redusert transportkvalitet og unødig store anleggskostnader (Se vedlegg ny samordnet uttalelse fra fylkesmannen i Trøndelag).

Det er gjennomført et arbeidsmøte med Statens Vegvesen den 06.09.19 for å gå gjennom innsigelser. På dette møte ble Statens vegvesen bedt om å synliggjøre arealbruk for en 2-3 felts veg sammenlignet med en 4 felts veg. Det er blitt foretatt en grov vurdering i arealbruken

Konklusjonen fra Statens vegvesen er at en 2-3 felts veg vil ta ca 80-85% av arealbehovet til en 4 felts veg. Ett standard ruterkryss vil øke arealbehovet med anslagvis 50 daa sammenlignet med en 4 felts E6 uten kryss. Hele brevet fra Statens vegvesen er lagt ved i sin helhet som vedlegg til saken.

Vurdering/oppsummering:

Det er flere av de 12 innsigelsene kan løses med bestemmelser. Mens andre innsigelsene trenger politisk avklaring og behandling i Verdal kommune. De innsigelsene som må avklares politisk på Verdal er vegtrase A/D på Rinnleiret, plassering av havnekryss, kryss på Fleskhus, og linje B Fleskhus uten kryss. Det er to mulige utfall av behandling av de ovenfornevnte innsigelsene. Den ene muligheten er at innsigelsene tas til følge av Verdal kommune. Den andre muligheten er at de forhold i kommunedelplanen hvor det foreligger innsigelser beholdes uendret og planforslaget går til mekling. Hvis meklingen ikke fører frem vil planen sluttbehandles av departementet.

En annen fremgangsmåte for nasjonale samferdselstiltak er at det fra statlige myndigheter lages en statlig plan. Statlig plan kan benyttes i situasjoner hvor det ikke kan forventes at den ordinære kommunale planleggingen vil føre til et resultat som kan godtas av staten. Regjeringen har som mål å øke bruken av statlige planer for store samferdselsprosjekter.

Hensikten med denne saken er å informere om status i kommunedelplan for E6 Åsen-Mære. Administrasjonen tar sikte på å fremme en sak til 2. gangs behandling vinteren 2020.



Søknad om oppføring av glassiglo på Trones

| | |
|---|------------------------------|
| Saksbehandler: Anders Nordgård-Larsen | Arkivref: 2019/3614 - |
| E-post: anders.nordgard-larsen@verdal.kommune.no | /5038/6/1 |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 14/19 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Midlertidig plassering av Iglo i to år avslås med hjemmel i plan og bygningslovens § 30-5.

Avslaget begrunnes med negative konsekvenser for allmennhetens opphold og ferdsel i strandsonen. Det vektlegges særlig at områdene på Tronestangen er under sterkt press fra øvrige aktiviteter.

Vedlegg:

- 1 Trones Eye redejørelse
- 2 Søknad om tillatelse til midlertidig bygning - 5038/6/1 Tronesvegen 210 - Aage J. Rostad
- 3 Høringssvar fra Naturvernforbundet om midlertidig tiltak - Trones Eye glassiglo - 5038/6/1 Trones.
- 4 Uttalelse fra samfunnsplanlegger i Verdal kommune
- 5 Høringssvar fra Kulturtjenesten i Verdal kommune - søknad om midlertidig tiltak Trones Eye glassiglo 5038/6/1 Trones

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune har mottatt en søknad fra Mette Rostad og Trones Gård om plassering av midlertidig tiltak på eiendommen Trones med gnr/bnr 6/1.

Søknaden gjelder oppføring av en glassiglo for såkalt «glamping» (glamorøs camping) til utleie for overnattingsgjester. Glassigloen har en diameter på ca. 5 meter. Plasseringen er vist på vedlagte kartutsnitt. Tiltaket søkes plassert i to år.

Gjeldende plan for området er kommuneplanens arealdel, hvor tiltaket ligger i et område for Landbruks-, Natur-, Friluft og Reindriftsformål (LNFR). Tiltaket ligger også innenfor 100-metersbeltet langs sjøen.

Bygninger, konstruksjoner eller anlegg er midlertidige når de skal plasseres for en kortere periode enn to år. Hovedbestemmelsen som regulerer slike tiltak finnes i plan- og bygningsloven (pbl.)§ 30-5 Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg. Midlertidige tiltak som det her søkes om skal ikke behandles etter reglene om dispensasjon i plan -og bygningsloven kapittel 19.

Søknaden:

Søknaden fremsetter følgende argumenter:

- *Skaper gode opplevelser og stor begeistring hos gjester og lokalbefolkning*
- *Nyskapende*
- *Gir gode følelser*
- *Bærekraftig.*
- *Har fått positive tilbakemeldinger.*

Søker mener at dette er et riktig steg å ta i forhold samfunnsutvikling, rammebetingelser og vårt utgangspunkt mener vi dette er et rett steg å ta.

Søker argumenterer videre med at lokalbefolkningen er stolte og oppleves ikke å være til fortregning av allemannsretten. Tiltaket gir minimale inngrep og kan fjernes på få timer med ubetydelige sår i naturen. Prosjektet gir bra inntjening med små ressurser.

Søknaden er sendt på høring til følgende organisasjoner og kommunale enheter:

- Kulturavdelingen i Verdal v/Ingvild Aasen
- Stab, utvikling og virksomhetsstøtte v/Marthe Bakken
- Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag
- Trones Velforening
- Naturvernforbundet Verdal

Vi har mottatt svar fra Naturvernforbundet og fra stab, utvikling og virksomhetsstøtte. Uttalelsene er lagt ved som egne vedlegg.

I nærheten av omsøkte tiltak ble det i 2014 fremmet reguleringsplan for hyttetomter i område. Disse hyttene ble senere tatt ut av planforslaget. Det er godkjent en reguleringsplan med hyttebebyggelse på Nordsiden av Tronestangen.

Gjeldende plan og lovgrunnlag:

Omsøkte tiltak omfattes av kommuneplanens arealdel, planformål LNF-A. Søknaden ligger innenfor 100-meters beltet langs sjøen

Tiltaket omfattes av plan og bygningslovens § 30-5 (*Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg*) som har følgende ordlyd:

Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg, jf. § 20-1 første ledd bokstav j, må ikke plasseres slik at de hindrer allmenn ferdsel eller friluftsliv, eller på annen måte fører til vesentlig ulempe for omgivelsene. For ovennevnte tiltak gjelder bestemmelser gitt i eller i medhold av loven så langt de passer. Departementet kan gi forskrift om krav til midlertidige bygninger, konstruksjoner og anlegg. Departementet kan videre gi forskrifter om hvilke krav som gjelder for anleggsbrakker som skal stå lenger enn to år i direkte tilknytning til bygge- eller anleggstomt hvor arbeid pågår.

Midlertidige bygninger som skal stå inntil 2 år er søknadspliktig jf. §20-4.

Vurdering:

Strandsonen er attraktiv for friluftsliv, rekreasjon og naturopplevelse. Den er i tillegg viktig for naturmangfold. Strandsonen er det arealet i Norge under hardest utbyggingspress. Trones er en viktig del av den gjenværende strandsonen i Verdal kommune. Dette tiltaket medfører svært begrenset påvirkning på vegetasjon og naturmiljø, men hyppig bruk i mai og juni kan medføre forstyrrelser for hekkende sjøfugl i området, som er en svært sårbar fuglegruppe med store bestandsreduksjoner de siste 10-årene.

Det er nedenfor igloen en sti som Verdal kommune betalte godtgjørelse frem til 2014.

I vurderingen av om dette tiltaket er til hinder for allmennheten må det tas med i vurderingen at dette ikke er åpent for allmenn bruk, men må bestilles på samme måte som øvrig hotell og campingdrift følgelig mot betaling. Den er gjennomskiktig og med utsikt i 360 grader. Hytter og andre bygninger har en vesentlig mindre innsyn- og utsynsproblematikk. Andre bygninger har kun vinduer som man kan se igjennom. En slik iglo vil dermed fremstå som en mye større mental sperre for ferdsel enn en tradisjonell bygning vil gjøre.

I forbindelse med forslag om reguleringsplan for hytter i område ble det foretatt kartlegging av naturverdier. Det er ingen registreringer av naturverdier på omsøkte areal. Kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8 er dermed ivaretatt.

En evt. reguleringsplan ville kunne belyse de samfunnsmessige konsekvensene bredere enn hva som kan gjøres i en enkelt byggesøknad om midlertidig plassering.

Det er i askeladden registrert et kulturminne ca. 20 meter unna omsøkt tiltak. Fylkeskommunen klarerte plasseringen i sommer, men ønsket befaring og ny vurdering hvis tiltaket skal plasseres for et lengre tidsrom. Det er viktig at dette settes som et vilkår hvis det fattes et positivt vedtak i saken.

Tronestangen er tidligere bebygd med hytter, boliger og golfbane. Dermed er tilgjengeligheten langs strandsonen og på selve tangen allerede svært begrenset. Igloen vil bli plassert i et område uten andre fysiske hindringer og vil dermed gi beslag på

ytterligere areal for fri ferdsel og bruk av strandsonen. Det er ikke det fysiske arealbeslaget som tillegges mest vekt i denne vurderingen, men det mentale hinderet en slik Iglo vil representere.

Oppføring og plassering av en slik Iglo vil være i strid med intensjonene bak plan- og bygningsloven § 1-8 (*Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*)

Konklusjon:

Midlertidig plassering av Iglo i to år avslås med hjemmel i plan og bygningslovens § 30-5.

Avslaget begrunnes med negative konsekvenser for allmennhetens opphold og ferdsel i strandsonen. Det vektlegges særlig at områdene på Tronestangen er under sterkt press fra øvrige aktiviteter.

PS 15/19 Andre saker



Jury til bolystpris

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Anders Nordgård-Larsen | Arkivref: 2018/5010 - /C44 |
| E-post: anders.nordgard-larsen@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 19.11.2019 | 16/19 |

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Utvalg for plan og samfunn vedtar statuttene for Verdal bolystpris.
2. Følgende utnevnes som medlemmer av juryen:
 - Leder for juryen: (politiker):
Medlem: (politiker):
 - Representant fra Verdal Næringsforum, Inger Dahl Furunes
 - Person med formingskompetanse, Kari Woll.
 - Representant fra Sparebank 1 SMN, Ingunn F. Raaen
 - Fagperson fra Plan, Anders Nordgård-Larsen

Vedlegg:

- 1 Statutter for VERDAL BOLYSTPRIS
- 2 Tidligere vinnere - bolystpris

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bolystprisen kom i stand som et samarbeid mellom SpareBank1 Midt-Norge SMN og Verdal kommune. Prisen er opprettet for å motivere til, og påskjønne, arbeid som ivaretar god byggeskikk og/eller formgivning, bolyst, trivsel og opplevelse i Verdal kommune.

Prisutdelingen skjer hvert år under bankens julelunsj. Prisvinner tildeles diplom, plakett og en sjekk pålydende kr 10.000,-. Bolystprisens formål og fagområde framgår av de vedlagte statuttene.

Ifølge statuttene skal utvalg for Plan og samfunn (UPS) velge en arbeidsgruppe/jury på 6 personer, som skal vurdere forslag og fremmer innstilling til prisvinner. Det er UPS som avgjør hvem som skal tildeles prisen. Funksjonstiden for arbeidsgruppe/jury er på 4 år.

UPS bes dermed oppnevne en jury for kommende 4-års periode. Iflg. statuttens pkt 3 skal juryen bestå av seks personer: to politikere, en med Formingskompetanse, en fra Verdal Næringsforum, en fra SMN1 og en fra enheten landbruk, miljø og arealforvaltning

Vurdering:

Det foreslås at statuttene revideres for å få riktige benevnelser på politisk utvalg og fagetaten i kommunen. Det foreslås også at SMN1 deltar i juryen.

Utvalg for Plan og samfunn velger en arbeidsgruppe/jury på 6 personer. Juryen skal bestå av to politikere, en med formingskompetanse, en representant fra Verdal Næringsforum, og en representant fra SMN1 og en representant fra landbruk, miljø og arealforvaltning.

Administrasjonen utarbeider oversikt over aktuelle kandidater/prosjekter. Juryen vurderer innkomne forslag og fremmer innstilling. Utvalg for Plan og samfunn avgjør hvem som skal tildeles prisen. På grunn av tidspress i år, foreslås det at juryen får fullmakt til å avgjøre hvem som tildeles Bolystprisen 2019.