



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 16.01.2020
Tid: 09:00

Møtet vil starte etter administrasjonsutvalgets møte.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 476 92392 eller på epost: line.ertsaaas@verdal.kommune.no

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Evt. forslag bes innsendt elektronisk til line.ertsaaas@verdal.kommune.no. Enten i forkant eller under møtet. Ønskes forslag utlagt i møtet må de sendes innen kl. 08.00 møtedag. Forslagene må i tillegg leveres skriftlig til møteleder når de fremmes.

Innstilling fra utvalg for plan og samfunn i sakene 4/20, 6/20, 7/20 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 9. januar 2020

Pål Sverre Fikse
Ordfører (s)

Sakliste formannskapetets møte 16. januar 2020

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 1/20 | Godkjenning av møteprotokoll |
| PS 2/20 | Stiklestad Nasjonal Kultursenter sin rolle som konsolidert museum og som forvalter av Olavsarven |
| PS 3/20 | Vertskommuneavtale med Værnesregionen om responscenter |
| PS 4/20 | Søknad om kommunal overtakelse av veg Nyvegbakken med gårds- og bruksnumrene 18/334 og 18/4 |
| PS 5/20 | Revisjon av selskapsavtale datert 24.10.19 for Innherred Renovasjon IKS |
| PS 6/20 | Investeringer kommunalt vegnett 2019 |
| PS 7/20 | Ny Holmen bru - Sluttrapport |
| PS 8/20 | Lille New York - skjenkekontroll 19. oktober 2019 - prikktildeling |
| PS 9/20 | Innherred brann og redning - oppnevning av styremedlem |
| PS 10/20 | Behandling av hørings saker - oversikt pr 02.01.2020 |
| PS 11/20 | Oversendelsesforslag til formannskapet: Debattklima |
| PS 12/20 | Orientering |

PS 1/20 Godkjenning av møteprotokoll



Stiklestad Nasjonale Kultursenter sin rolle som konsolidert museum og som forvalter av Olavsarven

| | |
|--|------------------------------|
| Saksbehandler: Ingvild Aasen | Arkivref: 2020/64 - / |
| E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 414 46 465 | |

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 2/20 |
| Kommunestyre | | |

Rådmannens innstilling:

1. Det må være en klar ambisjon at Stiklestad Nasjonale Kultursenter skal ha en sentral rolle i Nasjonaljubileet 2030. Dette må være et overordnet perspektiv for videre arbeid for alle parter og interessenter.
2. Verdal kommune er enig i fylkesutvalgets oppfatning om at SNK skal utvikles videre som konsolidert museum.
3. Verdal kommune går sammen med Trøndelag fylkeskommune og de andre vertskommunene for museet, om å utrede og anbefale hvordan SNK best kan settes i stand til å løse sitt oppdrag som konsolidert museum.
4. Verdal kommune er tilfreds med måten to eiere har løst eierskap og utfordringer dette innebærer gjennom mange år, men må akseptere at den andre eier vil utrede eierskap og vil selv bidra aktivt i slik utredning.
5. Verdal kommune er eier og SNK er produsent av Spelet om Heilag Olav (jfr avtale 26.5.1994). Verdal kommune tar initiativ til en egen utredning om videre utvikling og organisering av Spelet.

Vedlegg:

- Avtale mellom Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og Verdal kommune, 26.5.1994
- Vedtekter for Stiklestad Nasjonale Kultursenter, sist revidert 15. juni 2018.
- Aksjonæravtale, sist revidert 15. juni 2018.
- Selskapskontroll Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS. April 2017.
- Trøndelag fylkeskommune, Fylkesutvalget sak 285/19, Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK) – status og framdrift som konsolidert museum.
- Løbergutvalgets innstilling om SNK som knutepunktinstitusjon (1993)
- Tildelingsbrevet fra Kulturdepartementet til SNK om knutepunktstatus (1996)
- Signert knutepunktavtale for SNK mellom Verdal kommune, Nord-Trøndelag fylkeskommune og staten (1996)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Artikkel i svartbokserien, 2014: Verdal kommune og Spelet om Heilag Olav, Bjørn Iversen.
- Spelet om Heilag Olav Funksjonsbeskrivelser for nemndene i frivillighetsapparatet, 2012.
- Avtale Stiklestad Museum og Stiklestad Nasjonale Kultursenter, 26.4.1994.
- Eierskapsmelding Verdal kommune, 2018.
- Sluttrapport Spel på Stiklestad mot 2030, 2019.

Saksopplysninger:

Gjennom høsten har det gått en stor debatt rundt Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK) med utgangspunkt i at kultursenteret vurderer en krevende økonomisk situasjon.

Det ble det orientert om fra styreleder og administrativ ledelse i formannskapet i møte 24.10.2019. I formannskapet ble det fra selskapet orientert om den økonomiske situasjonen ved Stiklestad nasjonale kultursenter AS:

Finansiering (2019) (60% stat - 24% fylke - 16% kommune)

- Budsjett SNK 65 mill.
- Driftstilskudd fra staten 25 mill.
- Driftstilskudd fra fylket 10 mill.
- Driftstilskudd fra kommunene 8,3 mill. - herav Verdal kommune 4,8 mill.

Totalt 43,3 millioner i offentlig driftstilskudd, som utgjør 66% av budsjettet. Resten er egeninntekter og øvrige offentlige prosjekttilskudd. 70% av museets budsjett anvendes på Stiklestad, bl.a. for å dekke alle fellesfunksjoner i konsolidert museum. SNK AS gikk med underskudd i 2018, og styrer mot et nytt underskudd i 2019.

Det ble videre vist til at det er *«Ingen økonomisk krise i dag, men likviditetskrisen oppstår dersom vi ikke snur trender (bla. årsresultat og spel). SNK har fortsatt relativt god soliditet med en egenkapitalandel på 46%. Utfordringen er at denne består av anleggsmidler som ikke lar seg omdanne til likvide midler på kort sikt (bygg, maskiner etc)»*.

Flere forhold er nevnt om hvorfor situasjonen har oppstått, blant annet; utviklingen i offentlige driftstilskudd vs. lønns- og prisvekst, svekket kjøpekraft, ikke evnet å hente ut KUDs forventninger om effektiviseringseffekt, fallende sponsormarked, redusert tilskudd magasin (planteskolen) 0,6 mill, redusert husleieinntekter (teater) 0,6 mill, økt bemanning (bla. knyttet til arbeid med 2030), 3 årsverk fra 2014-2018 og negative trender i spelet gjennom flere år.

Flere dimensjoner har blitt trukket opp i diskusjonen som har pågått og har skapt stort engasjement. Spesielt er det stilt spørsmål ved oppsetning av Spelet om Heilag Olav (Spelet) de kommende årene og om eierskapet i aksjeselskapet Stiklestad Nasjonale

Kultursenter AS. Som deleier av selskapet, vertskommune for SNK og eier av Spelet må kommunen være delaktig og ta et ansvar i denne situasjonen.

Fylkesutvalget, 50%-eieren Trøndelag fylkeskommune, har i sak 285/19 «Stiklestad Nasjonale Kultursenter SNK» – status og framdrift som konsolidert museum gjort følgende vedtak:

1. SNK skal utvikles videre som konsolidert museum.

2. Fylkesutvalget ber fylkesrådmannen om å gå sammen med Verdal kommune og de andre vertskommunene for museet, om å utrede og anbefale hvordan SNK best kan settes i stand til å løse sitt oppdrag som konsolidert museum, herunder også eierskapet og inkl. sin rolle som forvalter av Olavsarven.

3. Spelet om Heilag Olav sin rolle og organisering må avklares. Det må også utredes om en annen organisering av spelet enn dagens kan være mer hensiktsmessig, både for spelet og for det konsoliderte museet.

Når den ene 50%-eieren tar til orde for å utrede en alternativ organisering så kan ikke Verdal som den andre 50%-eieren stille seg likegyldig til det. Det er derfor naturlig å slutte seg til den delen av punkt 2 i Trøndelag fylkesutvalg vedtak i sak 285/19 som tar til orde for å iverksette et utredningsarbeid sammen med Trøndelag fylkeskommune og de andre vertskommunene for museet, om å utrede og anbefale hvordan SNK best kan settes i stand til å løse sitt oppdrag som konsolidert museum, herunder også eierskapet.

Med den foreliggende kommunestyresaken gis en videre prosess bakgrunnskunnskap og forankring for videre arbeid også hos eieren Verdal kommune.

Som utgangspunkt vil det være nødvendig med et historisk tilbakeblikk på utviklingen på Stiklestad og hvilken rolle Verdal kommune har hatt i utviklingen opp gjennom tiden. Stiklestad Nasjonale Kultursenter er et aksjeselskap og det er nødvendig å ha forståelse for hva det formelt og juridisk innebærer, og hvordan Verdal kommune må forvalte sitt historiske og økonomiske eierskap i forhold til denne organisasjonsformen.

I. Stiklestad før etablering åpning av kultursenter i 1992

Stiklestad Nasjonale Kulturhus ble offisielt åpnet 29. juli 1992, og er et resultat av den betydningen Stiklestad har i norgeshistorien. Slaget på Stiklestad i 1030 blir av ledende norske historikere omtalt som «Slaget som formet Norge», og Stiklestad som «Den norske nasjonens fødested». Slaget utgjorde et vendepunkt i historien og medførte varige konsekvenser for utviklingen av det norske rikskongedømmet, kristendommens inntog og «innlemmelsen» av Norge i den felles europeiske kulturkrets – populært kalt Olavsarven. Dette er bakteppet for at det ligger et nasjonalt kultursenter på Stiklestad i dag. Stiklestad og olsok har opp gjennom historien i mange sammenhenger, på godt og vondt, blitt brukt til sosiale og politiske formål. At Olav den hellige ble koblet til nasjonsbyggingen på slutten av 1800-tallet bidro sterkt til dette, spesielt at Bjørnstjerne Bjørnsson i forbindelse med valgkamp i 1882 holdt sin berømte tale «Selvstændighedens Æresfølelse»: «*Stedet vi staar paa gjør langsynt.*»

At Stiklestad ble brukt på denne måten og at feiringen av olsokdagen i på slutten av 1800-tallet offisielt ble tatt opp igjen etter at det hadde vært forbudt siden reformasjonen, førte til at lokalbefolkningen allerede fra den tiden hadde et engasjement for å ivareta

Olavsarven og at de begynte å skape seg erfaring med å være vertskap for et stort publikum. Da ideen om Spelet kom, ble frivillighetsapparatet bygd videre på det engasjementet som allerede fantes.

Spelet ble første gang framført i 1954. Førsteverjonen het «Føre slaget», og var opprinnelig tenkt til et grensestevne i Sul. Initiativtaker var lensmann Jon Suul, og med Bernt Karlgård som kontorsjef i Statens kornforretning i Oslo som en sentral medspiller. Forfatter Olav Gullvåg ble engasjert til å skrive manus til stykket, og Paul Okkenhaug til å komponere musikken, og allerede fra starten av ble det involvert profesjonell instruktør og profesjonelle skuespillere i de største rollene. Allerede fra premiereåret ytes det betydelige offentlige bidrag til forestillingen.

Olav Gullvåg ga manuset i gave til befolkningen i Verdal. Det har hatt stor betydning for Verdal kommune sin involvering i Spelet og som forvalter av eieransvaret på vegne av befolkningen.

Musikken forvaltes av familien etter Okkenhaug i hht Lov om opphavsrett til åndsverk.

Organisatorisk så oppnevnte Jon Suul selv ei *Hovednemnd* for gjennomføringen av den første oppsetningen. Suul var selv leder for nemnda, og både ordfører og soknepresten i Stiklestad sokn var med.

Fra før krigen hadde det eksistert ei nemnd oppnevnt av Verdal kommune – «*som hadde som oppgave å stille med utsmykning og utvikling av området på Stiklestad*» (Bjørn Iversen, Verdal kommune og Spelet om Heilag Olav, svartbokserien, 2014). Dette inkluderte også ansvar for opparbeidelse og tilsyn med friluftsscenen og hele stevneplassen med publikumsfasiliteter.

I 1957 ble disse to nemndene samordnet i ei ny hovednemnd, Stiklestadnemnda, etter vedtak i Verdal herredsstyre. Ordfører og en kommunepolitiker til hadde plass i nemnda. I tillegg var også både lensmann og prost/sokneprest med. Det var m.a.o. sterk offentlig representasjon.

Undernemndsstrukturen for å ivareta de mangesidige oppgavene ble tidlig etablert, og selv om oppgaver og benevnelser på nemndene har blitt justert opp gjennom tiden så har modellen vært den samme. Den har dannet skole for de mange friluftsspel som har kommet i ettertid, og blir ofte benevnt som «alle spels mor».

Forestillingen gjennomgikk de første årene en videreutvikling, og fikk fra 1961 den form vi i dag kjenner med navnet *Spelet om Heilag Olav*.

Spelet har hele tiden hatt en høy kunstnerisk ambisjon og med det øker omfanget. Ut over 1970- og 80-tallet tar Verdal kommune over gradvis mer ansvar for administrative og forvaltningsmessige oppgaver. Det gjaldt for eksempel regnskap som ble ført av kommunens økonomiavdeling og revidering av regnskapene ble gjort av kommunekassen. Kommunens kulturkontor ivaretok mange av de administrative oppgavene, for eksempel billettsalg og markedsføring, og kultursjefen hadde fast plass i Stiklestadnemnda som formann i Reklamenemnda.

Økonomien i Spelet har svingt opp gjennom tidene, men var mest ustabil på 1950- og 60-tallet. Med det ambisjonsnivået som ble lagt til grunn for Spelet skjønte initiativtakerne at oppsetningen var høy økonomisk risiko. Allerede fra starten sikret de derfor

underskuddsgaranti fra både stat, fylke og kommune, og etter hvert med faste tilskudd fra alle tre forvaltningsnivåene.

Etableringen av Spelet skapte ringvirkninger for utviklingen av Stiklestadområdet. Fra før eksisterte Stiklestad kirke, det katolske kapellet – St Olavs kapell – som ble reist til Olavsjubileet i 1930 samt Olavsstøtta/Olavshaugen som er et av de eldste minnestedene en kjenner til i Norge.

Med Spelet ble Friluftscenen og amfiet etablert. Kommunen kjøpte i 1951 grunnen det ble bygd på, og samtidig ble det kjøpt grunn til museumsområdet. Folkemuseet var etablert i 1927 på «Verdølåtun» som ligger i nærheten av Verdal kapell, men bygningene ble flyttet til Stiklestad og museet har gradvis blitt utviklet til det omfanget det har i dag. Amfi, friluftsscene og teknisk utstyr ble også gradvis videreutviklet. Det første Hærmannshuset kom i 1964, og i 1973 ble Dyre Vaa sin Olavsstatue øverst i amfiet reist. Alt dette skjedde med betydelig bistand fra kommunen. Nytt hærmannshus, som må betraktes som spelfrivillighetens sitt hus, ble reist i 1996. Huset ble finansiert med et kommunalt vedtak om bruk av de gjenstående midlene, kr 306.000, etter den nedlagte Olsoknemnda som opphørte da SNK overtok driftsansvaret for Spelet. Disse midlene var i hovedsak overskudd fra tidligere spel. For øvrig bidro allmenningen i Verdal med tømmeret til bygget.

Utviklingen og profesjonaliseringen av Spelet aktualiserte i stadig større grad behovet for bedre publikumsfasiliteter og bedre samordning av hele området, med andre ord en mer helhetlig ivaretagelse av utviklingen på Stiklestad. Høsten 1978 retter Stiklestadnemnda en henvendelse til kommunen om dette, og våren 1979 setter Verdal formannskap ned et utvalg som fikk i oppgave å utrede muligheten for bygging av et kulturhus på Stiklestad. Fra kommunens side var statlig deltakelse en forutsetning i dette arbeidet. Det var et stort engasjement rundt Stiklestad og det vokste på 1980-tallet også fram en meget aktiv venneforening med reising av et kulturhus som formål: «Stiklestads Venner.»

II. Etablering av Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS

Spelet etter etablering av SNK

I 1991 ble det utarbeidet et notat «Kommunens forvaltning av Stiklestadsaker» som er undertegnet av rådmann, kultursjef og kulturhusdirektør. Som oppfølging av notatet etableres *Olsoknemnda* som folkevalgt organ bestående av medlemmene i Hovedutvalg for kultur i Verdal kommune. Nemndas oppgave var tenkt å trekke opp de overordnede retningslinjene for aktivitetene knyttet til Spelet og Stemneplassen. Argumentasjonen for denne kommunale nemnda var at Spelet og Stemneplassen var kommunal eiendom. I tillegg ble *Spelnemnda* tiltenkt å ha produksjonsansvaret for Spelet. Her ble frivillighetens engasjement vektlagt og at det var viktig å sikre videreføring av dette engasjementet. Olsoknemnda ble etablert i valgperioden 1991-1995, men ble ikke videreført.

I 1993 ble Stiklestad Nasjonale Kulturhus omdannet til Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK) med formål å ivareta en mer helhetlig samordning av aktivitetene på Stiklestad.

Dette ble i 1994 nedfelt i en avtale mellom Nord-Trøndelag fylkeskommune og Verdal kommune. I punkt 1 i avtalen står det:

«Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK A/S) overtar fra 1.3.94 ansvaret for drift og utvikling av Olsokspelet og Verdal kommunes (kommunens) øvrige eiendommer, bygninger og utstyr på Stiklestad.»

Med dette overtar SNK produksjonsansvaret for Spelet og nødvendig infrastruktur for gjennomføring. Frivillighetsapparatet organiseres med Spelnemnda som øverste ledd, og med fire undernemnder. Spelnemnda videreføres med følgende sammensetning: Spelnemndsleder og et medlem oppnevnt av Verdal kommune, en representant for Stiklestad kirke og fire medlemmer oppnevnt av styret for SNK. Spelnemnda sin funksjon reguleres gjennom mandat fra styret for SNK. Mandatet har blitt revidert flere ganger og sist i 2012 under benevnelsen *«Spelet om Heilag Olav Funksjonsbeskrivelser for nemndene i frivillighetsapparatet»*. Ifølge funksjonsbeskrivelsen skal Spelnemnda skal være et rådgivende organ for administrasjonen ved SNK. Leder av Spelnemnda har møterett i styret i alle saker som vedrører Spelet.

Formålet med SNK

Da SNK AS ble stiftet, ble formålet beskrevet slik: *«Drive et nasjonalt kultursenter på Stiklestad og alt som dermed står i forbindelse»*. Ifølge §3 i vedtektene er dette fortsatt formålet med selskapet. Fra 2004 ble museene i regionen konsolidert inn i SNK, noe som er tatt inn i formålsparagrafen og som dermed i sin helhet lyder slik: *«Drive et nasjonalt kultursenter på Stiklestad og alt som dermed står i forbindelse, herunder konsolidert museum»*.

Konsernet (etablert i 2007) består i dag av Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og datterselskapet Stiklestad Hotell AS. Konsernets virksomhet ligger innenfor områdene museumsdrift, kulturarrangement, festivaler, teater, restaurantvirksomhet, kurs- og konferansevirksomhet, overnattingsvirksomhet og museumsbutikk.

Knutepunktstatus

Stortinget fastsatte at det daværende *Stiklestad Nasjonale Kulturhus og museum* skulle være en knutepunktinstitusjon fra 1995. Dette innebar at SNK fikk et særlig ansvar for formidling av kunnskap om Olav Haraldsson, om slaget på Stiklestad i 1030 og omkring den delen av norsk historie og samfunnsutvikling som kan knyttes til Stiklestad og Olav den hellige. Statusen som knutepunktinstitusjon førte med seg faste statlige og regionale driftstilskudd etter fordelingsnøkkelen 60% statlige, 40% regionale tilskudd (24% Nord-Trøndelag fylkeskommune og 16% Verdal kommune).

Statlig museumsreform

I år 2000 ble det fra statlig hold satt i gang en prosess som førte til at ordningen med knutepunktinstitusjoner på museumsfeltet ble avvirket. De satte i gang museumsreformen som var forankret i *«St.meld. nr. 22 (1999-2000) Kjelder til kunnskap»*. Som bakgrunn for reformen blir det i meldingen beskrevet et museumsfelt bestående av mange enkeltstående museer (over 800) med en fragmentert struktur.

Museene var finansiert gjennom ulike finansieringsordninger som nasjonale institusjoner, knutepunktinstitusjoner og museer som fikk midler over en generell

tilskuddsordning, men at plassering i de ulike kategoriene var preget av «historisk slump».

Målet med museumsreformen var en strukturell opprydding «*slik at ein sit att med eit mindre tal (1-6) konsoliderte museum eller museumsnettverk i kvart fylke, dvs. einingar med ei så sterk fagleg og økonomisk plattform at dei på ein meningsfull måte kan inngå i eit samla nasjonalt nettverk av museum. Tanken er ikkje å sentralisera; lokale museum bør framleis finnast som formidlingsarenaer, men det bør arbeidast for ei samorganisering på regionalt nivå for å oppnå ei fagleg kvalitetsheving.*»

Konsolidert museum

Med museumsreformen ble knutepunktstatusen avviklet, men Stiklestad gikk samme år (2004) direkte over til status som konsolidert museum med en finansieringsnøkkel som yter *inntil* 60% statlig og *minimum* 40% regionale tilskudd. Med konsolideringen av museene har fortsatt hvert enkelt museum sine hovedoppgaver med innsamling, bevaring, formidling og kunnskapsutvikling fra samlingene innenfor de felt som de tidligere har hatt ansvar for. Stiklestad har derfor fortsatt et nasjonalt ansvar for å formidle Olavsarven. Stiklestad museum er også en del av porteføljen med – et museum bygd opp etter folkemuseumsideologien – en samling av bygninger som i hovedsak presenterer bondekulturen. SNK AS overtok museet som en del av sitt virksomhetsområde 1994 – på samme tid som de overtok driftsansvaret for Spelet om Heilag Olav.

Med status som tidligere knutepunktinstitusjon og fast mottaker av statlige driftstilskudd siden 1995, var Stiklestad nasjonale kultursenter AS den eneste av kulturinstitusjonene i regionen som pekte seg ut som prosjektorganisasjon da museumsreformen med sine regionale konsolideringer skulle settes i verk. Med sine 24 ansatte var SNK AS et organisatorisk tyngdepunkt blant Nord-Trøndelags kulturinstitusjoner.

Museene konsolidert inn i SNK fra 2004 var, i tillegg til **Stiklestad**:

- **Stjørdal museum Værnes**, som formidler bonde- og småbykultur fra 1700- og 1800-tallet. Museet er bygd opp rundt Martin Moes samling av antikviteter og naturhistorisk materiale. Det planlegges et nytt museum for formidling av regionens bergkunst på Leirfall i Hegra. Bergkunstmuseet driver i tillegg til formidling og guiding også skjøtselsarbeid og tilrettelegging av bergkunsten i Nord-Trøndelag.
- **Egge museum** formidler med basis i kulturminner fra steinalder og frem til i dag. Museet har den største samlingen av landbruksutstyr nord for Dovre.
- **Levanger fotomuseum** tar utgangspunkt i Harald Renbjørs virksomhet innen trefargefotografi. Museet har en av fylkets største fotosamlinger, og er fylkesansvarlig fotobevaringsinstitusjon i Nord-Trøndelag.
- Fra 2010 ble også **Nils Aas Kunstverksted (NAAK)** konsolidert inn i SNK. NAAK formidler Nils Aas' kunst, og holder kunstverksted for barn og unge.

Det konsoliderte museet overtok driftsansvar, inkludert arbeidsgiveransvar, mens eierskapet for de fysiske samlingene fortsatt ligger hos de lokale eierne.

Ved konsolideringen av SNK AS ble spørsmålet om medbestemmelse for samlingenes eiere og deres vertskommuner løst ved at man opprettet et datterselskap til SNK AS, SELS BA. Datterselskapets navn representerte selskapets stiftere:

- SNK, 40 andeler
- Stiftelsen Egge museum, 10 andeler
- Stiftelsen Levanger Museum, 10 andeler
- Stjørdal museum KF, 10 andeler

Vertskommunene oppnevnte medlemmer til styret i SELS BA. Morselskapet SNK AS og SELS BA utgjorde sammen det konsoliderte museet, men SNK AS (eid halvt om halvt av hhv. Verdal kommune og NTFK) var morselskap og kontaktpunkt til det politiske feltet, og hadde dessuten flertall i styret til datterselskapet som foresto det daglige arbeidet med «regionmuseene», dvs. de konsoliderte museene som ikke befinner seg på Stiklestad. SELS ble avvirket i 2008 fordi museene ønsket bedre samsvar mellom pengestrøm og beslutningsprosess. Kommunene Steinkjer, Levanger og Stjørdal uttrykte ved avviklingen et prinsipielt ønske om å gå inn på eiersiden i SNK AS uten at dette ble imøtekommet av eierne, Verdal kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune, jfr. SNK AS' vedtekter: «*Selskapets aksjer er ikke omsettelige til andre enn nåværende eiere*» (§5).

Etter avviklingen av SELS ble det etablert en vedtektsfestet rådsløsning «*....som skal være faglig og strategisk støttespiller for styret.*» Dette ble avvirket, mye på bakgrunn av at det ikke ga den ønskede medvirkningen, i generalforsamling 20. april 2016 og erstattet med nye bestemmelser. I samme generalforsamling ble derfor aksjonæravtalen og vedtektene slik de nå foreligger vedtatt. (Endringen i vedtektene i 2018 kun en endring av eier til Trøndelag fylkeskommune).

§5 i aksjonæravtalen ble da etablert som ny bestemmelse (erstattet rådsparagrafen) for å ivareta medinnflytelse for partene i konsolidert museum, utenpå eierskapet av aksjeselskapet.

§ 5 Styringsdialog

Det etableres en politisk styringsdialog som en arena hvor ordførere og fylkesordførere i Trøndelag fylkeskommune møtes årlig med selskapets styreleder og med direktør som sekretariat for å gå gjennom de overordnede perspektiver og strategiske utfordringer. Styringsdialogmøtet avholdes tidlig om høsten, i god tid før budsjettbehandling.

Faglig styringsdialog er innenfor direktørs ordinære ansvar for drift av konsolidert museum.

KomRevs selskapskontroll i 2017 omtaler dette på følgende vis (s. 40):

«Det er, som tidligere omtalt i kapittel 3.3.3, etablert en politisk styringsdialog. Styringsdialogen skal være en arena hvor ordførere og fylkesråd årlig møter selskapets styreleder for å gå gjennom overordnede perspektiver og strategiske utfordringer for selskapet. Direktør for SNK er sekretariat for styringsdialogen.

Styringsdialogmøte gjennomføres én gang i året, og tema er drift, økonomi, prosjekter og strategi mm. En av hensiktene med en slik styringsdialog er å øke de lokale

tilskuddsyternes innflytelse over utviklingsplaner og bruken av tilskuddene ved de lokale museumsavdelingene. Styringsdialogen skal også gi mulighet for innspill av strategisk art knyttet til overordnede problemstillinger for museumsvirksomheten i sørdelen av fylket. Møtet skal finne sted tidlig på høsten, i god tid før budsjettbehandlingen i kommuner og fylkeskommune. Møtet har ingen beslutningsmyndighet, men rådene fra styringsdialogmøtet skal tillegges stor vekt. Det skrives referat fra styringsdialogmøtene som oversendes tilskuddsyterne.

I tillegg til Eiermøtene, er det etablert en styringsdialog for kommunikasjon mellom selskap, eiere og kommunene som har museer konsolidert inn i SNK. I henhold til aksjonæravtalen § 5 er dette en politisk styringsdialog.»

Videre har de medinnflytelse på styresammensetning for aksjeselskapet gjennom §8 i vedtektene: «Valgkomiteen for SNK har tre medlemmer, ordføreren i Verdal, Fylkesordfører i Trøndelag fylkeskommune og en ordfører foreslått av de samarbeidende kommunene Stjørdal, Levanger, Inderøy og Steinkjer.»

I aksjonæravtalen §3 beskrives oppgavene for valgkomiteen nærmere. Rådmannen vil spesielt vise til punkt 4 og 5 i paragrafen:

4. Valgkomiteen skal i sitt arbeid etterstrebe en sammensetning av styret som gjenspeiler både SNKs nasjonale og regionale oppdrag. Styrets samlede kompetanse må reflektere dette mangfold i oppgaver. Det nasjonale oppdraget tillegges stor vekt. Hvert kjønn skal være representert med min 40 prosent i styret

5. Valgkomiteen fremmer sin innstilling til generalforsamlingen og skal, som grunnlag for sitt arbeid, foreta en vurdering av styremedlemmenes kompetanse og innsats i lys av de utfordringer og muligheter selskapet står overfor.

Disse to punktene representerer det svært viktige poenget at det er kompetanse som må være førende for sammensetting av styret, ikke representasjon. Et styre skal ivareta selskapets tarv, ikke være tillitsvalgt for ulike kommuner eller interesser.

Rådmannens vurdering er at fylkeskommunen og Verdal kommune har løst settingen med likt eierskap godt gjennom mange år, også med tanke på styresammensetting. Vurderingen er videre at den faglige og politiske styringsdialogen (jf aksjonæravtalen §5) i konsolidert museum har mer å gå på.

Finansielt ble det i museumsreformen lagt opp til et hovedprinsipp med et delt finansieringsansvar mellom stat og region.

For SNK medførte ikke dette noen endring i fordelingsnøkkel mellom forvaltningsnivåene. Det vil si videreføring av prinsippet 60% fra stat, 24% fra fylkeskommune og 16% fra kommunenivå.

Endringen ble at SNK fikk tilført tilskudd fra kommunene Stjørdal, Levanger, Inderøy og Steinkjer i tillegg til Verdal. Det ble ikke lagt til grunn noen fordelingsnøkkel mellom kommunene, men SNK ble tilført tilskudd i den størrelsen som hver enkelt kommune

tidligere hadde bidratt med i driftstilskudd til hvert sitt museum. I 2019 er tilskuddene fra kommunene som følgende:

| | |
|-------------------|-----------|
| Steinkjer kommune | 1 094 800 |
| Inderøy kommune | 507 273 |
| Levanger kommune | 597 803 |
| Stjørdal kommune | 1 464 554 |
| Verdal kommune | 4 901 027 |

Fra konsolideringstidspunktet har SNK AS vært opptatt av å legge til grunn en mest mulig lik og rettferdig fordeling av ressurser og ressurstilgang mellom de ulike stedlige virksomheter, også innbefattet Stiklestad. Når det gjelder årlige statlige tilskuddsøkninger som er blitt SNK AS til del, så har disse økningene derfor blitt fordelt på de ulike virksomhetssteder etter nøkkel som ble utarbeidet med utgangspunkt i tilskuddsstørrelsene som lå i hver enkelt virksomhet fra konsolideringstidspunktet sammen med årlig tilført vekst.

Ifølge KomRevs selskapskontroll av SNK (2017) har samtlige museer fått sin del av økningen i de offentlige driftstilskuddene, og alle har hatt økning i antall årsverk etter konsolideringstidspunktet.

En betydelig andel av statstilskuddet er knyttet til aktivitet i SNK før konsolideringsbeslutning. Året før SNK ble konsolidert museum, hadde eksempelvis SNK et statstilskudd på kr. 9.426.000,-. I sitt første driftsår som konsolidert museum (2004), var statstilskuddet økt til 11.691.000,-.

III. Generelle prinsipper for kommunalt eierskap

Annethvert år utarbeider Verdal kommune en eierskapsmelding. Siste melding ble vedtatt av kommunestyret i 2018, hvilket betyr at det skal utarbeides en ny eierskapsmelding i løpet av 2020. I det følgende oppsummeres kommunens vedtatte prinsipper for god eierstyring og som er relevant for eierskapet i SNK.

En eierskapsmelding er et overordnet politisk styringsinstrument for virksomhet som er lagt til et eget rettssubjekt, eller et eget styre etter (nå utgåtte) kommuneloven § 27.

Prinsipper for god eierstyring

I Verdals kommunes eiermelding foreslås prinsipper for god eierstyring. Formålet er å bidra til god forvaltning og styring ved å gi tydelige styringssignaler i samsvar med de målsettinger og strategier kommunen har for sitt eierskap. Prinsippene skal bidra til å styrke tilliten og omdømmet både til selskapene og kommunen. Prinsippene skal dekke samtlige selskaper som inngår i kommunens selskapsportefølje. Prinsippene følges igjen opp av ulike retningslinjer og strategier for kommunens eierstyring og selskapenes virksomhet, tilpasset det enkelte selskap.

Verdal kommunes overordnede prinsipper for god eierstyring er:

1. Eierskapet skal fremme samfunnsansvarlig forretningsdrift.
2. Det skal være åpenhet knyttet til Verdals kommunes eierskap.

3. Verdal kommune fremmer sine interesser overfor selskapene gjennom generalforsamling og representantskap.
4. Kommunen gir som eier klare, langsiktige mål for selskapene. Styrende organ er ansvarlig for realisering av målene.
5. Eventuelle avkastningskrav bør være langsiktige, forutsigbare og knyttes til avkastning av innskutt kapital, og bygges inn i eierstrategien for det enkelte selskap.
6. Kommunen forventer at de ulike styreverv jevnlig informerer eier om selskapets drift.
7. Styret skal se til at selskapet utarbeider og følger opp etiske retningslinjer.
8. Styrets godtgjøring og lederlønninger skal ligge på et moderat nivå i selskaper hvor kommunen er en betydelig eier.
9. Styresammensetningen skal være kjennetegnet av kompetanse og mangfold.

Aksjeselskap

Aksjeselskap er regulert i Aksjeloven. Kommunen kan benytte aksjeselskap alene, i felleskap med andre kommuner, sammen med annen offentlig myndighet eller med private aktører. Nesten 8 av 10 selskaper hvor kommuner eller fylkeskommuner er involvert som eiere, er aksjeselskaper.

I et aksjeselskap har eierne begrenset økonomisk ansvar. Eierne er ikke ansvarlige for selskapets forpliktelser, utover innskutt kapital. Dette innebærer at et aksjeselskap kan gå konkurs, og dermed ha dårligere lånevilkår, enn for eksempel en kommune. AS-formen brukes gjerne når andre kommuner skal delta, eller når kommunen ønsker en reell ansvarsbegrensning. Den politiske innflytelsen i et slikt selskap er også begrenset.

Kommunens eierskap i Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS

Våren 2017 ble det gjennomført en selskapskontroll med forvaltningsrevisjon i Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS (SNK). Kontrollen ble gjennomført av KomRev Trøndelag IKS på bestilling fra kontrollutvalget i Verdal kommune. Den følgende beskrivelsen av SNKs virksomhet og organisering er i hovedsak hentet fra KomRevs selskapskontrollrapport.

Verdal kommune eier 50% av SNK. Selskapet ble stiftet i 1989 av Verdal kommune og daværende Nord-Trøndelag fylkeskommune.

I et aksjeselskap har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen. Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjoner og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret.

Selskapet ledes av styret og daglig leder. Styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

Organiseringen medfører at kommuneadministrasjonen ikke på noen måte kan instruere selskapet. Det kan heller ikke kommunestyret for den del, men må følge styringslinjer til selskapets organer.

I utgangspunktet følger informasjonsflyten som går den motsatte veien også de samme linjene og selskapsorganene. Det er imidlertid ikke noe i veien for at selskapet, dvs. styreleder eller daglig leder, kan informere kommunestyret direkte hvis kommunestyret ønsker det.

IV. Nasjonaljubileet 2030

I 2030 står Norge overfor et nasjonaljubileum og i forbindelse med statsbudsjettet 2017 fattet Stortinget anmodningsvedtak der «*Stortinget ber regjeringen ta initiativ til drøftinger med Stiklestad Nasjonale Kultursenter om arbeidet med nasjonaljubileet i 2030.*» Stortinget ser at Stiklestad Nasjonale Kultursenter forvalter og formidler kunnskap knyttet til Olav den hellige, og at det i 2030 er det tusen år siden Olav Haraldssons falt på Stiklestad. Stiklestad Nasjonale Kultursenter har et særskilt ansvar for det forestående 2030-jubileet. Regjeringen har fulgt opp anmodningsvedtaket og behandlet spørsmålet om eventuelle offentlige bidrag til jubileet gjennom de ordinære budsjettprosessene, men kom frem til at det er for tidlig å starte planleggingen av jubileet som skal feires i 2030, og har foreløpig ikke ytt tilskudd til prosjektet.

I arbeidet med forstudien har SNK opparbeidet et nasjonalt nettverk av steder og aktører fra hele Norge som er interessert i å samarbeide fram mot Nasjonaljubileet i 2030. Selv om Regjeringen ikke ønsket å bevilge midler for en satsing i hele perioden fram til 2030 videreføres det et nettverksarbeid med aktører som er interessert i å samarbeide videre, og med SNK som koordinator av nettverket.

Det ble i forbindelse med forstudien også opprettet en samhandlingsgruppe i aksen Stiklestad - Nidaros. SNK, Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider, Olavsfestdagene og Nidaros biskop har vært medlemmer av gruppen. For å sikre og forsterke det regionale samarbeidet, ble i 2019 Trøndelag fylkeskommune, Verdal kommune og Trondheim kommune invitert med som observatører i styringsgruppen.

Styringsgruppens mandat er å utvikle et grunnlag for jubileet gjennom et tett samarbeid i Trøndelag, og legge dette fram for styret i SNK til behandling. En del av styringsgruppens arbeid vil også være å videreutvikle det nasjonale samarbeidet fram mot 2030, gjennom et «Olavsnettverk».

V. Vedtak gjort i Trøndelag fylkeskommune

Fylkesutvalget har i sak 285/19 «Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK) – status og framdrift som konsolidert museum» gjort følgende vedtak:

- 1. SNK skal utvikles videre som konsolidert museum.*
- 2. Fylkesutvalget ber fylkesrådmannen om å gå sammen med Verdal kommune og de andre vertskommunene for museet, om å utrede og anbefale hvordan SNK best kan settes i stand til å løse sitt oppdrag som konsolidert museum, herunder også eierskapet og inkl. sin rolle som forvalter av olavsarven.*
- 3. Spelet om Heilag Olav sin rolle og organisering må avklares. Det må også utredes om en annen organisering av spelet enn dagens kan være mer hensiktsmessig, både for spelet og for det konsoliderte museet.*

Som oppfølging av dette har Kommunaldirektør for kultur og folkehelse sendt henvendelse til rådmennene i de fire andre kommunene med museer som inngår i det

konsoliderte selskapet SNK AS, hvor de ber om å oppnevne en representant hver til arbeidsgruppen som ledes av Trøndelag fylkeskommune. Arbeidsgruppen vil for øvrig bestå av 2 representanter (på administrativt nivå) fra hver av de to eierne Verdal kommune og Trøndelag fylkeskommune.

Det tas sikte på politisk behandling før sommeren 2020, noe som tilsier at arbeidsgruppen må ferdigstille sitt arbeid pr. 15.04.20.

Vurdering:

Verdal kommune slutter seg naturlig til fylkesutvalgets vedtak, punkt 1, om at SNK skal utvikles videre som konsolidert museum.

Det to-delte eierskapet har tjent SNK godt. Eierne har klart å finne ut av eventuelle uoverensstemmelser. Økonomiske og andre utfordringer er blitt løst. Eksempelvis beskrives det i SNKs årsberetning av 2004 at SNK, Verdal kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune vedtok en gjeldssanering på til sammen 10 millioner kroner over en treårsperiode. I tillegg er det opp gjennom årtier ytt betydelige midler til etablering av nye bygg, beplantning av uteområder, gjennomføring av prosjekter, herunder bokutgivelser, underskuddsdekning, garantier osv. Selv om et likt delt eierskap mellom to eiere, med akkurat 50% hver, potensielt har utfordringer ved uenigheter, har eierskapet alltid løst slikt.

Verdal kommune ser egentlig ingen behov for å endre på en eierposisjon som har fungert godt for både selskap og eiere, og som KomRev i sin selskapskontroll beskriver som «god eierstyring». Revisor slår også fast at alle museene har fått sin del av økningen i de offentlige driftstilskuddene, og alle har hatt økning i antall årsverk etter konsolideringstidspunktet.

Likevel, når den ene 50%-eieren tar til orde for å utrede en alternativ organisering så kan ikke Verdal som den andre 50%-eieren stille seg likegyldig til det. Verdal kommune vil derfor slutte seg til den delen av punkt 2 i Trøndelag fylkesutvalg vedtak i sak 285/19 som tar til orde for å iverksette et utredningsarbeid sammen med Trøndelag fylkeskommune og de andre vertskommunene for museet, om å utrede og anbefale hvordan SNK best kan settes i stand til å løse sitt oppdrag som konsolidert museum, herunder også eierskapet.

Dette vil også gi anledning til diskusjon og endring av fordelingen mellom kommunene for den andel av finansieringen som kommer fra vertskommunene. I dag står Verdal kommune for 4,9 av 8,3 mill kroner. Det kan synes som om den store andelen Verdal kommune bidrar med er historisk betinget fra tiden hvor SNK hadde knutepunktstatus, men ikke ble vurdert og endret i forbindelse med avvikling av knutepunktstatus og etablering av konsolidert museum. En vurdering og endring av fordelingen mellom kommuner vil måtte bli del av de kommende arbeider.

Det er også rådmannens vurdering at den medinnflytelse vedtekter, og aksjonæravtalen spesielt, ikke har fått tatt ut sitt fulle potensial i form av dialog om de større perspektiver – herunder nasjonaljubileet. Arenaen beskrevet i aksjonæravtalen §5, ordførermøtet, har større potensial i seg for strategiske debatter, forankring av perspektiver og

prioriteringer. Dette gjelder både selskapets virke som konsolidert museum med flere vertskommuner, men også for utvikling av nasjonaljubileum. En godt tilrettelagt arena og aktiv bruk av denne, sammen med den faglige styringsdialogen i direktørens ansvarlinje, bidrar også til ivaretagelse av prinsippet om armlengdes avstand i eierskapsrollen for Verdal kommune.

Rådmannen vil presisere at den aktuelle debatten, og grunnlaget for saken, ikke er hvorvidt det skal settes opp spel årlig eller ikke. De større perspektivene bør være hvordan SNK, Verdal og regionen posisjonerer seg for et nasjonaljubileum, hvordan SNK skal utvikles som konsolidert museum og samtidig ivareta olavsarven, hvordan vertskommuner i konsolidert museum og SNK samvirker. Eierskapsperspektiver og spelperspektiver må kunne ansees som følgediskusjoner.

Spelet om Heilag Olav er et av de store friluftsteatrene og vårt lands eldste historiske spel. Siden 1954 er det framført spel på Stiklestad hvert år i slutten av juli. Spelet er den viktigste og mest synlige enkeltproduksjonen innenfor SNKs formidling, og det er denne formidlingen av Olavsarven som er selve årsaken til at det ligger et nasjonalt kultursenter på Stiklestad.

Spelmanuset er gitt som gave til befolkningen i Verdal kommune. Følgelig er det kun Verdal kommunestyre som i siste instans har den legitimitet og den representativitet som kan ta ansvaret for hvordan spelet skal forvaltes. Rådmannens forslag i punkt 5 i innstillingen ivaretar Fylkesutvalgets ønske (vedtakets punkt 3) om at spelets rolle og organisering avklares. Gjennom snart 30 år har ansvaret for produksjonen av spelet vært lagt til Stiklestad Nasjonale Kultursenter gjennom samarbeidsavtalen av 26/5 1994. Det er naturlig behov for en gjennomgang av organiseringen av spelet, ikke minst i lys av debatten de siste par månedene.

Det er så langt i ordskiftet, etter rådmannens vurdering, ikke blitt gjort noen gode analyser fra selskapets hånd på de samlede virkningene (og risiko) av å ikke gjennomføre speloppsetning, både på kort og lang sikt.

I tildelingsbrevet fra Kulturdepartementet (til SNK) forutsettes det at tilskuddet disponeres i samsvar med målene for bevilgningene til museum og *visuell kunst*. Samtidig understrekes det at formidling av immateriell kulturarv er en sentral del av museets oppdrag. SNK ble opprinnelig etablert for å formidle immateriell kulturarv, nærmere bestemt Olavsarven, som SNK AS definerte som «*på den ene siden summen av alle elementer som kan knyttes til Olav Haraldssons liv og død, og på den andre siden summen av de elementer som kan knyttes til konsekvensene av hans liv og død*».

Stiklestad har i snart tusen år vært et av Norges mest symboltunge steder. Det er det sted i Norge som definerer vår moderne opprinnelse. SNKs virksomhet tar utgangspunkt i det man har kalt stedstilmærkingen. Denne bygger på følgende grunnforståelse: Stiklestad er stedet en av Norges mest symboltunge historier springer ut fra. Her sto slaget 29.juli i 1030, og her finner man den stedlige manifestasjonen av et navn svært mange, i snart tusen år, har hatt et sterkt forhold til. Det gir stedet en særegen historisk kraft, ofte formulert som «*stedets betydning for historiens nærvær*». Stedet danner grunnlaget for all utvikling på Stiklestad mot 2030.

Verdal kommunestyre har i Planstrategi 2017-2020 vedtatt at det skal utarbeides en Temaplan Nasjonaljubileum 1030 – 2030, Norge i tusen år. Det er en ambisjon om at jubileet skal engasjere hele lokalsamfunnet og det er derfor viktig at arbeidet med planen og gjennomføringen skjer i samskapende prosesser med innbyggerne og andre lokale aktører.

For Verdal kommune er det med denne bakgrunnen viktig at Stiklestad, inkludert Spelet om Heilag Olav skal ha en sentral plass i årene framover og i nasjonaljubileet i 2030. Nasjonaljubileet 2030 en enestående anledning til å sette verdalssamfunnet under lupen – til å diskutere hva Verdal har vært, hva Verdal er i dag og hva Verdal skal være i framtida. Dette som del av de tilsvarende større nasjonale og regionale perspektiver.



Vertskommuneavtale med Værnesregionen om responscenter

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandlere: Anne Kari Haugdal/Milda Alice Staldvik Svestad E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 908 95 050 | Arkivref: 2019/3970 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 3/20 |
| Kommunestyre | 27.01.2020 | |

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune inngår vertskommuneavtale om responscenter i Værnesregionen med Stjørdal kommune som vertskommune.

Vedlegg:

- Vertskommuneavtale om Værnesregionen responscenter.
- Tilleggsinformasjon til vertskommuneavtalen.
- Utredning felles responscenter i Værnesregionen.
- Saksfremlegg fra Værnesregionen – Utredning av felles alarmsentral i Værnesregionen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Rapport IS-2552. 11/2016. Anbefalinger om responstjenester for trygghetsskapende teknologier.](#)

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Samfunnsutviklingen innebærer demografiske utfordringer og konkurranse om kvalifisert helsepersonell i tiden fremover, uten at de økonomiske rammene øker tilsvarende. For å ha bærekraftige helse- og omsorgstjenester vil det i fremtiden kreves økt bruk av velferdsteknologi.

Velferdsteknologi kan tildeles som del av/erstatning for et samlet tjenestetilbud, med tilpasning til den enkeltes behov. For at velferdsteknologi skal være en sterk og sikker tjeneste er behovet for kunnskap, produkt, teknologi og organisering viktige faktorer. Organisering handler blant annet om hvordan man skal håndtere kommunikasjon, varsling, alarmhåndtering og infrastruktur.

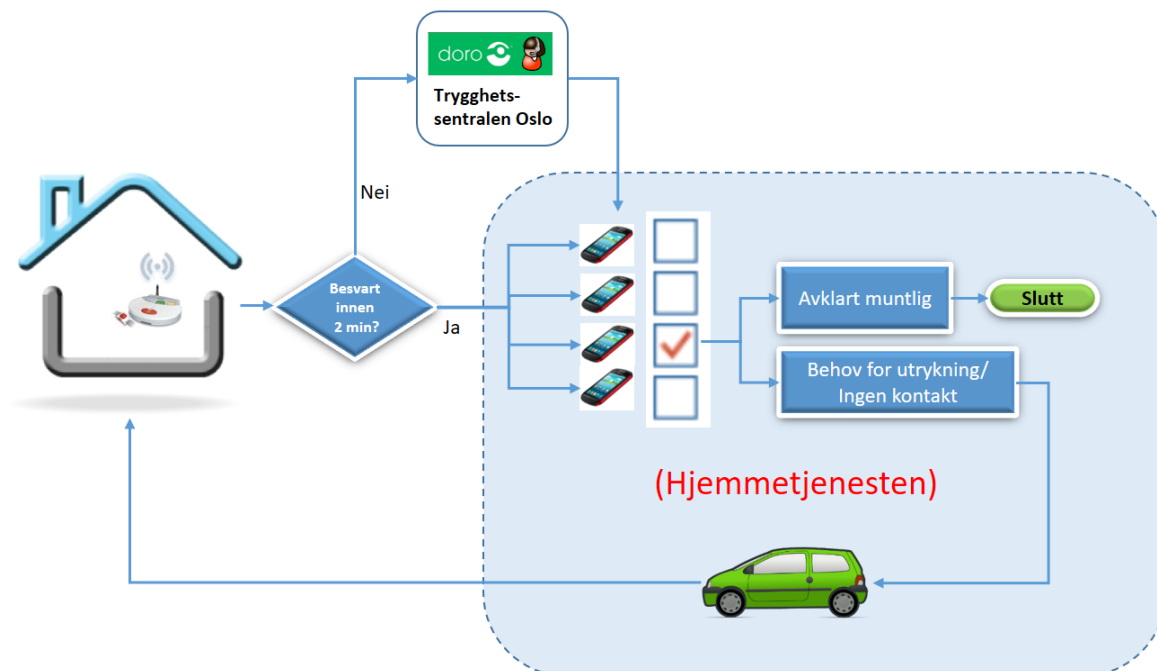
Trygghetsalarmer og responscenter

Trygghetsalarm er en helse- og omsorgstjeneste som tildeles etter enkeltvedtak i vår kommune. Trygghetsalarm er en alarmanordning som installeres i tjenstemottakers hjem og som er koblet til kommunens trygghetsalarmsystem. Ved behov for hjelp trykker tjenstemottaker på en alarmknapp. Alarmen går via kommunens trygghetsalarmsystem til hjemmetjenesten i aktuelt distrikt. Hjemmetjenesten oppretter kontakt, avklarer situasjonen og tar et hjemmebesøk om det trengs.

I Verdal kommune er det i dag ca 200 trygghetsalarmer i drift og det blir utløst ca 1070 alarmer i snitt pr. mnd. Og i Levanger kommune er det i dag ca 320 trygghetsalarmer i drift og det blir utløst ca 3500 alarmer i snitt pr. mnd.

For hver utløst alarm sendes varsel til 3-4 telefoner som betjenes av hjemmetjenesten i det aktuelle distriktet. Det vil si at 3-4 ansatte blir et øyeblikk avbrutt i de oppgavene de holder på med. Den ansatte som velger å følge opp alarmvarslet bekrefter dette i en egen APP. Det blir da automatisk opprettet en samtale mellom aktuell alarmtelefon og trygghetsalarm(-boks). Helsepersonellet avklarer situasjonen med bruker som har utløst alarm og vurderer hvilken handling som er aktuell. Oppnås det ikke kontakt med brukeren vil helsepersonell rykke ut for å avklare situasjonen. Det kan i noen tilfeller medføre lang reisetid på grunn av store avstander.

Når situasjonen er avklart kvitteres det i APP'en og oppdraget avsluttes. Journalpliktig informasjon bli registrert i fagsystemet av helsepersonellet når han/hun kommer inn på basen.



Verdal og Levanger fikk i 2015 en ny plattform for digitale trygghetsalarmer. Denne plattformen var til tider ustabil og førte til at systemet var nede uten at det gikk varsel om dette. Nødløsning ble etablert våren 2019, til annen midlertidig trygghetsalarmplattform. Denne driftes av Doro AS. Denne plattformen har gitt stabil drift, men gitt oss andre

utfordringer knyttet til håndtering av alarmer i tjenesten. Ca 40% av dagens utløste trygghetsalarmer avklares på telefon. Det vil si at vi rykker ut på ca 60% av oppdragene. Styrker og svakheter med dagens løsning:

Styrker av dagen løsning

- Lite nedetid
- Nærhet til brukerne
- Varsling når en eller flere alarmer er offline
- Brukervennlig grensesnitt i dagen trygghetsalarm løsning (Doro connect)
- Enkelt montering og demontering av trygghetsalarmer

Svakheter dagen løsning

- Ikke brukervennlig app, for mange valgmuligheter ved registreringen av årsak og handling
- Krever mye personellressurser
- Dårlig kommunikasjon med leverandør (Doro)
- Krevende å kommunisere gjennom trygghetsalarmen mellom tjenestemottaker og helsepersonell
- Stor forskjell på hvordan helsepersonell kommuniserer (oppleves som uprofesjonelt fra tjenestemottaker)
- Mange falske alarmer som skaper støy i tjenesten
- Risiko i biltrafikk ved håndtering av alarm
- Mange ansatte forstyrres i arbeidet ved utløst alarm
- Manglende rolle og ansvarsavklaring
- Vanskelig å avklare falske alarmer – fører ofte til unødvendig utrykning.
- Teknisk overvåkning gjøres kun på dagtid på hverdager

Responscenter

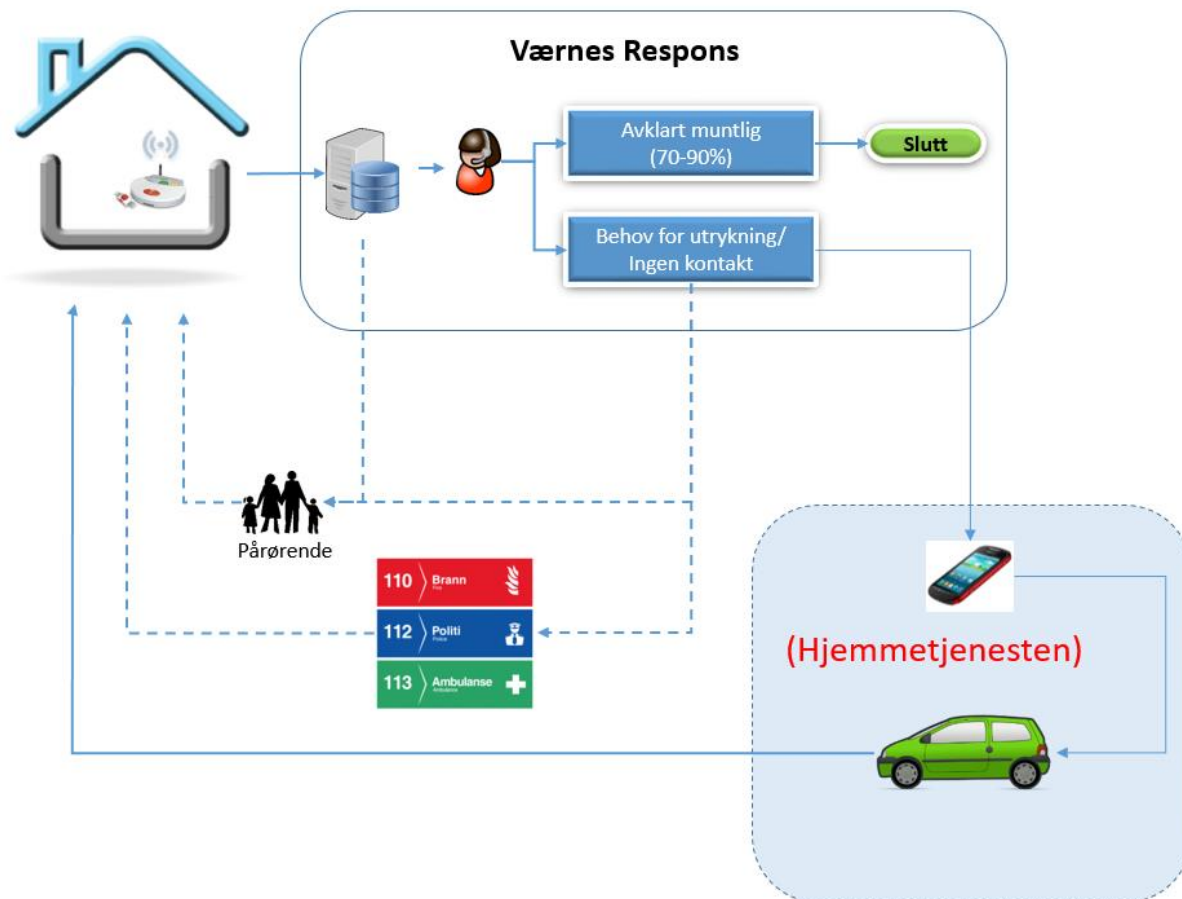
Beskrivelse

Værnes respons vil være betjent 24/7/365. De vil vurdere og evt. videreformidle innkommende varsler og alarmer. Det loves en svartid innen 60 sekunder.

Det er stadig flere typer velferdsteknologialarmer tilgjengelig fra ulike leverandører. Eksempler på dette kan være digitale trygghetsalarmer, sensorer, GPS-signal, elektronisk medisineringsstøtte, medisinsk avstandsoppfølging, videotilsyn og videosamtaler med brukere etc. Et responscenter vil kunne avklare mellom 70 – 90% av alarmene/varslingene. Det betyr at mye av dagens støy vil bli «filtrert» bort, men at brukeren uansett vil føle seg ivaretatt da responscenteret har helsefaglig bemanning som har tilgang til pasientjournal. Alarmer som videreformidles fra responscenteret er behandlet. Oppdraget til kommunen vil da være mere spesifisert og formidles til helsepersonell med riktig kompetanse.

Det er krevende å holde oversikt over alle alarmer, samt å respondere hensiktsmessig. Med responscenter kan/vil det være bedre forutsetninger for varsling direkte til pårørende og/eller nødetater.

For å håndtere dette mer effektivt, og samtidig øke kvaliteten på responsen, anbefaler Helsedirektoratet å opprette et samlokalisert og digitalt responscenter for drift av alarmmottaket.



Vurdering:

Værnesregionen gjennomførte i 2018 en innovativ anskaffelse av responscenter i samarbeid med Kongsbergregionen og Tromsø kommune. Løsningen har en funksjonalitet som sikrer at de kan betjene hverandre ved f.eks. driftsproblemer slik at risiko og sårbarhet reduseres.

Værnes respons ble i første omgang etablert for medlemskommunene i Værnesregionen og er nå klar for å kunne utvide samarbeidet med flere kommuner for å få utnyttet stordriftsfordeler og for å redusere kostnadene til den enkelte kommune. Hver kommune vil stå som likeverdig part i samarbeidet. Ved tilknytning til responscenteret vil det bli gjennomført en vurdering av personvernkonsekvenser jf Personvernforordningen (GDPR).

Det er også vurdert andre responscenterløsninger, bl.a. fra Kristiansund kommune. Ut fra en helhetsvurdering fremstår Værnes respons som den mest egnede løsningen for kommunen.

I denne prosessen har Verdal og Levanger hatt tett samarbeid, og rådmannen vurderer at det er tilnærmet en forutsetning at begge kommunene inngår vertskommuneavtale med Værnes Respons.

Kommunene Verdal og Levanger deltok vinteren 2018/2019 i en felles anskaffelse med Værnesregionen på brukernært utstyr og pasientvarslingsanlegg. Denne avtalen åpner

opp for å ta i bruk velferdsteknologiske løsninger utover dagens avtale. Nye produkter, ny organisering og annen tilrettelegging gir innbyggerne muligheten for å bo lengre i egen bolig. I denne sammenheng er det viktig og nødvendig at kommunen er i stand til å utnytte innovasjonene til å legge til rette for en effektiv håndtering av data, og det vil være hensiktsmessig å få all helsereelatert teknologi betjent under samme responscenter. Rådmannen vurderer at responscenter er et viktig og nødvendig virkemiddel i strategien for at innbyggere skal ha muligheten til å bo i egen bolig når sykdom oppstår, slik at de opplever trygghet og mestring. En fremtidig løsning må ha muligheter for å kunne koble til fremtidig teknologi, og det må kunne settes opp fleksible og individuelle varslinger.

Med responscenterløsning vil brukerne få raskere få avklart hvilken bistand de har behov for, samtidig som bruken av ansattes kompetanse og arbeidstid bli mer målrettet. Med tanke på framtidens utfordringer med rekruttering av helsepersonell, og økningen i antall eldre, vurderer rådmannen at tilknytning til Værnes respons er et viktig steg for å legge til rette for en trygg og effektiv tjeneste til innbyggerne i kommunen. Tilknytning til Værnes respons er økonomisk gunstig for Verdal.

Det er flere kommuner i tillegg til Levanger og Verdal som skal eller vurderer å inngå vertskommuneavtale med Værnesregionen blant annet Melhus, Midtre Gauldal, Skaun, Vikna m.fl.

Økonomiske forhold ved inngåelse av vertskommuneavtale om responscenter.

Dagens avtale med Doro AS utgjør en årlig kostnad på kr 2.634.685,-.

Tilbudet fra Værnesregionen er todelt hvor man betaler en engangssum på kr 250.000 for å dekke etableringskostnader.

Ved 90% filtrering i responscenteret vil det utgjøre en årlig driftsutgift på kr 1.715.416,-. Driftsutgiftene inkluderer blant annet bemanning, husleie, årlig drift/ vedlikehold av plattform og utstyr i responscenteret.

I overgangen til Værnes respons er det mulig å bruke dagens digitale trygghetsalarmer 2G, men for å kunne benytte seg den beste teknologien vil å anskaffe nye trygghetsalarmer av typen 4G og WiFi være å foretrekke da det gir flere muligheter til å tilkoble flere velferdsteknologiske løsninger.

I fornyelsen av mobilnettet for å møte fremtidens behov av robuste og pålitelige tjenester, stenger teleleverandørene 3G nettet i løpet av 2020. 2G (GSM) nettet fases ut innen 2025. For å oppnå bedre dekning, hastighet og kapasitet er det anbefalt å starte med å flytte alarmkommunikasjonen over på annen teknologi enn den som kun støtter 2G og 3G.



Søknad om kommunal overtakelse av veg Nyvegbakken med gårds- og bruksnumrene 18/334 og 18/4

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Bård Kotheim | Arkivref: 2019/4736 - /Q19 |
| E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 918 93 781 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 14.01.2020 | 4/20 |
| Formannskap | 16.01.2020 | 4/20 |

Rådmannens innstilling:

1. Søknad om overtakelse av privat veg i Nyvegsbakken med gnr/bnr 18/334 og 18/4 avslås.
2. Praksisen med brøyting av privat veg i Nyvegsbakken opprettholdes som i dag.

Vedlegg:

- Brev datert 15.11.19
- Situasjonsskart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I brev av 15.11.19 søker eiendommer i Nyvegbakken tilknyttet gårds/bnr 18/334 og 18/4 om kommunal overtakelse av en privat vegstrekning på ca. 60 m. Det vises til vedlagte kartskisse.

Nyvegbakken er gang/sykkelvegen som går fra Fridheimsgata og opp til Bakkegata ved Verdalsøra Barne- og Ungdomsskole. Denne vegen er kommunal og driftes/vedlikeholdes av Verdal kommune.

Den vegen som søkes omklassifisert til kommunal veg ligger på vestsiden av gang/sykkelvegen. I dag tilhører det formelle eierskapet på dette vegstykket Ole Borgen i Husan, men han har ingen praktisk eller formell nytte av vegen. Ole Borgen har til beboerne langs den private vegen samtykket til at Verdal kommune overtar vegen vederlagsfritt unntatt utgiftene til tinglysning.

Verdal kommune har i de senere år brøytet deler av denne vegen, men ikke foretatt annet vedlikehold. Brøyting er foretatt av praktiske årsaker for å unngå rygging når det brøytes.

Vurdering:

Verdal kommune har i dag ca. 170 km kommunal veg. Bevilgningene til drift og vedlikehold av kommunale veger er meget stramme. Dette tilsier at Verdal kommune på sikt sannsynligvis burde redusere lengden av kommunalt vegnett. I tillegg kreves det betydelig oppgraderinger på dagens veg før det ville kunne være aktuelt å overta vegparsellen. Ut fra dette foreslår rådmannen at søknaden om overtakelse av privat veg i Nyvegbakken avslås.

Praksisen med brøyting om vinteren foreslås opprettholdt på grunn av praktiske årsaker.



Revisjon av selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Bård Kotheim | Arkivref: 2018/5090 - /M50 |
| E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 918 93 781 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 5/20 |
| Kommunestyre | 27.01.2020 | |

Rådmannens innstilling:

Vedlagte forslag til selskapsavtale datert 24.10.19 for Innherred Renovasjon IKS godkjennes.

Vedlegg:

- Brev fra Innherred Renovasjon datert 18.12.19
- Forslag til ny selskapsavtale datert 24.10.19

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representantskapet i Innherred Renovasjon behandlet 28.11.19 som sak 12/19 endring i selskapets selskapsavtale. Oppdatert selskapsavtale datert 24.10.19 følger som vedlegg til saken.

Hovedgrunnen til ny revidering av selskapsavtalen skyldes at Indre Fosen kommune trer ut av Innherred renovasjon den 31.12.19. Dette medfører følgende justeringer.

- §1 endres slik at Indre Fosen kommune tas ut av teksten.
- §5 om innskuddsplikt og eierandel ved at Indre Fosen tas ut.
- §6 om ansvarsfordeling i forhold til folketall i eierkommunene.
- §8 om representantskapet endres slik at Indre Fosen ikke omtales og regnes med i antall representanter. I tillegg endres §8 slik at valg av leder og nestleder skal skje hvert 2.år, ikke hvert 4.år som i dag.
- I tillegg justeres §17 slik at selskapets låneramme økes fra 200 mill.kr til 300 mill.kr.

- Også § 4 justeres. Her gis selskapet myndighet til å delegere enerett videre til en annen offentlig oppdragsgiver som definert i anskaffelsesloven §2, der selskapet finner det nødvendig for en økonomisk og miljømessig optimal håndtering av oppgavene.

Vurdering:

Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS behandlet denne saken i møte den 28.11.19 som sak 12/19, og ber kommunestyrene i medlemskommunene vedta de endringer som er beskrevet i brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 18.12.19. Rådmannen tilrår at kommunestyret vedtar de nødvendige justeringer av Selskapsavtalen.



Investeringer kommunalt vegnett 2019

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Bård Kotheim | Arkivref: 2019/1693 - / |
| E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 918 93 781 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 14.01.2020 | 5/20 |
| Formannskap | 16.01.2020 | 6/20 |

Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Hovedplan veg.

Saksopplysninger:

Hovedplan veg:

Hovedplan veg beskriver målsettinger, strategier og tiltak innenfor vegsektoren. I Verdal kommune. Samferdsel er en grunnleggende basisaktivitet i samfunnet. Ett godt innbygd og fungerende vegnett har stor betydning for innbyggernes hverdag.

Verdal kommune har i dag ca. 170 km kommunale veger. I Hovedplan veg fra 2013 er samlet drifts og vedlikeholdsbudsjett beregnet til 16,3 mill.kr. I driftsbudsjettet for 2020 er det avsatt 7,8 mill.kr til drift/vedlikehold av kommunale veger samt 0,9 mill.kr til drift/vedlikehold av gatelys.

Investeringer veg:

For 2019 var det avsatt 8,0 mill.kr over investeringsbudsjettet til oppgradering av kommunalt vegnett. I tillegg var det avsatt egne midler til fullføring av Holmen bru. Sluttrapport for Holmen bru vil bli framlagt til politisk behandling som egen sak senere i vinter.

Forslag til tiltaksplan investeringer veg for 2019 vedtatt av Verdal Formannskap som F-sak 59/19:

| | |
|--|--------------------|
| • Rehabilitering Sæter bru, Nordkleiva: | 3,0 mill.kr |
| • Reasfaltering Lundskammen: | 0,3 mill.kr |
| • Reasfaltering Tangenvegen, Ørmelen | 0,9 mill.kr |
| • Kvislavegen, Tinden: | 0,3 mill.kr |
| • Nordåkeren v/undergang, reasfaltering: | 0,2 mill.kr |
| • Svingen, Vinne, reasfaltering: | 0,2 mill.kr |
| • Kommuneveg opp til Skjørdalsskaret, reasfaltering: | 0,8 mill.kr |
| • Sundbyvegen/Lysthaugen, reasfaltering: | 0,2 mill.kr |
| • Vistvikvegen, grunnarbeider: | 0,5 mill.kr |
| • Vegrekkverksarbeider: | 0,5 mill.kr |
| • Kåra: | 0,3 mill.kr |
| • <u>Uforutsett:</u> | <u>0,8 mill.kr</u> |
| • <u>Totalt:</u> | <u>8,0 mill.kr</u> |

Gjennomførte tiltak over investering veg for 2019 ble:

| | |
|--|--------------------|
| • Rehabilitering Sæter bru, Nordkleiva: | 4,5 mill.kr |
| • Reasfaltering Lundskammen: | 0,5 mill.kr |
| • Reasfaltering Tangenvegen, Ørmelen: | 1,2 mill.kr |
| • Kvislavegen, Tinden: | 0,3 mill.kr |
| • Nordåkeren v/undergang, reasfaltering: | 0,3 mill.kr |
| • Svingen, Vinne, reasfaltering: | 0,3 mill.kr |
| • Kommuneveg opp til Skjørdalsskaret, reasfaltering: | 0,4 mill.kr |
| • Sundbyvegen/Lysthaugen, reasfaltering: | 0,3 mill.kr |
| • Vistvikvegen, grunnarbeider: | 0,0 mill.kr |
| • Vegrekkverksarbeider: | 0,0 mill.kr |
| • Kåra: | 0,0 mill.kr |
| • <u>Uforutsett:</u> | <u>0,2 mill.kr</u> |
| • <u>Totalt:</u> | <u>8,0 mill.kr</u> |

Asfaltering etter graving av vann/avløpsanlegg:

- Reasfaltering av Hanskemakergata og Møllegata.

Vurdering:

Vegrekkverksarbeider, grunnarbeider på Vistviksvegen samt asfaltering Kåra ble utsatt på grunn av det ikke ble ledige midler til dette. Prosjektene utsatt.

Over 50 % av disponible midler (4,5 mill.kr) gikk til rehabilitering av Sæter bru, Nordkleiva.

Som en helhetsvurdering kan en konkludere med at investeringsmidlene til kommunalt vegnett har kommet godt med. Dette har medført at i 2019 har vi fått reasfaltert 30 år gammel asfalterte veger i boligfeltene samt at kommunen har fått gjennomført en helt nødvendig rehabilitering av Sæter bru.



Ny Holmen bru - Sluttrapport

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Bård Kotheim | Arkivref: 2018/5757 - / |
| E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 918 93 781 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| Utvalg for plan og samfunn | 14.01.2020 | 3/20 |
| Formannskap | 16.01.2020 | 7/20 |
| Kommunestyre | 27.01.2020 | |

Rådmannens innstilling:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

K-sak 29/18, Ny Holmen bru – Utbyggingsvedtak med finansiering

Saksopplysninger:

Generelt:

Holmen bru krysser Helgåa en knapp kilometer nordøst for Vuku sentrum. Brua fungerer som adkomstveg for fastboende i området samt for Verdalsbruket sitt administrasjonssenter. Den gamle brua var ei stålbru, som ble bygd først på 1900-tallet og hadde en spennvidde på 41 m.

For bygging av ny bru ble det vedtatt at denne brua skulle være en trebru. Arbeidene som ble utført ved bygging av ny bru var som følger:

- Riving av eksisterende stålbru
- Ny trebru med total lengde 42 m og kjørebredde 4,5 m
- Opprusting av 50 m veg inkl.belysning.
- Riving av gamle landkar på begge sider av elva.
- Fundamentering for ny bru inkludert erosjonssikring.

Kostnadsramme etter anbud, jfr. K-sak 29/18:

- Anbudssum eks.mva: 13.0 mill.kr

| | |
|---|---------------------|
| • Prosjektering/geoteknikk/anleggsbidrag NTE: | 1,6 mill.kr |
| • Uforutsett: | 0,6 mill.kr |
| • Totalt eks.mva: | 15,2 mill.kr |
| • <u>25% mva:</u> | <u>3,8 mill.kr</u> |
| • <u>Totalt inkl.mva:</u> | <u>19,0 mill.kr</u> |

Prosjektering:
Norconsult A/S

Byggeledelse:
Verdal kommune

Utførende entreprenør:
Farbu & Gausen A/S med Moelven Limtre som underleverandør

Regnskap for prosjektet:

| | |
|--|------------------------|
| • Kommunale gebyrer: | Kr. 11.875,- |
| • Anleggsbidrag NTE: | Kr. 100.000,- |
| • Entreprisekostnader: | Kr.13.286.272,- |
| • Prosjektering/geoteknikk/bistand byggefasen: | Kr. 2.528.259,- |
| • Byggelånsrenter: | Kr. 122.214,- |
| • <u>Mva:</u> | <u>Kr. 3.978.632,-</u> |
| • <u>Totalt:</u> | <u>Kr.20.027.252,-</u> |

Finansiering:

| | |
|----------------------------------|------------------------|
| Lån: | Kr.14.548.620,- |
| Momskomp: | Kr. 3.978.632,- |
| <u>Bidrag fra Værdalsbruket:</u> | <u>Kr. 1.500.000,-</u> |
| <u>Totalt:</u> | <u>Kr.20.027.252,-</u> |

Vurdering:

Som en ser av ovennevnte har det blitt et merforbruk på prosjektet på ca.1,0 mill.kr inkl.mva. Dette skyldes i hovedsak:

- Mer omfattende fundamentering og erosjonssikring enn forutsatt.
- Mer omfattende geotekniske vurderinger enn forutsatt. Dette medførte betydelig bidrag til økte konsulentutgifter.
- Kommunens prosjektleder/byggeleder ble akutt sykmeldt i byggeperioden. Dette medførte mer innleie av byggeledelse enn opprinnelig forutsatt.

Den nye brua er godt tatt imot av bygdas befolkning og Værdalsbruket. Den er dimensjonert for tyngre kjøretøy med last og 4,5 m kjørebredde slik tømmerbiler kan benytte den. Utformingen av brua med bruk av limtre har også vært positivt rent utseendemessig.

Med ferdigstillelse av Holmen bru og Sæter bru er to av de tidligere dårligste kommunale bruene i Verdal kommune satt i meget god stand, med en levetid på minst 50 år hvis de passes på.



Lille New York - skjenkekontroll 19. oktober 2019 - prikktildeling

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås | Arkivref: 2019/3151 - /U63 |
| E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 47692392 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 8/20 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Lille New York tildeles 8 prikker for overtredelser av forskrift til alkohollovens § 4-1, 4-2 og alkohollovens § 4-4.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28-32 og Fylkesmannen i Trøndelag er klageinstans.

Vedlegg:

1. Kontrollrapport 19. oktober 2019.
2. Brev til Lille New York 3. desember 2019.
3. Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Nokas har i rapport datert 19. oktober 2019 rapportert følgende avvik ved skjenkekontroll ved Lille New York:

Kontrollørene ankom restauranten kl. 23.55 og dro derfra kl. 02.25. Det rapporteres om fin atmosfære i lokalet.

Kl 00.50 observerte de en mann som satt på det midterste bordet rett fram etter baren. Mannen var ca 25-30 år og ca 180 cm høy. Kledd i genser med teksten Volvo og svart caps. Vedkommende hadde flakkende blick og snøvlet da han snakket med andre gjester som satte ved samme bord som han. Det satt 4-5 personer ved bordet. Mannen faller over ende ved bordet og han ypper til bråk med de andre gjestene etter at han reiser seg. Kontrollørene kunne ikke se at vaktene reagerer på dette. Kl. 01.38 går mannen til baren

og kjøper en drink som han tar med seg tilbake til bordet og denne drikker han opp. Vaktene observerer mannen etter hvert og tar tak i situasjonen. Mannen forlater da restauranten.

Kl. 01.14 går det en mann forbi kontrollørene. Mannen er ca 25 år, ikledd grå hettegenser og dongeribukse. Mannen har ustødig gange og flakkende blikk. Han går til baren og får kjøpt en øl (brun flytende veske). Kontrollørene observerte at han gikk rundt i lokalet og drakk av ølglasset til han dro hjem ca 01.50.

Kontrolløren fikk kjøpe 2 Cider med kontanter kl. 02.03.

De rapporterte forhold er brudd på forskrift til alkohollovens § 4-1, 4-2 og alkoholloven § 4-4 der det bl.a. står:

Forskriften:

«4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.

Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

§ 4-2. Det må ikke skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

Sitter flere personer sammen og en eller flere av dem er åpenbart påvirket av rusmidler, må det ikke serveres alkoholholdig drikk til noen av dem før den eller de påvirkede er fjernet.»

Alkoholloven:

«§ 4-4. Tidsinnskrenkninger for skjenking av alkoholholdige drikker

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 kan skje fra kl. 13.00 til 24.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til 01.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking i forhold til det som følger av første ledd.»

I Verdal har vi følgende bestemmelser for skjenketid:

Alkoholholdig drikk gruppe 1 og gruppe 2: fra kl 08.00 til kl. 02.00.

Alkoholholdig drikk gruppe 3: fra kl. 13.00 til kl. 01.00.

Bevillingshaver Lille New York AS er i henhold til Forvaltningslovens § 16 varslet om prikktildeling og inndragning av bevilling og gitt mulighet til å uttale seg innen 2. januar 2020.

Vi har ikke mottatt noen uttalelse fra bevillingshaver.

Klageadgang:

Jfr. forskrift til alkohollovens § 10-5 kan prikktildeling påklages etter forvaltningslovens regler (enkeltvedtak). Der klageretten ikke benyttes kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med evt. senere vedtak om inndragning hvor denne tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

Vurdering:

Fra 1.1.16 er det innført prikktildelingssystem. Dette går ut på at når det er gjennomført skjenkekontroll ved et skjenkested og det avdekkes brudd på bestemmelser i alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov om som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Oversikt over hvilke brudd som gir prikker går fram av vedlagte forskrift til alkohollovens § 10-3.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal bevillingen inndras for et tidsrom på en uke. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn. Denne toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen blir fornyet i løpet av perioden. Bevillingshaver skal i henhold til forskriftens § 10-5 orienteres om konsekvenser for ytterligere prikktildelinger.

Blir Lille New York tildelt 8 prikker som rådmannen tilrår, vil disse gjelde fra 19. oktober 2019.

Lille New York AS, org.nr. 922 539 685 vil få, hvis formannskapet vedtar 8 prikker for brudd på alkoholloven og forskrift til alkoholloven, til sammen 12 prikker. Dette vil gi en inndragning på 7 dager.

Sak om inndragning vil bli lagt fram for formannskapet etter at klagefrist og eventuelt klagebehandling på denne tildelingen av prikker er ferdig. Skjenkestedet er i henhold til forvaltningslovens § 16 varslet om dette.

I henhold til forskrift til alkohollovens § 4-1 må personer som er åpenbart påvirket av rusmidler ikke gis adgang til skjenkestedet. Dersom er person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

I forskrift til alkohollovens § 4-2 står det at det ikke må skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

I rundskriv IS-5/2008 er det forsøkt å gi en definisjon av hva begrepet «åpenbart påvirket av rusmidler» innbefatter:

«Hvilket, eller hvilke, rusmidler en person er påvirket av, er ikke avgjørende for vurderingen av om det vil være forsvarlig å selge eller skjenke alkohol til vedkommende. Hvorvidt en person er, eller må antas å bli, åpenbart påvirket, vil ikke bare avhenge av om vedkommende er synlig ruset, men også graden av påvirkning. For å være «åpenbart påvirket av rusmidler» kreves det at rusmiddelpåvirkningen er kvalifisert.»

Helsedirektoratet har utarbeidet en «beruselsestrapp» for å synliggjøre hva som kjennetegner en person som er åpenbart påvirket av rusmidler. Som symptomer på at en person er åpenbart påvirket er følgende momenter oppstilt:

Uoppmerksom

Vanskeligheter med å feste blikket
Snakker utydelig
Problemer med å gå rett
Slepphendt
Ofte høyrøstet
Kan virke forstyrrende på andre gjester.

Listen er ikke uttømmende, og det er ikke slik at en person som har ett av disse karakteristika nødvendigvis er åpenbart påvirket av rusmidler. Ved vurderingen av om en person er åpenbart påvirket av rusmidler, må det foretas en konkret helhetsvurdering.

Den ene gjesten som er beskrevet i rapporten fra Nokas hadde flakkende blikk, snøvlet og falt over ende, i tillegg til at han yppet til bråk (og med det forstyrrende på andre gjester). Den andre gjesten hadde ustø gange og flakkende blikk (vanskelig å feste blikket). I det ene tilfellet er dette tre av momentene som direktoratet mener kan beskrive en åpenbart påvirket person og i det andre tilfellet to av de momentene som direktoratet beskriver. Begge gjestene fikk servert drikke, den ene øl og den andre en drink.

I kontrollrapporten av 19. oktober 2019 rapporteres det om to likeartede brudd.

Helsedirektoratet uttaler følgende i sin kommentar til alkoholforskriften:
«Ved funn av flere overtredelser av samme bestemmelse (likeartede brudd) på samme kontroll, skal antall prikker ikke ganges med antall overtredelser. Imidlertid vil flere likeartede brudd være et typisk eksempel på hendelser som kan anses som «svært skjerpene, slik at salgs- eller skjenkestedet ilegges flere prikker.»

Rådmannen kan ikke se at det i dette tilfellet er snakk om skjerpene omstendigheter.

Det ble videre rapportert brudd på alkohollovens § 4-4 da det ble utført salg av alkoholholdig drikke etter skjenketidens slutt.

Rådmann legger til grunn at kontrollørene observerte gjester som var åpenbart påvirket og som drakk fra et ølglass med brun veske i og fikk kjøpt drink og salg etter skjenketidens slutt og tilrår med dette at formannskapet tildeler Lille New York AS 4 prikker for brudd på forskrift til alkohollovens § 4-1 og 4-2 og 4 prikker for brudd på alkohollovens § 4-4.

Tildelingen gjelder fra 19. oktober 2019.



Innherred brann og redning - oppnevning av styremedlem

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Jostein Grimstad | Arkivref: 2018/9874 - / |
| E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 958 48 148 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 9/20 |
| Kommunestyre | 27.01.2020 | |

Rådmannens innstilling:

Verdal kommunestyre velger Torbjørn Haddal som ekstern styrerepresentant i Innherred brann og redning for perioden 2020-2021.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

PS 96/17, kommunestyret i Verdal 27.11.2017

Saksopplysninger:

I PS 96/17, kommunestyret 27.11.2017, ble vedtekter for samarbeidet med Levanger om brann- og redningstjeneste vedtatt. Til forskjell fra de øvrige samarbeidene opprettet mellom Levanger og Verdal etter avvikling av samkommunen er dette et selvstendig rettssubjekt. De øvrige er en del av kommunekassene i h.h.v. Levanger og Verdal i tråd med geografisk plassering.

I vedtektene står blant annet følgende om oppnevning av styre for samarbeidet.

6.1

Styret skal bestå av fem personer, hvorav rådmennene i de samarbeidende kommunene utgjør to og ansatte har en representant. Rådmenn utpeker selv egen vararepresentant, og det velges vararepresentant for ansattes representant.

Kommunestyrene velger hver for seg ett medlem til styret, hvor samarbeidets kompetansebehov er førende. Styrets leder sørger for koordinert valgprosess overfor kommunestyrene.

Styrelederrollen går på omgang mellom rådmennene, med virketid på to år. Den annen rådmann er da styrets nestleder. Rådmannen i forretningsadressekommunen er styreleder de to første årene.

De to første årene for samarbeidet er nå bak oss, og det betyr at det er rådmannen i Verdal som overtar styrelederrollen.

I PS 96/17 ble Torbjørn Haddal valgt av kommunestyret i Verdal som det kommunestyrevalgte styremedlem for 2018 og 2019.

Vurdering:

I tråd med prinsipper for god eierstyring er det selskapets/samarbeidets kompetansesammensetting i styret som er avgjørende for utpeking. Torbjørn Haddal bringer inn utfyllende kompetanse med sin profil.

Torbjørn Haddal har bygningsmessig og teknisk kompetanse relevant for styrerollen i slikt samarbeid, og bidrar med dette til utfyllende kompetanse i styret. Det er ønskelig at Haddal fortsetter i styret, og han uttrykker selv også at han gjerne kan stå til rådighet for det.



Behandling av hørings saker - oversikt pr 02.01.2020

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392 | Arkivref: 2018/4622 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 10/20 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Det avgis ikke høringsuttalelse til noen av de framlagte høringer.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til delegeringsreglementet er det formannskapet som skal avgis høringsuttalelser på vegne av Verdal kommune.

Høringsuttalelser i saker av kommunal interesse legges fram for formannskapet første møte hver måned, og de tar stilling til om det skal avgis høringsuttalelse, og eventuelt hvem (formannskapet kan delegere til komiteene eller rådmann).

Listen over høringer lagt ut av regjeringen gjennomgås av kommunalsjefer, rådmann og rådmannskontoret i forkant av hver saksproduksjon til formannskapet. Dette er fast innarbeidet prosedyre.

De primære vurderingskriterier er relevans og i hvilken grad det kan antas at det medfører faktisk påvirkning å la seg høre. I tillegg er det vurdering av hvilken kapasitet vi har for å utarbeide høringsuttalelse. Dette kan ofte være svært arbeidskrevende, i og med at det i noen saker kan være svært store og tunge dokumenter som skal vurderes i høringsarbeidet.

Ressursbruk til høringsuttalelser vil som hovedregel bli vurdert bak bruk av ressurser for å levere på (utrednings)vedtak gjort av formannskap og kommunestyre. Og for 2020 er

det for eksempel 32 punkter i økonomiplanvedtaket av 9.12.2019, hvor flere innebærer vesentlig utredningsarbeid.

Følgende høringer er lagt ut på regjeringens totaloversikt (pr. 02.01.2020):

| <u>Høyring</u> | <u>Departement</u> | <u>Frist</u> |
|--|----------------------------------|--------------|
| <u>Høring - endringer i kapitalkravsforordningen for problemlån</u> | Finansdepartementet | 31.01.2020 |
| <u>Høring om gjennomføring av EUs direktiv om kollektiv rettighetsforvaltning og om åndsverklovens rekkevidde for nærstående rettigheter</u> | Kulturdepartementet | 07.02.2020 |
| <u>Høring - Veileder til ledningsforskriften</u> | Samferdselsdepartementet | 10.02.2020 |
| <u>Høring – forslag til tilpasning av ektefellepensjon fra offentlig tjenstepensjonsordning til alderspensjon fra folketrygden opptjent etter nye regler</u> | Arbeids- og sosialdepartementet | 14.02.2020 |
| <u>Høring - etablering av lovhjemmel om avsavnsrente i forurensningsloven</u> | Samferdselsdepartementet | 14.02.2020 |
| <u>Høring - Forslag om endringer i forskrift 20. desember 2007 nr. 1723 om målenheter og måling</u> | Nærings- og fiskeridepartementet | 15.02.2020 |

| | | |
|---|--|------------|
| <u>Høring Grimstadutvalgets utredning Studieplasser i medisin i Norge Behov modeller og muligheter</u> | Kunnskapsdepartementet | 15.02.2020 |
| <u>Høring - endring i Forskrift 19. oktober 2018 nr 1584 om kommunens helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjon og skolehelsetjenesten</u> | Helse- og omsorgsdepartementet | 20.02.2020 |
| <u>Høring – vurdering av forbud mot lange kniver/machete</u> | Justis- og beredskapsdepartementet | 21.02.2020 |
| <u>Høring Forskrift om utdanningsstøtte</u> | Kunnskapsdepartementet | 25.02.2020 |
| <u>Høring - forslag til endringer i forskrift om gjennomføring av verdipapiroppgjøret</u> | Finansdepartementet | 28.02.2020 |
| <u>Høring – forslag til endringer i sameloven mv. (konsultasjoner) og utkast til veileder for kommuner og fylkeskommuner</u> | Kommunal- og moderniserings- departementet | 29.02.2020 |
| <u>Høring - Markedsbalansering. Forslag til endringer i forskrift om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer (rammeforskriften) m.m.</u> | Landbruks- og matdepartementet | 01.03.2020 |

| | | |
|---|---|------------|
| <u>Høring - NOU 2019:19 Jenterom, gutterom og mulighetsrom</u> | Kulturdepartementet | 02.03.2020 |
| <u>Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag</u> | Klima- og miljødepartementet | 04.03.2020 |
| <u>Høring NOU 2019:21 Framtidens fiskerikontroll</u> | Nærings- og fiskeridepartementet | 04.03.2020 |
| <u>Høring – Gjennomføring av forordning (EU) 2019/933 om endring av forordning (EF) nr. 469/2009 om det supplerende beskyttelsessertifikatet for legemidler (unntak for eksport til tredjeland mv.)</u> | Justis- og beredskapsdepartementet | 06.03.2020 |
| <u>Høring - forslag til endringer i utlendingsloven og -forskriften om omsorgsansvaret for enslige, mindreårige asylsøkere mellom 15 og 18 år i mottak mv.</u> | Justis- og <u>beredskapsdepartementet</u> | 06.03.2020 |
| <u>Høring - endring av forskrift for forvaltningsområdet for samisk språk</u> | Kommunal- og moderniseringsdepartementet | 09.03.2020 |
| <u>Høring - forslag til endringer i Finanstilsynets utlikning av utgifter</u> | Finansdepartementet | 10.03.2020 |

| | | |
|--|--|------------|
| <u>Høring av NVEs vurdering av søknader fra NorthConnect KS og utredning av rammebetingelser og prisutvikling i kraftmarkedet for Norge og Nord-Europa</u> | Olje- og energidepartementet | 10.03.2020 |
| <u>Høring av NOU 2019: 24 - Inntektsfordeling mellom regionale helseforetak</u> | Helse- og omsorgsdepartementet | 17.03.2020 |
| <u>Høring Forslag til forskrift om godkjenning for utdanningsstøtte i Norge</u> | Kunnskapsdepartementet | 19.03.2020 |
| <u>Høring - Forslag til forskrift om endring av forskrifter om tilskudd til utleieboliger fra Husbanken og om lån fra Husbanken - endring av virkeområde</u> | Kommunal- og moderniseringsdepartementet | 20.03.2020 |
| <u>Høring – forslag om endring av tidfestingsregel for mannskapslott i fiske og fangst</u> | Finansdepartementet | 20.03.2020 |
| <u>Høring - Etikkinformasjonsutvalgets rapport - Åpenhet om leverandørkjeder</u> | Barne- og familiedepartementet | 23.03.2020 |
| <u>Høring – endringer i hvitvaskingsregelverket (lov og forskrift) – EUs femte hvitvaskingsdirektiv mv.</u> | Finansdepartementet | 23.03.2020 |

| | | |
|---|------------------------------------|------------|
| <u>Høring av NOU 2019: 20 En styrket familietjeneste</u> | Barne- og familiedepartementet | 01.04.2020 |
| <u>Høring - utredning om norsk luftfart i forandring</u> | Samferdselsdepartementet | 01.04.2020 |
| <u>Høring - Rusreform fra straff til hjelp</u> | Helse- og omsorgsdepartementet | 02.04.2020 |
| <u>Høringsbrev – Utredning av alternativer til frihetsberøvelse av mindreårige og forslag til mulige regelendringer</u> | Justis- og beredskapsdepartementet | 03.04.2020 |

Vurdering:

Den administrative vurderingen ved dette høvet er at det ikke avgis høringsuttalelse til noen av de fremlagte høringer.

.



Oversendelsesforslag til formannskapet: Debattklima

| | |
|---|-------------------------------------|
| Saksbehandler: Pål Sverre Fikse E-post: pape@verdal.kommune.no Tlf.: 951 60823 | Arkivref: 2019/4578- /C83 |
|---|-------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-------------|------------|---------|
| Formannskap | 16.01.2020 | 11/20 |

Vedlegg:

Samlet saksframstilling sak 115/19 i kommunestyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representanten Ole Gunnar Hallager (AP) fremmet interpellasjon om debattklima. Denne ble behandlet i kommunestyrets møte 25. november 2019 og det ble vedtatt følgende oversendelsesforslag til formannskapet:

«Kommunestyret utarbeider felles målsettinger for hvordan vi som kollegiet skal jobbe sammen. Ordfører innkaller alle gruppeledere hvert kvartal hvor det politiske arbeidsmiljøet evalueres og gjennomgås. Ordfører tar ansvar for å danne en arena hvor partene møtes for dialog når situasjon hvor en eller flere kommunestyremedlemmer opplever overtramp oppstår. Kommunestyret gjør en årlig evaluering av arbeidsmiljø januar hvert år, og reviderer målsettinger for neste år.»

Saken legges med dette fram for formannskapet til behandling.

PS 12/20 Orientering