



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

**Utvalg:** Kommunestyre  
**Møtested:** Teams, Teams fjernmøte  
**Dato:** 31.05.2021  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 476 92 392 eller på epost: [line.ertsas@verdalkommune.no](mailto:line.ertsas@verdalkommune.no)

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Minner samtidig om å mute mikrofon når du ikke har ordet, be om innlegg og replikk ved å skrive i merknadsfeltet.

Innstillinger fra formannskapet og utvalg finnes på de respektives møteprotokoller.

Før møtet vil det bli gitt følgende orientering:  
Tindved Kulturhage AS v/Anne Segtnan – 30 min.

Ungdomsrådet vil under sak 56/21 presentere sin årsmelding.

Verdal, 21. mai 2021

Pål Sverre Fikse  
Ordfører (s)

Saksnr	Innhold
PS 55/21	Godkjenning av møteprotokoll
PS 56/21	Årsmelding ungdomsrådet 2020
PS 57/21	Årsregnskap og årsberetning - Verdal kommune 2020
PS 58/21	Delårsrapport nr 1 - 2021
PS 59/21	Plan for Rådhusområdet
PS 60/21	Leirsjø Vasslag - Søknad om kommunal garanti for lån til finansiering av oppgradering av vannledningsnett på strekningen Volen - Eklo
PS 61/21	Salg Reinsholm omsorgsboliger - Kassefabrikkvegen 2
PS 62/21	Planprogram - Detaljregulering Stiklestad skole
PS 63/21	Kommuneplanens samfunnsdel - visjon
PS 64/21	Årsrapport 2020 for Innherred Brann og Redning og Frosta Brann og Redning
PS 65/21	Endring av navn på Innvandrerrådet i Verdal
PS 66/21	John Hermann - Søknad om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret
PS 67/21	Orienteringer
PS 68/21	Interpellasjon fra Sven-Øyvind Bern (SV) - sykkelbruk

**PS 55/21 Godkjenning av møteprotokoll**



## Årsmelding ungdomsrådet 2020

<b>Saksbehandler:</b> Eir Aas Jakobsen <b>E-post:</b> eir.jakobsen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2019/1146 - /000
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	31.05.2021	56/21

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Årsmelding for ungdomsrådet 2020 tas til orientering.

### Vedlegg:

- 1 Årsmelding  
ungdomsrådet

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

I henhold til forskrift om medvirkningsordninger § 2, 5. ledd skal rådet hvert år legge fram årsmelding for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsregnskap og årsberetning - Verdal kommune 2020

<b>Saksbehandler:</b> Helge Holthe <b>E-post:</b> helge.holthe@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2021/1615 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Administrasjonsutvalg	20.05.2021	5/21
Formannskap	20.05.2021	73/21
Kommunestyre	31.05.2021	57/21

**Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 73/2021**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble kommunedirektøren innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Verdal kommunes årsregnskap fastsettes med et regnskapsmessig resultat i balanse etter avsetninger til disposisjonsfond.
2. Årsberetning for 2020 fra kommunedirektør vedtas.
3. Finansrapportering i årsberetningen tas til orientering.

**Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 20.05.2021 - 5/2021**

**BEHANDLING:**

Einar Olav Larsen fikk permisjon og forlot møtet. Til stede 12 representanter.

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til orientering.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Saken tas til orientering.

## **Kommunedirektørens innstilling:**

4. Verdal kommunes årsregnskap fastsettes med et regnskapsmessig resultat i balanse etter avsetninger til disposisjonsfond.
5. Årsberetning for 2020 fra kommunedirektør vedtas.
6. Finansrapportering i årsberetningen tas til orientering.

## **Vedlegg:**

- 1 Årsregnskap 2020 - signert
  - 2 Verdal kommune Årsberetning 2020-korrigert med dato (1)
  - 3 Revisjonsberetning 2020 Verdal kommune
  - 4 Kontrollutvalgets-uttalelse
- Lenke til [årsregnskap](#).
- Lenke til [årsberetning](#).

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Med dette legges Verdal kommunes regnskap og årsberetning 2020 fram til behandling. Kommunens driftsregnskap for 2020 er gjort opp i balanse etter at udisponert netto driftsresultat er overført til disposisjonsfondet.

### Kommuneregnskapet:

Det gjøres oppmerksom på at ny kommunelov har endret regelverket for avslutning av kommuneregnskapet slik at regnskapsresultatet med et unntak alltid gjøres opp i balanse. For å oppnå teknisk balanse sier kommuneloven at det foreløpige årsresultatet (netto driftsresultatet korrigert for bundne fond og overføringer til investeringsregnskap) skal reguleres mot disposisjonsfondet, enten i form av en økning (mindreforbruk etter bundne fond mv) eller som bruk av disposisjonsfond (merforbruk etter bundne fond mv. Etter reguleringen vil da regnskapsresultatet vise null, som tilsvarer begrepet «balanse i regnskapet». Det finnes bare et unntak fra dette. Det er i de tilfeller der kommunen har merforbruk og disposisjonsfondet ikke er stort nok til å dekke inn merforbruket. Det er med andre ord endringene i kommunelov som er årsaken til at årets årsregnskap ikke vedtas med et mindreforbruk, som ville vært det mest sammenlignbare alternativet med tidligere års vedtak av regnskap.

### Årsberetningen:

Årsberetningen er skrevet med fokus på framtidig bruk i økonomiplanarbeidet.

Årsberetningen er dermed «stafettspinnen» som overbringer analysene av nåsituasjon og historikk til arbeidet med å planlegge framtiden. Funnene og tiltakene oppsummeres i kapitlet *læringspunkter til økonomiplanen*.

Årsberetningen viser at økonomien ved utgangen av 2020 er langt bedre enn det så ut til ved inngangen til høsten. Samtidig er de grunnleggende utfordringene de samme som tidligere beskrevet. Behovet for endringer i drift og overgang til en mer bærekraftig økonomi er like nødvendig som tidligere beskrevet. Altså er beskrivelsene fra økonomiplan 2021-2024 fortsatt gjeldende og forståelsen av ståsted og fremtidige behov for endring vil inngå i arbeidet med den nye økonomiplan 2022-2025.

Det henvises til årsberetningen for nærmere detaljer om analyser og konklusjoner.

### Kort utdrag fra analysen av regnskapstall:

Regnskapet 2020 for Verdal kommune ble bedre enn fryktet og den økonomiske stillingen ved inngangen til 2021 er klart bedre enn på mange år. I 2020 ble det ikke merskatt og premieavvik som skulle løfte resultatet, som i de fleste tidligere år med gode resultater. I 2020 er det samlede endringer i rammevilkår som følge av pandemiutbrudd og restriksjoner i aktivitet som til slutt viste seg å gi gode regnskapsresultater. Slik sett er tallene for Verdal i stor grad sammenfallende med de nasjonale trekkene fra kommuneregnskapene. Det er positivt at Verdal kommune klarer å utnytte de økonomiske mulighetene som året ga, like godt som andre kommuner. Det forhindrer at kommunen blir hengende etter økonomisk og med det blir en annerledeskommune. Det er til det beste for stabile tjenester i årene som kommer at vi står oss godt i sammenligning med andre kommuner. Samtidig viser årsberetningens analyser at gode økonomiske tall ikke sier alt om hvordan året har vært. I 2020 har de kanskje sagt mest om hvor spesielt året ble.

Regnskapet for 2020 ble avsluttet innen frist og tidligere enn normalt. Dette er positivt og må også ses i lys av at ny kommunelov også har medført en del ekstraarbeid. Arbeidet med årsregnskapet ble utført i en periode med relativt lavt smittetrykk og arbeidet kunne i stor grad pågå for fullt. Slik sett har arbeidet med årsberetningen i større grad blitt påvirket av smittesituasjonen og har i større grad blitt påvirket av restriksjoner med hjemmekontor osv.

Driftsregnskapet for Verdal kommune er avlagt i balanse etter avsetninger.

Netto driftsresultat er pluss 36,6 mill kr (2,9% ), disposisjonsfond pr 31.12.20 er på 66,7 mill kr (5,3%) og samlet budsjettavvik er på 25,7 mill kr. Totale driftsinntekter er 1,26 mrd kr og total langsiktig gjeld inkl pensjonsforpliktelser er på 3,3 mrd kr.

Regnskapsresultatet har forbedret seg mye fra anslagene i høst. Dette skyldes summen av mange forhold, der den viktigste forklaringsfaktoren er lavere lønnsoppgjør, lavere

pensjonsinnbetalinger og lavere renteutgifter. Kunnskapen om endringer for lønn og pensjon kom utover høsten etter hvert som lønnsoppgjørene ble ferdige. Det ble også satt tiltak høsten 2020 for å redusere merforbruk i tjenestene. Tiltakene har gitt effekt og bidratt til at det har blitt mulig å komme i balanse.

Disposisjonsfondet øker fra 24,9 mill kr til 67,7 mill kr. Den store økningen må ses i sammenheng med regnskapstekniske endringer i kommuneloven som har medført at mindreforbruk for både 2019 og 2020 er tilført fondet i 2020. Disposisjonsfondet nærmer seg kommunens måltall om 6% disposisjonsfond.

Kommunedirektøren er svært fornøyd med at regnskapsresultatet blir bedre enn prognosene. Det er en helt annen økonomisk situasjon enn tidlig i høst, da det var en reell risiko for at kombinasjonen av underliggende merforbruk og virkning av mulige pandemiutbrudd i verste fall kunne tømme kommunens reserver i løpet av ett år. Regnskapsresultatet for 2020 gir et midlertidig pusterom og en robusthet som nå gjør det mulig å følge den planlagte kursen i økonomiplanen. De faktorer som har muliggjort balanse i regnskapet og veksten i frie fond er av midlertidig karakter og tett knyttet til virkninger av pandemi. Kommunen legger til grunn at rammevilkårene for kommunens økonomi gradvis normaliseres og at midlertidig lavere lønnsvekst og renter gradvis erstattes med mer forutsigbare rammevilkår i kommende år.

Det betyr samtidig at de grunnleggende utfordringene med et for høyt driftsnivå og et stort endringsbehov for å møte endringer i befolkning og tjenester, er de samme som tidligere og helt uavhengig av regnskapsresultatet for 2020. Regnskapsresultatet endrer ikke på det faktum at flere av tjenestene i kommunen fortsatt har et forbruk som ligger langt over budsjett. Det er nødvendig at tjenestene over tid driftes innenfor de inntektsrammer og rammevilkår som kommunen har i et gjennomsnittså.

## **Vurdering:**

Teksten under vurdering er hentet fra kapitlet sammendrag analyser av regnskap og økonomi i årsberetningen.

### Regnskapsanalyse året 2020 :

Analysene gir ingen indikasjoner på at de grunnleggende driftsutfordringene er løst, men bekrefter at utviklingen har blitt bedre. Særlig gjelder det for helsetjenestene og skole de siste månedene av året. Den største utfordringen er derfor ikke økonomien ved utgangen av 2020. Den store økonomiske utfordringen er hva økt gjeld i 2019 og 2020 og planlagte investeringer kan gjøre med driftsbalansen fremover.

Netto driftsresultatet for 2020 er påvirket av midlertidige inntekter knyttet til pandemi og utbytte fra NTE. Dette er midler som det er bindinger på og som ikke fritt kan brukes til å møte ordinære driftsutfordringer. KS analysene gir også signaler om at en del av ekstraintektene i 2020 må ses i sammenheng med utgifter som kommer nå utover i



2021. Det er derfor grunn til å påpeke at også tallene for Verdal kommune nok er noe oppblåste. Tallene kan gi et noe bedre bilde av situasjonen enn det er grunnlag for når en ser litt lenger fram i tid.

En "varslet overraskelse" har vært at pandemiutfordringene ikke har slått ut i økte ytelser til livsopphold (økonomisk sosialhjelp). Her har tidligere kriser i næringslivet, som konjunktursvikten i oljenæringen vist at det kan gå opp til 2 år før de som mister arbeid har brukt opp alle andre muligheter og til slutt kommer inn på økonomisk sosialhjelp. Vi kan derfor ikke utelukke at det kommer utgifter etterhvert. Samtidig gir både tall for sysselsetting og næringsstrukturen i kommunen et visst håp om at effekten ikke nødvendigvis blir så stor som i en del andre kommuner. Dette gjenstår å se.

Det er ingen grunn til å svartmale økonomien ved inngangen til 2021, men nøktern analyse viser at det mest sannsynlig blir strammere fremover. Da er det godt at kommunen har noe mer penger i verktøykassen i form av et større disposisjonsfond.

### Utfordringene med stort endringsbehov og store årlige merforbruk

Regnskapene 2019 og 2020 er i stor grad preget av å være de to første årene i en periode med planmessig reduksjon i driftsrammene for tjenestene. Reduksjonen gjøres for å tilpasse kommunens drift til endringer i befolkningssammensetning, nye og endrede tjenestebehov, utflating av kommunale inntekter og behovet for fornyelse i kommunal bygningsmasse.

Det er ikke gitt at nedskalerte driftsbudsjett må føre til svakere tjenester. Kostratallene for landets kommuner viser at det er store variasjoner i driftsutgifter mellom kommuner. Altså er kostnadene i stor grad selvvalgte og/eller konsekvenser av valgt struktur, tradisjoner og historikk. Nasjonale analyser, kommunebarometer, kommunenes egne kostraanalyser mv, viser stort sett at det er liten samvariasjon mellom bevilgningsnivå og opplevd kvalitet på tjenestene. Til en viss grad har innføring av normer i skole og barnehage ført til at forskjellen mellom kommuner har krympet noe. Med det er uansett ikke slik at tjenestene koster noenlunde det samme uansett kommune.

Det blir for enkelt å si at Verdal kommune finansierer kommende investeringer med å svekke tjenestene. På den annen side er det nok ikke slik at kommunen smertefritt kan nedskalere bevilgningene til drift år etter år fremover. Det vil kreve endringer som utfordrer det eksisterende og som vil være vanskelige både for politikk og administrasjon.

Budsjettavvikene i regnskapet kan gi en indikasjon på at det allerede etter to år med innstramming viser seg at nedskaleringstakten er krevende. Regnskapene viser flere varianter at denne floken. En variant er at innstrammingen skjer, men i et lavere tempo enn det som er forutsatt i budsjett og økonomiplan. Har så kommunen et reelt valg når det gjelder nedskalering av driftsbudsjettene? Det er på dette spørsmålet at floken strammer seg. For kommunen kan i liten grad påvirke eget inntektsnivå samtidig som demografisk utvikling også i stor grad ligger utenfor kommunens kontroll.

Hvis endringsprosessene ikke lykkes, kan store merforbruk bli en årvisst problemstilling. Da gjerne i kombinasjon med at det ikke kommer noen synlig nedskalering av kostnadsdriverne. En mindre alvorlig variant av det samme er at det kommer en mindre nedskalering, men at det går for sent til å hente ut de besparelser som er nødvendig for å holde budsjettet. En tredje variant er at nedskalering av en kostnadsdriver som feks faste ansatte, slår ut i økt vikarinneleie, økt konsulentbruk eller økt sykefravær.

Dette er ikke enkle problemstillinger og økonomiske analyser vil bare gi noen av de nødvendige svarene. Om merforbruk skyldes svikt i vilje til å gjennomføre upopulære endringer, for stor forsiktighet i forhold til å prøve nye løsninger, for liten gjennomføringsevne osv eller om det skyldes at budsjettet er satt urealistisk lavt, er ikke alltid så lett å avgjøre. Budsjettavvikene må derfor ses i sammenheng med andre forhold. Ikke minst kan kostratall gi en indikasjon hva som er normale drifts- og bevilgningsnivå og hvor lavt driftsnivået kan settes før det etter alle målestokker må betraktes som unormalt lavt.

Avslutningsvis er det viktig å nevne at endringstempo også vil være avhengig av hvor driftsnivået ligger i utgangspunktet og hvilket handlingsrom som gis for endringer. Merforbruk i en tjeneste med høyt forbruk er noe annet enn merforbruk i et område som allerede har lavt forbruk. Budsjettavvik i form av merforbruk er derfor ikke direkte sammenlignbare på tvers av tjenester. Men det finnes et unntak. Økonomisk sett er de like skadelige for kommunens totale økonomi.

Økonomiplan 2019-2022 var klar på at endringen var for stor til at tilpasning kunne skje med tradisjonell sparing. Den varige løsningen er å utvikle arbeidsflyt, organisasjon og infrastruktur, slik at gode tjenester kan leveres med et lavere forbruk av årsverk. Utviklingsarbeid betyr krevende prosesser som binder arbeidskraft og ressurser. Utvikling av fremtidens tjenester må skje parallelt med at kommunen leverer tjenester som både er innenfor lovkrav og står seg godt i konkurranse med det andre kommuner presterer. Dette utfordrer naturligvis virksomhetene endringsevne og i noen tilfeller kan manglede tempo i endringsarbeidet medføre uønskede avvik i tjenestene. Det betyr at det er viktig at avvik blir meldt og at avvikene lukkes raskt.

Det er ingen tvil om at er behov for både gode prosesser og gode kunnskapsgrunnlag i årene som kommer.



**Delårsrapport nr 1 - 2021**

<b>Saksbehandler:</b> Helge Holthe <b>E-post:</b> helge.holthe@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2021/1607 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	19.05.2021	26/21
Formannskap	20.05.2021	72/21
Kommunestyre	31.05.2021	58/21

**Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 72/2021**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Kommunestyret tar delårsrapport og finansrapport pr mars 2021 til orientering og slutter seg til hovedinnretningen i de tiltak som beskrives.
2. Driftsbudsjettet endres i samsvar med vedlagte bevilgnings skjema drift.
  1. Korrigerings av budsjetteknisk feil oppstått under årets budsjettarbeid som har medført avvik på 732 000 mellom to tjenesteområder. Korrigerings medfører at ramme for Sosiale tjenester øker med dette beløpet og tjenesteområde Helse og omsorg reduseres med tilsvarende.
  2. Budsjett for renteutgifter reduseres med 4.070.000 mill kr.
  3. Bevilgning til kultur økes med 470.000. Finansieres av sparte renteutgifter.
  4. Budsjett for avdragsbetaling økes med 3.600.000 kr. Finansieres av sparte renteutgifter.

**Saksprotokoll i Utvalg for mennesker og livskvalitet - 19.05.2021 - 26/2021**

**BEHANDLING:**

Lederen fremmet følgende forslag til vedtak:

*Utvalg mennesker og livskvalitet tar delårsrapport og finansrapport pr mars 2021 til orientering.*

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Utvalg mennesker og livskvalitet tar delårsrapport og finansrapport pr mars 2021 til orientering.

## **Kommunedirektørens innstilling:**

1. Kommunestyret tar delårsrapport og finansrapport pr mars 2021 til orientering og slutter seg til hovedinnretningen i de tiltak som beskrives.
2. Driftsbudsjettet endres i samsvar med vedlagte bevilgnings skjema drift.
  1. Korrigering av budsjetteknisk feil oppstått under årets budsjettarbeid som har medført avvik på 732 000 mellom to tjenesteområder. Korrigering medfører at ramme for Sosiale tjenester øker med dette beløpet og tjenesteområde Helse og omsorg reduseres med tilsvarende.
  2. Budsjett for renteutgifter reduseres med 4.070.000 mill kr.
  3. Bevilgning til kultur økes med 470.000. Finansieres av sparte renteutgifter.
  4. Budsjett for avdragsbetaling økes med 3.600.000 kr. Finansieres av sparte renteutgifter.

## **Vedlegg:**

Delårsrapporten er publisert på nett – [lenke](#)

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Finansrapport er innarbeidet i dokumentet

Oppdatert bevilgnings skjema i hht kommuneloven er innarbeidet i dokumentet (Kapitlet innstilling til vedtak tabeller 1A,1B. 2A og 2B)

## **Saksopplysninger:**

Delårsrapporten er skrevet relativt kort tid etter at årsberetningen for 2020 ble ferdig. Årsberetningen tok med seg mye av utviklingen fram til påsken. Det er derfor mye i delårsrapporten som ikke har forandret seg stort fra det som er beskrevet i årsberetningen. Det er derfor i stor grad vist til innhold i årsberetningen.

### Status økonomi.

Månedsrapportene har vist at driften i stor grad følger budsjett i de tre første månedene. Dette viser også delårsrapporten som grundigere går inn på periodiseringen av regnskap og budsjett. Den store forskjellen mellom månedsrapport og delårsrapport, er at delårsrapporten tar med en prognose for hele året. Altså kan det dukke opp nye momenter i delårsrapporten som ikke har vært omtalt i månedsrapportene. Dette gjelder både unøyaktigheter i regnskapene januar til mars og eventuelle forhold som antas å slå inn i regnskapet senere i år.

Årsprognosen viser at utfordringene er noe større enn det som er rapportert i månedsrapportene. Det er fortsatt slik at regnskapet for januar til mars viser at driften er i samsvar med budsjettet. Men delårsrapporten viser at det er behov for å korrigere opp anslaget for budsjettavvik for å få en bedre prognose for året 2021. Prognosen viser samtidig at merforbruket er klart lavere enn merforbruk vi har målt på samme tidspunkt i tidligere år. Merforbruket er også bedre knyttet til forklarbare kostnadsdrivere som pandemiutgifter og konkrete hendelser. Prognosen er regnet ut fra en forutsetning om at 12,3 mill. kr i avsetning til koronautgifter fortsatt ikke er brukt. Kommunedirektøren vurderer derfor tallene slik at den økonomiske situasjonen er bedre i starten av 2021 enn tilsvarende analyser fra de siste årene. En klar forutsetning i analysen er at det kommer nye bevilgninger til merutgifter korona og vaksinerings for andre halvår. Mottatte og avsatte reserver vil forbrukes i første halvår 2021.

### Konklusjon:

Prognosen viser at det for året 2021 er et estimert merforbruk i tjenestene på ca. 14,6 mill. kr, reduserte renteinntekter på 0,94 mill. kr og en estimert besparelse i renteutgifter på ca. 4,1 mill. kr. Det er samtidig behov for å øke avdragsbetaling med 3,6 mill. kr. Det samlede budsjettavviket kan da grovt estimeres til minus 15,2 mill. kr. **Det antas at budsjettavviket kan dekkes inn senere i år, slik at kommunen styrer mot balanse i regnskapet.** Inndekking vil kunne skje ved å bruke avsatte koronamidler, tiltak i driften, eventuelle marginer i anslagsposter og ny tilførsel av koronamidler for andre halvår 2021. Kommunedirektøren vil ut fra disse forutsetninger melde at balanse mellom budsjett og regnskap 2021 fortsatt er mulig. Kommunedirektøren vil samtidig gjøre oppmerksom på at budsjettet for 2021 er saldert med bruk av disposisjonsfond, slik at budsjettbalanse ikke er det samme som en økonomisk bærekraftig driftsbalanse. **Det er fortsatt behov for en stram økonomistyring.**

### **Forhold som budsjettjusteres i delårsrapport 1**

Det gjøres tre korrigeringer av teknisk karakter.

#### Avdrag økes med 3.6 mill. kr:

Det er foretatt en ny gjennomgang av balanseposter for å kontrollere at det betales avdrag i samsvar med reell verdiforringelse. Beregningene viser at avdragene må økes med 3,6 mill. kr for å holde et nedbetalingstempo som svarer til verdiforringelsen. Verdal kommune har ved utgangen av 2020 fått en høy gjeld i sammenligning med andre

kommuner og det er avgjørende at kommunen avdrar gjelden i et tempo som er stort nok til at kommunen opprettholder en bærekraftig økonomi. Budsjetterte avdrag økes derfor med 3.600.000 kr. Tiltaket utgjør ingen ny eller økt aktivitet.

#### Kultur økes med 470.000 kr.

Gjelder retting av en budsjetteringsfeil i kultur. Økt budsjett er nødvendig for å utføre planlagt aktivitet etter budsjettpremissene for 2021. Dette avviket skulle rettes i det opprinnelige budsjettet for 2021, men ble avglemt i slutfasen av budsjettarbeidet. Det er altså ingen ny eller økt aktivitet utover premissene i budsjettet, men en økning for å bringe rammen i samsvar med budsjettpremissene.

#### Flytting av midler fra helseutgifter til sosiale utgifter:

Retting av en budsjetteringsfeil der midler feilaktig ble plassert på feil kostrafunksjon (tjeneste) og dermed kom på feil linje i bevilgnings skjemaet. Dette er en teknisk rydding av midler i budsjettet og utgjør ingen samlet økning i planlagt aktivitet.

#### **Forklaring til beløp og tabeller:**

Reduserte renter på 4.070.000 gir et handlingsrom til å finansiere økte avdrag med 3.600.000 kr. Begge beløpene tilhører A-skjema, slik at det blir en ubenyttet rest på 470.000 kr i A-skjema som disponeres som bevilgning i B-skjema på området kultur.

#### **Vurdering:**

#### **Forhold som følges opp i delårsrapport 2**

##### Flytting av snekkerverksted:

Ekstra bevilgning til flytting av snekkerverksted til SNK. Saken utredes og tallsettes før den kommer til behandling i delårsrapport 2. Saken kan løses i et spleiselag med andre aktører og det er nødvendig å avvente kostnadsestimat og forslag til fordeling før saken er moden for politisk behandling. Saken kommer i delårsrapport 2.

##### Mulig underfinansiering av kultur:

Leie av Verdalshallen er ikke budsjettert innenfor årets ramme i kultur. Gjeldende leieavtale med Fylkeskommunen innebærer en utgift på 300.000 kr. Budsjettpremiss for alle virksomheter i 2021 var at den samlede bevilgning til tjenesten skulle ned med minst 2%, der dette var mulig. Manglende finansiering av 300.000 kr er ikke tatt inn i prognose for merforbruk på kulturtjenesten. Det er ikke funnet rom for å finansiere manglende 300.000 kr i delårsrapport

1/21. Det er heller ikke tatt stilling til om kulturtjenestene må finne annen inndekking av 300.000 kr.

#### Mulig underfinansiering av barnehager:

Etter at budsjettet ble levert til politisk behandling viste oppdaterte beregninger at det kunne være beregnet for lite budsjett til utbetaling av tilskudd til private barnehager, med budsjettpremissene som lå i antall barn og tilskuddssats. Om dette i realiteten er en underbudsjettering er naturligvis avhengig av antallet barn som faktisk starter i kommunale eller private barnehager i 2021. For å kunne si noe sikrere om det reelt sett er en underbudsjettering, anbefaler kommunedirektøren å vente med budsjettjustering til det er mer opplysninger om antall barn som går i barnehagen året sett under ett. Et lavere antall barn enn prognose og eventuelle innsparinger i kommunale barnehager, vil kunne redusere behovet for ekstra bevilgning. Kommunedirektøren tar en ny vurdering i delårsrapport 2. Ved årets start kunne det se ut til å mangle 4,2 mill. kr i bevilgninger ut fra budsjettpremissene. I prognosen i delårsrapport 1 ser det ut til at beløpet har krympet til 3,1 mill. kr.

#### Budsjettjustering for merutgifter til pandemi

I delårsrapport 2 vil kommunedirektør komme med en budsjettjustering som øker bevilgningene til tjenester som har hatt merutgifter til håndtering av pandemi. Dersom revidert nasjonalbudsjett gir grunnlag for å forvente nye bevilgninger til merutgifter for andre halvår 2021, vil avsetning til formålet med 12,27 mill. kr bli brukt i sin helhet til å finansiere merutgifter. Midlene vil bli fordelt etter regnskapsførte utgifter på prosjektkonti for korona og vaksinerings.

#### Fondsbruk til saldering av budsjett 2021:

Kommunedirektøren vil se på mulighetene til å finne annen finansiering av drift enn bruk av disposisjonsfond på 2,1 mill. kr. Behovet for å finansiere 2,1 mill. kr med disposisjonsfond oppstod som følge av behov for justeringer helt i slutten av budsjettprosessen høsten 2020. Mål for styring av økonomien forutsetter at bevilgninger normalt skal finansieres innenfor årets inntekter og at bruk av disposisjonsfond skal unngås. Handlingsrommet i økonomien 2021 er klart bedre enn det så ut til å bli høsten 2020.

Dersom lavt rentenivå eller andre besparelser gjør det mulig, vil kommunedirektør komme tilbake med et forslag om at bruken av disposisjonsfond på 2,1 mill. kr reverseres.

#### Økte kostnader og redusert kompensasjon i helse og omsorg:

Innstramming i praksis for hva som kan godkjennes som direkte utgifter til ressurskrevende tjenester medfører reduserte øremerkede inntekter. Inntektstapet kan foreløpig grovt anslås til 5 mill. kr. Av det totale anslaget er 2,3 mill. kr knyttet til korrigerende inntekter for 2020. Denne delen av tapet er konstatert og tas inn i prognosen for 2021. Resten av inntektstapet er knyttet til inntektsavsetningen som skal gjøres for 2021. Størrelsen på dette inntektstapet er ikke kjent før regnskapet for 2021 er ferdig. Det vil komme et anslag for tapet. Anslaget vil mest sannsynlig bli lagt inn i delårsrapport 2.

Inntektstapet dekker både oppretting av tilskuddet for året 2020 og nytt anslag for tilskudd i 2021. En innstramning i praksis vil også gi strammere rammer for helse fremover i økonomiplanperioden. Dette fordi det ikke er tatt høyde for en ny praksis i økonomiplanen. Ordningen ble også strammet inn for 2019 og 2020, slik at praksis nå har blitt strammet inn i to omganger. De innstramminger som gjennomføres har utspring i at Helsedirektoratet har blitt tydeligere på at bare direkte ansikt- til ansikt-tid kan tas med i grunnlaget for inntektene. Rommet for å bruke skjønn til å beregne ressursbruken er i større grad erstattet med en mer rigid metode. Dette er en utvikling som har kommet etter at Helsedirektoratet gjennom kontroller har funnet at kommunene tolker ordningen som mer romslig enn det direktoratet selv har lagt til grunn. Det har i neste omgang utløst mer presise beskrivelser av metode fra direktoratet og en strengere godkjenningsspraksis hos revisor.

Uten at det har betydning for sakens utfall, vil kommunedirektøren bemerke at kommunen opplever at inntektsordningen for ressurskrevende tjenester har blitt svekket av administrative beslutninger i direktoratet.

Det er også en utvikling i brukerbehov ved at det har kommet nye brukere med store behov i 2021. Dette er behov som delvis dekkes av kompensasjonsordningen for ressurskrevende tjenester, men som likevel vil legge betydelige merkostnader på kommunen.

Helse gjør tiltak for å redusere det forventede merforbruket. I delårsrapport 2 vil kommunedirektøren ta stilling til om tiltakene er tilstrekkelige for å dekke inn merkostnadene. Det vil da også bli vurdert om økt bevilgning er nødvendig.

#### Prosjekt - jobbstøtte for innvandrere:

Det er lagt fram en skisse til sluttfinansiering av et prosjekt som skal gi innvandrere en bedre vei til utdanning eller arbeid. Prosjektet har mange likhetstrekk med Drømmedagene. Prosjektet fikk ikke full ekstern finansiering og står derfor i fare for å måtte nedskalere aktiviteten.

Kommunedirektør ser at prosjektet har mange positive sider og at det vil kunne avlaste utbetalinger som ellers ville kommet under sosiale tjenester. Dersom prosjektet lykkes godt, vil derfor de positive effektene kunne dekke opp for hele eller deler av en økt bevilgning. Kommunedirektør vil utrede tiltaket nærmere og vurdere om prosjektet trenger egen finansiering eller fullt ut kan finansieres ved omfordeling innenfor budsjettet.

#### Utredning av behov for økt låneramme til formidlingslån (Husbanken):

Det er vekst i det underliggende behov for startlån og en stor del av lånemidlene for hele året 2021 er lånt ut før vi har kommet halvveis i året. Tilgang til startlån kan ha stor betydning for utviklingen i økonomisk sosialhjelp fremover. Tilgang til startlån kan være et viktig verktøy for å møte utfordringene med senvirkninger av pandemien på arbeidsmarkedet. Erfaringer fra tilsvarende kriser i arbeidsmarkedet gir grunn til å tro at økningen i behov for økonomisk sosialhjelp først kommer 18 til 24 måneder etter at ledigheten skyter i været.

Det utredes om det er behov for å øke lånerammen for 2021. Lånerammen er 75 mill. kr. Herav ble ca. 10 mill. kr av rammen brukt i 2020 til å møte stor etterspørsel etter startlån høsten 2020. Beløpet som kan lånes ut i 2021 ligger dermed på ca. 65 mill. kr.



### Mulige marginer i anslagsbeløp:

Nyeste informasjon om utvikling i betalt pensjonspremie og pensjonskostnad tilsier at det kan oppstå en besparelse i 2021. Nyeste informasjon om nasjonal skatteinngang tilsier at det kan komme merinntekter i skatteutjevning i 2021. For begge anslagene gjelder at dette er tidlige anslag og mye kan endre seg i løpet av året.

Motsatt viser fagforeningene krav til lønnsoppgjøret som ligger høyere enn prognosene for lønnsutvikling i 2021. En lønnsutvikling høyere enn anslagene vil øke sannsynlighet for merforbruk i regnskapet.

Kommunedirektøren ser ingen grunn til å justere budsjettene med usikre anslag.

### Særskilte satsinger i økonomiplan - utenforskap:

I økonomiplanperioden er det satt av midler til å jobbe med utenforskap. Aktivitet kan skapes med utgangspunkt i en fast årlig bevilgning. Dersom kommunen i tillegg får ekstra midler etter søknad, gir det et handlingsrom til å øke aktiviteten utover det minstenivået som er sikret finansiering.

Kommunedirektøren arbeider med en modell for å finansiere en økning i antall ungdommer som får sommerjobb og tilbud om aktiviteter sommeren 2021. Aktivitetene dekker åpningstider på Panzer, sommerjobb, sommerskole og BUA. Modellen realiseres ved å bruke kombinasjonen av den faste bevilgningen og tilskuddsmidler som kommunen har søkt på og fått tilsagn om tilskudd.

### **Forhold som følges opp i kommende økonomiplan eller i budsjettjusteringer senere i år**

Det har i arbeidet med delårsrapporten kommet opp en del områder som tas med videre inn i arbeidet med ny økonomiplan:

- Behov for en pott for fordeling til prosjekter som kommer i løpet av året og som hver for seg har lave beløp. Dette gjelder særlig kultur og næring.
- Diverse saker Ørin mv

Kommunen har mottatt forespørsler fra aktører som ønsker å ta bruk deler av industriarealet på Ørin nord, i første omgang til lagringsformål. Det er et nokså omfattende arealbehov som beskrives, og kommunedirektøren vurderer det som en god mulighet til å komme i gang med en lenge etterspurt realisering av nytt industriareal på et område som er regulert til formålet. Det bør imidlertid gjennomføres ytterligere geotekniske undersøkelser helt vest på Ørin nord for å sikre en trygg utvikling av arealet. Det er innhentet pristilbud som indikerer en kostnad på ca. 600.000 kroner for dette. Det kan hende at geoteknisk undersøkelse kan skyves på slik at det økonomisk forfaller i budsjettåret 2022, men for sikkerhets skyld legges beløpet inn i rammen for 2021. I tillegg må det gjennomføres en marinbiologisk undersøkelse/resipientvurdering, anslått til ca kr. 400.000, for å avklare hvorvidt det østlige bassenget på Ørin nord er påført

skade som følge av dumping av betongslam. En slik undersøkelse ligger ikke inne i budsjettet for 2021, men må sammen med søknad etter forurensingslov/forskrift prioriteres gjennomført i år, da det har betydning for hvordan den videre utvikling av det regulerte industriområdet kan skje på en ordentlig måte med hensyn til det tilgrensende Ramsar-området. Undersøkelsen vil også gi svar på om det må gjennomføres kompensierende tiltak, eventuelt hvilke, som følge av nevnte utslipp. En eventuell opprydding må uansett prioriteres.

## **Korona**

Håndtering av koronapandemien, konsekvenser av pandemien og vaksinerer setter tydelig preg på organisasjonen og tjenestene i de første månedene av 2021. Det er høyt arbeidstrykk innenfor tjenester som direkte påvirkes, samtidig som at mye utviklingsarbeid hemmes av hjemmekontor og begrensninger i måten det kan jobbes på. Med nye perioder med smittevekst, har virkningene fra 2020 blitt videreført inn i 2021 både når det gjelder drift og økonomi.

Det er rigget en stor organisasjon for vaksinerer parallelt med at antall doser vaksine ikke har gitt muligheten til å vaksinere i så stor skala som ønskelig. I påvente av at kommunen mottar større antall doser, er det valgt en nedskalert modell der vaksinerer foregår på dagtid og på rådhuset Planen er å flytte til Øra-hallen når antall doser tilsier det.

Det er mye som er likt 2020 når det gjelder virkninger av pandemien og som er relativt grundig omtalt i årsberetningen for 2020. Dette blir ikke gjentatt i delårsrapporten. **Det er skrevet et eget kapittel i delårsrapporten som gir en noe grundigere gjennomgang av det som er nytt i 2021.**



## Plan for Rådhusområdet

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Erik Haug <b>E-post:</b> bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 993 54 879	<b>Arkivref:</b> 2020/3217 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	20.05.2021	74/21
Kommunestyre	31.05.2021	59/21

### Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 74/2021

#### BEHANDLING:

Kommunedirektøren endret sin innstilling, siste setning slik:

*Kommunedirektøren bes innarbeide endringer for 2021 i førstkommende delårsrapport i henhold til vedtak og oppdatert fremdriftsplan. Øvrige endringer innarbeides i økonomiplan for 2022-2025.*

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå leieavtale med NAV knyttet til Vektargata 7-9.
2. Kommunedirektøren bes avklare fremtidig leieforhold med Verdalsklinikken AS før prosjektet legges ut på anbud.
3. Samlet investeringsramme for rådhusområdet økes med 36,5 mill. kr, til samlet 97,5 mill. kr. fordelt slik;
  - Paviljongen rives i 2021, anslått kostnad MNOK 1. Tilbygg til rådhus gjøres i 2021/22 som et ledd i å fortette kontorplasser og eventuelt legekantor, anslått kostnad MNOK 35.
  - Oppgradering av eksisterende 3. etasje på rådhuset gjøres høst 2021. Anslått kostnad MNOK 8.
  - Vektargt. 7-9 oppgraderes i 2021/22. Anslått kostnad MNOK 20 fordeles over to år.
  - Oppgradering av helsesentret begynnes i 2022. Anslått kostnad til MNOK 32 fordeles over to år.
  - Funksjonsendringer ved midlertidige lokaler ØBH 1,5 mill. kr.

Kommunedirektøren bes innarbeide endringer for 2021 i førstkommende delårsrapport i henhold til vedtak og oppdatert fremdriftsplan. Øvrige endringer innarbeides i økonomiplan for 2022-2025.

## **Kommunedirektørens innstilling:**

1. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå leieavtale med NAV knyttet til Vektargata 7-9.
2. Kommunedirektøren bes avklare fremtidig leieforhold med Verdalsklinikken AS før prosjektet legges ut på anbud.
3. Samlet investeringsramme for rådhusområdet økes med 36,5 mill. kr, til samlet 97,5 mill. kr. fordelt slik;
  - Paviljongen rives i 2021, anslått kostnad MNOK 1. Tilbygg til rådhus gjøres i 2021/22 som et ledd i å fortette kontorplasser og eventuelt legekontor, anslått kostnad MNOK 35.
  - Oppgradering av eksisterende 3. etasje på rådhuset gjøres høst 2021. Anslått kostnad MNOK 8.
  - Vektargt. 7-9 oppgraderes i 2021/22. Anslått kostnad MNOK 20 fordeles over to år.
  - Oppgradering av helsesentret begynnes i 2022. Anslått kostnad til MNOK 32 fordeles over to år.
  - Funksjonsendringer ved midlertidige lokaler ØBH 1,5 mill. kr.

Endringene innarbeides i økonomiplan for 2022-25.

## **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

### **Vedlegg:**

- 1 Plan 1. etasje tilbygg Rådhus alt 1 med legesenter
- 2 Plan 2. etasje tilbygg Rådhus alt 1 med legesenter
- 3 Plan 1. etasje tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 4 Plan 2. etasje tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 5 3D eksteriør tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 6 3D eksteriør tilbygg Rådhus 2 alt 2 uten legesenter
- 7 Fasader vest og øst tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 8 Fasader nord og øst tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 9 Utomhus 3D illustrasjon tilbygg Rådhus alt 2 uten legesenter
- 10 Ny planløsning 3. etasje Rådhuset
- 11 Plan 1. etasje helsesenteret
- 12 Plan 2. etasje helsesenteret
- 13 Plan 3. etasje helsesenteret
- 14 Plan 1. etasje enheter
- 15 Plan 2. etasje enheter
- 16 Plan 3. etasje enheter

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## Saksopplysninger:

Investeringssaken fremmes for å kunne løse følgende utfordringer;

1. Sikre forsvarlige lokaler for barnevernstjenesten
2. Tilby kontorlokaler som tilfredsstillt krav i arbeidsmiljøloven
3. Fortetting av eksisterende kontorlokaler med mål om mer effektiv drift
4. Tilby lokaler til nåværende legetjeneste på rådhusområdet, med alternativ løsning uten legelokaler

Den 11. februar 2021 la kommunedirektøren fram [sak 25/2021](#) Plan for rådhusområdet. [Formannskapet vedtok](#) da med 6 mot 3 stemmer å utsette saken «for videre bearbeiding og utredning av plassbehov og kapasitetsutnyttelse, kostnadsestimater og finansiering i kommunal bygningsmasse i sentrum».

Kommunedirektøren forstår vedtaket slik at det etterspørres en større utredning over kommunal bygningsmasse i sentrum som går ut over de bygningskropper som er omtalt i den opprinnelige saken. Siden de etterspurte forhold i hovedsak er besvart i den opprinnelige saken for de bygningskroppene som er omtalt, forstår kommunedirektøren at formannskapets utsettelsesvedtak innebærer utredning av øvrige kommunalt eide sentrumsarealer, i praksis bygningsareal tilknyttet kinobygget/biblioteket, Tindved og fritidssenteret.

De videre planer for fritidssenteret er siden (1. mars i år) behandlet som egen sak i kommunestyret ([PS 19/21](#)), der kommunedirektøren bes fremforhandle en driftsavtale med brukerne av fritidssenteret, samtidig som det bestilles en utredning av det fremtidige behovet for etablering av møteplass i sentrum for lag og foreninger, et «folkets hus».

Når det gjelder de spesifikke sentrumsbygningene nevnt over, er det igangsatt et utredningsarbeid for bruk av kinobygget når NAV flytter ut. Det er nødvendig å bruke tid på dette arbeidet, ikke minst når det gjelder bred involvering av aktuelle brukergrupper. Sett i et større aktivitetsperspektiv, ikke bare når det gjelder rene kulturtilbud men også en vurdering av kommunens samlede lavterskeltilbud, vil det være fornuftig å se utviklingen av biblioteket i sammenheng med eventuelle brukerbehov knyttet til både Tindved (hvis skuespillerutdanningen flytter ut), det nye Verdal Bo- og Behandlingssenter (når det kommer i drift), samt fritidssenteret. Dette er tidkrevende prosesser. Kommunedirektøren mener følgelig det vil være riktig å fremme dette som selvstendig sak, slik det også er angitt i PS 19/21, uavhengig av moderniserings- og fortettingsbehovet som gjelder for selve rådhusområdet. Kinobygget er for øvrig ikke med i økonomiplanen over investeringskostnader for perioden 2021-2024.

I økonomiplanprosessen i november 2020 ble formannskapet orientert om at kommunedirektøren vil utarbeide en ny utgave av kommunens eierskapsmelding. Her legges det opp til at all kommunal eiendomsmasse, herunder arealer i sentrum, vil inngå i en helhetlig oversikt og analyse. Eierskapsmeldingen, som også omfatter kommunens eierskap i andre selskaper (IKS, AS osv.), vil ikke kunne inneholde oppdaterte regnskapstall før tidligst til sommeren. Dette fordi fristen for å utarbeide årsregnskap og årsberetning er seks måneder etter regnskapsårets slutt. For foretak med alminnelig regnskapsår er følgelig fristen for utarbeidelsen 30. juni 2021. Altså vil neste

eierskapsmelding, inklusive nevnte eiendomsoversikt, tidligst kunne foreligge som egen sak for verdalspolitikken utpå høsten 2021.

I siste økonomiplan skrives det en del om hvilke perspektiver kommunen skal ha rundt egen bygningsmasse. I planen står følgende under «Investeringsbehov og planer for kommunen»: *Kommunen eier mye bygningsmasse, og en stor andel av disse byggene er bygd på 70- og 80-tallet, da kommunen hadde sterk vekst i folketall som følge av etableringen av det som etter hvert ble Kværner Verdal. Mange av byggene er for lengst modne for reovering, og møter heller ikke dagens forventninger til standard og løsninger.*

Under «Budsjettpremiss» står følgende:

*Det antas å være langsiktige gevinster i å fortette bruken av kommunale bygg. Færre bygg, store bygg med god utnyttelse av areal, flytte sammen ansatte slik at arealer utnyttes best mulig og slik at det legges til rette for tverrfaglig samarbeid og felles kulturbygging hos de ansatte som har sin base i byggene. Der det er mulig bør byggene brukes i flest mulig timer av døgnet, slik at kostnader og nytteverdi optimaliseres. Prinsippene om bærekraft bør gjelde enten det er snakk om byggekostnader, drift av byggene eller tjenesteinnholdet i byggene. I noen tilfeller kan det mest bærekraftige alternativet være å avvikle gamle dårlig tilpassede bygg med nye bygninger eller total reovering. Dette krever at mulighetsrommet utredes og at kostnadsvurderinger gjøres på byggets levetid. Dette må utredes videre i 2021 og det antas å være mulig å hente ut gevinster i løpet av planperioden.*

Gjeldende økonomiplan gir en oversikt over investeringsprosjekter 2021 – 24. Administrasjon, styring og fellesutgifter:

<b>Investeringsprosjekter</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Ombygging 3.etg. Rådhus	8 000	0	0	0
Ombygging Helsecenter	0	32 000	0	0
Paviljong, Rådhuset	1 000	0	0	0
Tilpasning for NAV i Vektergata	0	20 000	0	0

Samlet beløp avsatt til prosjektet over en toårsperiode er 61 mill. kr.

### **Litt historikk:**

De senere årene er Herredshuset og 1.etg rådhus oppgradert, fortettet og modernisert. I 1.etg på rådhuset er det nå 28 arbeidsplasser mot tidligere 15, samtidig som servicekontoret flyttet til rådhuset og er sentralt plassert i inngangspartiet. Herredshuset er modernisert og antallet arbeidsplasser er økt med 10. Hovedmålsettingen med dette er å sikre effektiv arealbruk og få lavere driftskostnader over byggenes levetid som økonomiplanen peker mot.

I forbindelse med rådhusområdet er det som nevnt flere vedtak som har satt ulike prosesser i spill. Tidligere vedtak om byggene er som følger:

- **Bruk av eget areal i sentrum (sak 77/19):** Riving av paviljongen i Rådhuset avventes til sak om evt. nytt bygg på tomte er behandlet i folkevalgt organ, jmf. sak 77/19 i formannskapet. Formannskapet var tilfreds med at Nav Verdal/Stat og Verdal kommune sammen har funnet egnet lokaler i Vektargt. 7-9. NAV Trøndelag og Verdal kommune har skrevet intensjonsavtale om leie av lokaler i Vektergata. Det er ikke ønskelig å sette arbeidsplasser i spill, og det haster med å begynne ombygging i bygget, da avtalen angir

flytting i løpet av våren 2022. Alle planleggings- og anbudsprosser må dermed være avsluttet før sommeren i år for å rekke nødvendig byggestart i august 2021.

- **Kommunal bygningsmasse (PS 129/20 – punkt 20):** Investering MNOK 1 til riving av paviljongen og MNOK 8 til ombygging i 3. etg. Rådhuset skal ikke effektueres før det er fremlagt sak og prosjektene er politisk godkjent. I den forbindelse bes det om at kommunedirektøren legger frem en helhetlig sak om bruk og utvikling av Rådhuskvartalet, jfm. sak PS 129/20. Det ble samtidig bedt om at kommunedirektøren legger fram plan for nye lokaler til legene på Verdalsklinikken, som i dag er lokalisert i 1. etasje på helsesenteret.

## **Kommunedirektøren legger frem følgende forslag til tiltak, som vurderes i sammenheng:**

### **1. Rive paviljongen og nytt tilbygg av rådhuset**

Paviljongen ble satt opp midlertidig på 60-tallet, og har i flere år vært dårlig egnet som arbeidsplass og spiserom. Rent teknisk er bygningen i svært dårlig forfatning, arronderingen er ineffektiv og arealet dårlig utnyttet, samt kostbar i drift. Kommunedirektøren ønsker derfor å rive paviljongen og erstatte den med et nytt bygg. Eksisterende paviljong er 442 kvm (16,5 m x 26 m).

#### Alternativ 1.1 – Tilbygg med legekantor (skisser vedlagt saken):

Det er i 1.etg skissert løsning med ny kantine med plass til 50 sitteplasser og et enkelt kjøkken. Det er krav om spiserom i tilknytning til arbeidsplassen [jf. arbeidsmiljøloven](#). Verdal kommune bør derfor ha kantine med kjøkkenløsning. Den kan tilrettelegges for arbeidstrening på kjøkkenet, og kantina kan brukes til utleie for eksterne møter. Kantina blir en felles spiseplass for ansatte, og den kan brukes som større møterom på dagtid utenom spisetida. Det bygges ikke kjøkkenløsninger i øvrige avdelinger på rådhuset med tanke på at det skal være felles kantine.

Dagens varemottak er nå ved hovedinngangen til rådhuset, og varer stables i foajeen foran servicekontoret. Det er ikke en hensiktsmessig løsning. Varebiler og varemottaket foreslås derfor flyttet til baksida. Det gir en bilfri rådhusplass som med enkel møblering kan brukes som møteplass.

Det er skissert kontor plasser og fellesrom i 2.etg på tilbygg rådhuset. Det er tegnet inn 17 mindre kontor og ett større, tre møterom og et seremonirom/møterom. Møterom er det for lite av i dag, og kommunen trenger et seremonirom som da frigjør kommunestyresalen, som i dag benyttes til f.eks. borgerlige vigsler. Ombyggingen er planlagt med utgangspunkt i effektiv infrastruktur med fortetting som hovedlogikk.

Garderober er aktuelt i kjeller til tilbygg eller kjeller helsesenter.

De nye plantegningene har 461 kvm i 1.etg. og 542 kvm i 2.etg. 1003 kvm i to etasjer (1003 kvm x 35 000 kr/kvm = MNOK 31) og er samlet kostnadsberegnet til MNOK 35. Av denne summen skal det utarbeides avtale med legene slik at de betaler husleie som dekker sin del av investeringene.

Et nytt legesenter kan bygges i 1.etg med inngang mot nord. Utbygging av legekantor forutsetter en forpliktelse av legene som leietaker. I det nye legesenteret får legene en egen separat del på 297 kvm med plass til seks legekantor, undersøkelsesrom, venterom, bad/wc og pauserom. Det gir legekantor som tilfredsstillende dagens legesituasjon, og nye legekantor for framtidens behov, jfr. [Plan for legetjenesten i Verdal kommune](#). Med seks kontor plasser blir det rom til å innfri

forpliktelsen om å skaffe vikarleger så raskt som mulig, og søke etter LIS1 - det vil si lege i spesialisering, en turnuslege – samt hjelpepersonell..

#### Alternativ 1.2 – Tilbygg uten legekantor (skisser vedlagt saken):

Hvis legene ikke ønsker en forpliktelse om leie, ombygges tilsvarende areal til kontorplasser som et ledd i fortetting. Det er fremdeles bruk for funksjoner som beskrevet; ny vareinngang, kantine, møterom og kontor.

### **2. Oppgradering 3.etg rådhus**

3.etg på rådhuset kan oppgraderes på samme lest som 1.etg. ble gjort i 2018. Inneklima er i dag dårlig med ventilasjonsanlegg fra 70-tallet. Det er i dag åtte store kontor og mye gangareal med ineffektiv arealutnyttelse. Ved oppgradering på samme vis som i 1.etg på rådhuset kan antallet kontorplasser dobles fra 8 til 16. Pris 300 kvm x 25 000 kr = MNOK 8. Dette vil representere en fortetting som gir langt mer effektiv arealbruk.

### **3. Helsesenteret**

Hovedbygget ble bygget på siste halvdel av 70-tallet, mens tilbygg og påbygg (3.etg) ble bygget på begynnelsen av 90-tallet. Det er gjort lite med byggene siden da. De to ventilasjonsaggregatene ble byttet ut i 2015 og 2017. Bygget huser Verdalsklinikken i 1. etasje, helsestasjon, PPT og barnevern (ROS) i 2. og 3. etg. Mye av virksomheten til ROS har endret seg siden de flyttet inn i bygget, og bygget er derfor lite tilpasset dagens virksomhet for dem. Bygget er lite hensiktsmessig logistikkmessig, og det innebærer behov for å fortette og optimalisere arealbruken. Lydforholdene i 2. og 3. etg er heller ikke egnet for møter med tanke på personvern, og sikkerhetsmessig er det heller ingen mulighet for en kontrollert adgangskontroll.

Barnevern har over flere år tatt opp faren ved vold og trusler når besøkende kan komme uanmeldt på kontorene, og har opplevd flere krevende hendelser siste halvår.

Trusselbildet er i dag stort for alle ansatte i helsesenteret, og det er sendt inn flere avvik på situasjonen og Arbeidstilsynet er koblet inn. I perioder er det leid inn vakter, men det er ingen framtidsrettet løsning. Det er iverksatt midlertidige tiltak knyttet til adgangskontroll, for å ivareta medarbeidernes sikkerhet.

Det er disse gjentatte opplevelsene med rusede, aggressive og truende besøkende som ligger i bunnen her. En side av saken er at ansatte og besøkende (gravide, barn og foreldre) opplever dette som svært ubehagelig. En annen er at det er saklig grunnlag for å kreve adgangskontroll, og sluse alle inn til et venterom, der de blir hentet av den/de som de har avtale med.

[Arbeidsmiljøloven](#) stiller krav om at alle skal ha et trygt og sikkert arbeidsmiljø, både fysisk og psykososialt.

Helsestasjonen i 2.etg har også bruk for lokaler på gateplan, og beskriver dagens lokaler som tungvint, trange og lite funksjonelle.

Det er jobbet i en prosess over det siste året med å bearbeide skisser som innebærer å få oppgradert dagens lokaler slik at de er både egnet for virksomheten og sikkerhetsmessig i tråd med det som kreves i dag. I disse skissene blir både fortetting, økt sikkerhet og bedre arbeidsmiljø ivaretatt. Ved å lage en felles ventesone for besøkende på helsesentret i 1.etg vil besøkende bli hentet av rette kontaktperson. Det blir egen personalinngang med nøkkelkort. På egnet rom i første etasje blir det konsultasjon enten det gjelder småbarnsforeldre,



barnevernssaker eller PPT. Da blir det bare møterom og kontorer i 2. og 3.etg, og det blir en enklere, sikrere og tryggere arbeidsplass og bedre situasjon for besøkende.

Det ønskes å beholde mest mulig av romløsninger som eksisterer i dag. Det er mål om minst mulig forandringer og økonomisk effektivitet når oppgradering planlegges. Kostnadsbehov for oppgradering av tre etasjer er 1614 kvm x 20 000 kr/kvm = MNOK 32. Investeringen ligger inne i økonomiplan for perioden 2021-2024.

#### **4. Vektargata 7-9**

Det er i tidligere (PS 77/19) gjort rede for at NAV skal flytte til Vektargata, og det er inngått intensjonsavtale mellom kommunen og NAV om dette. NAV ønsker å ta i bruk alle tre etasjer til eget bruk. Dermed får kommunen oppgradert og tatt i bruk hele 2.etg som i dag står delvis tom og ubenyttet. Det blir en fordeling av utgiftene som deles prosentvis mellom kommune og stat etter arbeidsstokken, og NAV betaler husleie for å dekke sin del av investeringene. Avtalen mellom kommunen og NAV tilsier flytting til Vektargata våren 2022. I praksis innebærer det at alle planleggings- og anbudsprosesser må være avsluttet før sommeren i år for å rekke nødvendig byggestart i august 2021.

Frigjøring av Vektargata 7-9 til NAV, vil medføre at det må tas i bruk midlertidig lokaler i påvente av VBB, VBB byggetrinn 2 og evt. utbygging av rådhusområdet. Det er planlagt brukt arealer ved ØBH, som vil kreve bygningsmessige tiltak anslått til MNOK 1,5. Dette vil avskrives frem til slutføring av VBB byggetrinn 2.

#### **Vurdering:**

En fremlegging av en detaljert overordnet plan for alt sentrumsareal vil være vanskelig, ettersom det allerede er bestilt utredninger som ikke er slutført (eks. «folkets hus», eierskapsmelding) og forhold som ikke er avklart i dag (eks. fremtidig utvikling av Tindved). Kommunedirektørens overordnede plan for kommunens bygningsmasse er følgende;

- Samle mest mulig av helsefunksjoner i Stiklestad allè
- Samle mest mulig av kulturfunksjoner i eksisterende kulturkvartal
- Samle mest mulig av blålysfunksjoner og utedrift på eller i tilknytning til Tinden
- Øvrig virksomhet, som ikke er avhengig av annen plassering ut fra tjenestetilbud (f.eks. skoler, barnehager), samles i rådhusområdet

Når nå formannskap og kommunestyre på nytt blir forelagt en sak om plan om modernisering og fortetting av rådhusområdet, har derfor kommunedirektøren lagt vekt på å tydeliggjøre de beslutninger som allerede er fattet gjennom siste økonomiplanvedtak, og som administrasjonen er pliktig til å følge opp, samt oppdatert og utvidet faktagrunnlaget i den opprinnelige saken på både økonomianslag og beskrivelse av behov. Det er også viktig å vise til noen sammenhenger i ulike beslutninger som kanskje ikke kom godt nok fram i PS 25/2021. Blant disse er NAVs behov for nye kontorlokaler (forutsatt avtalefestet), mulighet for tilrettelegging for fastlegetjenesten, oppfyllelse av arbeidsmiljøkrav knyttet til helsesenteret (lovpålagt), og gjenbruk av lokaler knyttet til helse og velferd.

Kommunedirektørens overordnede inngang til saken er likevel dette: Verdal kommune må rigges for en mest mulig rasjonell og effektiv drift, og alle bygg må minst sees på i et 40-årsperspektiv. I kortform innebærer dette mer fortetting. Erfaringene fra ombyggingen av rådhusets 1. etasje i 2019, er at fortetting gir betydelig muligheter for effektivisering. 70-tallets standard med romslige kontorer bygget for oppbevaring av store papirmengder, er både ineffektiv og kostbar. En moderne inndeling i småkontorer gir ikke bare færre kvadrat per ansatt, men innebærer også at større deler av kommunens virksomhet kan flytte sammen.

Kommunedirektøren anser det å være en styrke for både innbyggere og den enkelte tjeneste at virksomheter som samarbeider og påvirker hverandre også er lokalisert sammen. Å samle flere funksjoner og tjenester har også betydning for å bygge «Vi-et», en felles kultur i kommunen og organisasjonen. Det binder sammen tjenester, og helhetstenking rundt innbyggeren blir enklere. Tjenestene kommer nærmere kommunens ledelse, nærmere stabs og støttfunksjoner og avstanden til styrings- og kontrollfunksjoner kortes ned. Fellesnevneren er at det åpner for en enklere og mer kompakt organisering med flatere strukturer og mer samspill på tvers av ansatte og fag.

Kommunen må til enhver tid vurdere sitt reelle behov for eiendommer og formålsbygg. Det er en forventning at kommunen skal redusere sin totale eiendomsmasse. Med en omfattende bygningsmasse og store arealer følger det behov for drift- og vedlikeholdsoppgaver med de kostnader det innebærer. Samtidig gir det reduserte kostnader på sikt å vedlikeholde bygningsmassen tilstrekkelig for å slippe nettopp store investeringer.

Kommunen bør derfor bruke de bygningene som eksisterer, fortette om mulig, bruke nok ressurser på vedlikehold og skape gode arbeidsplasser. Kantine, møterom, moderne løsninger, garderober og dusjmuligheter, parkeringsplasser og ladeplasser for bil og sykler, uformelle møteplasser inne og ute, innbydende uterom – er med på å gi gode kvaliteter for ansatte.

### **Økonomisk vurdering**

Investeringer kan grovt sett deles i 3 typer.

- Investeringer som øker kapasitet og som vi selv betaler
- Investeringer som betales av andre
- Investeringer som er lønnsomme

Det er bare den første gruppen som reelt sett utfordrer kommunens langsiktige økonomi. I praksis kan et konkret investeringsprosjekt inneholde elementer fra alle tre typene. Eksempelvis nytt helsebygg som utløser store investeringstilskudd og inneholder en infrastruktur som gir lavere driftsutgifter pr beboer.

For at en investering (eller del av en investering) skal anses som lønnsom, må det forutsettes at:

- Besparelser i drift over levetiden dekker økte renter og avdrag.
- Det investeres i et bygg eller anlegg som kommunen skal bruke hele investeringens levetid

- Investeringen skal dekke et behov som ikke skal nedskaleres eller faller bort i investeringsens levetid. Feks som følge av nedgang i antall brukere eller at økonomien vil tvinge fram en mer kostnadseffektiv infrastruktur.

Renovering av bygg har en fortettingsgevinst over byggets levetid, avhengig av hvor stor fortetting som er mulig å få til. Gamle kontorbygg har normalt potensiale for fortetting, fordi kontorene på byggetidspunktet ble dimensjonert for håndtering av store mengder papirer og for publikumsbesøk. Besparelsene med fortetting ligger i mindre utgifter til strøm, renhold, vaktmester, mer effektiv deling av fellesarealer osv pr arbeidsplass.

I strategien om forbedringer i økonomisk bærekraft ligger at det skal tenkes langsiktig. I det perspektivet vil det ikke nødvendigvis ligge noen besparelser i å utsette investeringer som uansett vil måtte komme senere. Dessverre har mange kommuner hatt et budsjettfokus der vurderinger er gjort i et kortsiktig perspektiv. I det kortsiktige perspektivet vil det fremstå som økonomisk riktig å utsette investeringer for å unngå renter og avdrag. Effektene av et for kortsiktig (spare)perspektiv vil da kunne bli en akkumulering av nødvendig omstillingsbehov, som bare vil gjøre det verre når det ikke lenger er mulig å skyve på endringene.

Utvikling av Rådhuskvartalet har mange sider som passer inn i en langsiktig bærekraftig tenking. Det vil alltid være et behov for et rådhus, rådhuset er et naturlig sted å møte kommunen og kommunens tjenester, og arealene har stort potensiale for fortetting. Alle deler av kommunens virksomhet som ikke krever store arealer eller er en spesialisert oppgave med mange brukere (institusjoner, skoler mv) , kan da i prinsippet samles i en effektiv struktur rundt rådhusfunksjonene.

#### Konsekvenser av investeringer

Investeringer i bygg og anlegg vil øke utgifter til renter, avdrag og drift.

Når investeringen erstatter eksisterende driftsmidler eller bygg, vil investeringen også kunne gi innsparinger ved at driftsutgifter reduseres. Dette vil eksempelvis være når gammel bygningsmasse erstattes med ny bygningsmasse som er enklere å vedlikeholde, enklere å renholde, har enøkfordeler osv. Forutsetningen for en slik gevinsttilnærming er at bygninger ikke vokser i antall kvadratmeter og at arealet blir mer effektivt og kan tas i bruk av flere ansatte enn tidligere. Kostnaden for drift av bygningsmasse pr arbeidsplass vil da kunne gå ned, selv om de totale driftskostnadene skulle gå noe opp. Det er også en forutsetning at kommunen da selger seg ut eller sanerer frigjort areal som følger av fortettingen.

I en slik grovberegning kan det legges til grunn en normalkalkyle på at et nytt bygg har levetid på 40 år, bør nedbetales på de samme 40 år og at et varig gjennomsnittlig rentenivå på lån er 2,5%. Når disse kalkyleelementene settes sammen tilsvarer det en årlig finansieringsutgift (sum renter og avdrag) på 5% av investeringene dersom hele investeringen lånefinansieres.

Det virkelige regnestykket vil selvsagt kunne avvike fra dette, for eksempel ved at renteforutsetninger endres eller nye funksjonskrav. Likevel gir det mening å sette opp anslag for kostnadene. I saken om fortetting av rådhuset første etasje fra 2018 ble det brukt grove anslag på en fortettingsgevinst ved at et moderne fortettet kontorbygg ble sammenlignet med et gammelt kontorbygg.

*Oppsummert:*

En investering med fortetting i rådhuskvartalet vil dermed kunne anslås å øke årlige rente og avdrag med 5 mill kr for hver 100 mill. Altså 5% årlig av investert beløp i 40 år. De deler av renoveringen som gir sterk fortetting, kan grovt anslås å ha en fortettingsgevinst på 20.000 kr årlig pr kontor plass. For andre deler av renoveringen vil nok deler av rente- og avdragsutgiftene betale seg i form av reduserte årlige driftsutgifter. Men ikke slik at det blir en gevinst. Seremonirom og kantine vil eksempelvis ikke gi noen gevinst, men det vil dekke et behov. Oppsett av et nytt bygg for å erstatte dagens paviljong bør/må derfor bygges på premiss om at det bygges stort nok til å gi rom for fortetting av egne kontorer og gi rom for utleiearealer. Fortettingsgevinsten i kontordelen forutsetter at lokalene fylles opp med ansatte som i dag har kontorer i andre bygg. Deretter må de frigjorte overfløydige lokalene saneres, selges eller leies ut.

### **Midlertidig lokaliseringer og avhending bygg**

Investeringstiltak som medfører omfattende flyttinger, krever forholdsvis omfattende planer med hensyn til midlertidig lokaliseringer. Disse planene er ivaretatt, men legges ikke frem for politisk behandling. Endring i bruk av lokaler i rådhusområdet (rådhuset, helsesenteret og Vektargata) gjør det blant annet nødvendig å legge en ny plan for reetablering av baser for berørte tjenester. Dette må vurderes helhetlig, og ikke minst sees i sammenheng med den kommende innflyttingen i Verdal Bo- og Behandlingssenter (VBB). Denne totaliteten vil bli beskrevet i en egen sak som vil måtte omfatte både Ørmelen Bo- og helsetun (ØBH) og Verdal Bo- og Helsetun (VBH), som begge nærmest blir tomme for tjenester når VBB etter hvert tas i bruk.

Det vil i 2021-22 gjøres nye helhetlige vurderinger for ny kapasitetsøkning for heldøgns omsorgsplasser for perioden 2025-2035. Ved realisering av senere byggetrinn ved VBB vil det kunne bli aktuelt å vurdere om det er hensiktsmessig at enkelte tjenester samlokaliseres med disse.

For å få synergier knyttet til ledelse, helhet og for å skape så sømløs tjenesteproduksjon som mulig, er det gunstig å samle funksjoner som kan samarbeide. Ved å planlegge for flere byggetrinn på i Stiklestad allè (VBB) kan mest mulig av helsefunksjonene samles på sikt.

Møllegata, Fritidssenteret, Kinobygget, VBH og ØBH må brukes midlertidig en periode for å få kabalen til å gå opp. Bruken av disse bygningene er saker som det arbeides med parallelt og som skal fremmes politisk. Møllegata (306 kvm BRA) er den som enklest kan avhendes, ved realisering av tilbygg på rådhuset, og overflytting av integrering og mangfold dit. På sikt er målet å avhende også gamle fritidssenteret (577 kvm BRA), VBH (4500 kvm BRA) og ØBH (4800 kvm BRA).

Det arbeides internt med planer for bruk av Kinobygget når NAV flytter ut. Det er nødvendig å bruke tid på det arbeidet, og involvere flere brukergrupper, ikke minst med tanke på å se grundig på mulige synergieffekter med Tindved, VBB, fritidssenteret og andre. Dette vil være en tidkrevende prosess. Kommunedirektørens vurdering er at fremtidens løsning for kinobygget derfor bør fremmes i egen sak, uavhengig av moderniserings og fortettingsbehov og foreslåtte tiltak relatert til rådhusområdet.

For å rekke nødvendig byggestart for ombygging av Vektergata 7-9 **må** det tas en bestemmelse for det bygget i mai, og da må det samtidig gjøres oppgradering av 3.etg rådhus slik at de ansatte fra Vektergt. 7-9 kan flyttes dit midlertidig. Hvis denne beslutningen ikke fattes nå, står vi i fare for å ikke kunne leie ut Vektargata 7-9 til NAV.

I byggeperioden må det forutsettes at teknisk drift flytter til Russervegen 10 ([PS 89/20](#)). Flyttinga til Russervegen vil være midlertidig til det blir kontorlokaler (2.etg tilbygg rådhus) i rådhusområdet. Når teknisk drift flytter tilbake, vil lokalene i Russervegen 10 kunne leies ut til eksterne leietakere. Avhending av denne eiendommen vil ikke anbefales, grunnet strategisk eierskap for mulig utvidelse av eksisterende renseanlegg i fremtiden.

## **Konklusjon**

Kommunedirektøren fremmer saken samlet med en total investeringsramme på 97,5 mill. kr. for tiltak 1-4. Dette innebærer 36,5 mill. kr. i økt ramme i forhold til gjeldende økonomiplan. En samlet investering svarer opp utfordringene synliggjort innledningsvis;

- 1. Sikre forsvarlige lokaler for barnevernstjenesten**  
Utbygging av helsebygget vil sikre barnevernstjenesten varige lokaler, som både ivaretar sikkerheten og krav til personvern i tjenesteytingen.
- 2. Tilby kontorlokaler som tilfredsstillt krav i arbeidsmiljøloven**  
Utbyggingen vil gi lokaler på rådhusområdet som tilfredsstillt krav i arbeidsmiljøloven, ved at det etableres et spiserom og garderober.
- 3. Fortetting av eksisterende kontorlokaler med mål om mer effektiv drift**  
Uavhengig av om legekantor bygges, vil kommunen oppnå økt fortetting av kontorareal. Med legekantor, vil fortettingsgevinsten være mindre. Fortetting vil skje gjennom utleie av Vektargata 7-9 og ombygging på rådhusområdet. I praksis vil 20 mill. kr. være finansiert med leieinntekter.
- 4. Tilby lokaler til nåværende legetjeneste på rådhusområdet, med alternativ løsning uten legelokaler**  
Investeringen vil legge til rette for legekantor på rådhusområdet. En forpliktelse av leietaker må på plass før eventuell utbygging. Skulle leietaker velge andre lokaler, bygges prosjektet ut med fortettede kontorlokaler. Plan for aktuelle tjenester som skal inn i begge alternativer foreligger.

Oppgradering av 2. etg i rådhuset er ikke prioritert i denne omgang. Det mangler delvis oppgradering av ventilasjon og varme i 2. etg på rådhuset siden bare deler ble gjort i 2018. Interiør og kontorløsninger er også 30-40 år gamle. Etasjen bør på sikt oppgraderes med sikte på å bedre innemiljøet. Det er forventet liten fortettingsgevinst i denne etasjen og prioriteres dermed ikke.

## **Alternativer**

Følgende alternativ kan vurderes til innstillingen:

- 1. Ingen investering**  
Ingen av utfordringene innledningsvis vil bli løst. Vi vil da ikke kunne tilby lokaler til NAV fra 2022, med reduserte arbeidsplasser lokalt som en mulig konsekvens.

2. Investering i Vektargata og 3. etg. eksisterende rådhus – Tiltak 2-4

Det vil ikke være mulig å skille disse fra hverandre. Utleie av Vektargata vil kreve økning kontorplasser på rådhusområdet eller ved leie. Denne løsningen vil innebære at teknisk drift vil bli lokalisert på Ørin over tid. Dette alternative vil ikke løse utfordringer knyttet til barnevern, uten at leger finner andre aktuelle lokaler. Arbeidslokaler på rådhusområdet vil fortsatt ikke tilfredsstille krav i arbeidsmiljøloven.



**Leirsjø Vasslag - Søknad om kommunal garanti for lån til finansiering av oppgradering av vannledningsnett på strekningen Volen - Eklo**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim	<b>Arkivref:</b> 2021/1204 - /
<b>E-post:</b> baard.kotheim@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 918 93 781	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	18.05.2021	39/21
Formannskap	20.05.2021	75/21
Kommunestyre	31.05.2021	60/21

**Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 75/2021**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble innstillingen fra utvalg plan og samfunn enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Leirsjø Vasslag om kommunal garanti for ett lån på kr.3.000.000,- til utskifting av vannledningsnett mellom Volen og Eklo.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for ett lån på kr.3.000.000,- som Leirsjø Vasslag tar opp til utskifting av ledningsnett.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr.3.000.000,- med tillegg av 10% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr.3.300.000,-.
4. Verdal kommune krever årlig å få tilsendt revidert regnskap for Leirsjø Vasslag for å sikre seg at vasslaget til enhver tid har en tilstrekkelig vannavgift til å dekke sine utgifter.

**Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 18.05.2021 - 39/2021**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Leirsjø Vasslag om kommunal garanti for ett lån på kr.3.000.000,- til utskifting av vannledningsnett mellom Volen og Eklo.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for ett lån på kr.3.000.000,- som Leirsjø Vasslag tar opp til utskifting av ledningsnett.

3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr.3.000.000,- med tillegg av 10% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr.3.300.000,-.
4. Verdal kommune krever årlig å få tilsendt revidert regnskap for Leirsjø Vasslag for å sikre seg at vasslaget til enhver tid har en tilstrekkelig vannavgift til å dekke sine utgifter.

#### **Kommunedirektørens innstilling:**

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Leirsjø Vasslag om kommunal garanti for ett lån på kr.3.000.000,- til utskifting av vannledningsnett mellom Volen og Eklo.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for ett lån på kr.3.000.000,- som Leirsjø Vasslag tar opp til utskifting av ledningsnett.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr.3.000.000,- med tillegg av 10% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr.3.300.000,-.
4. Verdal kommune krever årlig å få tilsendt revidert regnskap for Leirsjø Vasslag for å sikre seg at vasslaget til enhver tid har en tilstrekkelig vannavgift til å dekke sine utgifter.

#### **Vedlegg:**

- 1 Endelig søknad Verdal kommune
- 2 Korrigert Budsjett Vasslaget

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

#### **Saksopplysninger:**

Leirsjø Vasslag SA er ett andelseid vasslag som har Leirsjøen som vannkilde for produksjon av drikkevann til sine abonnenter. Distribusjonsnettet ligger i Leirådal og Sør-Leksdal. Samarbeidet mellom Verdal kommune og Leirsjø vasslag har pågått over flere tiår. I dag er distribusjonsnettet til kommunen og vasslaget fysisk koblet sammen ved Volen og Binde. Dette muliggjør vassleveranse mellom Verdal vannverk og Leirsjø vasslag hvis det skulle bli behov for dette.

Verdal har også tidligere garantert for lån i forbindelse med utbygginger i regi av Leirsjø Vasslag. Garanti på lån er gitt både i 1998, 2000 og 2007. Alle forpliktelser i forbindelse med disse garantiene er innfridd.

I 2021 har Leirsjø vasslag planlagt å oppgradere ledningsnettet mellom Volen og Eklo. Dagens anlegg ble bygd på 1960-1970-tallet og trenger sårt en oppgradering både med



tanke på slitasje og at kapasiteten er for liten i forhold til dagens krav. Det er planlagt å legge en ny vannledning på strekket som er 1,65 km lang. Arbeidene har vært ute på anbud. Kostnadsramme på prosjektet etter anbudsinnhenting er 3,0 mill.kr. Leirsjø Vasslag søker i den forbindelse Verdal kommune om kommunal garanti for dette lånebeløpet.

### **Vurdering:**

Verdal kommune har ett godt samarbeide med Leirsjø Vasslag. Kvaliteten på drikkevannet som produseres fra Leirsjøen er godt. Vannet egner seg derfor utmerket til reservevannkilde for nærliggende områder i Leksdal og Volen og østover som forsynes av Verdal Vannverk.

Leirsjø Vasslag SA er i dag ett vannverk som leverer godt vann til sine abonnenter. På litt lengre sikt kan det være aktuelt med en kommunal overtakelse av vannverket. Dette vil uansett ikke være aktuelt før Verdal Vannverk har fått bygd nytt vannreanseanlegg med økt kapasitet, da dagens kapasitet på Verdal Vannverk er helt på grensen. Det er derfor positivt at Leirsjø Vasslag utbedrer sitt vannledningsnett slik at dette sikrer god og sikker vannforsyning til befolkningen i Leirådal og Sør-Leksdal. Dette sikrer denne delen av Verdal godt og sikkert drikkevann.

Utgifter som Leirsjø Vasslag har dekket over vannavgiften. Det er derfor viktig at Verdal kommune sikrer seg at vasslaget har en tilstrekkelig vannavgift til å dekke sine utgifter ved at kommunen hvert år får tilsendt revidert årsregnskap.

Kommunedirektøren anbefaler ut fra det ovennevnte at lånegaranti blir gitt.



## Salg Reinsholm omsorgsboliger - Kassefabrikkvegen 2

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Erik Haug <b>E-post:</b> bjorn.erik.haug@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 993 54 879	<b>Arkivref:</b> 2021/1218 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	06.05.2021	63/21
Kommunestyre	31.05.2021	61/21

### Saksprotokoll i Formannskap - 06.05.2021 - 63/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre godkjenner at eiendommene 23/52 og 23/65 beliggende på Reinsholm legges ut for salg.
2. For å gjennomføre salget benyttes eiendomsmegler.
3. Det innarbeides 250 000 kr for overrislingsanlegg på leilighetene i Kvisla i økonomiplanen 2022.

#### Kommunedirektørens innstilling:

1. Verdal kommunestyre godkjenner at eiendommene 23/52 og 23/65 beliggende på Reinsholm legges ut for salg.
2. For å gjennomføre salget benyttes eiendomsmegler.
3. Det innarbeides 250 000 kr for overrislingsanlegg på leilighetene i Kvisla i økonomiplanen 2022.

#### Vedlegg:

- 1 Situasjonsskart - Omsorgsboliger  
Reinsholm

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Omsorgsboligene på Reinsholm ble ifølge matrikkelen bygget i 2005, og tatt i bruk i 2006. Bygget har fem leiligheter og fellesarealer, totalt 350 kvm. Eiendommene 23/52 og 23/65 er 1614 kvm stort, og de er regulert til tjenesteyting. Det ligger midt i et boligområde, så det er mulig for kjøper å omregulere til boligformål etter søknad. Planavdelingen i Verdal kommune bekrefter at det ikke skal være spesielle utfordringer med en omregulering.

Det er fem omsorgsboliger i eksisterende bygg. Kommunalsjef helse og velferd har bekreftet at leilighetene ikke lenger skal benyttes. Det har vært en del naboklager på bruken av leilighetene. Når de ble bygget var de i utkanten av boligområdet, men nå er de midt i et større boligområde på Reinsholm.

Det ble gitt tilskudd for omsorgsleilighetene i 2007 på 940 000 kr. Retningslinjene fra Husbanken sier at «hvis boligene/sykehjemsplassene i løpet av de første 20 årene etter utbetaling brukes til andre formål enn det som er forutsatt ved tilskuddstildelingen, kan Husbanken kreve at kommunen tilbakebetaler den delen av oppstartingstilskuddet som ikke er avskrevet. Tilskuddet blir avskrevet med 5 prosent av opprinnelig tilskuddsbeløp hvert år etter utbetaling. Kompensasjonstilskuddet vil ved en slik endring opphøre.»

Andelen som Husbanken kan kreve kommunen tilbakebetaler er 329 000 kr. Kompensasjonstilskuddet som vil opphøre og som vi mottar årlig er 111 222 kr.

Det er store utgifter til oppgradering av leilighetene etter hard bruk av leieboere. Kostnadene for å bytte vinduer, reparere vannskader og andre skader i leilighetene beregnes til 1 mill. kr. for at leilighetene skal bli beboelig igjen. Fordelen med Reinsholm er at det er overrislingsanlegg i leilighetene. Kommunedirektøren mener overrislingsanlegg kan settes opp på Kvisla i stedet, slik at de fem leilighetene for personer med oppfølging for rus-/psykiske problemer får den ekstra brannsikkerheten. Ved å innarbeide 250 000 kr i økonomiplanen får vi overrislingsanlegg på Kvisla neste år.

## **Vurdering:**

Verdal kommune skal ikke lenger benytte de fem omsorgsboligene som er i eksisterende bygg. Bygget ligger i ett attraktivt, sentrumsnært boligområde og skal derfor være forholdsvis greit å selge. Tomten vil med stor sannsynlighet bli omregulert til boligformål.

Kommunedirektøren har ved flere anledninger påpekt viktigheten av at kommunen kvitter seg med bygg som den ikke har bruk for. Kommunedirektøren foreslår derfor at eiendommen legges ut på salg på det åpne marked. Til dette brukes eiendomsmegler.





## Planprogram - Detaljregulering Stiklestad skole

<b>Saksbehandler:</b> Gunhild Kvistad <b>E-post:</b> gunhild.kvistad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2021/40 - /2020004
---	--

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	18.05.2021	46/21
Kommunestyre	31.05.2021	62/21

### Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 18.05.2021 - 46/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Vedlagte forslag til planprogram, sist revidert 04.05.2021, fastsettes med hjemmel i [plan- og bygningslovens § 12-9](#).

#### Kommunedirektørens innstilling:

Vedlagte forslag til planprogram, sist revidert 04.05.2021, fastsettes med hjemmel i [plan- og bygningslovens § 12-9](#).

#### Vedlegg:

1. Planprogram Detaljregulering Stiklestad skole\_04.05.2021
2. Sammendrag og kommentarer - varsel om oppstart\_05.05.2021

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### BAKGRUNN

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for ny barneskole på Stiklestad (planteskoleområdet) for ca. 350 elever, og sikre areal til idrettsanlegg, jf. vedtak i KOM-sak 56/17 («Skolestruktur og forskriftsendring 2017») og 57/20 («Ny behandling - lokalisering av ny Stiklestad og Leksdal skole»), se under. Planområdet vil bl.a. omfatte gnr./bnr. 36/80 og 36/75, ev. med tillegg for adkomst.

### Vedtak i KOM-sak 56/17 den 19.06.2020

...

*På bakgrunn av dette vedtar kommunestyret følgende strukturelle endringer:*

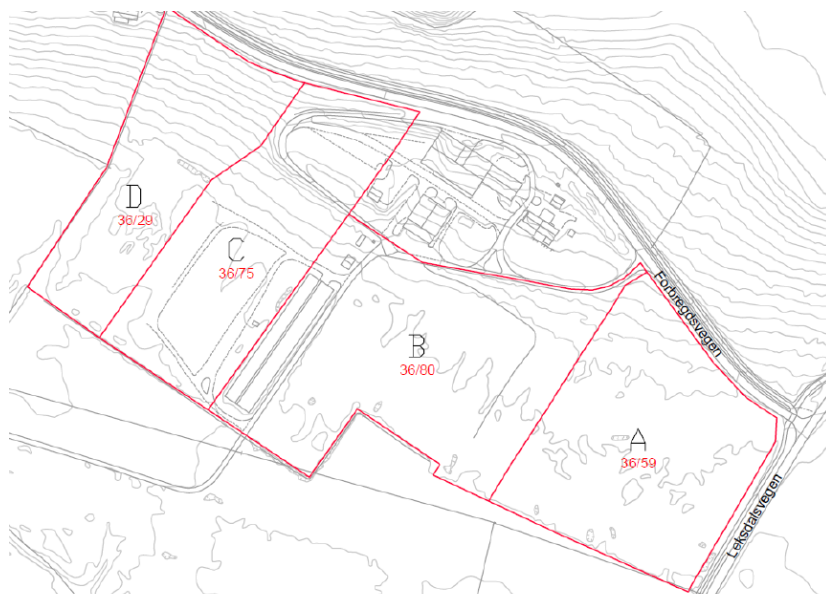
*- Leksdal skole slås sammen med Stiklestad skole senest fra 01.08.2022.*

*En sammenslått skole vil sikre et elevgrunnlag som muliggjør bygging av en ny felles barneskole på Stiklestad. En sammenslått skole vil sikre en skole med i hovedsak to klasser på hvert årstrinn så langt det er mulig å se framover. Dette gir en stabil driftssituasjon med pedagogisk gunstige klassestørrelser. Rådmannens vurderinger i denne sammenheng støttes i sin helhet.*

...

### Vedtak i KOM-sak 57/20 den 15.06.2020:

- 1. Verdal kommune inngår en intensjonsavtale om å kjøpe areal, tomt B og C, fra Kålen eiendom AS og Teglverket AS, som tomt for ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets med arealer for skoleformål og fremtidig areal til idretts- og aktivitetsformål. Rådmann får fullmakt til å fullføre kjøpet når reguleringsplan for området er godkjent.*
- 2. Rådmannen bes om å utarbeide forprosjekt for bygging av skole på nødvendig areal av tomtene B og C, og å utarbeide reguleringsplan for området.*



### **Barneskole med eller uten idrettsanlegg**

I kommunestyret 30. november 2020 ble sak 113/20 om «Rekrutteringsanlegg i friidrett» utsatt. I forkant hadde formannskapet i sak 157/20, den 26. november fattet følgende vedtak: *«Saken utsettes i påvente av utredning av mulighet for nytt rekrutteringsanlegg lokalisert ved nye Stiklestad/ Leksdal skole.»*

I kommunestyret 1. mars 2021 sak 15/21 «Oppklaringsvedtak reguleringsplan og forprosjekt nye Stiklestad skole» ble det fattet vedtak om at det skal legges frem et forprosjekt med tre alternativer:

- a) Forprosjekt inkludert kostnadsestimat for en barneskole for inntil 350 elever inkludert uteområde.
- b) Forprosjekt inkludert kostnadsestimater for en barneskole inkludert idrettsformål uten friidrettsanlegg, etter behov/ønsker skissert av Verdal idrettsråd. (Vedlegg til denne sak)
- c) Forprosjekt inkludert kostnadsestimater for en barneskole inkludert uteområde og rekrutteringsanlegg for friidrettsanlegg og andre idrettsformål etter behov/ønsker skissert av Verdal idrettsråd. (Vedlegg til denne sak)

Navnet skal være Stiklestad skole, selv om skolen dekker skolekretsene Stiklestad og Leksdal.

Adkomst til naboeiendom 36/29 (D) skal hensyntas, jf. avtale.

### **Planstatus og krav om planprogram og KU**

Planområdet er i gjeldende kommuneplan vedtatt i 2011, avsatt til LNFR-formål. Skole- og idrettsformål vil være i strid med gjeldende plan. Tiltaket og tomta er også av en slik karakter at realisering av planen vil kunne ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er derfor stilt krav om planprogram og konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Skole-/undervisningsformål omfattes av forskriftens tabell II punkt j) «offentlig tjenesteyting», samt konflikt/utfordringer med forurenset grunn i forskriftens kriterier i § 10. Idrettsanlegg kan vurderes å falle innunder allmennyttig formål i tabell II punkt j).

Hensikten med planprogrammet er å redegjøre for planprosessen og behovet for utredninger i konsekvensutredningen.

Oppstart av reguleringsplanarbeid ble varslet i mars med frist for å melde inn merknader til planoppstart og/ eller forslag til planprogram 19. april 2021.

### **Planområdet**

Varslet plangrense er 136 daa, og består av flere eiendommer enn det som sannsynligvis vil inngå i endelig plan. Planområdet er utvidet for å kunne sikre gode trafikale løsninger, samt adkomst til andre eiendommer. Planavgrensningen nord for Forbregdsvegen er overlappende med pågående planarbeid for nytt boligområde Fagerli. Endelig plangrenser for planene vil blir koordinert av Verdal kommune.



Planområdet dekker område som tidligere ble benyttet til planteskole. Lagerbygning i sør brukes i dag som magasin for Stiklestad Nasjonale Kultursenter. Arealene på begge sider av Forbregdsvegen består av barskog plantet i forbindelse med planteskoledriften. Barskogen omkranses av jordbruksarealer på alle sider. Planområdet er forholdsvis flatt med svak helling mot sør, med unntak av i nord-vest der det er brattere helling.

Siden området har vært benyttet til planteskole har det vært gjennomført miljøtekniske grunnundersøkelser. Det er påvist noe forurensning i grunnen og utarbeidet en egen tiltaksplan for området for det som må gjøres av masseutskiftinger m.m. før arealene kan tas i bruk til skole.

Det er også gjennomført geotekniske grunnundersøkelser. Det er påvist kvikkleire i noen av borehullene.

Nærmeste større boligområde er Forbregd Lein.

For mer utfyllende beskrivelse av planområdet vises det til vedlagte forslag til planprogram.

### **Konsekvensutredningen**

I planprogrammet redegjøres det for hvilke alternativ som skal konsekvensutredes, hvilke tema som skal vurderes og hvilken metode som skal benyttes.

Det er planlagt å utrede alternativ 0 som er dagens situasjon og alternativ 1, 2 og 3 som tilsvarer a), b) og c) i bestillingen i kommunestyrevedtaket 1. mars. I Planprogrammets kapittel 7.1 redegjøres det for tema som skal inngå i utredningen og hva som skal inngå i planbeskrivelsen.

Det er foreslått følgende utredningstemaer i konsekvensutredningen:

- Kulturminner og kulturmiljø
- Landskapsbilde
- Forurensning (grunnforurensning og støy)
- Grunnforhold
- Vannmiljø



- Trafikale forhold

Forurensning og geoteknikk vil være de største og viktigste temaene for denne utredningen.

Det er flere temaer som vil inngå i planbeskrivelsen. Tema omtalt nedenfor vil få særlig fokus:

- Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett, universell utforming
- Barn og unges oppvekstvilkår
- Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet
- Vann- og avløp og overvannshåndtering

I tillegg skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse.

### **Merknader til varsel om planoppstart og forslag til planprogram på høring**

Det er mottatt til sammen 9 innspill, 1 fra grunneier/nabo og 8 fra offentlige myndigheter:

- Leif Skjevik, datert 14.04.2021
- Sametinget, datert 12.03.2021
- Statens vegvesen, datert 26.03.2021
- Trøndelag fylkeskommune, datert 19.04.2021
- AtB, datert 16.04.2021
- Statsforvalteren i Trøndelag, datert 14.04
- Mattilsynet, datert 16.04.2021
- NVE, datert 30.03.2021
- Verdal kommune, Landbruk, miljø og arealforvaltning, datert 16.04.2021

Vedlagte notat fra Sweco datert 05.05.2021 oppsummerer og kommenterer samtlige innspill, og det går fram om innspillene er tatt til følge med endringer i planprogrammet eller om disse vil bli vurdert i forbindelse med utarbeidelse av selve planforslaget.

### **Vurdering:**

Kommunedirektøren vurderer planprogrammet til å redegjøre godt for planprosessen og utredningene som foreslås synes dekkende for å avklare ny arealbruk.

Merknadene som har kommet under høringen er grundig gjennomgått av konsulent i vedlagte notat og det er gjort nødvendige endringer av det første utkastet til planprogram for å svare ut innspillene som har kommet.

Kommunedirektøren vurderer planprogrammet til å gi et godt grunnlag for det videre arbeidet med reguleringsplanen og tilrår at vedlagte planprogram fastsettes.



**Verdal kommune**

*Sakspapir*

## Kommuneplanens samfunnsdel - visjon

<b>Saksbehandler:</b> Øystein Kvistad <b>E-post:</b> oystein.kvistad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 982 16 676	<b>Arkivref:</b> 2021/1202 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	20.05.2021	77/21
Kommunestyre	31.05.2021	63/21

### Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 77/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Kommunedirektørens forslag til ny visjon for Verdal kommune vedtas.

#### Kommunedirektørens innstilling:

Kommunedirektørens forslag til ny visjon for Verdal kommune vedtas.

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

#### Bakgrunn

Våren 2021 skal Verdal kommune vedta ny kommuneplan. Som en del av arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel har det også vært intensjonen at det skal utarbeides en ny visjon for Verdal kommune. Dette arbeidet har pågått med varierende intensitet siden samkommunen ble oppløst 31. desember 2017, før det virkelig har skutt fart nå i 2021.

I det følgende saksframlegg vil visjonsprosessen gjennomgå i hele sin bredde, noen vil kanskje mene med i overkant stor detaljgrad. Utgangspunktet er en kronologisk gjennomgang, men hovedpoenget med saksframlegget er å synliggjøre de mange avveininger som må gjøres når en visjon skal utarbeides, og hvilke som er gjort i denne konkrete saken. Forhåpentlig vil saksframlegget gi et godt svar på hvordan og hvorfor forslaget til ny visjon har blitt til det det har blitt, og gi en god begrunnelse for at forslaget til ny visjon ikke bare *oppleves* som rett, men *er* rett. For Verdal kommune som organisasjon, og for kommunens innbyggere!

Det skal erkjennes at det oppleves som ren risikosport å skulle melde seg på visjon- og slagordmesterskapet. Tidvis kan en få inntrykk av – spesielt hvis en forviller seg bort i ymse diskusjonsforum på nett – at det er jevngodt med å melde seg på NM i harselas om en våger seg utpå og foreslår en ny visjon for en kommune. Det har likevel ikke forhindret arbeidsgruppa fra å gjøre et seriøst forsøk.

### **Ekstern involvering**

Visjonsarbeidet startet sommeren 2018 med stand på Øras dager. Her ble besøkende oppfordret til å gi sine innspill i "idégyta". Våren 2019 sto gryta på Verdal bibliotek, og også her kom det inn innspill.

Våren 2020 var planen å gjennomføre folkemøter ut mot innbyggerne, men dette gikk i vasken på grunn av koronapandemien. Folkemøtene ble høsten 2020 derfor erstattet av en digital prosess i form av en innbyggerundersøkelse; «Folkestemmen». Her ble innbyggerne blant annet utfordret på visjon for Verdal, og undersøkelsen fikk ca 4000 respondenter. Det er rett og slett en imponerende høy svarprosent.

### **Intern involvering**

Visjonsarbeidet var tema i et virksomhetsledermøte i starten av 2019. Tanken var å kjøre en runde internt i organisasjonen parallelt med det eksterne prosessarbeidet. Det var lite engasjement for å starte med dette på daværende tidspunkt, og involveringen ble derfor utsatt til samfunnsdelen for å se visjonen i sammenheng med målene. Medvirkningen startet i januar 2021 og gikk ut over vinteren slik at også ny kommunedirektør ble gitt anledning til å bli med på oppløpet av visjonsarbeidet.

Høsten 2020 til januar 2021 ble det også opprettet en intern/ekstern visjonsgruppe bestående av Øystein Kvistad (kommunedirektørens kontor), Kari Forberg Prestvik (servicekontoret), Berit Fikse (biblioteket) og Ingrid Dahl Furunes og Amanda Sotberg fra Verdal næringsforum. Denne gruppa har hatt 9 møter, noen fysiske, de fleste digitalt på Teams. Øystein Kvistad og Berit Fikse gjennomførte i virksomhetsledermøtet 24. februar 2021 et gruppearbeid. Dette omtales nærmere senere i saken (s. 6 og 7).

### **Historikk visjon for Verdal:**

2017-dd.: Livskvalitet og vekst

2004-2017: Livskvalitet og vekst

Visjonen «Livskvalitet og Vekst» ble etablert i forbindelse med samkommunen med Levanger, der L sto for Levanger og V for Verdal. Fra rundt 1999 ble visjonen «Verdal i vekst» mye brukt i Verdal, og Vekst stammer herfra. Uttrykket startet med en rapporttittel, og vekstbegrepet ble brukt også internt i organisasjonen for å bygge ny kultur. Dette var igjen årsaken til at nyskapingkommunens omstillingsvektøy ble kalt Verdal vekst, og deretter Innherred vekst (som etter hvert ble til det vi i dag kjenner som Proneo).

### **Visjon og/eller slagord?**

En visjon skal egentlig være noe ambisiøst og gjerne litt "hårete" å strekke seg etter. Et framtidsbilde vi skal jobbe for å komme oss til. En oppnåelig drøm. En ambisjon som samtidig motiverer til innsatsen. Hvis du i tillegg klarer å bake inn et tilbakeblikk, si noe om hvem du er og hvor du kommer fra, en historisk forankring, så det er det et klart pluss og å foretrekke. Det høres jo greit ut, men er akk så krevende.

I arbeidet så langt, både gjennom eksterne innspill og interne droddinger, har visjoner og slagord blitt foreslått om hverandre. Et alternativ er å ha en visjon og et slagord. Samtidig, om det er det ene eller det andre er egentlig ikke så viktig, det viktige er at den virker og kan brukes. Ender vi på et slagord som er mer "friskt" må vi være bevisst hvordan vi gjør det med tanke på bruk på f.eks. brevmaler osv.

Og det er flere spørsmål:

- Skal en ny visjon være på dialekt eller ikke? På den ene siden kan bruk av dialekt gjøre visjonen unik for Verdal, samtidig som den kan virke vanskelig for den som ikke skjønner dialekten.
- En visjon kan også posisjonere oss i forhold til andre. Vår nærmeste nabokommune i sør har for eksempel valgt «Triveligst i Trøndelag» som visjon. Det kan jo tolkes dit hen at nabokommunene ikke er like trivelige, noe som også var en del av den politiske diskusjonen i Levanger. Ønsker vi å posisjonere oss på tilsvarende måte?
- Og hvor går grensa for kopiering og tyvlån? Er det opphavsrett på for eksempel «Nasjonens vugge»? «Norges fødested»? Er det egentlig noe i veien for at flere kommuner og fylkeskommuner kan påberope seg å «skape historie»? Og hva om visjonen som vi grubler oss fram til viser seg allerede å være i bruk av et fotballag? En organisasjon?
- Er humor lov? Hvor friskt er friskt? Når går visjonen fra å være ambisiøs til å være pompøs? Og hvem skal en ta mest hensyn til hvis det foreslås en visjon eller et slagord som inndalingen og leksdalingen elsker, men de på Øra bare rister på hodet av? Kanskje vinnesbyggen?

For å vise litt av spennvidden i visjonsforslagene fra innbyggerne selv, servert i visjons gryta under Øras dager i 2018, her er et skjønnsomt utvalg:

- Verdal – der verdier skapes
- Verdal – der verdiskaping skjer
- Verdal – innovasjon og livsgnist
- Verdal – har ailt! / har alt!
- Verdal – den bærekraftige kommunen
- Verdal – sammen er vi sterkest!
- Verdal – vi klarer det!
- Verdal – vendt mot framtida
- Verdal – vi vil ha dæ hen i framtida

- Verdal – en god plass å bo for alle
- Verdal – den innovative kommunen

....og her følger forslag mottatt gjennom «Folkestemmen»:

- Verdal – ikke redd for å ta i et tak!
- Verdal – best for deg
- Med historien inn i framtida
- Sammen lager vi historie
- Vi skaper bærekraft
- Livskvalitet og livsmot
- Verdal – by og land
- Historiebygda
- I tiden og effektiv
- Jordnær, raus og rasjin

Med utgangspunkt i forslagene over – og en rekke andre som ikke er gjengitt her – ble det foretatt en ordtelling og systematisering over de ulike assosiasjoner den jevne verdaling bidro med i sine innspill. Og som i landet for øvrig, et klart flertall av verdalingene mener at akkurat VÅR natur er så spesiell at den må være selve salgsargumentet. På en god andreplass – blant både gammel og ung – kommer begrepene kulturkommune, Vømmøl, musikk, Stiklestad, Spelet osv. som perler på ei snor. Lista ser mer bestemt slik ut:

<b>Assosiasjoner</b>	<b>Antall</b>
Natur/Fjell/sjø/friluftsliv	18
Kulturkommune/vømmøl/musikk/Stiklestad/Spelet	15
Trivsel/trivelig/bra miljø	12
Trygt	6
Samhold	5
Industri	5
Gjennomføringskraft/Slagkraftig/skapende/kreativ	5
Mangfold	4
Inkluderende	4
Raus	4
Bolyst	3
Passe stor	3
Bærekraftig/miljø	3
Historie	2
Åpenhet	2

Assosiasjonene synes å uttrykke et ønske om at visjonen også skal si noe om hvor vi kommer fra (Stiklestad, kultur, industri) samtidig som den bør si noe om verdalingen, drivkrafta, det mennesker sammen har skapt. Dette har vært viktig input for arbeidsgruppas videre arbeid og ambisjon om å ende opp med en visjon som både er samlende/inkluderende og som angir en utviklingsretning.

Visjonsgruppa har vurdert alt fra å fortsette med den gamle visjonen (Livskvalitet og Vekst) og dagens verdier (Lojalitet, ærlighet og respekt) til å leke med dialektforslag med litt "snert":

- Verdal'n – det unne vi dæ!
- Verdal'n – det unne vi dæ! Verskele!

- Vi bærre gjær e!
- Vi gjær e'!
- Vi gjær det i lag!
- Raus, driftig og forskjellig
- Raus, driftig og forskjellig – heldigvis!
- Raus og rasjin

Hvorfor ikke bruke det vi har?

Verdal i vekst, og Verdal vekst, fungerte veldig godt på 90-tallet. Da var nok vekstbegrepet langt mer positivt ladet enn det nødvendigvis er i dag. Vekst er fortsatt positivt og det trengs fortsatt, men i situasjonen som verden står i i 2021, med opplevd klimakrise og økt miljøbevissthet, følges vekst ofte av «bærekraftig vekst» for at det skal være fornuftig. Og da passer vekst bedre i et mål som utdyper hva vi eventuelt legger i det, enn i en visjon eller et slagord. Arbeidsgruppa har på dette grunnlag, samt en vurdering av at «nye Verdal» også fortjener en visjon som ikke er en overlevning fra samkommunetida, gått bort fra tanken om å videreføre Livskvalitet og Vekst.

Både innspillene fra Folkestemmen og Idégryta indikerer et ønske fra verdalingen om å knytte visjonen også til det historiske, ikke bare det framoverskuende. Med god grunn er det en betydelig stolthet knyttet til Stiklestads posisjon og rolle i den norske historien, det store vendepunktet for kristningen og demokratiseringen av Norge. Innimellom mange gode (og noen ikke fullt så gode) forslag har visjonsgruppa merket seg blant andre disse:

- Verdal – i slag mot 2030
- Verdal – raus og slagkraftig
- Verdal – i slag! (i slag = i god form ifølge ordboka)
- Verdal – slår et slag for framtida!
- Verdal – i slag og i lag bygger vi framtida

Det kan være verdt å merke seg ordbokas presiseringer om at «i slag» kan ha flere betydninger ut over det rent krigerske. Å være «i slag» betyr å være i god form. På trøndersk er å være «i slag» og «i slaget» utelukkende positivt, da er du påskrudd, motivert, ser lyst på livet, er generelt i godt hold og i godt humør. Motforestillingene til å bruke «slag» i noen varianter har hovedsakelig handlet om at det kommuniserer stridighet, å være krigersk, den som alltid innbyr til omkamper. Det er lett å se at mange lett vil gripe til den forklaringen den dagen Verdal eventuelt opptrer som stivbeint i forhandlinger eller sier nei til å være med på felles løft i en større region. Eksempelvis.

Uten videre utdypende forklaring, dette er også forslag og tanker som har tilflytt visjonsgruppa og som har vært gjenstand for diskusjon:

- Verdal – Hen e det godt å vårrå.
- Verdal – kom inn!
- Verdal – for alle!
- Med ♥ i Verdal
- Med ♥ for Verdal
- Skaperkraftkommunen
- Det gode liv med natur og kultur
- Verdal – vi får det te!
- Verdal – godt å vårrå, godt å låvvå!
- Verdal – raushet, sjarme og skaperkraft
- Motor'n i Trøndelag / på Innherred.
- Verdal – Bygd for framtida (bygd, som i grend – og bygd, som i bygg)

## Noen underveistanker

Per februar hadde ikke visjonsgruppa helt funnet de ordene som slo føttene under oss. Likevel, prosessen så langt, både i visjonsgruppa og innspillene fra de ulike prosessene, gjorde at optimismen fortsatt var der – det var ett eller annet der ute blant de mange forslagene som kunne være et utgangspunkt for *noe*. Kunne det være så enkelt som å finne et ord eller en setning som tilsvarer det lokale dialektordet «rasjin»?

Ifølge Verdalsbilder betyr ordet **rasjin: rask (og nøyaktig) i arbeidet, dyktig**. Det er noe i den gata vi leter etter. Enten til selve visjonen, eller til verdier eller som et slagord. «Vi gjør det», eventuelt «Vi bærre gjør det!», er det nærmeste vi har kommet. Dette har utspring fra Aker Verdal med tidligere direktør Bjørnar Skjeviek i spissen. Kanskje kunne ordet «driftig» fungere?

Og hva kjennetegner egentlig verdalingen? I visjonsgruppa – som består av ihuga verdalinger, naturaliserte verdalinger, fastboende og pendlere – har det rådet en rørende enighet om at verdalingen har en innebygget industriell ryggmarksrefleks. Verdalingen har gjennomføringsevne. Verdalingen er en "do'er", hen får ting gjort, her kastes det ikke nødvendigvis bort tid på planlegging – «vi berre gjør det», om det nå er dugnad oppi Blommen eller et spel som skal settes opp. Eller en Vømmølfestival som skal arrangeres – et ellevilt eventyr skapt i Verdal. Eller ei offentlig teaterutdanning på høgskolenivå som ingen har fått til før (utenom Statens teaterhøgskole). Verdal får ting gjort(!), om det er i kulturlivet, industrien eller øvrig næringsliv – landbruket inkludert – og gjerne ispedd en liten dose galskap og masse entusiasme. Litt sprøtt er faktisk å foretrekke.

Og kanskje skulle en til og med være så sprø at en foreslo en visjon som faktisk går ut på dato? 2030 nærmer seg med stormskritt, og hva kan vel passe bedre enn at Verdal kommune lager seg en visjon eller et slagord som direkte eller indirekte tar med Stiklestad i loopen? Fylkeskommunen har «Vi skaper historie», Frosta har «Vi skaper en historisk framtid» og dermed er historie-ordet allerede vel brukt. Eller er det rom for flere historiske visjoner?

En annen retning å gå i dette landskapet er ordet slag – det er jo det hele Stiklestad og 1030 handler om. Slag er et ord med mange betydninger, som nevnt over, men om vi hadde funnet den riktige måte å pakke dette ordet inn i en helhet som handler om mer enn bare Stiklestad, så kunne det vært spennende og unik vei å gå. Det er bare Verdal som har Stiklestad. «Verdal - i slag mot 2030» - hvilket innhold kan noe sånt fylles med? Og kan det eventuelt fylles ut? For eksempel «Raus, driftig og i slag mot 2030»?

For raus er et annet ord som visjonsgruppa har blitt glad i. Datainnsamlingen viser at mange opplever at verdalssamfunnet er raust allerede, og samtidig er det et evig mål å strekke seg mot, både for enkeltpersoner, samfunnet, bedrifter og det offentlige. Vi skal være rausere med hverandre både når vi møtes ansikt til ansikt og når vi sitter bak et tastatur, rausere mot nye som kommer hit – på besøk eller for å bli, ja til og med er det et mål at vi er rausere med oss selv – da blir livene så mye bedre. Og gode liv er jo hele målet!

**Noen visjonstanker og ideer per februar 2021 basert på tankene over - oppsummert:**

Visjon: Verdal – i slag mot 2030

Slagord: Vi gjær det!

Visjon: Verdal – raus, driftig og i slag mot 2030!

Slagord: Vi gjær det!

Visjon: Verdal – i slag mot 2030/slår et slag for framtida

Slagord: Vi gjær det!

Visjon: Verdal – det naturlige valget på Innherred

Slagord: I slag mot 2030!

### **Ledersamling 24. februar 2021**

Siste onsdag i februar var alle kommunalsjefer og virksomhetsledere innkalt til ei arbeidsøkt for å jobbe med visjon. Berit Fikse og Øystein Kvistad presenterte hva en visjon bør inneholde, viste noen eksempler – gode og dårlige – og innledet til debatt med utgangspunkt i fire ulike forslag. Det ble understreket at det ikke var opp til lederne å velge det beste forslaget, men å finne argumenter for og imot de ulike forslagene.

Workshops som dette er risikosport i seg selv. De har en egen evne til å suge livet ut av gode, kreative og inspirerende bidrag. Slik arbeidsøkter har sin plass når man skal finne og dele kunnskap, men en kreativ workshop kan ofte fungere mot sin hensikt.

Vi gjorde det likevel – og fikk et voldsomt engasjement på kjøpet! I møtet fikk virksomhetslederne presentert disse fire alternativene til visjon/slagord:

- Verdal – vi bærre gjær det!
- Verdal – raus og rasjin
- Verdal – bygd for framtida
- Verdal – i slag mot 2030

### **Verdal – vi bærre gjær det!**

Dette slagordet ble problematisert av de fleste deltakerne, mens noen mente den fanget opp den «verdalske» måten å jobbe på. De som problematiserte slagordet mente det kan komme i konflikt med å jobbe kunnskapsbasert og overholde lover og retningslinjer. Det kan også være problematisk å bruke det på brevmaler osv – f.eks. i barnevernssaker.

### **Verdal – raus og rasjin**

Det var en samstemt gruppe som mente at dette slagordet kan virke ekskluderende på grunn av dialektordet. I tillegg kan kommunen møte mye motstand hos innbyggerne knyttet til egen saksbehandling – ser innbyggerne kommunen som raus når vi avslår søknader om bistand, byggesøknader etc. og framstår vi som rasjin i innbyggernes øyne når vi har lang saksbehandlingstid osv? Slagordet kan fort bli harselert med.

### **Verdal – i slag mot 2030**

Denne visjonen kan fungere som drahjelp for nasjonaljubileet og kan samtidig gi en mening internt knyttet opp mot FN's bærekraftsmål. Det er særegent for Verdal og peker på en



fremoverlent kommune. Samtidig var mange skeptisk til «slag»-begrepet. Det kan assosieres med vold og det kan oppfattes konfronterende i budsjettprosesser, for å nevne noe. Det var også assosiasjoner til den medisinske betegnelsen slag, men også til hjerteslag. At en har med 2030 ble nevnt som litt kortsiktig – hva med etter 2030, er vi ikke i slag da? «I slag for framtida» ble nevnt som et alternativ.

### **Verdal – bygd for framtida**

Denne visjonen var den som traff de fleste av virksomhetslederne mest. Det er en visjon det går an å bruke i organisasjonsutviklingen. Den kan tolkes på flere måter. "Bygd" som i bygda eller "bygd" som i verbet bygge. Det ble nevnt at det kan oppfattes som passivt å si at Verdal er «ferdig bygd», men det kan også sees som noe en kontinuerlig må strekke seg etter fordi framtida stadig endrer seg.

Verdal er både by og bygd. De urbane kvalitetene som unge mennesker kanskje ser etter ved hjemflytting kan komme i skyggen med «bygd». Da kom det er forslag om å ivareta det gjennom en grafisk framstilling eller blanding av store og små bokstaver – BYgd for framtida, bygd for framtida.

### **Kommentarer fra visjonsgruppa**

Av de fire forslagene er det helt klart siste forslag som fikk best mottakelse hos virksomhetslederne. Visjonsgruppa legger også fram det som beste alternativ så langt; Verdal – bygd/BYgd for framtida

Det har ikke særegenheten i seg, men det er framtidsretta. Det har kanskje heller ikke den «verdalske energien» i seg, men det er samtidig anvendelig. Det kan hende dette ikke er den endelige visjonen, men da kan den fungere som et godt utgangspunkt for videre «knaing».

### **Reaksjoner fra styringsgruppa – sannhetens øyeblikk**

Etter virksomhetsledermøtet var turen kommet til kald og nøktern realitetsvurdering i rådmannsteam, som også er styringsgruppe. Oppsummert: Liten (eller ingen) entusiasme for «BYgd for framtida». Bygdebegrepet for begrensende, BY-varianten for rotete, «bygd» i preteritum for tilbakeskuende. Visjonen passerte heller ikke kommunedirektørens "gravsteinstest" («en visjon skal også kunne stå på gravsteinen» - et utsagn som etter hvert skal vise seg krevende å innfri...)

Visjonsgruppa fikk så med seg følgende styringssignal fra styringsgruppa (rådmannsteam) i det videre arbeidet:

1. Visjonen må være samlende
2. Den må peke framover
3. Gjerne basert på formuleringer som «sammen/i lag» «bygger/skaper vi...» et eller annet å strekke seg etter
4. En oppnåelig drøm
5. ...og ta gjerne med et blikk i bakspeilet – noe som peker på en viktig del av vår felles historie

Det var tid for en ny samling i visjonsgruppa – denne gang med selskap av vår ferske kommunedirektør, som prisverdig nok har løftet visjonsspørsmålet som en viktig sak – også for toppledelsen.

Med utgangspunkt i punkt 5 ovenfor dukket spørsmålet opp: Kan vi bruke «Norges fødested» som inngang til ny visjon? Det beskriver selvfølgelig det åpenbare; slaget på Stiklestad og starten på det moderne, demokratiske Norge. Samtidig kan det forstås som en understreking av at Verdal har vært toneangivende på så mange fronter, skapt nyvinninger som siden er blitt rullet ut nasjonalt. Den første SIVA-hallen ble etablert her. I forlengelsen av dette – den første industriinkubatoren oppsto

her. Den er siden blitt rullet ut i hele SIVA-nettverket under navnet «Verdalsmodellen». Nye inkubatorer er kommet i kjølvannet, som kulturinkubatoren Tindved, landbruksinkubator osv. Landets eneste offentlige universitetsutdanning for skuespillere utenfor teaterhøgskolen oppsto her (det finnes flere private). Vi har utviklingscenter innenfor helse og velferdsområdet. Spelet om Heilag Olav omtales som «Alle spels mor». Kort sagt – Verdal har vært Norges fødested for mye og mangt.

Så kommer oppfølgingsspørsmålet: Kan «Norges fødested» kombineres med å bygge/skape et godt samfunn for Verdals innbyggere?

Etter noe tanke-spinn kom gruppen fram til to forslag – en lang versjon og en kortversjon, hhv:

- Norges fødested – i lag bygger vi framtidens samfunn
- Norges fødested – framtidens samfunn

Begge varianter fikk lov til å synke litt hos medlemmene i gruppa før diskusjonen ble tatt opp på ny, denne gang med representanter fra næringslivet. Da kom en tredje variant på bordet:

- Norges fødested – sammen bygger vi framtida

Alle tre forslag angir en retning samtidig som den har en historisk forankring. Alle tre vil definitivt vekke debatt, ikke minst steder som Haugesund, Sarpsborg, Eidsvoll – for ikke å snakke om Hafrsfjord... Alle tre varianter inneholder samtidig et frampek, en ambisjon om å bygge ei god framtid for kommunens innbyggere og næringsliv. De kan alle brukes i det daglige, sette en retning, motivere, og de bygger stolthet over hvem vi er og hvor vi kommer fra. Men har vi tatt på litt for store sko?

Ja, mener virksomhetsledere og kommunalsjefer, som den 28. april får en ny mulighet til å diskutere saken. Diskusjonen kan oppsummeres slik: Visjonen «Norges fødested – sammen bygger vi framtida» er fin den, bortsett fra at vi ikke er Norges fødested...

*«Den norske nasjons fødsel eller fødested identifiseres vanligvis gjennom sagalitteraturen som enstemmig legger dette til Hafrsfjord og plasserer det i en tidsramme ca. 870–900, alt etter hvilken kronologi man bruker. All senere historieforskning inntil i dag har holdt seg til denne fastleggingen og dette tidsrommet. To ganger har Storting og regjering markert denne oppfatningen, ved 1000-årsjubileet i 1872 og 1100-årsjubileet i 1972. Dette er Norges etablerte historietradisjon i denne saken.»*

**(Professor Torgrim Titlestad, kronikk i Innherred 11.01.2018)**

Også **Gudmund Hernes** beskriver dette godt i «**Slagplan for Nasjonaljubileet 2030**» fra 2015:

*«Omslaget kom ikke med ett slag. Det som skjedde i 1030, var på mange måter kulminasjonen av en utvikling som løp i forkant, men som først og fremst virket ved endringer som ble forløst i etterkant. Slaget var på sett og vis et nederlag, et lavpunkt. Men det ble et vendepunkt, for hele landet.»*

Underforstått: Svangerskapet fram til denne fødselen pågikk altså i flere hundre år, og oppveksten av den nyfødte nasjonen/landet tok også flere hundre år.

Tilbake til tegnebrettet med følgende problemstilling: Hvordan kan vi dempe «Norges fødested» og samtidig si noe av det samme og kanskje gjøre budskapet enda mer kraftfullt?

### Vurdering:

Etter mye diskusjon, tankevirksomhet og kildesøk har kommunedirektøren konkludert på spørsmålet over og foreslår følgende visjon for Verdal kommune: «Sterk fortid – stolt framtid».

«Sterk fortid» favner bredt: Sterk som i kraftfull og tyngde. Sterk som i gripende. Sterk som i betydningsfull. Verdal har åpenbart en sterk historie – fra slaget som endret nasjonens utvikling, som representerer kristningens gjennombrudd for den samme nasjonen og utviklingen av nasjonalstaten Norge, til de harde 1990-åra der slett ikke alle hadde noen god oppvekst. Det mangler ikke på sterke historier. For ikke å snakke om styrken i kultur- og næringslivskommunen Verdal – en styrke som har født nasjonalt anerkjente kunstnere og verdensledende offshoreteknologi både under og over vann. Nei, det «e itjnå som kjæm tå sæ sjøl!»

«Stolt framtid» peker ut en retning. Vi skal sammen utvikle et samfunn vi er stolte av. Det er oppnåelig, men samtidig noe å strekke seg etter. Hver dag. For oss alle.

Og så vil det helt sikkert være noen som sier at «den har dere stjålet fra RBK». Eller Stavanger Oilers. Eller Næringsforeningen i Trondheim. Ja, det stemmer at «Sterk fortid – stolt framtid» ligger nært opp til disse og andres slagord/visjon, men helt lik er den altså ikke. For visjonsgruppa er arbeidsoppgaven forstått slik at vi skal finne frem til en visjon som **føles rett** for Verdal og verdalingen, som kan brukes i det daglige, som er inkluderende, som sier noe om hvem vi er og hvor vi kommer fra, og som gir oss noe å strekke oss etter, et framtidsbilde som vi skaper *sammen*. Kommunedirektøren deler visjonsgruppas vurdering av at samtlige av disse kravene innfris med «Sterk fortid – stolt framtid».



## Årsrapport 2020 for Innherred Brann og Redning og Frosta Brann og Redning

<b>Saksbehandler:</b> Rigman Pents <b>E-post:</b> rigman.pents@ihbr.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2021/1004 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	06.05.2021	66/21
Kommunestyre	31.05.2021	64/21

### Saksprotokoll i Formannskap - 06.05.2021 - 66/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Årsrapport 2020 for Innherred brann og redning og Frosta brann og redning tas til orientering.

#### Kommunedirektørens innstilling:

Årsrapport 2020 for Innherred brann og redning og Frosta brann og redning tas til orientering.

#### Vedlegg:

- 1 Årsrapport 2020 for Innherred Brann og Redning og Frosta Brann og Redning

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

**Saksopplysninger:**

Innherred brann og redning lager hver år en utfyllende årsrapport som fremlegges til informasjon for kommunestyret.

**Vurdering:**

For at kommunestyret skal kunne få ett innblikk i aktiviteten og gjøremålene til Innherred brann og redning lages det årlig en årsrapport som er mer utfyllende en årsmeldingen.



## Endring av navn på Innvanderrådet i Verdal

<b>Saksbehandler:</b> Rune Gjelvold <b>E-post:</b> rune.gjelvold@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2020/1141 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	19.05.2021	27/21
Formannskap	20.05.2021	79/21
Kommunestyre	31.05.2021	65/21

### Saksprotokoll i Formannskap - 20.05.2021 - 79/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble innstilling fra utvalg mennesker og livskvalitet enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Innvanderråd endrer navn til Integreringsråd
2. Reglement og øvrige styringsdokumenter oppdateres med navneendringen.

### Saksprotokoll i Utvalg for mennesker og livskvalitet - 19.05.2021 - 27/2021

#### BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Innvanderråd endrer navn til Integreringsråd
2. Reglement og øvrige styringsdokumenter oppdateres med navneendringen.

#### Kommunedirektørens innstilling:

3. Innvanderråd endrer navn til Integreringsråd
1. Reglement og øvrige styringsdokumenter oppdateres med navneendringen.

## **Vedlegg:**

- 1 Protokoll møte innvandrerråd 1.desember 2020
- 2 Forslag på Reglement for Integreringsrådet i Verdal

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Innvandrerrådet vedtok følgende forslag i møte 01.12.20 sak 35/20:

*Innvandrerrådet ønsker å endre navn til integreringsråd. Begrunnelse er at Fylkeskommunen i Trøndelag har dette navnet. Ordet integrering er et viktig fokus i arbeidet til Innvandrerrådet i Verdal. Navnet framhever oppgavene til Innvandrerrådet, heller enn den gruppen som rådet skal representere.*

Reglementet til Innvandrerrådet i Verdal må endres ved en navneendring. Vedlagt er forslag på endring.

## **Vurdering:**

Etter sammenslåingen av Nord- og Sør-Trøndelag Fylkeskommune til Trøndelag Fylkeskommune, endret Innvandrerrådet på fylkesnivå navn til Integreringsråd. Det er ikke avgjørende å etterfølge Fylkeskommunen i Trøndelag på dette, men det anbefales fordi Innvandrerrådet selv ønsker en endring.

En navneendring påvirker ikke formålet eller oppgavene til rådet. Det skal fortsatt representere innvandrere, og være høringsinstans og rådgivende organ. Dette jf. forslag på Reglement for Integreringsråd i Verdal.



**John Hermann - Søknad om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 47692392	<b>Arkivref:</b> 2021/1225 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	06.05.2021	65/21
Kommunestyre	31.05.2021	66/21

**Saksprotokoll i Formannskap - 06.05.2021 - 65/2021**

**BEHANDLING:**

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

- Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.
- Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.
- Pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Søknaden fra John Hermann om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret for partiet Høyre gjeldende fra 1. juli 2021 innvilges.
2. Lotte Holthe Kjesbu rykker inn som medlem i kommunestyret for partiet Høyre fra 1. juli 2021.
3. Varamedlemmer på Høyres liste i kommunestyret rykker opp i uforandret rekkefølge.

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Søknaden fra John Hermann om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret for partiet Høyre gjeldende fra 1. juli 2021 innvilges.
2. Lotte Holthe Kjesbu rykker inn som medlem i kommunestyret for partiet Høyre fra 1. juli 2021.
3. Varamedlemmer på Høyres liste i kommunestyret rykker opp i uforandret rekkefølge.

**Vedlegg:**

Ingen



## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

John Hermann har i epost datert 8. april 2021 søkt om fritak fra vervet som medlem i kommunestyret for partiet Høyre fra 30. juni og ut valgperioden. Søknaden er begrunnet med jobbsituasjon og personlige forhold.

John Hermann fortsetter i sitt verv som nestleder i kontrollutvalget.

John Hermann er innvalgt som medlem i kommunestyret på Høyres liste.

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.»

Grunnlaget for søknaden var ikke kjent på det tidspunktet John Hermann samtykket i å bli valgt.

Kommunelovens § 7-10, 3. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.»

I Verdal er kommunestyrevalget avholdt som forholdsvalg, og varamedlem fra Høyre i dette tilfellet, trer inn i kommunestyret i den nummerorden de er valgt. Det vil si at Lotte Holthe Kjesbu rykker inn som fast medlem i kommunestyret for partiet Høyre.

Kommunedirektøren tilrår, med bakgrunn i ovenstående, at søknaden innvilges som omsøkt.

**PS 67/21 Orienteringer**



**Interpellasjon fra Sven-Øyvind Bern (SV) - sykkelbruk**

<b>Saksbehandler:</b> Pål Sverre Fikse <b>E-post:</b> paal.fikse@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2021/1712 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	31.05.2021	68/21

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Sven-Øyvind Bern (SV) har fremmet slik interpellasjon:

*«I det siste har vi sett en gledelig økning av sykkeltrafikk og vi leser at stadig flere kjøper nye sykler, særlig el-sykler.*

*Det er bra på minst to måter: Verdalssamfunnet bidrar til å minske forurensende utslipp og den generelle folkehelsen bedres!*

*Verdal SV ønsker å legge til rette for flere myke trafikanter ved få gjennomføre den vedtatte sykkelplanen. Når vi ser på Sørgata og Nordgata øst for jernbanen, så ser vi hvor fint dette kan bli! Men det er fremdeles flere strekninger som har et forbedringspotensiale.*

*For en tid tilbake var Ørbrua stengt for biltrafikk pga oppussingsarbeid. Den var stengt en lang periode og det var få negative signaler fra bilistene om denne endringen i kjøremønster. Samtidig hadde mange syklende og gående en fin tid: vi slapp å sykle på de smale strekkmetallristene og hadde romslig med plass til å møte andre gående og syklende.*

*Ørbrua er heller ikke bredere enn den må være, for at to biler skal kunne passeres hverandre.*

*En konklusjon er jo at den nye brua litt lenger sør, er mye bedre for biler. Men for myke trafikanter er omveien om Nybrua mer ressurskrevende enn for bilister. Samtidig er Ørbrua en fin bru som knytter Øra sammen med Ørmelen.*

*I flere planer fra forrige kommunestyre ble det pekt på tilrettelegging for sykkelbruk: både gatebruksplan, KPD Verdal by og Plan for økt sykkelbruk. Det skal tilrettelegges nye sykkelveier og sykkelparkering i både nye leilighetskompleks og på offentlige steder. Et av punktene alle planene har til felles er at Ørbrua (fylkesveg 6916, også kjent som FV 173) bør gjøres om til gang- og sykkelbru. Det å få stengt en fylkesveg for biltrafikk er neppe gjort i en håndvending, men nå har planen ligget snart fire år uten at noe er gjort med dette - i hvert fall har ikke jeg sett noe til det.*

*Ordfører vet kanskje noe mer om framdriften og får nå muligheten til å dele denne kunnskapen med oss i dag.*

*I en interpellasjon har kommunestyret to muligheter: Vi kan gjøre vedtak, dersom ikke ordføreren eller 1/3 av kommunestyret motsetter seg dette. Eller ved alminnelig flertall kan vi sende saken til formannskapet. Verdal SV vil ønske å få en raskest mulig gjennomføring av tiltaket og vil foreslå at kommunestyret gjør et vedtak. Dersom det i debatten er tydelige signaler om at kommunestyret heller ønsker å skynde seg langsomt, så vil vi foreslå oversendelse til formannskap.*

#### *Forslag 1*

*Kommunestyret ber administrasjonen sette fortgang i arbeidet med å få gjort om Ørbrua til gang- og sykkelbru så fort som mulig.*

#### *Forslag 2 (skynde seg langsomt)*

*Kommunestyret ber formannskapet ta initiativ å bedre fremkommeligheten for syklende og gående langs fylkesveg 6916. Det må særlig sees på mulighetene som ligger i å endre regulering for Ørbrua over Verdalselva i den hensikt å stenge brua for biltrafikk.»*

Ordfører vil besvare interpellasjonen i møtet.