



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Dere innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 30.08.2021
Tid: 18:00

Merk møtested



Før møtet vil det bli gitt følgende orientering:

Gjennomgang av politikontaktrollen, samspill mellom kommune og politi v/ny politikontakt Toril Strand Susegg.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 476 92392 eller på epost: line.ertsas@verdalkommune.no

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Minner om at alle må forholde seg til smittevernreglene (avstand, ingen håndhilsning – og være hjemme om du er syk). Møtet kan på kort varsel bli på Teams – hvis smittesituasjonen i Verdal endrer seg.

Verdal, 20. august 2021

Pål Sverre Fikse
Ordfører (s)

Saksnr	Innhold
PS 85/21	Godkjenning av møteprotokoll
PS 86/21	Forenklet etterlevelseskontroll - Selvkost
PS 87/21	Sluttbehandling - Detaljregulering Brauta øst - del av 5038/282/4
PS 88/21	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 89/21	Innspill til prioriteringer investeringstiltak på Fylkesveger i Verdal kommune
PS 90/21	Anne Grete Rolien Valbekmo: Søknad om fritak som medlem og leder i utvalg plan og samfunn, medlem i repskapet Trondheim Havn og medlem i repskapet Innherred Interkommunale Legevakt for resten av valgperioden
PS 91/21	Kathrine S. Lundgren - søknad om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden
PS 92/21	Inga Berit Lein - søknad om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden
PS 93/21	Lotte Holthe Kjesbu - søknad om midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden august 2021 - august 2022
PS 94/21	Ove Morten Haugan - søknad om midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden 01.09.21 - 01.08.22
PS 95/21	Covid-19: Forskrift om fritak fra smittekarantene for elever og studenter i Verdal kommune
PS 96/21	Orienteringer
PS 97/21	Avtale om erverv av eiendom
PS 98/21	Spørsmål til ordfører fra Sven-Øyvind Bern (SV) - Kjøp av tjenester fra firma uten tariffavtale
PS 99/21	Spørsmål til ordfører fra Arvid Wold (MDG) - Eierskifte Værdalsbruket

PS 85/21 Godkjenning av møteprotokoll



Forenklet etterlevelseskontroll - Selvkost

Saksbehandler: Geir Olav Jensen E-post: geir.jensen@verdal.kommune.no Tlf.: 950 54 696	Arkivref: 2018/4675 - /000
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	30.08.2021	86/21

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar saken til orientering.

Vedlegg:

- 1 Vedtaksbrev
- 2 Uttalelse forenklet etterlevelseskontroll

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget behandlet i sak 13/21 revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2020 – Selvkost. Forenklet etterlevelseskontroll er en pliktig oppgave for regnskapsrevisor og følger standard i henhold til god kommunal regnskapsskikk.

Det vises til vedlegg for ytterligere saksopplysninger og vurderinger fra revisor.

Vurdering:

Saken legges frem til kommunestyre som orienteringssak.



Sluttbehandling - Detaljregulering Brauta øst - del av 5038/282/4

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2019/2517 - /2019005
E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47471350	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	17.08.2021	71/21
Kommunestyre	30.08.2021	87/21

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 17.08.2021 - 71/2021

BEHANDLING:

Repr. Geir Singstad ble innvilget permisjon. Til stede 8 representanter.
Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer av planforslaget:

- Bestemmelse 5 b) omformuleres til:
*«Automatisk fredete kulturminner
Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid oppdager mulige automatisk fredete kulturminner (f.eks. bein, gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein) i området, skal arbeidet stanses og fylkeskommunen og/eller Sametinget varsles, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Både tiltakshaver og dem som utfører selve arbeidet har ansvar for at denne aktsomhets- og varslingsplikten overholdes.»*
- Matjordbestemmelse 11.1 omformuleres til: *«Matjorda skal tas forsvarlig vare på og anvendes som jordbruksjord på annet egnet areal. Plan for jordflyttingen skal være godkjent av Verdal kommune ved landbruksavdelingen før matjorda tas av.»*
- Foreslått kryssløsning ved boligeiendom 282/186 er framkommelig, men partene oppfordres til å løse overgang gårds plass/avkjørsel/veg på en bedre måte.
- Utbygger oppfordres til å gå i dialog med grunneier om å få til en sti fra boligområdet (østover fra f_SKV3, langs nordre del av BFS1) og langs udyrka åkerkant til skogområdet Kjæran-kilen. Eventuelt fra f_SKV2 og langs framtidig åkerkant. Dersom stien anlegges over boligtomt bør rett til ferdsel tinglyses på aktuell eiendom.

Vedlagte planforslag, med overnevnte endringer, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunedirektørens innstilling:

Det gjøres følgende endringer av planforslaget:

- Bestemmelse 5 b) omformuleres til:
«*Automatisk fredete kulturminner*
Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid oppdager mulige automatisk fredete kulturminner (f.eks. bein, gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein) i området, skal arbeidet stanses og fylkeskommunen og/eller Sametinget varsles, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Både tiltakshaver og dem som utfører selve arbeidet har ansvar for at denne aktsomhets- og varslingsplikten overholdes.»
- Matjordbestemmelse 11.1 omformuleres til: «*Matjorda skal tas forsvarlig vare på og anvendes som jordbruksjord på annet egnet areal. Plan for jordflyttingen skal være godkjent av Verdal kommune ved landbruksavdelingen før matjorda tas av.*»
- Foreslått kryssløsning ved boligeiendom 282/186 er framkommelig, men partene oppfordres til å løse overgang gårds plass/avkjørsel/veg på en bedre måte.
- Utbygger oppfordres til å gå i dialog med grunneier om å få til en sti fra boligområdet (østover fra f_SKV3, langs nordre del av BFS1) og langs udyrka åkerkant til skogområdet Kjæran-kilen. Eventuelt fra f_SKV2 og langs framtidig åkerkant. Dersom stien anlegges over boligtomt bør rett til ferdsel tinglyses på aktuell eiendom.

Vedlagte planforslag, med overnevnte endringer, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 3863_Planbeskrivelse 210628
- 2 Reguleringsplan_Brauta øst_20210628
- 3 Bestemmelser 210628
- 4 Solstudie
- 5 ROS-analyse 03.06.2020
- 6 Bufferanalyse hovedvannledning
- 7 Reguleringsplan Brauta øst - geoteknisk notat
- 8 Svar til naboene etter 1 gangs behandling
- 9 Samlet saksfremstilling Brauta Øst

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Sakspapir Utvalg plan og samfunn 15.09.2020, sak 71/20.
- Notat skredfarevurdering (Sweco, 07.05.2020) – erstattet av nytt geoteknisk notat.
- Vedtak i Utvalg plan og samfunn 15.06.2021, sak 56/21. Saken ble utsatt i påvente av kommunedirektørens vurdering av trafikksikkerhetsutvalgets uttalelser.

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn iht. vedtak i Utvalg plan og samfunn den 15. september 2020, sak 71/20. Planforslaget legges nå fram for sluttbehandling.

Planområdet er på ca. 5,7 daa og ligger inntil eksisterende boligfelt Brauta i Vinne. Området foreslås tilrettelagt for boligbebyggelse, veg og lek/uteoppholdsareal. Det planlegges 12 boenheter med adkomst via Veiesvingen gjennom eksisterende boligfelt. Planforslaget er utarbeidet av Arcon prosjekt AS for Nordbohus AS. Arealet omfatter del av eiendom gnr. 282 bnr. 4. som i dag er dyrka mark, men som ble avsatt som framtidig boligområde i kommunedelplan for Verdal by i 2017, etter ønske fra grunneier. I tillegg vil gnr. 283 bnr.169, del av gnr. 283 bnr.19, gnr 283, bnr 167, del av gnr 282 bnr 186, og del av gnr 282, bnr 33 bli berørt i hovedsak for regulering av kjøreadkomst.

Saken ble lagt fram for sluttbehandling i juni, men saken ble utsatt fordi uttalelser fra kommunens trafikksikkerhetsutvalg ikke fulgte saken. Disse uttalelsene er nå oppsummert og vurdert. Ifølge planbeskrivelsen har tiltakshaver også møtt i trafikksikkerhetsutvalget den 22. juni 2021, hvor klare råd ble gitt. Planen er revidert iht. råd fra trafikksikkerhetsutvalget.

Kryssløsning er nå revidert på bakgrunn av innspill fra berørt grunneier. Løsningen er ikke optimal, men framkommelig. Siste uttalelse fra fylkeskommunen 18.06.21 følger nå saken.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn iht. vedtak i Utvalg plan og samfunn den 15. september 2020, sak 71/20. Offentlige instanser og andre berørte ble tilskrevet med brev datert 20.11.2020. Offentlig ettersyn ble kunngjort 24.11.2021. Høringsfristen var 12. januar 2021. NVE ba om utsatt høringsfrist ut januar 2021. NVE har hatt innsigelse pga. uavklart skredfare. Geoteknisk notat ble ettersendt til NVE 30.03.2021, og NVE frafalt innsigelsen 14. mai 2021.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 1 Statsforvalteren i Trøndelag, 06.01.2021 og 14.01.2021
- 2 Trøndelag fylkeskommune, 05.01.2021 og 18.06.2021
- 3 NVE, 08.01.2021, 13.01.2021 og 14.05.2021
- 4 Statens vegvesen, 12.01.2021 og 01.06.2021
- 5 Inger Synnøve Schei, 03.01.2021
- 6 Trude Dahle Sandnes, 04.01.2021
- 7 Ole-Magnus Høydal, 11.01.2021
- 8 Håvard Lian, 22.02.2021
- 9 Tensio TN AS, 25.05.2021
- 10 Trafikksikkerhetsutvalget, Verdal kommune, 8.12.20, 9.12.20, 26.01.21 og 22.06.21

Høringsuttalelsene er i det følgende oppsummert og/eller *sitert* og kommentert:

- 1 a) Statsforvalteren i Trøndelag, 06.01.2021

Landbruk

Boligtetthet

Bruken til boligformål er avklart i kommunedelplanen for Verdal by. Arealet ble tatt inn i planforslaget før innskjerpingen av jordvernet i 2015. Som vi var opptatt av i forhåndsuttalelsen (jf. brev av 15.08.2019) er det viktig at området gis en arealeffektiv og høy utnytting, i tråd med føringer fra kommunedelplanen. Underveis i planprosessen

har man blitt klar over en hovedvannledning gjennom området, som har vært førende for bebyggbart areal og utforming av området.

Da Statsforvalteren ble konferert med denne utfordringen tidligere i 2020, viste vi forståelse for at dette er en faktor som vil påvirke utbyggingen. Samtidig påpekte vi at det er viktig å vurdere andre boligtyper enn bare eneboliger, som det da var lagt opp til. Den gang var det skissert 10 boliger. I planforslaget er det nå funnet plass til 12 boenheter, i en kombinasjon av eneboliger, rekkehus og leiligheter. Dette er fremdeles noe under kommuneplankravet.

En bufferanalyse viser at det er 4 daa til rådighet innenfor B15. For dette arealet isolert vil altså 12 enheter imøtekomme kommuneplankravet. Vi mener i utgangspunktet at området avsatt til bolig i KPA bør utgjøre beregningsgrunnlaget for boligtettheten. Etter en samlet vurdering finner vi imidlertid den skisserte løsningen er akseptabel. Kravet er også sikret i reguleringsbestemmelsene.

Det er positivt at det er fordelt på deltfelt, noe som gir en tydelig og forutsigbar plan.

Håndtering av matjorda

I vår forhåndsuttalelse ba vi om at det tas inn en bestemmelse som sikrer at matjordlaget skal tas av, sikres, og nyttes til jordbruksformål i nærområdet. Det er positivt at dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

*Klima og miljø, Samfunnsikkerhet
Ingen merknad.*

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering, og fordrer ikke justering av planen.

1 b) Statsforvalteren i Trøndelag, 14.01.2021 – samordnet uttalelse

Statsforvalteren viser til brev til kommunene og statsetater datert 17.01.2018 om delegering av myndighet til å samordne statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven.

De har mottatt uttalelse/innsigelse til planforslaget fra sektor-/fagmyndigheten NVE, og viser til denne for nærmere begrunnelser og generell rådgivning for det videre planarbeidet.

Statsforvalteren har vurdert hjemmelsgrunnlaget og avveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsen. Etter en helhetsvurdering har de kommet frem til at avskjæring ikke er aktuelt. Statsforvalterens konklusjon er at det fremmes følgende innsigelse til planen:

Norges vassdrags og energidirektorat:

- 1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 4-3 og med bakgrunn i NVEs veileder 7/2014 fremmes det innsigelse til planen, inntil det kan dokumenteres på en tilfredsstillende måte at skredfaren er ivaretatt.*

Kommentar:

Innsigelsen er imøtekommet og frafalt, se siste uttalelse fra NVE.

2 a) Trøndelag fylkeskommune, 05.01.2021

Kulturminner:

Vi viser til tidligere korrespondanse og gjennomført arkeologisk registrering av planområdet. Det ble ikke påvist noen automatisk fredete kulturminner ved denne registreringen. For detaljer om registreringen viser vi til tidligere utsendt rapport.

Av hensyn til klart språk foreslår vi en omformulering av bestemmelsen 5 b) til:

Automatisk fredete kulturminner

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid oppdager mulige automatisk fredete kulturminner (f.eks. bein, gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein) i området, skal arbeidet stanses og fylkeskommunen og/eller Sametinget varsles, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Både tiltakshaver og dem som utfører selve arbeidet har ansvar for at denne aktsomhets- og varslingsplikten overholdes.

Øvrige forhold: Det kan vurderes å føre f_SKV2 helt fram til plangrensen. Dette hvis det kan lette drift og vedlikehold av vannledningen.

Kommentar:

Vi kan ikke se å ha mottatt arkeologisk rapport, men dette anses heller ikke nødvendig. Bestemmelse 5 b) anbefales omformulert iht. innspill fra fylkeskommunen.

Å eventuelt føre felles/privat veg f_SKV2 helt fram til plangrensen kan være uheldig ift. jordvern, da dette kan oppfattes som et signal om mulighet for senere utvidelse av boligfeltet utover tilliggende dyrka mark. Vannledningen anses tilstrekkelig hensyntatt gjennom vist sikringssone og byggegrense.

2 b) Trøndelag fylkeskommune – angående adkomst, 18.06.2021

Vi viser til deres oversendelse mottatt 26.05.2021 med forslag til ny adkomst ved detaljregulering for Brauta Øst, der det bes om uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune. Trøndelag fylkeskommune har som veimyndighet i sin uttalelse til saken (sist vårt brev 05.01.21) ikke funnet det nødvendig og omtale adkomstforholdene spesielt. Fylkeskommunen har lagt til grunn den informasjon som ble presentert i forbindelse med høringsrunden (planbeskrivelse datert 16.09.20) der det fremgår at Veiesvingen/ Tømmermannsvegen er planlagt som adkomst til boligområdet. Vi vil gi tilbakemelding om at vi anser ny adkomst fra fv. 72 som uaktuelt. Vi forventer også at anleggstrafikk mv. vil benytte eksisterende avkjørsler ved utvikling av boligområdet.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Fylkeskommunens uttalelse besvarer vår henvendelse til Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune den 21.05.2021, hvor vi ba om følgende vurdering:

«... Vi har tatt for gitt at adkomst fra FV. 72 er uaktuelt, men skulle gjerne hørt deres synspunkter på dette. Eventuelt som anleggsveg. Veiesvingen har i dag avkjørsel fra Fv. 72 Jamtlandsvegen, ca. 200 meter øst for krysset med Kjærenget.»

I referat fra møte 22.06.2021 i kommunens trafikksikkerhetsutvalg gikk følgende fram:
Trafikksikkerhetsutvalget ønsker at anleggstrafikken ved opparbeidelse av boligfeltet går fra en eventuell midlertidig avkjørsel fra FV 72.»

I revidert planforslag er utvalgets råd fulgt opp med en bestemmelse om at:

«Det skal vurderes om anleggstrafikken kan gå fra en eventuell midlertidig avkjørsel fra FV 72».

Bestemmelsen kan stå, men forholdet synes allerede vurdert av både Statens vegvesen og fylkeskommunen, på bakgrunn av vår forespørsel 21. mai 2021.

Det er ikke nødvendig å avklare hvor anleggstrafikk skal gå i en reguleringsplan.

3 a) NVE, 13.01.2021 - innsigelse

Planområdet er lokalisert på et relativt flatt område ved eksisterende boligfelt. Like nord for planområdet er det et flomløp til Verdalselva. Ifølge planbeskrivelsen vil nærmeste bebyggelse ligge ca. 50 meter fra elveskråning. Dette er bak eksisterende bebyggelse.

Sammen med plandokumentene foreligger det en skredfaglig vurdering av planforslaget utført av Sweco. ...

NVE mener den geotekniske vurderingen med prosjektnummer 10218054 ikke tilfredsstillende forventningene i NVEs veileder 7/2014 som er førende for geotekniske vurderinger.

Inntil en kan dokumentere på en tilfredsstillende måte at skredfaren er ivaretatt, fremmer NVE innsigelse til detaljregulering Brauta.

Kommentar:

Innsigelsen er imøtekommet og frafalt, se siste uttalelse fra NVE.

3 b) NVE, 14.05.2021 - innsigelse frafalt

De viser til skredfarevurdering fra Sweco datert 24.03.21. Sweco har nå utført 3 totalsonderinger og tatt opp til sammen 6 sylindrerprøver fra tre borpunkt. Disse prøvene viser ifølge Sweco at det ikke er sprøbruddmateriale eller kvikkleire i prøvene og at tiltaket ikke kan utløse et områdeskred. Sweco konkluderer med at tiltaket oppfyller sikkerhetskravene i TEK17 kap. 7-3 og PBLs § 28-1.

Konklusjon: På bakgrunn av ovennevnte anser vi kravene om sikker byggegrunn mot naturfare for oppfylt samt våre Vilkår for egengodkjenning. NVE har derved ikke lenger innsigelse til saken og planen kan egengodkjennes av kommunen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

4 a) Statens vegvesen, 12.01.2021

Atkomst til planområdet planlegges fra kv. Tømmermannsvegen via kv. Veiesvingen. Planområdet grenser til veletablert boligområde med separat tilbud for myke trafikanter i form av gang-/sykkelveg. Forholdsvis kort avstand til både skole, kollektivtransport og sentrumsfunksjoner, og planforslaget er derfor i tråd med føringer og prinsipper for

statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Planformålets hjemmel i overordnet plan underbygger dette.

I planbeskrivelsen oppgis at kv. Tømmermannsvegen er smal, og at en breddeutvidelse av denne skal vurderes i planarbeidet. Statens vegvesen vil til dette bemerke at en ren breddeutvidelse normalt kun tjener framkommeligheten for kjøretrafikk, samtidig som faren for økt fartsnivå på denne øker. Skal man ivareta trafikksikkerhet for myke trafikanter bør det suppleres med øvrige trafikksikkerhetstiltak som ikke inngår i plan etter plan- og bygningsloven (eksempelvis fartshumper). Dette er opplyst å være hensyntatt i egen prosess.

Mulige snarveger for gående og syklende, gjerne i form av alternative ruter uten vesentlig kjøretrafikk, bør etterstrebes. 12 boenheter vil ikke medføre stor trafikkmengde i seg selv.

Med henblikk på den eksisterende og beskjedne kjøretrafikken i boligområdet i dag, vil imidlertid økningen kunne oppleves som markant for dagens beboere. Eventuell regulering av kjøretrafikken med skilting må finne sted i form av vedtak etter vegtrafikkloven.

Konsekvensene med hensyn til trafikkstøy vurderes som uproblematisk.

Planforslaget framstår ellers å være utformet i tråd med vegnormalene, og Statens vegvesen har med grunnlag i dette ingen innvending til planforslaget.

Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Vi ba også om en vurdering ift. alternativ adkomst, se svar under.

4 b) Statens vegvesen, 01.06.2021

Vi viser til deres oversendelse (e-post) datert 21. mai i år samt vår uttalelse til forslag til detaljregulering Brauta Øst, planID 2019005, datert 12. januar i år.

Planforslaget omfatter 12 nye boenheter, og atkomst er planlagt gjennom eksisterende boligfelt vest for planområdet. Samtidig går det en privat veg mot sør, Veiesvingen, med forbindelse til fv. 72. Dere stiller spørsmål ved om denne kan utgjøre en alternativ atkomst.

Statens vegvesen har som sektormyndighet for trafikksikkerhet følgende kommentarer til forslag om nytt kryss med fv. 72 og pv. Veiesvingen:

I vegeier Trøndelag fylkeskommunes vegstrategi har fylkesveg 72 status som «regional hovedveg med tilnærmet riksvegfunksjon». Som mellomriksveg er Jamtlandsvegen en svært sentral veg, og på denne strekningen nærmest sentrum utgjør den en av Verdals viktigste transportårer både for person- og næringstrafikk. Med en trafikkmengde på 3240

kjøretøy/døgn, hvorav hele 15 % tunge kjøretøy, er det forutsetningsvis avgjørende at størst mulig andel av- og påkjøringer finner sted i godt definerte og tilrettelagte kryss. Krysset med Jamtlandsvegen og Kjærenget (parsell av fv. 72) 300 meter vest for Veiesvingen er kanalisert og tilrettelagt med planskilt kryssing for myke trafikanter. Krysset framstår derfor etter vårt syn som langt mer egnet til å håndtere ny trafikk til og fra Brauta enn nytt T-kryss i tilknytning til Veiesvingen.

Krysset med fv. 72 og Veiesvingen vil imidlertid uansett bli en utfordring med nytt boligfelt på Brauta og den nye Vinne skole under etablering: For elever fra Kjærenget/Brauta vil det oppfattes som en betydelig omveg å skulle ta veien om gangbrua i vest for å komme seg trygt til og fra skole og fritidsaktiviteter. Det er derfor sannsynlig at de vil benytte pv. Veiesvingen som snarveg og krysse fylkesvegen utenfor tilrettelagt kryssingspunkt. Med tanke på kalktransporten på fv. 72 vil det trolig oppstå en lokal diskusjon om trafikksikkerhet som vegeier og plan-/skolemyndighet vil måtte ta stilling til.

Statens vegvesen vil opprettholde vårt syn på at det er best for trafikksikkerheten at kjøreatkomst til de nye boligene på Brauta skjer via Tømmermannsvegen som forutsatt i forslag til detaljregulering, tross ulempene for eksisterende bebyggelse. Vi tror utfordringene med myke trafikanters ferdsel langs Veiesvingen og over fv. 72 blir utfordring nok i framtida, og at denne utfordringen bare blir forsterket dersom en samtidig åpner for Veiesvingen som atkomst til Brauta Øst.

Statens vegvesen anbefaler derfor at det holdes fast ved infrastruktur foreslått i opprinnelig planforslag, men henviser til vegeieren for endelig avgjørelse.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Vi ser at trafikksikkerhet kan bli tema dersom myke trafikanter tar en uønsket snarveg over Fv. 72 til/fra skolen. Holdningsskapende arbeid kan forebygge slik ferdsel.

5 Inger Synnøve Schei, 03.01.2021

Det vises til at hun som eier av Veiesvingen 1 283/19 i brev datert 08.07. 2019 har innvendinger til valg av adkomstvei. *Veiesvingen er i dag en smal, gruslagt vei brukt av en håndfull husstander, og en utbygging vil trolig mer enn doble antall brukere av veien.*

Det er i planforslaget skissert en oppgradering/utvidelse av veien, men ordbruken er noe varierende og det stilles spørsmål ved hvordan dette skal forstås. Veggen omtales ift.

oppgradering med fast dekke og en fartsdump / utvides og oppgraderes med fast dekke / breddeutvidelse og fast dekke. *En eventuell utvidelse av veien vil ha konsekvenser for min eiendom, som jeg ikke ser er tilstrekkelig vurdert og konkretisert i planen.*

Fra kommunens side omtales Veiesvingen som privat vei. *Hva dette innebærer mht. til eierskap og bruksrettigheter, og eventuell utvidelse av bruksrettigheter, er så langt jeg ser, ikke tatt opp i planforslaget. Det er heller ikke spørsmål knyttet til ansvar for vedlikehold.*

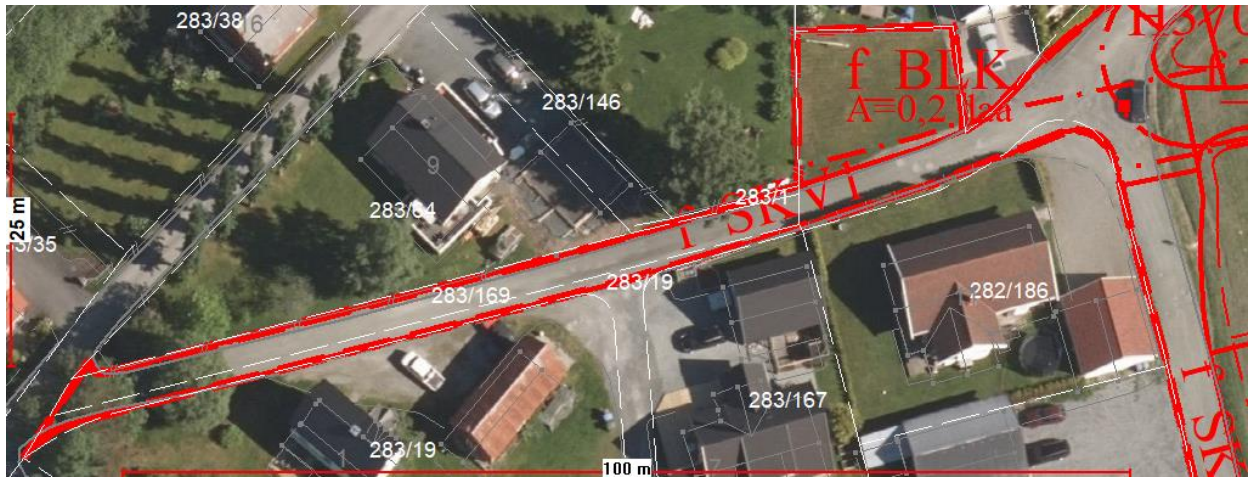
Som det påpekes i reguleringsplanen, har man to alternative veitraseer å velge mellom. En trase via Veiesvingen/Tømmermannsveien som går gjennom to boligfelt ut til hovedvei, og en (kortere) som går direkte ut til hovedvei (Jamtlandsveien) og som berører en eiendom. Utbygger har valgt traseen som leder trafikken via boligfeltene uten å grunngi dette nærmere. En mer bærekraftig og trafikksikker løsning vil være å lede biltrafikken, (ikke myke trafikanter som vil kunne bruke Veiesvingen), fra boligfeltet til Jamtlandsveien, noe som vil bidra til en sikrere skolevei, samtidig som man unngår økt gjennomgangstrafikk i eksisterende boligfelt.

Kommentar:

Adkomst fra Jamtlandsvegen er ikke foreslått, fordi dette er en fylkesveg med streng holdning til avkjørslser, både nye og utvidet bruk av eksisterende. På bakgrunn av høringsuttalelser har vi likevel bedt om Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune sitt syn på eventuell alternativ adkomst, se siste uttalelse fra dem. Statens vegvesen anbefaler at det holdes fast ved infrastruktur foreslått i opprinnelig planforslag. Fylkeskommunen anser ny adkomst fra Fv. 72 som uaktuelt, og forventer også at anleggstrafikk mv. vil benytte eksisterende avkjørslser ved utvikling av boligområdet.

Når det gjelder utvidelse av vegen, så gir plankartet rammene for vegformålet, se under. Reguleringsbestemmelsene vil bli juridisk bindende, så disse gjelder foran det som er anført i planbeskrivelse m.m. Revidert bestemmelse 7.1 er nå tydeligere på vegbredde m.m. for kjøreveg f_SKV1: «*Felles kjøreveg f_SKV1 er regulert med en bredde på 4 m. Veien skal asfalteres med bredde 3,5 m og 0,25 m gruskulder på hver side. Det skal etableres en fartsdump og gatelys.*»

En stripe av Schei sin eiendom inngår i vegformålet, se under. Det er vanskelig å se forskjell på gårdsplass og kjøreveg, men hun ser ut til å eie en stripe av dagens veg. På side 23 i planbeskrivelsen er berørt stripeareal oppgitt til 86 m².



Revidert planforslag (røde linjer) lagt sammen med flyfoto. Eiendomsgrenser er hvite.

Veiesvingen er registrert som privat veg, og mesteparten av veggrunnen i planområdet eies i dag av to gårdbrukere (Rosvold og Bjørken), men noen boligeiere er også direkte berørt av planens vegformål. Veggen er nå planlagt som felles veg, men det er ikke presisert hvilke eiendommer den skal være felles for. Den vil uansett bli benyttet av dagens og framtidige brukere. Reguleringsplanen setter ikke eiendomsretten til side, men åpner for at arealbruk og eierforhold kan ordnes/gjennomføres i henhold til planen. Når det gjelder bruksrettigheter, drift og vedlikehold, så anses dette privatrettslig. Utdrag fra plan- og bygningsloven tilsier at rettighet til adkomst må dokumenteres før fradeling og utbygging, se under.

Plan- og bygningslovens § 27-4 Atkomst, første ledd:

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Plan- og bygningsloven § 21-6 sier følgende om privatrettslige forhold:

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

6 Olaug og Svein Balgård, Erik og Inger Schei, Trude og Kjetil Sandnes,
04.01.2021

Beboere i Tømmermannsvegen 11 og 9 samt Veiesvingen 1 (viser også til egen mail fra den sistnevnte adr.), ønsker igjen å stille noen spørsmål vedrørende utbygginga Brauta øst.

For det første er ikke Veiesvingen en vei/gate i utgangspunktet. Dette er en gammel smal avlingsvei eid av gården Kjæran. Da forrige grunneier Bjørken, i slutten av 90-tallet, solgte tomter, ble denne veien automatisk bare tatt i bruk.

Trafikkbildet har endret seg enormt i årene etter denne utbyggelsen. Det er pr i dag ca. 25 biler, motorsykler og mopeder, samt besøkende som bruker denne veien hele døgnet. Det er også til tider ekstremt høy fart. Ved utbygging vil trafikken flerdobles gjennom Veiesvingen.

De undres over at det ikke er sett på muligheten for å legge ferdselsåren mot asfaltverkvegen, som allerede har påkjørsel direkte fra riksvei 72. Dette vil berøre enda en grunneier, men det er jo ikke pr i dag, bebyggelse der. Ved å bruke Veiesvingen, berøres flere grunneiere.

De stiller spørsmål ved om det er mulig å asfaltere en 4 meter bred vei i Veiesvingen, da denne er privat og allerede for smal (liten avstand mellom boligtomter). De oppfatter at det er tenkt gang- og sykkelvei for myke trafikanter, og spør hvordan denne er tenkt på den smale vegen.

De ser på det som en selvfølge at grunneier som selger tomter, er pliktig til å skaffe veg til boligene som selges. De ønsker ikke å bli skadelidende. De stiller spørsmål ved at grunneier belaster naboene med trafikken, og skilter «gjennomkjøring forbudt» på sin gårdsveg. De ønsker at kommune, trafikksikkerhetsrådet, grunneier og utbygger ser på dette.

Ønsker også at våre eiendommer blir målt opp på skikkelig vis, da det på nåværende kart ser ut som tomtegrenser er tilfeldig påsatt. Eier at Tømmermannsveien 9, har måttet nedjustere sitt gjerde, da det blir nedkjørt og ødelagt hele tiden. Dette resulterte til at kommunen har tatt seg til rette og lagt asfalt på den eiendommen. Kan dette gjøres uten samråd med eier?

Kommentar:

Uttalelser fra kommunens trafikksikkerhetsutvalg følger saken, og deres råd er imøtekommet. Statens vegvesen har også uttalt seg om trafikksikkerhet, noe de har god fagkompetanse på.

Det er ikke planlagt gang- og sykkelveg langs Veiesvingen, men fra boligfeltet Brauta er det gang- og sykkelforbindelse til både skolen og sentrum.

Trafikksikkerhet og vegbredde: Se kommentar i Arcon Prosjekts brev datert 11.01.2021 (vedlagt) samt høringsuttalelser fra Statens vegvesen.

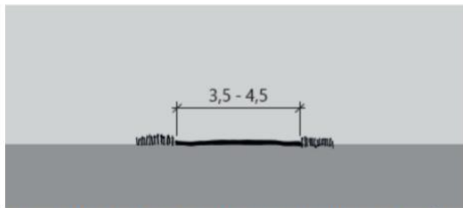
Vegbredde m.m. går nå bedre fram i bestemmelse 7.1, se vår kommentar til uttalelse nr. 10.

Utdrag fra håndbok N100 (2019), kap. B.6 Boliggater/boligveger, side 25:

«I de ytre by- og tettstedsområdene kan boliggatene/boligvegene utformes som overordnede eller øvrige boliggater/boligveger. De overordnede gatene/vegene har samlevegfunksjon, mens de øvrige gir adkomst til boliger.»

Øvrige boliggate/boligveger bør utformes som blindveger eller sløyfer. Blindveger bør ikke være lengre enn 250 m, mens sløyfer kan ha lengde inntil 600 m. Snuplass bør anlegges i enden av vegen og utformes i samsvar med kapittel D.8.

Boliggate/boligvegene utformes slik at lavt fartsnivå sikres. Øvrige boliggate/boliggate bør utformes med bredde 3,5 – 4,5 m.



Figur B.14: Øvrig boliggate/boligveg (mål i m)

Boliggate/boligveger bør ha stigning på maksimalt 8%.

Utdrag fra Statens vegvesen sin håndbok N100 (2019), side 25.

(Siste versjon av håndbok N100, gjeldende fra 22.06.2021, har samme krav i punkt 2.6.2).

Alternativ adkomst: Se vår kommentar til uttalelse nr. 5.

Eiendomsgrenser, gjerde m.m.: Nevnte tre eiendommer grenser til vegformål i planområdet (adkomstvegen Veiesvingen), og alle de tre eiendommene har normalt god kvalitet på eiendomsgrensene (mindre enn 30 cm feilmargin) mot planområdet. Grenseoppgang anses følgelig ikke nødvendig. Kvalitet på eiendomsgrenser er forøvrig tilgjengelig i kommunens kartinnsyn. Den delen av Tømmermannsvegen som går forbi 9 og 11 er en blindveg som ikke gir adkomst til planlagte boliger, så forhold her er ikke relevant for saken. Deler av Tømmermannsvegen er kommunal tilførselsveg til planområdet. Fast dekke (asfalt) begrenser støvplager. Misnøye ift. asfaltering av denne tas opp med kommunens avdeling Teknisk drift.

7 Ole-Magnus Høydal, 11.01.2021

Vi står fortsatt ved vår tidligere bekymring angående grunnforhold, særlig med tanke på skredet i Gjerdrum i romjula. Vi vet det er leire i grunnen rett øst for planområdet, og ønsker at dette skal undersøkes enda grundigere.

Vi står også ved at dette ikke er noen forskjønnelse av boligområdet. Prosjektet vil påvirke både lys- og solforhold for begge husene på vår eiendom. Det vil også påvirke utsikten vår betraktelig.

Da vi først ble introdusert for idéen om utbygging på området, var det aldri snakk om så mange enheter og i så stor skala.

Vi deler våre naboers bekymring angående trafikksikkerheten til myke trafikanter. Vi mener at asfaltering og fartsdumper ikke er tilstrekkelig med tanke på økning i antall kjøretøy dette prosjektet vil medføre. Hvordan skal barna våre ferdes trygt langs veien med en såpass stor endring når det gjelder biltrafikk som dette vil medføre?

Kommentar:

Skredfare er vurdert i nytt geoteknisk notat, og NVE har på bakgrunn av dette frafalt sin innsigelse.

Lys, solforhold, utsikt: Utsikten for naboene i Veiesvingen 8 og 10 vil endres når tilliggende dyrka mark bebygges, men ny boligbebyggelse skal plasseres minst 4 meter fra nabogrensa, jf. juridisk bindende byggegrense vist i plankartet.

Antall boenheter: Se høringsuttalelse fra Statsforvalteren.

Trafikksikkerhet: Se uttalelser fra Statens vegvesen, samt punkt 9.9 i planbeskrivelsen. Se juridisk bindende reguleringsbestemmelser §§ 7.1 og 11.2.

8 Håvard Lian, 06.02.2021 og 22.02.2021

Ser av detaljregulering av Brauta Øst at deler av reguleringen tar av vår tomt (Gnr. 282 Bnr. 186) Veiesvingen 11. Dette er arealer som vi har kjøpt og har tinglyst målebrev på, aksepterer ikke uten videre at dette arealet blir tatt i bruk.

Kommentar:

Dette gjelder areal som i dag ser ut til å benyttes som kjøreareal (Veiesvingen), og som bør gi en hensiktsmessig kurvatur/hjørneavrunding i både dagens og framtidig kryss her.

Utdrag fra kap. E.2 side 98 i Statens vegvesen sin håndbok N100 om veg- og gateutforming:

«Når et veg- eller gateanlegg dimensjoneres for personbil (P), bør fremkommeligheten for brannbiler (L) og vedlikeholdsmaskiner vurderes særskilt.»

Lastebiler (inkl. brannbiler med stige) har svingradius på 12 meter, og pålagt sporingskurve viser at de vil ha problemer med framkommelighet i krysset her om de må holde seg utenfor aktuell eiendom, selv om de bruker kjøremåte C som innebærer at: *«kjøretøyet forutsettes å kunne bruke hele kjørebanebredden både i den veg/gate kjøretøyet svinger av fra og i den veg/gate kjøretøyet svinger inn i»* og har en fart under 15 km/t.

I 2017 opphevet kommunen flere reguleringsplaner, hvorav bl.a. reguleringsplan for Veie 282/4 og Karlsrud 283/9 (planident 1996010), vedtatt 10.02.1997. Der var krysset regulert, men trolig ikke tilpasset større biler, se under. Garasje på aktuell eiendom var oppført da planen ble opphevet. Vegen var ikke anlagt iht. eldre plan, se illustrasjoner nedenfor.



Fra venstre til høyre: 1) Eldre/opphevet plan. 2) Eldre/opphevet plan (røde linjer) over kartutsnitt juli 2019. 3) Høringsforslag. 4) Planforslag revidert etter høring.

Dersom deler av dagens kryss ikke kan benyttes til ferdsel slik høringsforslaget viste, vil det vanskeliggjøre adkomst med lastebil (dimensjonerende) til både eksisterende bolig og planlagt boligområde. Statens vegvesen sin håndbok N100 for veg- og gateutforming anbefaler framkommelighet for lastebil (brannbil med stige). Vi har hatt dialog med både Innherred Brann og redning samt Innherred renovasjon. Utifra dimensjonerende motorkjøretøy er anbefalingen fra Innherred Brann og redning helt klar på at det må dimensjoneres for lastebiler. På bakgrunn av dialog med Lian ser det ut til at dette kan la seg løse, men vedkommende forutsetter at oppgradering av vegen ikke medfører skade på gårds plass med belegningsstein og kantstein.

Anlegget er ikke innmålt eller synlig på flyfoto, slik at vi ikke er 100 % sikre på at dette lar seg løse uten tilpasninger, men dette må i tilfelle utbygges i dialog med grunneier.

Etter at saksbehandling i juni ble utsatt, er planforslaget også revidert slik at kryssutforming er søkt tilpasset steinlagt gårds plass. Krysset i Veiesvingen er utvidet slik at sporingskurven for lastebil ikke kommer i konflikt med eksisterende kantstein og belegningsstein, da det ikke er oppnådd en nærmere avklaring rundt løsning for kryss ved Veiesvingen 11. Revidert løsning gir en krappere hjørneavrunding (radius på 5 meter) sørvest i krysset, men med breddeutvidelse på motsatt side er det framkommelig for lastebil. Sporingskurve/framkommelighet for lastebil er illustrert i figur 8.9.1 på side 24 i planbeskrivelsen. Boligformål BKS1 er tilsvarende redusert. Foreslått kryssløsning er framkommelig, men partene oppfordres til å løse overgang gårds plass/avkjørsel/veg på en bedre måte, slik at en unngår kantstein i det som kan oppfattes som kjørebane. Dette blir uansett et utflytende kryss, men det vil være lav hastighet og lite trafikk i området.

9 Tensio TN AS, 25.05.2021

Foreslått plassering av trafo er ok for Tensio TN, ingen innspill.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

10 a) Trafikksikkerhetsutvalget, 8.12.2020

«Brauta øst: Utvalget er bekymret for at felles adkomstveg (Veiesvingen) blir smal. Utvalget anbefaler 4,5 meter bredde asfaltert veg og at det monteres gatelys.»

10 b) Trafikksikkerhetsutvalget, 9.12.2020

«Tillegg til uttalelsen fra trafikksikkerhetsutvalget ang Brauta øst: Det bør vurderes muligheten og hensiktsmessigheten for midlertidig avkjørsel direkte til Jamtlandsvegen (Fv) for anleggstrafikken i byggeperioden.»

10 c) Trafikksikkerhetsutvalget, 26.01.2021

«Kommunalt trafikksikkerhetsutvalg har vært på befaring i Brauta i dag. Utvalget opprettholder sin uttalelse fra 8. desember, se nedenfor. Utvalget vil i tillegg anmode om at det vurderes å søke om tillatelse til å anlegge midlertidig anleggsvei og midlertidig avkjørsel fra Veiesvingen til Fv 72. Dette for å slippe å få anleggstrafikk gjennom eksisterende boligfelt.»

10 d) Trafikksikkerhetsutvalget, 22.06.2021

Utdrag/referat fra møte i Trafikksikkerhetsutvalget i Verdal kommune den 22.06.2021:

«Regulering Brauta:

På regulert kjøreveg benyttes:

- *4 m kjørebredde på veg, 3,5 m asfaltert bredde + 0,25 m grusskulder på begge sider av vegen.*
- *Gatelysanlegg må bygges ved opparbeidelse av feltet.*

Trafikksikkerhetsutvalget ønsker at anleggstrafikken ved opparbeidelse av boligfeltet går fra en eventuell midlertidig avkjørsel fra FV 72.»

Kommentar:

Det vises til redegjørelse og vurdering i planbeskrivelsen punkt 9.9 Veg og trafikkforhold.

Både plankart og bestemmelser er revidert iht. siste råd gitt i trafikksikkerhetsutvalget. I bestemmelse 7.1 er kravet til kjøreveg f_SKV1 endret til: «*Felles kjøreveg f_SKV1 er regulert med en bredde på 4 m. Veien skal asfalteres med bredde 3,5 m og 0,25 m grusskulder på hver side. Det skal etableres en fartsdump og gatelys.*»

Dette vurderes å ligge innenfor anbefalt bredde i Statens vegvesen sin håndbok N100 (juni 2021), samt oppfylle brannvesenets rammebetingelse/krav om minimum 3,5 meter kjørebredde frem til oppstillingsplass.

Utover dette er kryssløsning midt i planområdet justert, se kommentar til uttalelse nr. 8.

Supplerende forhåndsuttalelse – etter at planforslag var utarbeidet

Alle uttalelser til varsel om planoppstart er omtalt i planbeskrivelsen, men denne kom etter at planforslaget var oversendt til kommunen for behandling.

Oppsittere i Veiesvingen og Tømmermannsvegen – Thomas Elvebø, 06.08.2020
Etter det siste avisoppslaget i Innherred den 30.06.20 ser vi naboer at det er flere hus en forespeilet fra Nordbohus. Vi ser også at Veiesvingen skal bli brukt som innfartsåre og som vi skrev i tidligere mail til Arcon så er trafikkbelastningen allerede for stor med dagens vei standard. Det reklameres for gang og sykkelvei til skole og barnehage, men dette er umulig å gjennomføre med Veiesvingen som adkomstvei. Barn og myke trafikanter må bruke Veiesvingen for å komme seg til gangfelt og bro over Riksvei 72. Dette medfører trafikkfare da veien er veldig smal og det er umulig å få den bredere på grunn av bebyggelse.

De vedlegger også sitt innspill datert 21.08.2019.

Kommentar:

Innspillet i 2019 er besvart i planbeskrivelsen. Innspillet i 2020 anfører lignende forhold. Veg og trafikkforhold er omtalt i planbeskrivelsens punkt 9.9. Videre er det for kjøreveg f_SKV1 gitt juridisk bindende reguleringsbestemmelse § 7.1 om at vegen skal utvides og oppgraderes med fast dekke samt en fartsdump. Rekkefølgebestemmelse § 11.2 angir at alt dette, bortsett fra fartsdump, skal være klart før bygningsarbeidet starter. Trafikksikkerhet er grundig omtalt av Statens vegvesen, og vi støtter denne.

Interne innspill

Teknisk drift, 17.06.2020

Veger er foreslått som fellesadkomst.

Hovedvannledningen er ivaretatt med egen sikringssone. Spørsmål om det bør foretas prøvegraving for å være sikre på at ledningens faktiske beliggenhet stemmer med kartet. I henhold til dokumentene skal det inngås utbyggingsavtale med kommunen angående VA. Tilkobling av vann og kloakk er gjennomførbart, men ser ikke bort fra at det kan bli noe mere kostnadskrevende enn utbygger ser for seg. Må prosjekteres.

Kommentar:

Utbyggingsavtale skal være frivillig. Innspillet er formidlet til utbygger.

Hovedvannledningen har lagt føringer for planforslaget, og det er mulig å søke om endring av planen dersom denne viser seg å være for usikkert kartlagt. Dette bør avklares før prosjektering.

Landbruk og miljøforvaltning, 17.07.2020

Synes adgang for allmennheten til bakenforliggende skogsområde bør inn i planen.

Kommentar:

Ikke hensyntatt, da planområdet ikke grenser til dette skogområdet. Dyrka mark imellom.

Fra andre deler av boligfeltet er det likevel adkomst til tursti langs elva.

Vi vil likevel oppfordre utbygger til å gå i dialog med grunneier om å få til en sti fra boligområdet (østover fra f_SKV3, langs nordre del av BFS1) og langs udyrka åkerkant til skogområdet Kjæran-kilen. Eventuelt fra f_SKV2 og langs framtidig åkerkant.

Dersom stien anlegges over areal som fradeles til boligtomt bør rett til ferdsel tinglyses på aktuell eiendom.

Endringer av planen etter offentlig ettersyn

Planbeskrivelse

Siste møte i trafikksikkerhetsutvalget er omtalt.

Figur 8.9.1 på side 24 i planbeskrivelsen viser sporingskurve for lastebil i kryss.

Plankart

- Felles veg f_V1 har fått jevnere vegbredde.
- Krysset i Veiesvingen er utvidet slik at sporingskurven for lastebil ikke kommer i konflikt med eksisterende kantstein og belegningsstein.
- Renovasjonsanlegg (BRE) er tegnet inn
- Vendehammer er utvidet for å gi plass til lastebil i stedet for liten lastebil.
- Felles uteområde er justert slik at det fortsatt er 600 m² selv om vendehammeren er utvidet.

Reguleringsbestemmelser

- Punkt 6.7 (bør rettes til 6.8) om felles renovasjonsanlegg (f_BRE) for nye boliger er tilføyd.
- I punkt 7.1 er kravet til kjøreveg f_SKV1 endret til: «*Felles kjøreveg f_SKV1 er regulert med en bredde på 4 m. Veien skal asfalteres med bredde 3,5 m og 0,25 m grusskulder på hver side. Det skal etableres en fartsdump og gatelys.*» Dvs. at bredde og type fast dekke er presisert, og at gatelys er tilføyd.
- I punkt 11.4 er følgende tilføyd: «*Det skal vurderes om anleggstrafikken kan gå fra en eventuell midlertidig avkjørsel fra FV 72.*»

Vurdering:

De fleste forhold er vurdert ved første gangs behandling, se UPS-sak 71/20.

Boligformål her er iht. avsatt boligformål i kommunedelplan for Verdal by. Fylkesmannen anbefalte i utgangspunktet 15 boenheter, men da trasé for vannledningen har vært førende for utforming av planen er det akseptert 12 boenheter her. NVEs innsigelse er imøtekommet. Fylkeskommunens faglige råd ift. generell bestemmelse om kulturminner tilrås imøtekommet. Vi ser imidlertid ikke behov for å legge vegformål over hele hovedvannledningen, helt ut til plangrense / dyrka mark. Øvrige høringsuttalelser fra faglige myndigheter fordrer ikke endring av planen.

Flere beboere langs Veiesvingen har fortsatt innvendinger til adkomsten.

Vi har følgelig luftet alternativ adkomst fra Jamtlandsvegen med Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune. Statens vegvesen tilrår at det holdes fast ved adkomst via eksisterende boligfelt. Fylkeskommunen anser ny adkomst fra Fv. 72 som uaktuelt, og forventer også at anleggstrafikk mv. vil benytte eksisterende avkjørsler ved utvikling av boligområdet. Dette tas til etterretning. Statens vegvesen har forøvrig uttalt seg utfyllende om trafikksikkerhet.

Planen er revidert etter høring, slik at det nå går tydelig fram i bestemmelse 7.1 hvordan første del av adkomstvegen skal oppgraderes og få gatelys. Felles kjøreveg f_SKV1 er regulert med bredde på 4 m, og skal asfalteres med bredde 3,5 m og ha 0,25 m grusskulder på hver side. Det skal etableres en fartsdump og gatelys. Fast dekke opparbeides gjerne noe smalere enn regulert bredde, fordi vegskulder inngår i formålet, men dette er også noe avhengig av utforming (kantstein eller ikke).

Videre er krysset i Veiesvingen søkt tilpasset steinlagt gårdsplass på eksisterende boligtomt, da det ikke er oppnådd en nærmere avklaring/enighet rundt utforming av krysset ved Veiesvingen 11. Dette har resultert i en krappere hjørneavrunding sørvest i krysset og delvis breddeutvidelse for å sikre framkommelighet for lastebil. Foreslått kryssløsning er framkommelig, men partene oppfordres til å løse overgang gårdsplass/avkjørsel/veg på en bedre måte.

Matjordbestemmelsen omformuleres, slik at det stilles krav om plan for håndtering av matjorda (se forslag i sakens innstilling), jf. innspill fra landbruk her.

Konklusjon

Kommunedirektøren tilrår at vedlagte planforslag, med anbefalte justeringer, vedtas.



Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2018/6796 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	17.08.2021	69/21
Formannskap	19.08.2021	104/21
Kommunestyre	30.08.2021	88/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 104/2021

BEHANDLING:

Ved votering ble innstillingen fra utvalg plan og samfunn enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder innenfor vann/avløp i neste 4-årsperiode. Kommunedirektøren bes innarbeide dette ved rullering av økonomiplanen for 2022 – 2025.

Vannforsyning:

- 2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, prosjektering
Sanering av vannledningsnett Tinna
Oppgradering av nødvannsledning Leklem
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Slutføring ombygging av bygg uteavdelingen Tinden
Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien, planlegging
- 2023: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Utbedring av det gamle høydebassenget Hallia
Sanering av vannledningsnett Tinna
Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa, planlegging
- 2024: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging
- 2025: Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

Avløp:

- 2022: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
 Avløp Vuku /Forbygningsanlegg Vuku
 Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
 Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
 Slutføring av ombygging av bygg uteavdelingen på Tinden.
 Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging
- 2023: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
 Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/, planlegging
- 2024: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
 Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
 Planlegging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell-Hallbakkan)
- 2025: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
 Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
 Bygging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell – Hallbakkan)

Kommunedirektøren foreslår at tiltaksplan revideres årlig.

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 17.08.2021 - 69/2021

BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder innenfor vann/avløp i neste 4-årsperiode. Kommunedirektøren bes innarbeide dette ved rullering av økonomiplanen for 2022 – 2025.

Vannforsyning:

- 2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, prosjektering
 Sanering av vannledningsnett Tinna
 Oppgradering av nødvannsledning Leklem
 Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
 Slutføring ombygging av bygg uteavdelingen Tinden
 Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien, planlegging
- 2023: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
 Utbedring av det gamle høydebassenget Hallia
 Sanering av vannledningsnett Tinna
 Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa, planlegging
- 2024: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
 Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
 Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

2025: Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

Avløp:

2022: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Avløp Vuku /Forbygningssanlegg Vuku
Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
Slutføring av ombygging av bygg uteavdelingen på Tinden.
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging

2023: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/, planlegging

2024: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Planlegging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell-Hallbakkan)

2025: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Bygging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell – Hallbakkan)

Kommunedirektøren foreslår at tiltaksplan revideres årlig.

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder innenfor vann/avløp i neste 4-årsperiode. Kommunedirektøren bes innarbeide dette ved rullering av økonomiplanen for 2022 – 2025.

Vannforsyning:

2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, prosjektering
Sanering av vannledningsnett Tinna
Oppgradering av nødvannsledning Leklem
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Slutføring ombygging av bygg uteavdelingen Tinden
Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien, planlegging

2023: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Utbedring av det gamle høydebassenget Hallia
Sanering av vannledningsnett Tinna
Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa, planlegging

2024: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

2025: Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

Avløp:

2022: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Avløp Vuku /Forbygningsanlegg Vuku
Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
Slutføring av ombygging av bygg uteavdelingen på Tinden.
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging

2023: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/, planlegging

2024: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Planlegging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell-Hallbakkan)

2025: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Bygging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell – Hallbakkan)

Kommunedirektøren foreslår at tiltaksplan revideres årlig.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Gebyrfinansierte selvkosttjenester – Etterkalkyle 2020

Saksopplysninger:

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2019 og 2020)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- Ny vannledning Holmen-Ulvilla, Ca. 50 nye abonnenter
Ferdigstilt 2018. 0,2 mill.kr
- Utskifting vannledningsnett Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019 4,1 mill.kr
- Sanering ledningsnett Hanskemakergata 1,8 mill.kr
- Utskifting eternittledning Industrivegen, Ørin 3,4 mill.kr
- Ny dam Leklemsvatnet. 4,1 mill.kr
- Hallia høydebasseng. 14,0 mill.kr
- Utskifting eternitt Vuku 0,8 mill.kr
- Vannforsyning Vinne: 1,0 mill.kr.
- Vannforsyning Leksdal: 1,8 mill.kr
- Planlegging Tinna: 0,4 mill.kr
- Hallemsåsen RA/Høydebasseng Ulvilla 1,0 mill.kr
- Uteavdelingsbygget Tinden 2,0 mill.kr

Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 34,6 mill.kr.

Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2019 og 2020):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Sanering og utskifting av eksisterende
avløpsanlegg Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019. 4,1 mill.kr
- Sanering ledningsnett Hanskemakergata 1,8 mill.kr
- Sanering avløpsnett Industrivegen, Ørin 3,4 mill.kr
- Planlegging sanering avløpsanlegg Tinden. 0,9 mill.kr
- Avløpsanlegg Leksdal 4,8 mill.kr
- Avløpsanlegg Vinne 1,4 mill.kr
- Ørin renseanlegg, ventilasjon og varme 3,1 mill.kr
- Uteavdelingsbygget Tinden 2,0 mill.kr
- Kjøp Russervegen 10 (IR-bygget) 6,2 mill.kr

Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 27,7 mill.kr.

Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2015-2021

År	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Årsav.m3	11,26	10,70	10,70	10,70	12,21	12,82	12,82
Fastledd	525	525	525	850	1000	1000	1000
Rente %	1,94	1,68	1,98	2,37	2,30	1,39	2,0
Fond 1/1	802075	4022185	2739232	667143	124270	304392	2521459

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m³ avløp steget med 13,8 % fra 2015 til 2021. I perioden 2009-2017 var fastledet kr.525,- eks.mva. For 2018 ble dette fastledet økt til kr.850,- eks.mva med en ytterligere økning i 2019 til kr.1000,-. Fastledet er holdt uendret siden 2019.

Vannforsyningssektoren gikk i 2020 med ett overskudd på 2,2 mill.kroner. Dette skyldtes i hovedsak rekordlav rente i 2020. Pr.01.01.21 har vi ett bundet driftsfond på ca.2,5 mill.kr på vannforsyningssektoren.

Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2015-2021

År	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Årsav.m3	21,40	20,33	20,33	19,36	21,44	22,08	24,28
Fastledd	525	525	525	700	1000	1000	1000
Rente %	1,94	1,68	1,98	2,37	2,30	1,39	2,0
Fond 1/1	1913369	6670094	5228640	1658211	-997183	- 1028473	-76539

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m³ avløp steget med 13,5 % fra 2015 til 2021. I I perioden 2009-2017 var fastledet kr.525,- eks.mva. For 2018 ble dette fastledet økt til kr.700,- eks.mva med en ytterligere økning til kr.1000,-eks.mva i 2019. Fastledet er holdt uendret siden 2019.

Fra 2016 har avløpssiden gått med underskudd for å bygge ned selvkostfondet. Dette medførte at gebyrene innenfor avløp måtte økes i 2019 og 2020 for å være sikker på at det negative fondet ble nedbetalt. Avløpstjenesten gikk med ett overskudd på 0,95 mill.kr i 2020. Dette medfører at bundet driftsfond 01.01.21 er omtrentlig i 0.

Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for periode 2015 - 2020 har vært svært lave. Økte renter framover vil medføre ett økt avgiftsnivå avhengig av hvor stor renteøkningen blir.

Avgiftsnivå i forhold til nabokommunene i 2021

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150 m³. Årsavgift vann/avløp for en husstand med vannmåler vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.7.565,- eks.mva (Kr.9.456,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.6.716,- eks.mva (Kr.8.394,- inkl.mva)
- Steinkjer: Kr.6.905,- eks.mva (Kr.8.630,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.7.162,- eks.mva (Kr.8.952,- inkl.mva)

For 2021 har Verdal ett litt høyere avgiftsnivå enn de andre Innherredskommunene. I Verdal må en påregne et jevnt investeringsnivå innenfor avløp i årene framover. Kloakkavgiften må forventes å ha en økning på nivå med den generelle prisstigning ellers i samfunnet.

Innenfor vannsektoren må kommunen påberegne investeringer til utbedring av gammelt ledningsnett. Blant annet har kommunen fremdeles ca. 10 km med eternittrør liggende. I tillegg må produksjonskapasiteten på vannrenseanlegget økes.

Dette vil nok medføre en liten økning i vannavgiften i årene framover. Spesielt er det viktig å øke kapasiteten på vannrenseanlegget. Pr.dato har dagens anlegg ikke kapasitet til å dekke en ny stor vannforbruker på Ørin industriområde. Dette er ikke holdbart for en industrikommune som Verdal.

Planlagte investeringer innen vannforsyning i perioden 2022-2025;

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 12,0 mill.kr. til utbedring av ledningsnett vann og nybygging/utbedring av høydebasseng i perioden 2022 – 2024.

I tillegg er arbeidet med forprosjekt for nytt vannrenseanlegg på Hallemsåsen i full gang. Bygging av ett nytt høydebasseng i Hallia på nabotomta til eksisterende basseng er fullført i 2021.

Det gamle bassenget som er bygd i 1975 må også rehabiliteres. Blant annet må det skiftes tak på dette bassenget. Dette har vi mulighet til nå når det nye bassenget er i drift.

I tillegg må det bygges nytt høydebasseng for Ulvilla/Vuku for sikring av vannforsyningen i dette området. Ellers vil det bli benyttet en del investeringsmidler til sanering av ledningsnett i sentrumsområdet av Verdalen og Vuku.

- Rehabilitering gammelt basseng Hallia: 6 mill.kr

- Sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull. Av den grunn foreslår Kommunedirektøren å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har økt vannforbruket fra 200000 m³/år i 2012 til 400000 m³/år i løpet av de senere år. Dette er 22 % av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2021. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukende industribedrift til på Ørin vil vi komme opp i kapasitetstaket.
 - Forprosjekt forventes fremlagt til politisk behandling i løpet av 2021.
 - Reguleringsplan, prosjektering og anbudsprosess i 2022.
 - Bygging 2023/2024.

- Anslått kostnad nytt vannrenseanlegg: 100 mill.kr

- Dessuten må det bygges et nytt høydebasseng for sikring av vannforsyningen i området Vuku/Ulvilla.
Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Nytt høydebasseng Ulvilla/Vuku : 8 mill.kr

- Utskifting av dårlig ledningsnett i Verdalen/sentrum/Vuku/Ørmelen
 - Utskifting av eksisterende vannledningsnett 5-9 mill. årlig

- Det pågår vannledningsarbeider på anlegg i Vinne og Leksdal.
 - Vannledningsarbeider Leksdal: Ferdig 2021
 - Utvidelser vannledningsnett Vinne Ferdig 2021

- Oppgradering av nødvannsledning Leklem 6 mill. kr

- Slutføring ombygging Tinden 2 mill.kr

Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 13,5 mill.kr årlig i perioden 2021 – 2024.

- Midlene til sanering av spredt avløp er planlagt benyttet til kloakk Vuku og Vinne. Sanering av avløp Leksdal er i full gang og vil bli fullført i 2021. I Vuku må det avsettes penger til deltagelse av forbygningsanlegg Vuku sentrum og ledningsanlegg dette medfører. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.

- Sanering Vuku og Vinne.

2 – 6 mill.kr årlig

- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Neste planlagte etapper er sanering av kloakk på Tinda, Garpa/Prærien og gjenstående anlegg rundt skole/aldersheim på Ørmelen.

Anbud på sanering avløp Tinden vil bli sendt ut i høst. Dette vil bli ett dyrt og omfattende anlegg som investeringsmessig vil gå over 2 år.

- Sanering kloakk sentrum:

7 – 10 mill.kr årlig

- Utbedringer Ørin renseanlegg og uteavdelingen på Tinden.
 - Varmeanlegg må utskiftes på Ørin RA 2 mill.kr
 - Slutføring ombygging Uteavdeling Tinden 2 mill.kr
- I forbindelse med utbygging av vannforsyning i Vinneområdet i år og tidligere, er det tatt med kloakkledninger for framtidig tilknytning til kommunalt kloakknnett. Det foreslås derfor nye hovedledninger Rindsem Mølle og ned til E6 inkludert en ny kloakkpumpestasjon. I tillegg må det bygges en ny kloakktilknytning mellom Vinne Kro og bensinstasjonen på Vinne. (Shell) 6 mill.kr

Ved denne investeringstakten innenfor vann/avløp vil avgiftsnivået ha en økning tilnærmet prisstigningen ellers i samfunnet.

Som en ser er det mange tiltak som står for tur. Spesielt må en se på om det er riktig å øke investeringstakten både innenfor vannforsyning og avløpssektoren. Dette vil eventuelt bli gjort i forbindelse med revidering av økonomiplanen.

Vurdering:

Investeringene innenfor vann/avløp som er beskrevet vil i sin helhet bli dekket via vann/avløpsgebyrene. (Selvkost). Kommunedirektøren har prøvd å legge seg på ett investeringsnivå som ikke medfører en urimelig økning av disse gebyrene.

Forventede avgiftsøkninger vannforsyning ved planlagt investeringstakt og forventet renteøkning:

2022:	6 %
2023:	8 %
2024:	8 %
2025:	5 %

Økningen av vannavgiften skyldes i hovedsak ett stort investeringsløft ved bygging av ett nytt vannrenseanlegg til erstatning for det gamle fra 1982. Ved bygging av ett nytt vannrenseanlegg vil en sikre at en har kapasitet til en eventuell ny bedrift med stort

vannforbruk. I tillegg vil man unngå å gå ut med vanningsforbud hver gang det blir tørt og varmt vær i juni.

Ved foreslått prioritering av tiltak innenfor vannforsyningsviden er nytt vannrenseanlegg førsteprioritet, i sammen med bygging av nytt høydebasseng for Ulvilla/Vuku. Når det gjelder ledningsnett er utskifting av nødvannsledning ned fra Leklem og rehabilitering Tinna førsteprioritet, da dette må gjøres samtidig som vi rehabiliterer avløpsnettet på Tinna. Deretter står Garpa/Prærien for tur.

Arbeidene på VA-anlegget på Tinna vil bli sendt ut på anbud nå i høst.

Forventede avgiftsøkninger avløp ved planlagt investeringstakt og forventet renteøkning:

2022:	0 %
2023:	3 %
2024:	3 %
2025:	2 %

Økning av kloakkavgiften i perioden vil ligge på forventet prisstigning.

Prioriterte anlegg vil være rehabilitering av ledningsanlegg Tinna og omlegging av ledningsanlegg Vuku i forbindelse med «Forebygging mot flom fra Verdalselva i Vuku.» Rehabilitering avløpsanlegg Tinna vil bli sendt ut på anbud nå i høst.

Deretter er det planlagt å rehabiliterer ledningsanlegget på Garpa/Prærien når Tinna er ferdig.

Kommunedirektøren foreslår ut fra ovennevnte følgende investeringsplan for vann/avløpssektoren:

Vannforsyning:

2022:	Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, prosjektering Sanering av vannledningsnett Tinna Oppgradering av nødvannsledning Leklem Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla Slutføring ombygging av bygg uteavdelingen Tinden Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien, planlegging
2023:	Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging Utbedring av det gamle høydebassenget Hallia Sanering av vannledningsnett Tinna Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa, planlegging
2024:	Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

2025: Sanering av vannledningsnett Prærien/Garpa
Sanering av vannledningsnett Ørmelen, planlegging

Avløp:

2022: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Avløp Vuku /Forbygningsanlegg Vuku
Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
Slutføring ombygging av bygg uteavdelingen Tinden
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa, planlegging

2023: Rehabilitering av avløpsnett Tinna
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/, planlegging

2024: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Planlegging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell-Hallbakkan)

2025: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen, planlegging
Bygging av nytt avløpsanlegg Vinne (Shell – Hallbakkan)

Kommunedirektøren foreslår at tiltaksplan revideres årlig.



Innspill til Trøndelag Fylkeskommune sine prioriteringer til investeringstiltak på Fylkesveger i Verdal kommune

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2021/2200 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	17.08.2021	70/21
Formannskap	19.08.2021	106/21
Kommunestyre	30.08.2021	89/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 106/2021

BEHANDLING:

Anne Grete R. Valbekmo (SP) fremmet følgende forslag:

Forslag til tekst som settes inn etter *Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt: 1. prioritet FV. 6900, Skjækerfossen - Vera 2. prioritet 6914, Lein – Skurset.:*

«Det er et prekært behov for opprustning av FV 6900 Skjækerfossen til Vera. Vi må få en trafiksikker og forsvarlig vei for fastboende, for næringsvirksomhet, hytteiere og en voksende kulturnæring. Det er i dag store utfordringer med frakt av varer og utstyr, og begrensning i akselvekt under vårløsning er spesielt krevende for næringsvirksomheten. Det er ca. 400 hytter i Vera, og her er også inngangsporten til Blåfjella/Skjækerfjella Nasjonalpark. Dagens veistandard er ikke holdbar, og nå må veistrekningen prioriteres av Trøndelag fylkeskommune.»

Ole Gunnar Hallager (AP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

1. prioritet FV 6900 Skjækerfossen – Brattåsen som del 1 av strekningen FV 6900 Skjækerfossen – Vera.
2. prioritet FV 6914 Lein – Skurset
3. prioritet FV 6900 Brattåsen – Vera som del 2 av strekningen FV 6900 Skjækerfossen – Vera

Votering:

Alternativ votering mellom innstilling fra plan og samfunn på «forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt» og forslaget fra AP – innstillingen ble vedtatt med 6 stemmer. 3 stemmer ble avgitt for forslaget fra AP (AP og SV).

Forslag fra SP – enstemmig vedtatt.

Innstilling fra plan og samfunn fra «punktvis utredning» og ned – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

a)

Kommunestyret prioriterer følgende investeringstiltak innenfor fylkesvegnettet i Verdal kommune:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

1. prioritet FV. 6900, Skjækerfossen - Vera
2. prioritet FV. 6914, Lein – Skurset

Det er et prekært behov for opprustning av FV 6900 Skjækerfossen til Vera. Vi må få en trafiksikker og forsvarlig vei for fastboende, for næringsvirksomhet, hytteeiere og en voksende kulturnæring. Det er i dag store utfordringer med frakt av varer og utstyr, og begrensning i akselvekt under vårløsning er spesielt krevende for næringsvirksomheten. Det er ca. 400 hytter i Vera, og her er også inngangsporten til Blåfjella/Skjækerfjella Nasjonalpark. Dagens veistandard er ikke holdbar, og nå må veistrekningen prioriteres av Trøndelag fylkeskommune.

Punktvis utbedring:

1. prioritet Fylkesveg 757 X Verdal videregående skole
2. prioritet FV 759, Stiklestad – Steinkjer
3. prioritet Nytt bruprosjekt etter FV 72 over Inna, kalt «Kvernbrua».

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

1. prioritet FV 72, GS Valstad – Lysthaugen
2. prioritet FV 757, GS Vuku sentrum
3. prioritet FV 759 GS Ausa – Hallem

b)

Trøndelag Fylkeskommune bes ta hensyn til ønskede tiltak på Fylkesvegnettet beliggende i Verdal kommune, og bes innarbeide disse i Fylkeskommunens handlingsplaner/investeringsprogram i årene framover.

c)

Trøndelag Fylkeskommune bes prioritere «FV757 Havnekrysset øst – Holbergkrysset» utført i 2017 - 2019 og tilbakebetale forskutterte midler for utbedringsprosjektet.

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 17.08.2021 - 70/2021**BEHANDLING:**

Administrasjonen opplyste at følgende veger har fått feil nr.:

FV 160 Skjækerfossen – Vera. Korrekt nr. er 6900.

FV 170 Lein – Skurset. Korrekt nr. er 6914.

Høyre v/Oddleiv Aksnes fremmet følgende alternative forslag:

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

3. prioritet: FV 759 Lund – Leksdal utgår og erstattes med FV 759 GS Ausa – Hallem.

MDG v/Arvid Wold fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt bruprosjekt etter FV 72 over Inna, kalt «Kvernbrua», tas inn som 3. prioritet under Punktvis utbedring.

AP v/Geir Singstad fremmet følgende alternative forslag:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

- 1. prioritet FV 6900 vegstrekningen Skjækerfossen Vera endres til at Skjækerfossen - Brattåsen prioriteres som del 1 og Brattåsen – Vera som del 2.*

Votering:

a)

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt.

1. prioritet: Alternativ votering mellom kommunedirektørens innstilling og AP v/Geir Singstad sitt forslag. 7 stemmer ble avgitt for kommunedirektørens forslag. 2 stemmer ble avgitt for AP sitt forslag (AP).

2. prioritet: Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Punktvis utbedring.

Samlet votering over 1. og 2. prioritet: Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Så votering over tilleggsforslaget fra MDG v/Arvid Wold. Enstemmig vedtatt.

Nye gang/sykkelvegprosjekter.

Samlet votering over 1. og 2. prioritet: Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

3.prioritet: Alternativ votering mellom kommunedirektørens innstilling og forslaget fra Høgre v/Oddleiv Aksnes. Høgre sitt forslag vedtatt med 8 stemmer. 1 stemme avgitt for kommunedirektørens innstilling (Terje Aksnes, SP).

Til slutt ble det votert samlet over b) og c). Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

a)

Kommunestyret prioriterer følgende investeringstiltak innenfor fylkesvegnettet i Verdal kommune:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

3. prioritet FV. 6900, Skjækerfossen - Vera

4. prioritet FV. 6914, Lein – Skurset

Punktvis utbedring:

4. prioritet Fylkesveg 757 X Verdal videregående skole

5. prioritet FV 759, Stiklestad – Steinkjer

6. prioritet Nytt bruprojekt etter FV 72 over Inna, kalt «Kvernbrua».

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

4. prioritet FV 72, GS Valstad – Lysthaugen

5. prioritet FV 757, GS Vuku sentrum

6. prioritet FV 759 GS Ausa – Hallem

b)

Trøndelag Fylkeskommune bes ta hensyn til ønskede tiltak på Fylkesvegnettet beliggende i Verdal kommune, og bes innarbeide disse i Fylkeskommunens handlingsplaner/investeringsprogram i årene framover.

c)

Trøndelag Fylkeskommune bes prioritere «FV757 Havnekrysset øst – Holbergkrysset» utført i 2017 - 2019 og tilbakebetale forskutterte midler for utbedringsprosjektet.

Kommunedirektørens innstilling:

a)

Kommunestyret prioriterer følgende investeringstiltak innenfor fylkesvegnettet i Verdal kommune:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

1. prioritet FV. 160, Skjækerfossen - Vera
2. prioritet FV170, Lein – Skurset

Punktvis utbedring:

1. prioritet Fylkesveg 757 X Verdal videregående skole
2. prioritet FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

- | | | | |
|----|------------|-----------|-----------------------------|
| 1. | | prioritet | FV 72, GS Valstad – |
| | Lysthaugen | | |
| 2. | | prioritet | FV 757, GS Vuku sentrum |
| 3. | | prioritet | FV 759 Lund – Leksdal skole |
| | (GS)» | | |

b)

Trøndelag Fylkeskommune bes ta hensyn til ønskede tiltak på Fylkesvegnettet beliggende i Verdal kommune, og bes innarbeide disse i Fylkeskommunens handlingsplaner/investeringsprogram i årene framover.

c)

Trøndelag Fylkeskommune bes prioritere «FV757 Havnekrysset øst – Holbergkrysset» utført i 2017 - 2019 og tilbakebetale forskutterte midler for utbedringsprosjektet.

Vedlegg:

- 1 Kopi av saksdokumenter K-sak 56/18 "Høring utkast til delstrategi veg og innspill til handlingsprogram veg"
- 2 Kopi av saksdokumenter K-sak 21/17 "Innspill til Fylkesvegplan 2018-2021(2023)"

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Det har fra politisk og administrativt hold vært ett ønske om at det lages en sak på innspill til prioritering av utbedringsprosjekt på Fylkesveger som ligger i Verdal kommune.

Kommunens innspill ønskes benyttet i forbindelse med Fylkeskommunens utarbeidelse av kommende handlingsplaner/investeringsprogram for Fylkesveger framover. Dette revideres årlig.

Forrige gang det ble oversendt innspill på prioritering av tiltak på Fylkesveger fra Verdal kommunes side var i juni 2018. Det vises til K-sak 56/18, «Høring utkast til delstrategi veg og innspill til handlingsprogram veg», behandlet i Verdal kommunestyre den 18.06.2018. I tillegg ble sak vedrørende innspill til «Fylkesvegplan 2018-2021» behandlet i Verdal kommunestyre den 27.03.2017 som K-sak 21/17.

Gjenstående viktige prosjekter på Fylkesvegnettet som ligger innenfor Verdal kommunes grenser og som har vært innmeldt ved tidligere innspill til Fylkeskommunen er listet opp nedenfor.

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

- FV. 160, Skjækerfossen - Vera
- FV170, Lein – Skurset

Punktvis utbedring:

- Fylkesveg 757 X Verdal videregående skole
- FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

- FV 72, GS Valstad – Lysthaugen
- FV 757, GS Vuku sentrum
- FV 759 Lund – Leksdal skole (GS)»

Flere av prosjektene på Fylkesvegnettet i kommunen har blitt utbedret de senere år. Blant annet kan følgende prosjekter nevnes:

- Fv 758 Vuku – Stene skanse
- Fv 757 Havnekrysset øst – Holbergkrysset

I det siste prosjektet forskutterte Verdal kommune 14,1 mill.kr. for å få gjennomført denne utbyggingen. Fylkeskommunen bes prioritere å tilbakebetale disse midlene så raskt som mulig. I mailkorrespondanse med Fylkeskommunen er det antydning utbetaling i løpet av 2022.

Vurdering:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

Dette er to prosjekter i Verdal kommune som gamle Nord-Trøndelag Fylkeskommune ikke rakk å forsterke/asfaltere før fylkessammenslåingen. Ved prioritering av de to vegparsellene som er listet opp er nok forsterkning av FV.160 Skjækerfossen – Vera 1.prioritet. Dette begrunnes med at vegen er eneste adkomst til 12-15 fastboende samt til

store hyttefelt som ligger i Vera. Ved Leksdalsvatnet hvor FV170 ligger er det flere adkomstmuligheter både fra Verdal og Steinkjersiden.

Punktvis utbedring:

Verdal Videregående skole har planer om en ny oppgradering. For å bedre trafikkforholdene opp til skolen og i Stiklestad Alle (FV 757) er det ett sterkt behov for ny kryssløsning inn til skolen. Kommunedirektøren ønsker derfor at bygging av ny rundkjøring utenfor Videregående skole settes som 1.prioritet når det gjelder punktvis utbedring.

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

Elevene som før gikk på Ness skole vil fra høsten 2021 gå på Vinne skole. Dette vil medføre at også fritidsaktivitetene vil sokne til Vinne. I tillegg øker kalktransporten fra Tromsdalen framover. Kommunedirektøren ser det derfor som viktig at ny GS Valstad - Lysthaugen etableres så raskt som mulig. Denne gang/sykkelvegen settes derfor som 1.prioritet når det gjelder GS-prosjekt.

Det mangler også gang/sykkelveg i sentrum av Vuku mot Vuku skole. Denne settes som 2.prioritet.

Ut fra det ovennevnte foreslår Kommunedirektøren følgende prioritering på tiltak på Fylkesveger i Verdal kommune:

Forsterkning til 10 tonns bæreevne med asfalt:

- | | | |
|---|-----------|-------------------------------|
| 1 | prioritet | FV. 160, Skjækerfossen - Vera |
| 2 | prioritet | FV170, Lein – Skurset |

Punktvis utbedring:

- | | | |
|---|-----------|---|
| 1 | prioritet | Fylkesveg 757 X Verdal videregående skole |
| 2 | prioritet | FV 759, Stiklestad - Steinkjer |

Nye gang/sykkelvegprosjekter:

- | | | |
|----|-----------|--------------------------------------|
| 1. | prioritet | FV 72, GS Valstad –
Lysthaugen |
| 2. | prioritet | FV 757, GS Vuku sentrum |
| 3. | prioritet | FV 759 Lund – Leksdal skole
(GS)» |



Anne Grete Rolien Valbekmo: Søknad om fritak som medlem og leder i utvalg plan og samfunn, medlem i repskapet Trondheim Havn og medlem i repskapet Innherred Interkommunale Legevakt for resten av valgperioden

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2021/2215 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47692392	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	110/21
Kommunestyre	30.08.2021	90/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 110/2021

BEHANDLING:

Karl Bernhard Hoel (SP) fremmet følgende forslag:

2. Nytt medlem i Utvalg Plan og Samfunn: Leif Johan Berg.
3. Ny leder i Utvalg Plan og Samfunn: Siri-Gunn Vinne.
4. Nytt medlem i representantskapet i Trondheim Havn: Pål Sverre Fikse.
5. Nytt medlem i representantskapet i Innherred Interkommunale Legevakt: Pål Sverre Fikse
6. Nytt 1. varamedlem i utvalg Plan og Samfunn: Rune Tronsmo Olsen
Nytt 4. varamedlem i utvalg Plan og Samfunn: Monica Iren Rekve.
7. Nytt varamedlem i representantskapet i Trondheim Havn: Anne Grete Rolien Valbekmo.
8. Nytt varamedlem i representantskapet i Innherred Interkommunale Legevakt: Anne Grete Rolien Valbekmo.

Votering:

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 4 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 5 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 6 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 7 – enstemmig vedtatt.

Forslag SP pkt. 8 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Søknaden fra Anne Grete Rolien Valbekmo om fritak fra vervet som medlem og leder i utvalg plan og samfunn og som medlem i representantskapene i Trondheim Havn og Innherred Interkommunale Legevakt for resten av valgperioden innvilges.
2. Nytt medlem i utvalg plan og samfunn: Leif Johan Berg.

3. Ny leder i utvalg plan og samfunn: Siri-Gunn Vinne.
4. Nytt medlem i representantskapet i Trondheim Havn: Pål Sverre Fikse.
5. Nytt medlem i representantskapet i Innherred Interkommunale Legevakt: Pål Sverre Fikse.
6. Nytt 1. varamedlem i utvalg Plan og Samfunn: Rune Tronsmo Olsen
Nytt 4. varamedlem i utvalg Plan og Samfunn: Monica Iren Rekve.
7. Nytt varamedlem i representantskapet i Trondheim Havn: Anne Grete Rolien Valbekmo.
8. Nytt varamedlem i representantskapet i Innherred Interkommunale Legevakt: Anne Grete Rolien Valbekmo.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Søknaden fra Anne Grete Rolien Valbekmo om fritak fra vervet som medlem og leder i utvalg plan og samfunn og som medlem i representantskapene i Trondheim Havn og Innherred Interkommunale Legevakt for resten av valgperioden innvilges.
2. Nytt medlem i utvalg plan og samfunn:
3. Ny leder i utvalg plan og samfunn:
4. Nytt medlem i representantskapet i Trondheim Havn:
5. Nytt medlem i representantskapet i Innherred Interkommunale Legevakt:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Anne Grete Rolien Valbekmo søker i epost datert 21. juni 2021 om fritak fra vervet som medlem og leder i utvalg plan og samfunn, medlem i representantskapet Trondheim Havn og medlem i representantskapet Innherred Interkommunale Legevakt. Søknaden gjelder for resten av valgperioden, og er begrunnet i arbeidsmessige forhold.

Anne Grete Rolien Valbekmo er innvalgt på fellesliste SP/H/MDG/FRP i utvalg plan og samfunn og i representantskapene i henholdsvis Trondheim Havn og Innherred Interkommunale legevakt.

Felleslista SP/H/MDG/FRP har følgende medlemmer og varamedlemmer i utvalg plan og samfunn:

Medlemmer:

Varamedlemmer:

1. Anne Grete Rolien Valbekmo (SP), leder
2. Terje Aksnes (SP)
3. Siri-Gunn Vinne (SP)
4. Kathrine Sandvold Lundgren (SP)
5. Arvid Wold (MDG)
6. Oddleiv Aksnes (H), nestleder

1. Leif Johan Berg (SP)
2. Knut Snorre Sandnes (H)
3. Nina Antonie Solli (SP)
4. Rune Tronsmo Olsen (SP)
5. Rita Backer Natvik (MDG)
6. Bente Merethe Strugstad (SP)
7. Monika Johnsen (FRP)
8. Håkon Holme (SP)

Trondheim Havn IKS

Medlem:

Anne Grete Rolien Valbekmo (SP)

Personlig varamedlem:

Pål Sverre Fikse (SP)

Innherred Interkommunale Legevakt IKS

Medlem:

Anne Grete Rolien Valbekmo (SP)

Personlig varamedlem:

Pål Sverre Fikse (SP)

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad fritta den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.»

Grunnlaget for søknaden var ikke kjent på det tidspunktet Anne Grete Rolien Valbekmo samtykket i å bli valgt.

Kommunedirektøren vil ut ifra ovenstående tilrå at søknaden om fritak fra Anne Grete Rolien Valbekmo for resten av valgperioden innvilges.

Kommuneloven § 7-10, 4. ledd sier:

«Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyret, fylkesting, kommunestyrekomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det utredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»

Ved nyvalg etter 4. ledd skal gruppen selv foreslå hvem som skal velges og det nye medlemmet rykker inn på den ledige plassen. Det betyr at felleslisten SP/H/MDG/FRP fremmer forslag på nytt medlem og ny leder i utvalg for plan og samfunn og nytt medlem i representantskapene Trondheim Havn og Innherred Inter kommunale legevakt.

Saken legges med dette fram til behandling og felleslisten AP/SV/R bes fremme forslag i henhold til innstillingen i formannskapetets møte. Det bør tas hensyn til kjønnsbalansen.



Kathrine S. Lundgren - søknad om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2021/2279 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	111/21
Kommunestyre	30.08.2021	91/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 111/2021

BEHANDLING:

Karl Bernhard Hoel (SP) fremmet følgende forslag:

3. Nytt medlem i utvalg Plan og Samfunn: Nina Antonie Solli.
4. Nytt 6. varamedlem i formannskap/ administrasjonsutvalg/valgstyret: Edel Marie T. Einarsen.
5. Nytt 2. varamedlem i utvalg for utmarkssaker: Kari Birgitte Ekseth.
6. Nytt 3. varamedlem i utvalg Plan og Samfunn: John Petter Valstad.

Votering:

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

- Kommunedirektørens forslag til vedtak pkt. 1 – enstemmig vedtatt.
- Kommunedirektørens forslag til vedtak pkt. 2 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 3 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 4 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 5 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 6 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Søknaden fra Kathrine S. Lundgren (SP) innvilges som omsøkt.
2. Jorunn Indahl Slaggård (SP) rykker opp som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet for resten av valgperioden.
3. Nytt medlem i utvalg plan og samfunn: Nina Antonie Solli.
4. Nytt 6. varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret: Edel Marie T. Einarsen.
5. Nytt 2. varamedlem i utvalg for utmarkssaker: Kari Birgitte Ekseth.
6. Nytt 3. varamedlem i utvalg plan og samfunn: John Petter Valstad.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Søknaden fra Kathrine S. Lundgren (SP) innvilges som omsøkt.
2. Jorunn Indahl Slapgård (SP) rykker opp som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet for resten av valgperioden.
3. Nytt medlem i utvalg plan og samfunn:
4. Nytt 6. varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret:
5. Nytt 2. varamedlem i utvalg for utmarkssaker:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kathrine S. Lundgren har i brev datert 24. juni 2021 søknad om fritak fra folkevalgte verv grunnet arbeidssituasjon.

§ 7-9 andre ledd sier:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til en vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad fritta den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.»

Grunnlaget for søknaden var ikke kjent på det tidspunktet Kathrine S. Lundgren samtykket i å bli valgt.

Kathrine S. Lundgren er innvalgt i følgende:

Medlem i kommunestyret for Senterpartiet.

Innvalgt på fellesliste SP/H/MDG/FRP i følgende utvalg:

- Medlem i utvalg plan og samfunn
- Varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Varamedlem i utvalg for utmarkssaker.

Utvalg for plan og samfunn har følgende medlemmer/varamedlemmer fra felleslisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

1. Anne Grete Rolien Valbekmo (SP), leder
2. Terje Aksnes (SP)

Varamedlemmer:

1. Leif Johan Berg (SP)
2. Knut Snorre Sandnes (H)

3. Siri-Gunn Vinne (SP)
4. Kathrine S. Lundgren (SP)
5. Arvid Wold (MDG)
6. Oddleiv Aksnes (H), nestleder

3. Nina Antonie Solli (SP)
4. Rune Tronsmo Olsen (SP)
5. Rita B. Natvig (MDG)
6. Bente M. Strugstad (SP)
7. Monika Johnsen (FRP)
8. Håkon Holme (SP)

Anne Grete Rolien Valbekmo har også søkt om fritak fra vervet som medlem og leder i utvalg plan og samfunn, så det er to nye medlemmer og ny leder i utvalget som må velges.

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret har følgende medlemmer/varamedlemmer fra fellelisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

1. Pål Sverre Fikse (SP), ordfører
2. Anne Grete Rolien Valbekmo (SP), varaordfører
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Einar Olav Larsen (SP)
5. Sunniva Evensen Aksnes (SP)
6. Knut Snorre Sandnes (H)

Varamedlemmer:

1. Siri-Gunn Vinne (SP)
2. Arve Haldorsen (SP)
3. Arvid Wold (MDG)
4. Oddleiv Aksnes (H)
5. Inga Berit Lein (SP)
6. Kathrine S. Lundgren (SP)
7. Hilde Daleng (SP)
8. Tore Landstad (FRP)

Inga Berit Lein har også søkt fritak fra bl.a. vervet som varamedlem til formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret, så det er to nye varamedlemmer som må velges.

Utvalg for utmarkssaker har følgende medlemmer /varamedlemmer fra fellelisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

1. Terje Aksnes (SP), leder
2. Oddleiv Aksnes (H), nestleder
3. Hilde Daleng (SP)

Varamedlemmer:

1. Mats Andre R. Bjugan (SP)
2. Kathrine S. Lundgren (SP)
3. Knut Snorre Sandnes (H)
4. Nina Antonie Solli (SP)
5. Tor Wæren Kvernmo (SP)

Kommuneloven § 7-10, 4. ledd sier:

«Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyret, fylkesting, kommunestyrekomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det utredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønnnet.»

Ved nyvalg etter 4. ledd skal gruppen selv foreslå hvem som skal velges og det nye medlemmet rykker inn på den ledige plassen. Det betyr at fellelisten SP/H/MDG/FRP fremmer forslag på nytt medlem i utvalg for plan og samfunn, nytt varamedlem i

formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret og nytt varamedlem i utvalg for utmarkssaker..

Kommuneloven § 7-10, 3. ledd sier:

«Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerorden de er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt»

I Verdal er kommunestyrevalget avholdt som forholdsvalg, og varamedlemmer fra Senterpartiet i dette tilfellet, trer inn i kommunestyret i den nummerorden de er valgt. Det vil si at Jorunn I. Slapgård rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet.

Saken legges med dette fram til behandling og felleslisten SP/H/MDG/FRP bes fremme forslag på nytt medlem i utvalg for plan og samfunn, nytt varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret og nytt varamedlem i utvalg for utmarkssaker. Det bør tas hensyn til kjønnsbalansen.

Kathrine S. Lundgren er også innvalg i SU ved Verdalsøra barneskole. Fritak og oppnevning av nytt medlem her skjer i utvalg for mennesker og livskvalitet.



Inga Berit Lein - søknad om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2021/2280 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47692392	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	113/21
Kommunestyre	30.08.2021	92/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 113/2021

BEHANDLING:

Karl Bernhard Hoel (SP) fremmet følgende forslag:

3. Nytt medlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Edel Marie T. Einarsen.
4. Nytt 5. varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalg/valgstyret: Jonas Tanem.
5. Ny 1. personlige vara i fjellstyret: Hilde Daleng.
6. Nytt 1. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Mats Andre Bjugan.
7. Nytt 2. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Kari Birgitte Ekseth.
8. Nytt 4. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Jorunn Indahl Slapgaard.

Votering:

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

- Kommunedirektørens forslag til vedtak pkt. 1 – enstemmig vedtatt.
- Kommunedirektørens forslag til vedtak pkt. 2 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 3 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 4 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 5 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 6 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 7 – enstemmig vedtatt.
- Forslag SP pkt. 8 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Søknaden fra Inga Berit Lein (SP) innvilges som omsøkt.
2. Nina Antonie Solli (SP) rykker opp som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet for resten av valgperioden.
3. Nytt medlem i utvalg mennesker og livskvalitet: Edel Marie T. Einarsen.
4. Nytt 5. varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret: Jonas Tanem.
5. Ny 1. personlige vara i fjellstyret: Hilde Daleng.
6. Nytt 1. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Mats Andre Bjugan.
7. Nytt 2. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Kari Birgitte Ekseth.
8. Nytt 4. varamedlem i utvalg Mennesker og Livskvalitet: Jorunn Indahl Slapgaard.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Søknaden fra Inga Berit Lein (SP) innvilges som omsøkt.
2. Nina Antonie Solli (SP) rykker opp som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet for resten av valgperioden.
3. Nytt medlem i utvalg mennesker og livskvalitet:
4. Nytt 5. varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret:
5. Ny 1. personlige vara i fjellstyret:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Inga Berit Lein har i brev datert 24. juni 2021 søknad om fritak fra folkevalgte verv grunnet arbeidssituasjon.

§ 7-9 andre ledd sier:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til en vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad fritta den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.»

Grunnlaget for søknaden var ikke kjent på det tidspunktet Inga Berit Lein samtykket i å bli valgt.

Inga Berit Lein er innvalgt i følgende:

Medlem i kommunestyret for Senterpartiet.

Innvalgt på fellesliste SP/H/MDG/FRP i følgende utvalg:

- Medlem i utvalg mennesker og livskvalitet
- Varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Personlig varamedlem i fjellstyret.

Utvalg for mennesker og livskvalitet har følgende medlemmer/varamedlemmer fra felleslisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

1. Einar Olav Larsen (SP), leder
2. Atle Vikan (SP)
3. Inga Berit Lein (SP)
4. Jonas Tanem (SP)
5. Hilde Daleng (SP)
6. Mona Kristin Rømuld (H)

Varamedlemmer:

1. Edel Marie T. Einarsen (SP)
2. Mats Andre R. Bjugan (SP)
3. Tor Arne Øvrum (UAVH)
4. Kari Birgitte Ekseth (SP)
5. Marita Nergård Gustad (MDG)
6. Monika Johnsen (FRP)
7. Tor Wæren Kvernmo (SP)
8. Vidar Alstad (SP)

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret har følgende medlemmer/varamedlemmer fra felleslisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

7. Pål Sverre Fikse (SP), ordfører
8. Anne Grete Rolien Valbekmo (SP), varaordfører
9. Karl Bernhard Hoel (SP)
10. Einar Olav Larsen (SP)
11. Sunniva Evensen Aksnes (SP)
12. Knut Snorre Sandnes (H)

Varamedlemmer:

1. Siri-Gunn Vinne (SP)
2. Arve Haldorsen (SP)
3. Arvid Wold (MDG)
4. Oddleiv Aksnes (H)
5. Inga Berit Lein (SP)
6. Kathrine S. Lundgren (SP)
7. Hilde Daleng (SP)
8. Tore Landstad (FRP)

Kathrine S. Lundgren har også søkt fritak fra bl.a. vervet som varamedlem til formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret, så det er to nye varamedlemmer som må velges.

Verdal Fjellstyre har følgende medlemmer /varamedlemmer fra felleslisten SP/H/MDG/FRP:

Medlemmer:

1. Ingeborg Østerås, leder
2. Terje Aksnes, nestleder

Personlige varamedlemmer:

1. Inga Berit Lein (SP)
2. Karl Bernhard Hoel (SP)

Kommuneloven § 7-10, 4. ledd sier:

«Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyret, fylkesting, kommunestyrekomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det utredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»

Ved nyvalg etter 4. ledd skal gruppen selv foreslå hvem som skal velges og det nye medlemmet rykker inn på den ledige plassen. Det betyr at felleslisten SP/H/MDG/FRP fremmer forslag på nytt medlem i utvalg mennesker og livskvalitet, nytt varamedlem i

formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret og nytt personlig varamedlem i fjellstyret.

Kommuneloven § 7-10, 3. ledd sier:

«Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerorden de er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt»

I Verdal er kommunestyrevalget avholdt som forholdsvalg, og varamedlemmer fra Senterpartiet i dette tilfellet, trer inn i kommunestyret i den nummerorden de er valgt. Det vil si at Nina Antonie Solli trer inn som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet.

Valg til fjellstyret er hjemlet i § 3 i fjellova som har følgende ordlyd:

«§ 3. I kvar kommune der det er statsallmenning skal det være fjellstyre. Fjellstyret skal administrere bruken og utnyttinga av rettar og lunnende i statsallmenningen så langt ikkje anna er fastsett i eller i medhald av lov. Det skal arbeide for å sikre at allmenningen vert brukt på ein måte som fremjar næringslivet i bygda og tek vare på naturvern- og friluftsiinteressene.

Fjellstyret skal ha fem medlemer med personlege varamedlemer. Dei vert valde av kommunestyret, eitt medlem som leiar og eitt som nestleiar.

Fleirtalet av medlemene med varamedlemer skal veljast blant personar som siste året har vore og framleis er fast busette i området der allmenningen ligg – og som Kongen fastset grensene for – eller i bygd eller grend der innbuarane frå gamal tid har utøvd allmenningsbruk i allmenningen.

Funksjonstida er fire år og følgjer kommunevalperioden.

Kommunestyret skal syte for at jakt-, fiske- og friluftsiinteressene vert representerte i fjellstyret og at minst to medlemer med varamedlemer vert valde blant dei som har rett til allmenningsbruk i allmenningen som jordbrukarar. Kongen kan, for område som er eller vert lagt under lova, fastsetje at reindriftsnæringa skal vere representert i fjellstyret og at den eine eller begge av dei to som skal ha allmenningsrett som jordbrukarar i staden skal vere reineigarar. Elles gjeld reglane i kommunelova om kven som kan veljast som medlem av kommunale nemnder tilsvarande ved val av fjellstyre.»

Saken legges med dette fram til behandling og felleslisten SP/H/MDG/FRP bes fremme forslag på nytt medlem i utvalg mennesker og livskvalitet, nytt varamedlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret og nytt personlig varamedlem i fjellstyret. Det bør tas hensyn til kjønnsbalansen.



Lotte Holthe Kjesbu - søknad om midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden august 2021 - august 2022

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2021/2606 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47692392	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	112/21
Kommunestyre	30.08.2021	93/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 112/2021

BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Lotte Holthe Kjesbu fritas midlertidig fra alle verv i perioden august 2021 – august 2022.
2. Det velges ikke nytt 3. varamedlem rådet for likestilling av funksjonshemmede i perioden august 2021 – august 2022.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Lotte Holthe Kjesbu fritas midlertidig fra alle verv i perioden august 2021 – august 2022.
2. Det velges ikke nytt 3. varamedlem rådet for likestilling av funksjonshemmede i perioden august 2021 – august 2022.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Lotte Holthe Kjesbu har i epost datert 10. august 2021 søkt om midlertid fritak fra alle verv i perioden august 2021 – august 2022 grunnet omsorg for spedbarn.

Lotte Holthe Kjesbu er innvalgt fra Høyre i følgende:
Medlem i kommunestyret

Og innvalgt på fellesliste SP/MDG/H/FRP i følgende utvalg:
3. varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede.

Rådet for likestilling av funksjonshemmede har følgende medlemmer og varamedlemmer fra felleslisten SP/ MDG/H/FRP:

Medlemmer

1. Ingvild Gregersen Myhre (SP)
2. Stein Arne Stiklestad (SP)
3. Mona Rømuld (H)

Varamedlemmer:

1. Monica Iren Rekve (SP)
2. Mats A. R. Bjugan (SP)
3. Lotte Holthe Kjesbu (H)
4. Kari B. Ekseth (SP)
5. Atle Vikan (SP)

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden.»

Det står videre i 7-9, 3. ledd:

«En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.»

Kommunedirektørens vurdering er at søknaden fra Lotte Holthe Kjesbu er tilstrekkelig begrunnet og at det vil bli vanskelig å utføre vervet i omsøkte periode.

Kommunedirektøren tilrår derfor at søknad om midlertidig fritak imøtekommes.

I kommunelovens § 7-10 er opprykk, nyvalg og suppleringsvalg hjemlet.

I § 7-10, 2. ledd står følgende:

«Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.»

Dette betyr at den første på varamannslisten skal velges inn som settemedlem og dette kan da være et medlem fra et annet parti enn den som har fått fritak (ved listesamarbeid). Det er verdt å merke seg at det står at kommunestyret kan og ikke skal, og kommunestyret kan i praksis ikke velge settemedlem, men gjøre tilsvarende som blir gjort for kommunestyret (nedenstående).

Når det gjelder valg av varamedlem i rådet for likestilling av funksjonshemmede så er det ikke et krav om å velge settevaramedlem, men det skal vurderes om det anses som for lite antall varamedlemmer. I rådet for likestilling av funksjonshemmede anser kommunedirektøren at det er tilstrekkelig antall varamedlemmer (4 etter midlertidig fritak) og tilrår derfor at det ikke velges varamedlem i fritaksperioden.

I de tilfellene kommunestyret innvilger midlertidig fritak fra vervet som medlem i kommunestyret er det reglene i § 7-10, 1. ledd som brukes, og det vil ikke bli foretatt opprykk eller suppleringsvalg, da denne bestemmelsen kun gjelder ved **endelig** fritak fra kommunestyret. Det vil da si at det kalles inn varamedlem fra den gruppen/partiet som har forfall (midlertidig fritak).

Saken legges med dette fram til behandling.



Ove Morten Haugan - søknad om midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden 01.09.21 - 01.08.22

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2021/2607 - /000
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47692392	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	114/21
Kommunestyre	30.08.2021	94/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 114/2021

BEHANDLING:

Forslag til pkt. 3 vil komme i kommunestyrets møte.

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Kommunaldirektørens forslag til vedtak pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Ove Morten Haugan gis midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden 01.09.2021 – 01.08.2022.
2. Bjørn Jorodd Holmli rykker opp som settemedlem i kontrollutvalget i perioden 01.09.2021 – 01.08.22.
3. Ny leder i kontrollutvalget for perioden 01.09.2021 – 01.08.22:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Ove Morten Haugan gis midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden 01.09.2021 – 01.08.2022.
2. Bjørn Jorodd Holmli rykker opp som settemedlem i kontrollutvalget i perioden 01.09.2021 – 01.08.22.
3. Ny leder i kontrollutvalget for perioden 01.09.2021 – 01.08.22:

Vedlegg:

- 1 Brev til kommuner og fylkeskommuner ifm valg av kontrollutvalg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Ove Morten Haugan har i epost datert 10. august 2021 søkt om midlertidig fritak fra folkevalgte verv i perioden 01.09.21 – 01.08.22 grunnet personlige årsaker.

Ove Morten Haugan er innvalgt fra Arbeiderpartiet i:

Kommunestyret,

og innvalgt på fellesliste AP/SV/R i følgende:

Medlem og leder i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har følgende medlemmer og varamedlemmer fra felleslisten AP/SV/R:

Medlemmer:

1. Ove Morten Haugan (AP), leder
2. Astrid Tromsdal (AP)

Varamedlemmer

1. Bjørn Jorodd Holmli (AP)
2. Monica Gausen (R)
3. Bengt Are Zakariassen (SV)
4. Inga Astrid Hildrum (AP)

Vurdering:

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden.»

Det står videre i 7-9, 3. ledd:

«En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.»

Kommunedirektørens vurdering er at søknaden fra Ove Morten Haugan er tilstrekkelig begrunnet og at det vil bli vanskelig å utføre vervet i omsøkte periode.

Kommunedirektøren tilrår derfor at søknad om midlertidig fritak imøtekommes.

I kommunelovens § 7-10 er opprykk, nyvalg og suppleringsvalg hjemlet.

I § 7-10, 2. ledd står følgende:

«Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et

settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.»

Dette betyr at den første på varamannslisten skal velges inn som settemedlem (i dette tilfellet kontrollutvalget) og dette kan da være et medlem fra et annet parti enn den som har fått fritak (ved listesamarbeid). Det er verdt å merke seg at det står at kommunestyret kan og ikke skal, og kommunestyret kan i praksis ikke velge settemedlem, men gjøre tilsvarende som blir gjort for kommunestyret (nedenstående).

I de tilfellene kommunestyret innvilger midlertidig fritak fra vervet som medlem i kommunestyret er det reglene i § 7-10, 1. ledd som brukes, og det vil ikke bli foretatt opprykk eller suppleringsvalg, da denne bestemmelsen kun gjelder ved endelig fritak fra kommunestyret. Det vil da si at det kalles inn varamedlem fra den gruppen/partiet som har forfall (midlertidig fritak).

Kommunedirektøren vil, av hensyn til de som skal møte, tilrå at det velges settemedlem i andre utvalg enn kommunestyret.

Valg av leder og nestleder – loven § 7-10, 5. ledd tar kun opp nyvalg av leder hvis det er endelig fritak – og ikke ved midlertidig fritak. Kommunedirektøren mener det er uheldig at det skal velges leder/nestleder til hvert møte, og foreslår at det velges leder i kontrollutvalget for perioden 01.09.21 – 01.08.22

Saken legges med dette fram til behandling og ber fellesliste for AP/R/SV fremme forslag på nytt medlem og ny leder i kontrollutvalget.



Covid-19: Forskrift om fritak fra smittekarantene for elever og studenter i Verdal kommune

Saksbehandler: Geir Olav Jensen E-post: geir.jensen@verdal.kommune.no Tlf.: 950 54 696	Arkivref: 2021/1088 - /G03
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.08.2021	116/21
Kommunestyre	30.08.2021	95/21

Saksprotokoll i Formannskap - 19.08.2021 - 116/2021

BEHANDLING:

Ved votering ble kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forskrift om fritak fra smittekarantene for elever og studenter i Verdal kommune vedtas og iverksettes fra og med 20.08.21.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forskrift om fritak fra smittekarantene for elever og studenter i Verdal kommune vedtas og iverksettes fra og med 20.08.21.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Formannskapet behandler saken i medhold av fullmakt gitt i delegeringsreglement, etter kommunelovens § 11-8 – utvidet myndighet i hastesaker.

Endringen i covid-19-forskriften medfører at det har oppstått behov for en lokal forskrift om unntak fra smittekarantene for elever og studenter tilhørende opplærings- og utdanningsinstitusjoner i kommunen.

Forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (covid-19-forskriften) § 4b sier: *«Basert på en vurdering av smittesituasjonen kan kommunelegen beslutte at personer i smittekarantene etter § 4 første ledd bokstav b, som ikke er husstandsmedlemmer eller tilsvarende nære kontakter til den smittede personen, i stedet for å gjennomføre karantene kan teste seg i samsvar med retningslinjer fra kommunen. § 5 sjuende ledd første punktum, og § 7 andre ledd gjelder tilsvarende.*

Kommunen kan fastsette forskrift om unntak fra smittekarantene etter første ledd for en ubestemt krets personer.»

Anbefalinger fra Helsedirektoratet og FHI

I brev fra Helsedirektoratet til alle landets kommuner datert 09.08.2021 gis kommunene følgende anbefaling:

«Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet vurderer at det nå er forsvarlig å gi unntak fra smittekarantene, i samsvar med nye retningslinjer, for uvaksinerte personer under 18 år som er nærkontakter, dvs. at de har vært nærmere enn 2 meter fra en smittet person i mer enn 15 minutter.

Dette bør også gjelde elever/studenter over 18 år i opplærings- og utdanningsvirksomheter, etter beslutning fra kommunelegen. Dersom testing ikke lar seg gjøre må hele karanteneprosedyren gjennomføres. Husstandsmedlemmer eller tilsvarende nære kontakter, typisk kjærester eller elever som bor på samme hybel, må fortsatt være i smittekarantene.

Helsedirektoratet og FHI anbefaler implementering av et testregime som gir unntak fra karantene for denne gruppen og anser dette som særlig viktig for barn og unge for å minimere uforholdsmessig bruk av karantene.»

Kommuneoverlegen i Verdal anbefaler at kommunen innfører nedenfor foreslåtte forskrift.

Unntak fra forvaltningslovens regler om forhåndsvarsling

Kommuneadvokaten har vurdert at behandlingen av forskriften faller inn under forvaltningslovens unntak om forhåndsvarsling i § 37 fjerde ledd bokstav b, som lyder:

«Forhåndsvarsling kan unnlates for såvidt den:

b) kan vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke dens effektivitet..»

Det er som følge av skole- og utdanningsoppstart behov for rask iverksettelse av forskriften. Behovet for forskriften vil bli mindre i takt med at vaksineringsgraden øker, da det er egne fritak for karantene for fullvaksinerte.

Forskriften medfører ingen plikter for enkeltpersoner, men åpner for at de som omfattes av forskriften kan velge testing (forutsatt negativt testsvar) i stedet for smittekarantene. Virkningen av forskriften for det enkelte individ anses etter dette fra kommunens side som positiv, og behovet for forhåndsvarsling opp mot interesseorganisasjoner anses ikke som så stort at det vil være forvaltningsmessig uforvarselig å ikke forhåndsvarsle.

Forslag til forskrift

Forskrift om fritak for smittekarantene, Verdal kommune.

Hjemmel: Fastsatt av Formannskapet i Verdal kommune 19. august 2021 med hjemmel i forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet § 4b.

§ 1. Formål og virkeområde

Formålet med forskriften er at unge skal ha en mest mulig normal hverdag med ordinære skoletilbud samtidig som det gjennomføres smittevernfnaglige tiltak for å hindre eller avgrense spredning av covid-19. Forskriften gjelder i Verdal kommune.

§ 2. Fritak for smittekarantene

Smittekarantene gjelder ikke for elever og studenter over 18 år i opplærings- og utdanningsvirksomheter i Verdal kommune som ikke er husstandsmedlemmer eller tilsvarende nære kontakter til den smittede personen, hvis de gjennomfører testing i samsvar med til enhver tid gjeldende retningslinje fra kommunen.

Den testede skal følge de til enhver tid gjeldende retningslinjer/regelverk om adferd fra testen gjennomføres til testsvar foreligger.

Dersom vedkommende ikke ønsker testing, eller dersom testing ikke lar seg gjennomføre må hele karanteneperioden gjennomføres.

Covid-19-forskriften § 7 andre ledd er gjeldende.

§ 3. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 20. august 2021 kl 00.00

PS 96/21 Orienteringer



Avtale om erverv av eiendom

Saksbehandler: Geir Olav Jensen E-post: geir.jensen@verdal.kommune.no Tlf.: 950 54 696	Arkivref: 2021/2761 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	27.08.2021	118/21
Kommunestyre	30.08.2021	97/21

Saksprotokoll i Formannskap - 27.08.2021 - 118/2021

BEHANDLING:

Tor Martin Nordtømme forlot møtet. Til stede 7 medlemmer.

Ved votering ble kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Avtale om erverv av eiendom godkjennes. Regulering av økt investeringsbudsjett på 4,8 mill. kr. innarbeides i førstkommende delårsrapport.

Kommunedirektørens innstilling:

Avtale om erverv av eiendom godkjennes. Regulering av økt investeringsbudsjett på 4,8 mill. kr. innarbeides i førstkommende delårsrapport.

Vedlegg:

- 1 Avtale om erverv av eiendom - Verdal kommune / Trøndelag fylkeskommune
- 2 Kartvedlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Historisk informasjon

I forbindelse med etableringen av Verdal videregående skole ervervet Verdal kommune eiendom som ifølge vedtak i kommunestyret i sak 77/1976 skulle stilles til disposisjon for Verdal videregående skole. Likelydende vedtak ble også fattet i Fylkeskommunen.

Eiendommen ble ikke tinglyst på Nord-Trøndelag Fylkeskommune, det er dog ikke tinglysingsplikt i Norge og dette utelukker derfor ikke at eiendommen eller bruksretten til denne kan tilhøre annen enn tinglyst eier.

Ved oppstart av prosjektet rundt Verdal bo- og behandlingssenter oppsto det behov for at kommunen skulle disponere den delen av videregående-tomta som ikke er bebygd. Verdal kommune hevdet innledningsvis i dialogen med Fylkeskommunen at Verdal kommune var rettmessig både bruker og eier av arealet. Fylkeskommunen var imidlertid ikke enig i dette og ytret at også de hadde behov for arealet som var tiltenkt bo- og behandlingssenteret. Fylkeskommunen hevdet i denne sammenheng at de var riktig eier av eiendommen.

Dagens rettstilstand

Kommuneadvokaten vurderer at innholdet i de gamle vedtakene er uklart. Det er imidlertid på det rene at Verdal kommune i 1976 har stilt arealet til disposisjon for Verdal videregående skole. Tvisten og uklarheten består i hva dette i realiteten innebar. Kommunen har hevdet at det resterende arealet kan disponeres av kommunen mens Fylkeskommunen hevder at dette ikke er tilfellet og at Fylkeskommunen har rett til å disponere dette. De gamle papirene inneholder heller ikke informasjon eller avtale om en eventuell tilbakeføring av retten til kommunen for det tilfellet at det ikke lenger skal være videregående skole der.

Kommuneadvokaten har sammen med advokat fra Fylkeskommunen vurdert saken dit at en avtale som regulerer både dagens areal og kommende verv er den beste løsningen i saken. Dette da det anses som viktig at Verdal videregående skole også gis mulighet for utvikling innenfor arealet de i dag disponerer.

Prosess og avtale

Samlet areal til rådighet i området er ikke tilstrekkelig for å ivareta igangsatte og planlagte utbygginger. I løpet av det siste året har det vært en pågående forhandlingsprosess mellom Trøndelag fylkeskommune og grunneier.

Forhandlingsparter ble avklart tidlig i prosessen og Verdal kommune har vært informert om fremdriften i forhandlingene, men ikke vært direkte involvert i forhandlingene i den senere fase. Den 13. august mottok kommunen forhandlingsløsning og fremlagt avtale til behandling ble sluttført 23. august. Avtalen innebærer at total kjøpesum på 9,25 mill. kr., samt selgers omkostninger fordeles likt mellom avtalepartene. Videre forplikter Verdal kommune seg til å dekke alle kostnader knyttet til regulering av nytt område for

Trøndelag fylkeskommune. Omkostninger er estimert til totalt 0,175 mill. kr., som gir en andel til Verdal kommune på samlet 4,8 mill. kr.

Eiendomsretten til gjenstående del av GBNR 23/44, jf. vedlagt kart i avtalen, overføres til fylkeskommunen vederlagsfritt og Fylkeskommunen frigir arealet merket i kart (område 1) vedlagt avtalen til kommunen vederlagsfritt.

Avtalen sikrer Verdal kommune rettigheter til tilbakeføring og tilbakekjøp av areal som er ervervet i fellesskap, eller 50 % andel av eiendommens verdi ved et eventuelt salg. Kommunen vil ikke har rett til verdien av bygningsmassen. For overført areal vil kommunen ha rett til verdien av eiendommen i sin helhet, fratrukket verdien av bygningsmassen. Denne avtalen sikrer således at de verdier som legges inn av Verdal kommune vil tilbakeføres til kommunen dersom Fylkeskommunen ikke lenger har arealbehov.

Vurdering:

Kommunedirektøren anbefaler at fremlagte avtale godkjennes. Fremlagte avtale vil avklare arealbehov for begge parter. For Verdal kommune har det vært viktig å sikre rettigheter for tilbakeføring av areal, hvis fylkeskommunen ikke lenger har behovet. Dette sammenfaller med overordnet arealstrategi om konsentrering av fremtidige helse- og behandlingstjenester i området.

Fylkeskommunen har i hele forhandlingsprosessen med kommunen ønsket at avtalen også skal forplikte kommunen til å starte en ekspropriasjon av ekstra areal dersom man ikke lykkes med å komme fram til en frivillig løsning med grunneier. Punktet er i lys av den mer konkrete og forpliktende avtalen med aktuell grunneier for tilleggsverv nå tatt ut av avtalen. Kommuneadvokaten vurderer imidlertid at ekspropriasjon vil måtte aktualiseres dersom Verdal kommune ikke godkjenner vedlagte avtale. Erverv av tilleggsareal vil være nødvendig for å sikre tilstrekkelig areal til at Fylkeskommunen skal kunne gå videre med sine planer for videreutvikling av Verdal videregående skole. I en eventuell sak vedrørende ekspropriasjon vil kjøpesummen for tilleggsarealet kunne avvike noe fra det som nå er avtalt, dog vil det i tillegg til dette komme betydelig høyere kostnader i forbindelse med behandlingen av saken. Det kan derfor ikke utelukkes at totalt utgiftsbeløp for kommunen ved en ekspropriasjon vil kunne bli høyere enn det som følger av dagens avtale.

Kommuneadvokaten vurderer i likhet med Kommunedirektøren at forelagte avtale utgjør en meget god løsning i saken for alle involverte parter.



Spørsmål til ordfører fra Sven-Øyvind Bern (SV) - Kjøp av tjenester fra firma uten tariffavtale

Saksbehandler: Pål Sverre Fikse E-post: paal.fikse@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2021/2760 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	30.08.2021	98/21

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representanten Sven-Øyvind Bern (SV) har stilt følgende spørsmål til ordføreren:

«Spørsmål vedr kjøp av tjenester fra firma uten tariffavtale

I et debattinnlegg i Midtnorsk debatt 23. august retter tillitsvalgte for bussjåfører og fra Fagforbundet i Trøndelag søkelyset på kommuners kjøp av transporttjenester fra selskaper uten tariffavtale.

- Vi kan ikke sitte stille i båten og se på at selskaper med dårligere lønns- og arbeidsvilkår vinner oppdragene. Og vi aksepterer ikke at politikerne skviser ut de seriøse aktørene på grunn av en lavere pris, skriver de tillitsvalgte i innlegget.

Dessverre er ett av eksemplene fra vår kommune. Ifølge innlegget har Verdal kommune nylig gitt badekjøringsoppdrag ved to skoler til et av busselskapene som ikke vil ha tariffavtale. Dette skal kommunen ha begrunnet med at selskapet var lavest på pris. De øvrige skolene fikk tildelt seriøse selskap med tariffavtale.

Dersom de tillitsvalgtes beskrivelse er korrekt, det har jeg ingen grunn til å betvile, er kommunens kjøp av transporttjenester et brudd på det vi forstår med et seriøst arbeidsliv

og også vårt innkjøpsreglement. Retten til å organisere seg og dermed ha en tariffavtale handler ikke bare om ansattes lønnsnivå, men også om arbeidsforholdene skal være oversiktlige og ryddige. Organisasjonsretten og retten til tariffavtale er selve bærebjelken i norsk arbeidsliv ved at organisering ivaretar både ansattes og arbeidsgivers rettigheter og plikter. Tariffavtale er rett og slett garantien for et trygt og seriøst arbeidsliv.

Da er det kritikkverdig og beklagelig dersom kommunen har inngått avtale om transport av skoleelever fra to skoler med et firma som ikke vil ha tariffavtale, fordi dette selskapet var billigst. Det er grunn til å mistenke at lav pris skyldes ansattes lønns- og arbeidsforhold, og dermed kan seriøse leverandører som tilbyr lønns- og arbeidsvilkår etter tariff, tape oppdrag.

Som stor innkjøper har kommunen en forpliktelse til å sikre seg at leverandører oppfyller visse krav, blant annet må anbydere legge fram skatteattest og egenerklæring om miljøtiltak. I 2017 vedtok kommunestyret tiltak mot svart økonomi og arbeidslivskriminalitet i innkjøpsprosessen. Der heter det bl.a. at «lønns- og arbeidsforhold skal være i orden». Det kan ikke da være kontroversielt at kommunen som stor innkjøper krever tariffavtale i bedrifter som skal godkjennes som anbydere.

Spørsmål til ordføreren:

- 1. Kan ordføreren bekrefte at Verdal kommune har gitt transportoppdrag til firma som ikke vil ha tariffavtale og mener ordføreren at dette er i samsvar med kommunens innkjøpspolitikk?»*

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.



Spørsmål til ordfører fra Arvid Wold (MDG) . Eierskifte Værdalsbruket

Saksbehandler: Pål Sverre Fikse E-post: paal.fikse@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2021/2763 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	30.08.2021	99/21

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representanten Arvid Wold (MDG) har stilt følgende spørsmål til ordføreren:

«EIERSKIFTE VÆRDALSBRUKET 2021

INNLEDNING

Det vises til det raske, og for mange uventede eierskiftet til Værdalsbruket AS tidligere i 2021. Som kjent dreier det seg om et stort eiendomskompleks mm. som arealmessig omfatter nesten 60 % av kommunens areal. Da Verdal kommune valgte å selge det som er dagens Værdalsbruk AS i 1912, måtte kjøpergruppen gjennom sitt aksjeselskap søke om, og fikk innvilget offentlig, men begrenset konsesjon «til erverv av skoggrunn» i henhold til jord- og skogbruksloven av 1909. Samme konsesjon ble behandlet og gjort gjeldende ved forsikringselskapet Idun, senere fusjonert med Storebrand, sin midlertidige overtakelse av 75 % av aksjene i Værdalsbruket midt på 1930-tallet som følge av konkurs og kreditorforhold. Nesten 25 % av aksjene ble knyttet til Storebrand. Dagens Værdalsbruk har således i hele sin historie etter 1912 fram til nå vært et konsesjonsbelagt aksjeselskap, eid av aksjeselskap i hele Storebrandkonsernets eierperiode.

Slik undertegnede kjenner problemstillingen, har det i en lang periode vært slik at omsetning og salg av aksje-eid landbrukseiendom ville utløse konsesjonskrav hvis det

skulle dreie seg om det som må vurderes som en samlet eieroverdragelse, dvs. omsetning av en betydelig aksjepost eller inntil 100 % av aksjene.

Det siste er, etter det som er kjent, tilfelle ved overdragelsen i 2021 til Fabritius AS, også et aksjeselskap, eid av Gjelsten Holding AS.

- 1. Kan ordføreren bekrefte at denne eiendomsoverdragelsen av et opprinnelig konsesjonsbelagt eierskap har skjedd uten krav om konsesjonsbehandling og konsesjon?*
- 2. Hvilken lovhjemmel etc. vises det i så fall til?*
- 3. Hvordan skal den opprinnelige konsesjon med sine konsesjonsvilkår forstås? Er den fortsatt gyldig, eller har den falt bort?*
- 4. I så fall, er det da opp til selger og kjøper å bestemme innholdet i det som er solgt og kjøpt?*
- 5. En av eiendommene tilhørende Værdalsbruket, gårdsbruket Holmen Nedre gnr. 217, bnr.1, har et jordbruks- og skogbruksareal langt over det som til vanlig utløser konsesjonsbehandling og offentlig prisregulering ved omsetning. Er det slik at også denne eiendommen, som ikke er en ren skogeiendom, kan inngå i overdragelsen uten konsesjonsbehandling og konsesjon?*
- 6. Er ordføreren komfortabel med at Værdalsbruket, nesten 60% av kommunens areal, kan bli solgt over natten uten ordinær konsesjonsbehandling.*
- 7. Ser ordføreren noe poeng i at Verdal Kommune bør engasjere seg for å påvirke en mulig innstramming av konsesjonslovverket til også å omfatte aksje- eid landbruks-eiendom hvis dette har falt bort?»*

Ordføreren vil besvare spørsmålet i møtet.